



รายงานประจำปี 2555 Annual Report 2012

(ปีงบประมาณ 2555)

1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555

สวนดุสิตโพล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

1 October 2011 – 30 September 2012

SUAN DUSIT POLL

SUAN DUSIT RAJABHAT UNIVERSITY





สารจากประธานดำเนินงานสวนดุสิตโพล

สวนดุสิตโพลจัดได้ว่าเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสำรวจสาธารณมติ และการบริการวิชาการด้านการวิจัยเชิงสำรวจ และการจัดเก็บข้อมูลที่มีความเป็นกลาง รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ ถูกหลักวิชาการ รับผิดชอบต่อสังคม สามารถมองภาพสะท้อนอย่างครอบคลุมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ที่รวดเร็ว จากสภาพเหตุการณ์ปัจจุบันที่มีการไหลบ่าของข้อมูลข่าวสาร สังคม เศรษฐกิจ การเมือง วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มีส่วนช่วยให้เศรษฐกิจและสังคมเจริญก้าวหน้า มีผลทำให้เกิดการวิจัยและพัฒนา ศึกษาค้นหาข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างไม่หยุดยั้ง สวนดุสิตโพล จึงทำการสำรวจสาธารณมติ โดยการจัดเก็บข้อมูล รวบรวม จัดระบบและวิเคราะห์จากข้อมูลดิบ จนถึงขั้นตอนการสรุปและเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านตามสื่อต่างๆ ทั้ง โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์และอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ข้อมูลที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจ และการสำรวจวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่

หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) ที่แสดงถึงการดำเนินงานของสวนดุสิตโพลจะนำมาซึ่งประโยชน์ต่อสาธารณชน และความสำเร็จในการดำเนินงานสวนดุสิตโพล



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์)

ประธานดำเนินงานสวนดุสิตโพล



สารบัญ

	หน้า
สารจากประธานดำเนินงานสวนดุสิตโพล	3
สารบัญ	4
ส่วนที่ 1 บริบทของสวนดุสิตโพล	
ประวัติความเป็นมา	9
ตราสัญลักษณ์สวนดุสิตโพล	9
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์	9
ภาพสะท้อน เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์	10
โครงสร้างการบริหารงานสวนดุสิตโพล	11
คณะกรรมการที่ปรึกษาสวนดุสิตโพล	12
คณะดำเนินงานสวนดุสิตโพล	13
ลักษณะงานสวนดุสิตโพล	14
ส่วนที่ 2 ข้อมูลสารสนเทศสวนดุสิตโพล	
จำนวนบุคลากร	17
ข้อมูลงบประมาณได้และค่าใช้จ่าย	18
ข้อมูลอาคารสถานที่ตั้ง	19
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสวนดุสิตโพล	
สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการ	23
งานสำรวจสาธารณมติสู่สาธารณชน	24
- การบริการวิชาการเพื่อสาธารณะประโยชน์ (โพลสาธารณะ)	24
- การบริการทางวิชาการเพื่อธุรกิจ (โพลธุรกิจ)	39
- บทความที่เผยแพร่ตามสื่อหนังสือพิมพ์	41
งานบริการวิชาการด้านการวิจัยเชิงสำรวจ	46
- การบริการลักษณะความร่วมมือทางวิชาการ	47
- งานบริการวิชาการการถ่ายทอดความรู้	48
- งานวิจัย	50
หน่วยงานที่มาศึกษาดูงานสวนดุสิตโพล	51
งานช่วยเหลือสังคม (นอกจากการสำรวจข้อมูล)	53

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 4 แนวทางการพัฒนาสวนดุสิตโพลประจำปี พ.ศ. 2556-2560	
แนวทางการพัฒนาสวนดุสิตโพลประจำปี พ.ศ. 2556-2560	57
ประเด็นหลักในการพัฒนาเป็นตัวชี้วัดในการพัฒนาองค์กร	59
ภาคผนวก	
องค์ความรู้ของสวนดุสิตโพล	64
แนวทางการจัดสรรงบประมาณ 2556	73





ส่วนที่ 1

บริบทของสวนดุสิต





บริบทสวนดุสิตโพล

ประวัติความเป็นมา

จากสถานการณ์ปัจจุบันที่โลกอยู่ใน “ยุคสารนิเทศ” (INFORMATION AGE) ทำให้ทุกคนจำเป็นต้องใช้ข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ ฯลฯ เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกๆ เรื่อง โดยเฉพาะโลกในยุคปัจจุบันที่ปริมาณ ข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างมากมายมหาศาล จนอยู่ในสถานะที่เรียกว่า “INFORMATION EXPLOSION” ทำให้ไม่สามารถที่จะบริโภค ข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ ได้ทุกเรื่อง จึงได้เกิด “วิชาสารนิเทศศาสตร์” (INFORMATION SCIENCE) เพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนสามารถจัดการกับข่าวสารข้อมูล ความรู้ได้อย่างเป็นระบบ ผู้ที่ได้รับการฝึกนั้นก็คือ “นักสารนิเทศ” ที่จะให้บริการแก่คนทุกๆ ไปได้ใช้ ข่าวสาร ข้อมูล ความรู้อย่างชาญฉลาด สถาบันราชภัฏสวนดุสิต จึงได้เปิดสอนวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (ศศ.บ.) ในปี พ.ศ. 2534 เพื่อผลิต “นักสารนิเทศ” ออกไปรับใช้สังคม

“สวนดุสิตโพล” เป็นงานภาคสนามที่นักศึกษาวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ ใช้เป็นสิ่งที่สร้างเสริมทักษะและประสบการณ์ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง ทั้งการจัดหาข้อมูล การรวบรวม การจัดระบบ และวิเคราะห์จากข้อมูลดิบ จนถึงขั้นตอนการปรุงแต่ง และเผยแพร่ออกมาในรูปของ “สารนิเทศ” (INFORMATION) โดยเริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535

ตราสัญลักษณ์สวนดุสิตโพล



ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์

ปรัชญา

เป็นกลาง รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ ถูกหลักวิชาการ รับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์

สวนดุสิตโพล เป็นองค์กรที่เชี่ยวชาญด้านการสำรวจ และการบริการวิชาการด้านการวิจัยเชิงสำรวจ สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. สร้างสรรค์งานสำรวจสาธารณมติด้อย่างรอบด้านสู่สาธารณชน
2. สนับสนุนงานบริการวิชาการด้านการวิจัยเชิงสำรวจแก่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต องค์กรภาครัฐ และเอกชน
3. เป็นแหล่งบริการฐานข้อมูลทางความคิดเห็นของประชาชนจากการสำรวจสาธารณมติ และการบริการวิชาการ

เป้าประสงค์

1. เป็นหน่วยธุรกิจวิชาการในด้านการวิจัยเชิงสำรวจ สาธารณมติและการให้บริการวิชาการ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. เป็นหน่วยงานที่สร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการแก่สังคม โดยเฉพาะการวิจัยเชิงสำรวจ และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ด้านวิชาการ และถ่ายทอดสู่สาธารณชน
3. เพื่อสร้าง “ฐานข้อมูล” สาธารณมติที่สนับสนุนการให้บริการทางวิชาการด้านการวิจัยเชิงสำรวจต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน

กลยุทธ์

1. สำรวจสาธารณมติในประเด็นที่สาธารณชนสนใจ
2. บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสาธารณชน
3. พัฒนาฐานข้อมูลสาธารณมติ และบริการวิชาการ สำหรับมหาวิทยาลัยและสาธารณชน

ภาพสะท้อน เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

ภาพสะท้อน

สังคม เศรษฐกิจ การเมือง ที่รวดเร็ว ถูกต้อง ชัดเจน และเที่ยงตรง

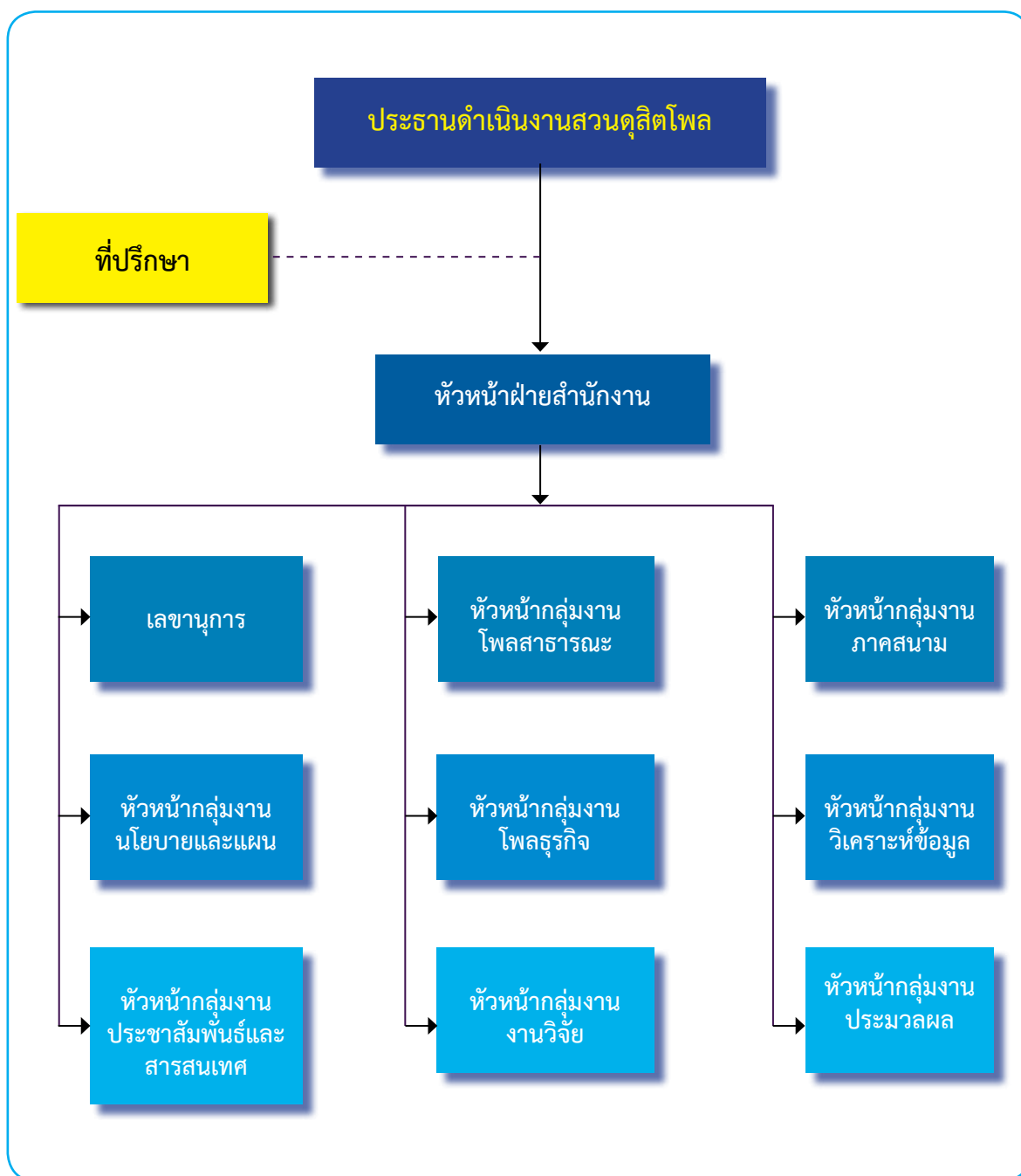
เอกลักษณ์

ความรวดเร็ว แม่นยำ และเป็นกลาง

อัตลักษณ์

การเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน

โครงสร้างการบริหารงานสวนดุสิตโพล



คณะกรรมการที่ปรึกษาสวนดุสิตโพล



รศ.ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน
ประธานที่ปรึกษา



ดร.วรานิ เวสสุนทรเทพ
ที่ปรึกษา



รศ.ดร.อรรงค์ อุดมไพจิตรกุล
ที่ปรึกษา



ผศ.ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์
ที่ปรึกษา



นายเชิญ เกื้อนสุนธ์
ที่ปรึกษา

คณะดำเนินงานสวนดุสิตโพล



รศ.ดร.สุขุม เนลยทรัพย์
ประธานดำเนินงานสวนดุสิตโพล



พabrik แยมฉิม



มูทิตา สร้อยเพชร



มองพรรณ จาตก้อน



ศิริพร ศรีเสวต



ณัฐพล แยมฉิม



นงคัลักษณ์ โชติวิทยานินท์



สิรินดา เสวตสมบูรณ์



ดร.ทัญญาญจน์ ชุตระกุล



นันท์ธิญา ศฤงศ์สวัสดิ์



กิตติพงษ์ อัมประคองคิลป์



มฤณิธร แดงน้อย



รักษ์ชนิศา ชัยสุขสุวรรณ



ชนันภรณ์ โตประยูร



นิพนธ์ ทักฉิม



สุภาวดี บาสี



ทองพล กิจเลียรพงษ์



มินา หล้าหีบ



พรพรรณ บัวทอง



วชิราภรณ์ สุ่มเข้มทอง



อนกร สายบัวทอง



สมดวล สุริยรุ่งเรือง



สายสมร เมืองมูล



พิมพ์ชนก สีทา



ตั้งปานาน ทองประยูร

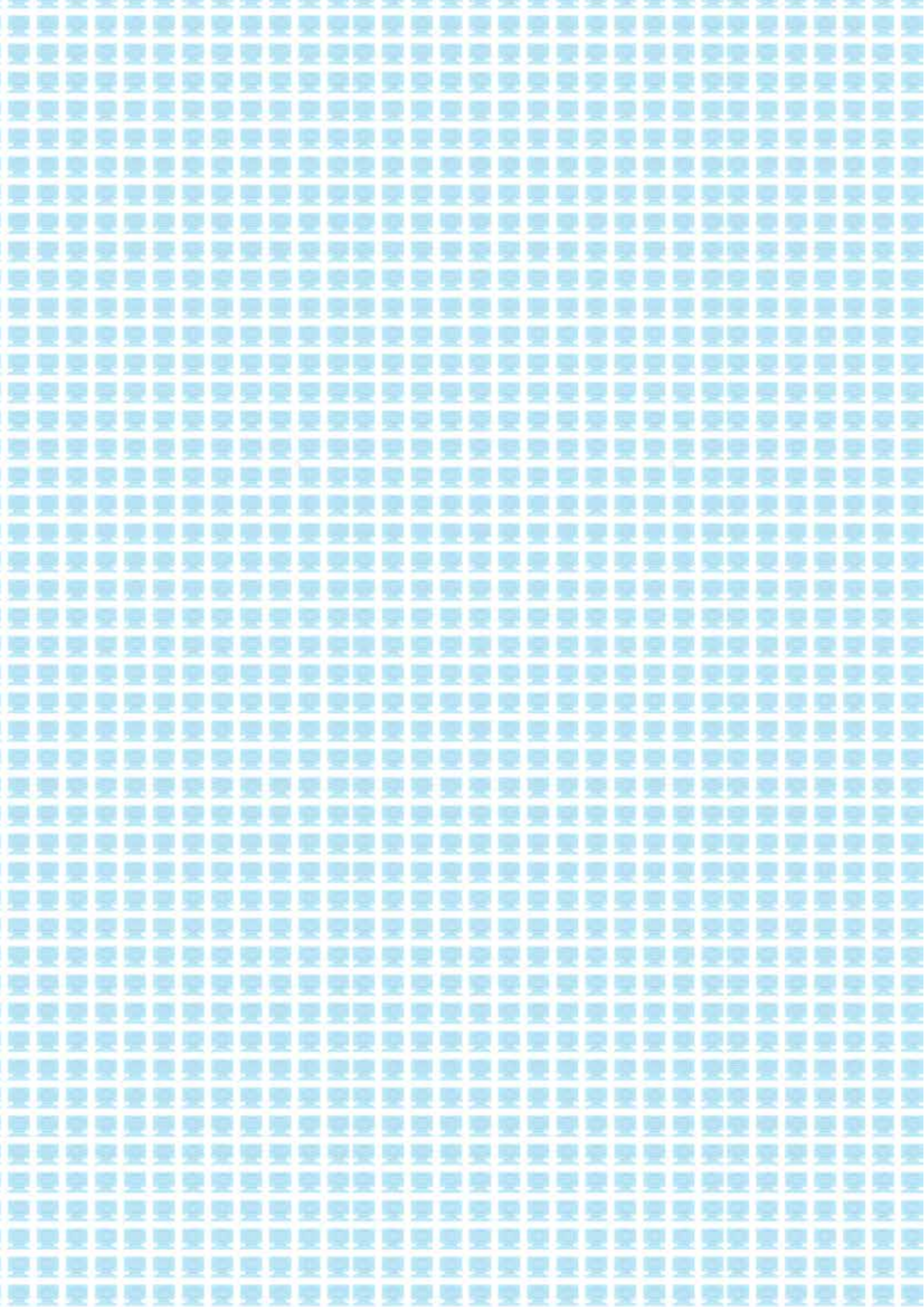
ลักษณะงานสวนดุสิตโพล

กลุ่มงาน	ลักษณะของงาน (งานหลัก)
ประธาน ที่ปรึกษา	งานบริหารองค์กร และวิทยากรหลักในการให้ความรู้เกี่ยวกับผลสำรวจประชามติ การให้คำปรึกษาข้อมูลและทิศทางการดำเนินงาน ในเชิงรุกและเชิงรับตามภาวะ เหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ
ฝ่ายสำนักงาน - สำนักงาน - เลขานุ ประธาน - เลขานุการสำนักงาน	ดูแลภายในสำนักงาน การเงิน และอุปกรณ์เครื่องใช้ภายในสำนักงาน กระจายงาน ไปตามฝ่ายต่างๆ ติดตามประธาน ประธานงาน จัดบันทึกการประชุมและกำหนดตารางนัดหมาย และเอกสารการประชุมและเอกสารบรรยาย ประธานงาน ติดตามและดูแลเอกสารภายในและภายนอก
กลุ่มงานนโยบายและแผน	วางแผนงบประมาณ สวัสดิการ ติดตามประเมินผล และรายงานประจำปี
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์และ สารสนเทศ	ติดตามข่าวสารต่างๆ ของสวนดุสิตโพล รับรองผู้เข้ามาติดต่องานและร่วมงาน ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสวนดุสิตโพล
กลุ่มงานโพลสาธารณะ	ติดตามข้อมูลข่าวสารเพื่อคิดหัวข้อและแบบสอบถาม รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผล สรุปผล ส่งผลให้สื่อเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และขึ้นเว็บสวนดุสิตโพล
กลุ่มงานโพลธุรกิจ	ประมวลงาน ติดต่อและประสานงาน วางแผนดำเนินงาน สรุปผลและนำเสนอ ผลงาน
กลุ่มงานภาคสนาม	วางแผนการลงพื้นที่เก็บข้อมูล หรือติดต่อประสานเครือข่ายในการเก็บข้อมูล
กลุ่มงานวิเคราะห์ข้อมูล	ตรวจสอบข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ นำมาวิเคราะห์ ลงรหัสข้อมูล และ บันทึกข้อมูล
กลุ่มงานประมวลผล	ประมวลผล คิดค่าคะแนน จากการสำรวจข้อมูล
กลุ่มงานวิจัย	ให้คำปรึกษางานวิจัย ทำวิจัย และต่อยอดผลโพล

ส่วนที่ 2

ข้อมูลสารสนเทศ สวนดุสิตโพล



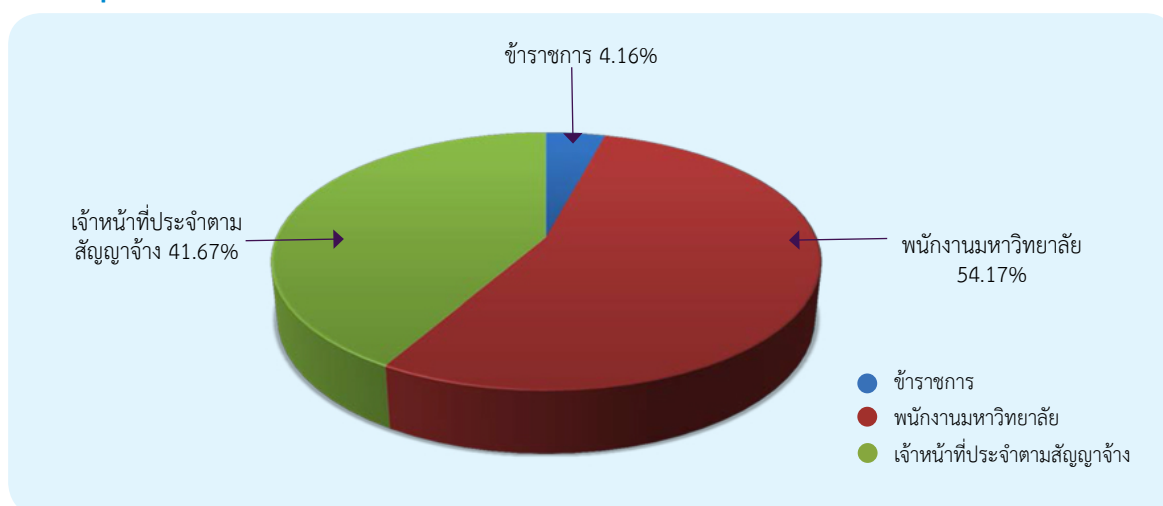


ข้อมูลสารสนเทศสวนดุสิตโพล

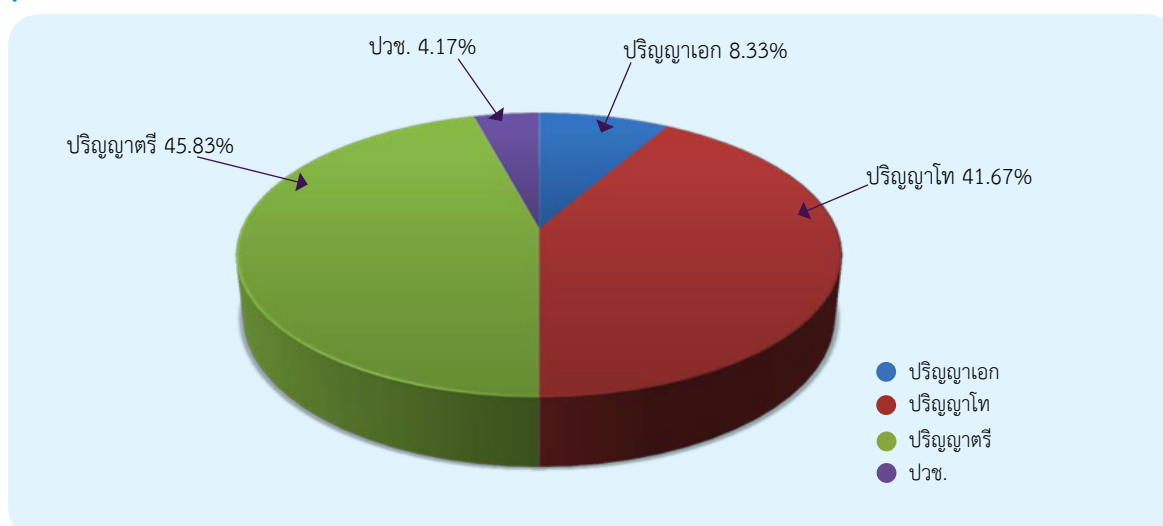
จำนวนบุคลากร

ตำแหน่ง	รวม	สาย		วุฒิการศึกษา			
		วิชาการ	สนับสนุน	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ปวช.
ข้าราชการ	1	1	-	1	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	13	1	12	1	8	4	-
เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาจ้าง	11	1	10	-	2	8	1
รวม	25	3	22	2	10	12	1

จำนวนบุคลากร



วุฒิการศึกษา



ข้อมูลงบรายได้และค่าใช้จ่าย

สวอนดุสิตโพล งบรายได้และค่าใช้จ่าย สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

1. รายได้จากการดำเนินงาน	
1.1 รายได้จากงานบริการวิชาการเพื่อธุรกิจ (37 เรื่อง)	19,151,916.00
รวม	<u>19,151,916.00</u>
2. ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	
2.1 สนับสนุนมหาวิทยาลัย 20%	3,830,383.00
2.2 ค่าใช้จ่ายเพื่อใช้จ่ายในโครงการ	
(1) ค่าวัสดุอุปกรณ์และของใช้ภายในสำนักงาน/ปี	375,000.00
(2) ค่าจัดส่งเอกสารและรับเอกสาร/ปี	145,000.00
(3) ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่	9,420,000.00
2.3 ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทำโพล	
(1) โพลสาธารณะ (114 เรื่อง)	1,710,000.00
(2) โพลลักษณะความร่วมมือทางวิชาการ (29 เรื่อง)	435,000.00
2.4 ค่าใช้จ่ายในสวอนดุสิตโพล	
(1) ค่าตอบแทนปฏิบัติงานล่วงเวลา (รายเดือน)	2,160,000.00
(2) ช่วยเหลือสังคม	650,000.00
(3) สวัสดิการ อื่นๆ เช่น งานศพ ค่าพวงหรีด ฯลฯ	50,000.00
2.5 ใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ต้อนรับผู้มาศึกษาดูงาน	25,065.00
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	<u>18,800,448.00</u>
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	<u>351,468.00</u>

ข้อมูลอาคารสถานที่

ที่ทำการ

ตึกใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต 295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

หมายเลขโทรศัพท์หน่วยงาน

โทรศัพท์ 02-668-9342

โทรสาร 02-668-9342, 02-243-3089

E-mail duspoll@yahoo.com หรือ duspoll@dusit.ac.th

Website <http://www.duspoll.dusit.ac.th>

เครือข่ายสวนดุสิตโพล

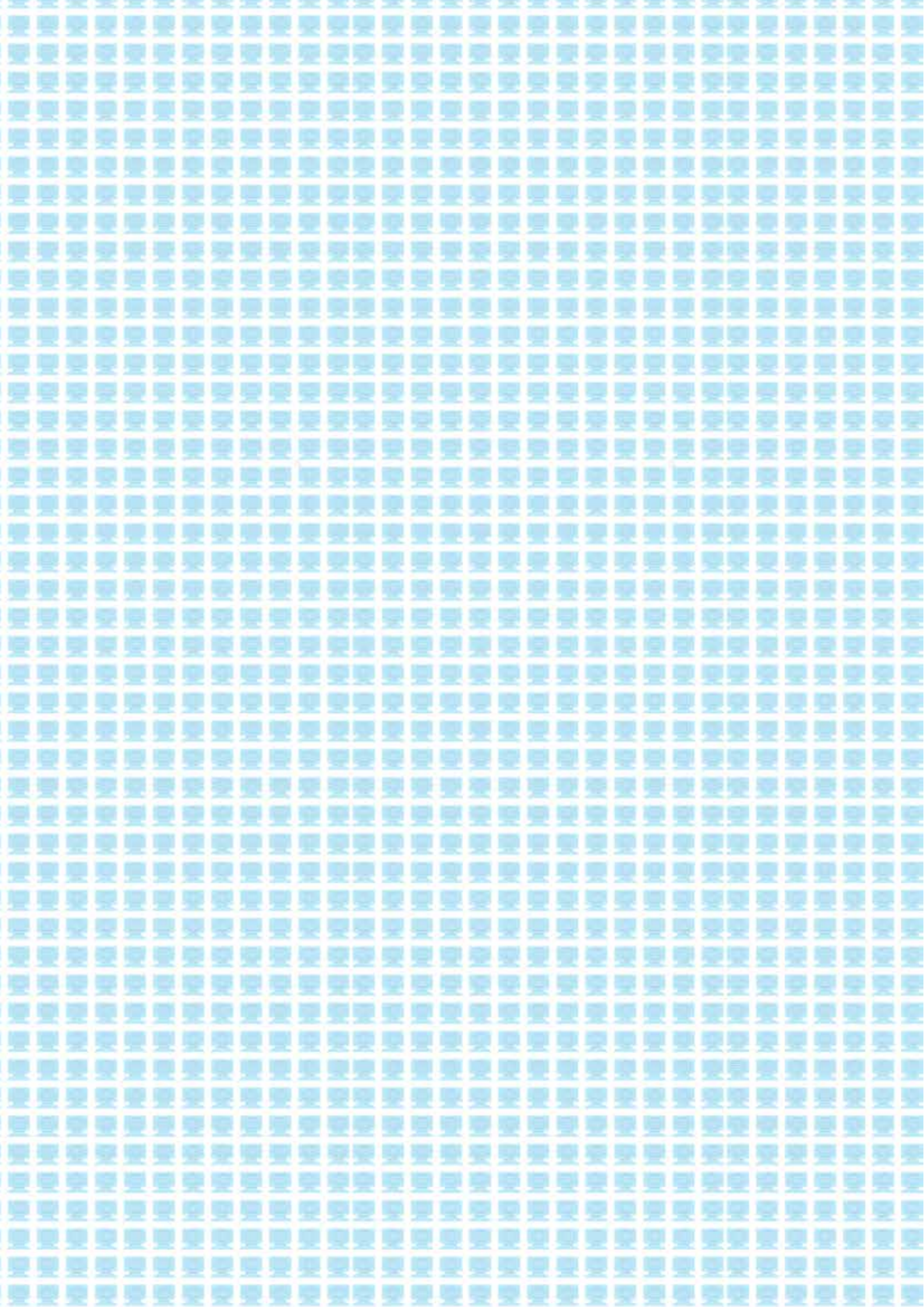
1. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง
2. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
3. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง สุพรรณบุรี
4. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน
5. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏ 39 แห่ง
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลาง
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคใต้
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษา 422 แห่ง
8. วิทยาลัยชุมชน 19 แห่ง
9. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่
10. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
11. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
12. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
13. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ทุกจังหวัด)
 - แม่ข่ายจังหวัดเชียงใหม่ ครอบคลุม จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดลำปาง และจังหวัดลำพูน
 - แม่ข่ายจังหวัดพิษณุโลก ครอบคลุม จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดตาก จังหวัดพิจิตร จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดอุตรดิตถ์

- แม่ข่ายจังหวัดอุดรธานี ครอบคลุม จังหวัดสกลนคร จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดเลย จังหวัดนครพนม จังหวัดหนองคาย จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดกาฬสินธุ์
 - แม่ข่ายจังหวัดอุบลราชธานี ครอบคลุม จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดมุกดาหาร
 - แม่ข่ายจังหวัดนครราชสีมา ครอบคลุม จังหวัดนครพนม จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดบุรีรัมย์
 - แม่ข่ายจังหวัดนครสวรรค์ ครอบคลุม จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสระบุรี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดลพบุรี และจังหวัดชัยนาท
 - แม่ข่ายจังหวัดสุพรรณบุรี ครอบคลุม จังหวัดนครปฐม จังหวัดอ่างทอง จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 - แม่ข่ายจังหวัดปราจีนบุรี ครอบคลุม จังหวัดสระแก้ว จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครนายก จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี
 - แม่ข่ายจังหวัดชลบุรี ครอบคลุม จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดตราด และจังหวัดสมุทรปราการ
 - แม่ข่ายจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ครอบคลุม จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสมุทรสงคราม
 - แม่ข่ายจังหวัดสุราษฎร์ธานี ครอบคลุม จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดกระบี่ จังหวัดชุมพร จังหวัดพังงา จังหวัดระนอง และจังหวัดภูเก็ต
 - แม่ข่ายจังหวัดสงขลา ครอบคลุม จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดสตูล จังหวัดปัตตานี และจังหวัดพังงา
14. ที่ทำการไปรษณีย์ไทย 955 แห่ง (จังหวัด อำเภอก และศูนย์ไปรษณีย์ไทยแขวง)
 15. ที่ทำการไปรษณีย์ไทยเอกชน (ปนอ.) 3,352 แห่ง
 16. ศูนย์วิจัยกสิกรไทย
 17. กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 18. บริษัท Siam Intelligent Unit ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการ

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน ในภาพรวมของ สวนดุสิตโพล



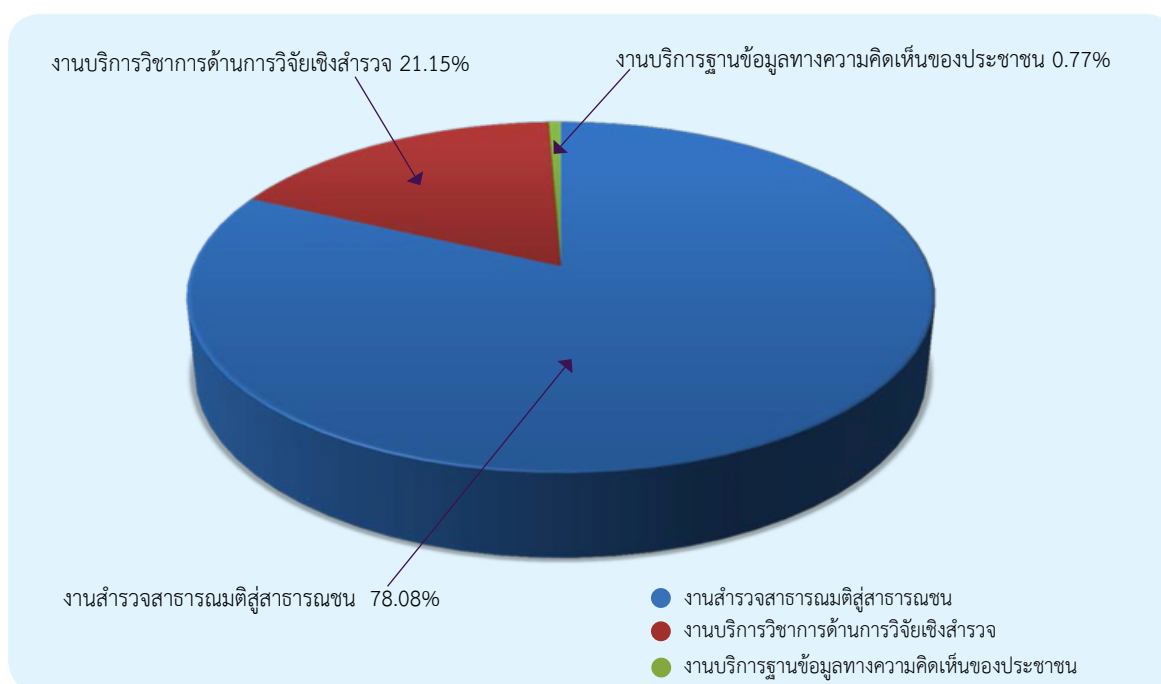


ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสวนดุสิตโพล

สรุปผลการดำเนินงานบริการทางวิชาการ

ลำดับ	งานบริการทางวิชาการ	เรื่อง
1	งานสำรวจสาธารณมติผู้สธารณชน - การบริการทางวิชาการเพื่อสาธารณะประโยชน์ (โพลสาธารณะ) - การบริการทางวิชาการเพื่อธุรกิจ (โพลธุรกิจ) - บทความที่เผยแพร่ตามสื่อหนังสือพิมพ์	114 37 52
2	งานบริการวิชาการด้านการวิจัยเชิงสำรวจ - การบริการลักษณะความร่วมมือทางวิชาการ - การบริการวิชาการการถ่ายทอดความรู้ - งานวิจัย	29 25 1
3	งานบริการฐานข้อมูลทางความคิดเห็นของประชาชน - ผู้มาศึกษาดูงาน	2

งานบริการทางวิชาการ



งานสำรวจสารานมัติสู่สาธารณะชน



การบริการวิชาการเพื่อสาธารณะประโยชน์ (โพลสาธารณะ) จำนวน 114 เรื่อง



ลำดับ	การบริการวิชาการเพื่อสาธารณะประโยชน์	วันที่ออกสื่อ
1	“ดัชนีการเมืองไทย” “ยุครัฐบาลยิ่งลักษณ์” เดือนกันยายน 2554	02/10/54
2	ระดมความคิดเห็น “ช่วยน้ำท่วม”	09/10/54
3	คนไทย กับ “น้ำท่วม”	16/10/54
4	“น้ำท่วม” กับ “การเมือง”	23/10/54
5	ความคิดเห็นของประชาชน กรณี : “น้ำท่วมกรุงเทพฯ และปริมณฑล”	30/10/54
6	ดัชนีการเมือง ตุลาคม 54	04/11/54
7	ความในใจ ของ “ผู้ที่ถูกน้ำท่วม”	06/11/54
8	ผลกระทบ “น้ำท่วม” กับการเล่าเรียน	09/11/54
9	ข่าว “นายกฯ” กับ “น้ำท่วม” ในทัศนะของประชาชน	13/11/54
10	น้ำท่วมกับการใช้ชีวิตของประชาชน	20/11/54
11	การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ในความคิดเห็นของประชาชน	25/11/54
12	“ที่สุด” ของ “น้ำท่วมใหญ่” กับ “การเมืองไทย”	27/11/54
13	ประเมินผลการอภิปรายเชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Group	27/11/54
14	สรุปคะแนนผลการอภิปราย (พล.ต.อ.ประชา พรหมนอก)	28/11/54
15	ดัชนีการเมือง พฤศจิกายน 54	01/12/54
16	ดัชนีการเมืองไทย คอร์รัปชันสุด	02/12/54
17	“วันพ่อแห่งชาติ”	04/12/54
18	“การคิดบวก” ของคนไทย ณ วันนี้	11/12/54
19	ความคาดหวังของ “ประชาชน” ที่มีต่อการปรับ “ครม.” ยิ่งลักษณ์	18/12/54
20	คนกรุงเทพฯ คิดอย่างไร? กับ ระเบิด	20/12/54
21	ประเมินผลงาน 4 เดือน “รัฐบาลยิ่งลักษณ์”	25/12/54
22	ที่สุดแห่งปี 2554	30/12/54
23	“วงการกีฬา” ของไทย ปี 55 ในสายตาประชาชน	02/01/55
24	“วงการบันเทิง” ของไทย ปี 55 ในสายตาประชาชน	02/01/55
25	การเมือง เศรษฐกิจ สังคม ปี 55	02/01/55
26	“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนธันวาคม 2554	03/01/55
27	ระดมสมอง “คนไทย” แก่ “ทุจริต คอร์รัปชัน”	08/01/55
28	“กระบวนการยุติธรรม” ของไทย	09/01/55
29	“เด็ก” ปัจจัยสำคัญในการแก้ไขปัญหาทุจริตที่ยั่งยืน	13/01/55
30	เจาะลึก “ทุจริต คอร์รัปชันไทย” ที่ต้องเร่งแก้ไขให้ยั่งยืน	14/01/55

ลำดับ	การบริการวิชาการเพื่อสาธารณะประโยชน์	วันที่ออกสื่อ
31	ความเชื่อมั่น “ครูไทย” ปี 2554 ที่ผ่านมา	15/01/55
32	“ครูไทย” กับการแก้ปัญหาทุจริตที่ยั่งยืน	15/01/55
33	สหรับเตือนภัยก่อนการร้ายในกรุงเทพฯ	16/01/55
34	วันตรุษจีน	21/01/55
35	การปรับ ครม.ยิ่งลักษณ์ 2 ในสายตาประชาชน	22/01/55
36	รัฐมนตรี แบบใด? ที่คนไทยต้องการ	26/01/55
37	10 งานหลัก ที่รัฐบาลยิ่งลักษณ์ 2 ควรทำ	28/01/55
38	“การปราบปรามยาเสพติด” ของรัฐบาลยิ่งลักษณ์	29/01/55
39	ดัชนีการเมืองไทย มกราคม 2555	01/02/55
40	เปรียบเทียบผลงาน รัฐบาลปู VS มาร์ค	03/02/55
41	การแฉ “เรื่องบ่อนการพนัน” ของ ชูวิทย์	05/02/55
42	ประเมินผลงาน 6 เดือน “รัฐบาลยิ่งลักษณ์”	12/02/55
43	“ข่าวระเบิด” กับ “คนกรุงเทพฯ”	19/02/55
44	การอภิปรายในสภา กรณี “การแก้ไขรัฐธรรมนูญ”	26/02/55
45	ดัชนีการเมืองเดือนกุมภาพันธ์	01/03/55
46	“แก้ไขรัฐธรรมนูญ” อย่างไร? จึงจะไม่เกิดความขัดแย้ง	04/03/55
47	เยาวชนไทย กับ วันมาฆบูชา	06/03/55
48	“คนกรุงเทพฯ” กับ เหตุการณ์ไฟไหม้	11/03/55
49	“ความเชื่อมั่น” ของ“คนไทย” ต่อ “ฝ่ายรัฐบาล” และ “ฝ่ายค้าน”	18/03/55
50	10 วิธี แก้ปัญหาของแพง	21/03/55
51	มุมมอง การศึกษาไทย ในสายตาบุคลากรทางการศึกษา	22/03/55
52	ความต้องการของประชาชนจากสื่อ ณ วันนี้	25/03/55
53	สร้างความปรองดองอย่างไร? จึงจะสำเร็จ	01/04/55
54	“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนมีนาคม 2555	02/04/55
55	การสอบ o-net gat pat ของนักเรียน ม.ปลาย	03/04/55
56	ระเบิดที่หาดใหญ่และยะลา	03/04/55
57	“เทศกาลสงกรานต์” กับ “การสร้างความปลอดภัย”	08/04/55
58	พฤติกรรมการใช้จ่ายหลังค่าจ้างเพิ่ม	11/04/55
59	ครอบครัวไทย ณ วันนี้	13/04/55
60	“ปรองดอง” อย่างไร? จึงจะสำเร็จ	15/04/55

ลำดับ	การบริการวิชาการเพื่อสาธารณะประโยชน์	วันที่ออกสื่อ
61	บทเรียน “สงกรานต์” ปีนี้	16/04/55
62	“ภาพลักษณ์” ของ “รัฐสภาไทย” กรณี “ภาพโป๊”	22/04/55
63	ทำไม? เพื่อไทย ถึงแพ้เลือกตั้งที่ปทุมธานี	25/04/55
64	ประชาชนคิดอย่างไร? กรณี นายกษัยลักษณ์ เข้าน้ำขอพร พล.อ.เปรม	29/04/55
65	ห้วงแรงงานไทย ณ วันนี้	30/04/55
66	“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนเมษายน 2555	01/05/55
67	“ประชาชน” จะอยู่อย่างไร? ในยุค “ของแพง”	04/05/55
68	นักการเมือง บ้านเลขที่ 111 กับการเมืองไทย	06/05/55
69	“การเมือง เศรษฐกิจ สังคม” ของไทย ณ วันนี้	13/05/55
70	ประชาชน กับ “บ้านเลขที่ 111”	20/05/55
71	“อภิปราย” อย่างไร? จึงจะถูกใจประชาชน	20/05/55
72	“ความสุข-ความทุกข์” ของคนไทย ณ วันนี้	27/05/55
73	ทำไม? จึงเกิดความขัดแย้ง ทำอย่างไร? จึงจะปรองดอง	29/05/55
74	ดัชนีการเมืองเดือนพฤษภาคม 55	01/06/55
75	การประชุมพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ปรองดอง ในสภาประชาชน	02/06/55
76	ความวุ่นวาย กรณี ร่าง พ.ร.บ.ปรองดอง ในสภาประชาชน	03/06/55
77	ฟุตบอลยูโร 2012	07/06/55
78	“ฝ่ายรัฐบาล /ฝ่ายค้าน /ประชาชน” ควรทำอย่างไร? ในความวุ่นวายทางการเมือง ณ วันนี้	10/06/55
79	ประชาชนคิดอย่างไร? “ข่าวหนุ่มโรคจิตสาธยายเคมี”และ“ข่าวทุจริตการสอบตำรวจ”	12/06/55
80	ประชาชนคิดอย่างไร? กรณี ทูริชชั่นส์จอดำ	16/06/55
81	ประชาชนคิดอย่างไร? กรณี การทะเลาะวิวาท ยกพวกทำร้ายกัน ของ “เด็กอาชีวะ”	17/06/55
82	“ทัวร์นกขมิ้น” ในสภาประชาชน	17/06/55
83	ประชาชนคิดอย่างไร? กรณี ทักษิณชักชวน ปชป.ร่วมรัฐบาล	20/06/55
84	80 ปี ประชาธิปไตยไทย	24/06/55
85	ปัญหาสังคมไทย ณ วันนี้	26/06/55
86	“การเมืองไทย” วันนี้ กับ “อายุของรัฐบาล”	01/07/55
87	ดัชนีการเมืองไทยเดือนมิถุนายน	02/07/55
88	ประชาชนคิดอย่างไร? กับ การไต่สวนของศาลรัฐธรรมนูญ	08/07/55

ลำดับ	การบริการวิชาการเพื่อสาธารณะประโยชน์	วันที่ออกสื่อ
89	ความวิตกกังวลต่อการวินิจฉัยเรื่องแก้ไข ธรณ. ศุภร์ 13	12/07/55
90	ควันทอง กรณี “การวินิจฉัย” ของ “ศาลรัฐธรรมนูญ”	15/07/55
91	ประชาชนคิดอย่างไร กับโรคมือ เท้า ปาก	19/07/55
92	ว่าที่ ผบ.ตร.คนใหม่ ในทัศนะประชาชน	21/07/55
93	การเมืองไทย ณ วันนี้ ในทัศนะของประชาชน	22/07/55
94	คนไทย กับ กีฬาโอลิมปิก	26/07/55
95	“การแก้ปัญหาความวุ่นวายทางการเมือง” ในสายตาประชาชน	29/07/55
96	ประชาชนคิดอย่างไร? กับ สตรีไทย	30/07/55
97	การเมืองไทยในสายตาผู้หญิง ณ วันนี้	31/07/55
98	ดัชนีการเมืองเดือนกรกฎาคม 2555	02/08/55
99	ประชาชนคิดอย่างไร? กับ “การเมืองไทย” เมื่อเปิดประชุมสภาฯ	03/08/55
100	“การเมืองไทย” กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน	05/08/55
101	ความเป็นห่วงของแม่ ณ วันนี้	11/08/55
102	การเลือก “ประธานวุฒิสภา” ในสายตาประชาชน	12/08/55
103	การอภิปรายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2556	19/08/55
104	ประเมินผลงาน 1 ปี “รัฐบาลยิ่งลักษณ์”	26/08/55
105	“รัฐบาลยิ่งลักษณ์” กับ การก้าวเข้าสู่ปีที่ 2	02/09/55
106	การทดสอบปล่อยน้ำในพื้นที่ กทม.ของรัฐบาล	08/09/55
107	นายกฯ กับ “การแก้ปัญหาไฟใต้”	09/09/55
108	“ดัชนีการเมืองไทย”เดือนสิงหาคม 2555	09/09/55
109	ความคิดเห็นของประชาชน กรณี “น้ำท่วม” ณ วันนี้	16/09/55
110	การยื่นถอดถอน นายสุเทพ เพื่อสุบรรณ	16/09/55
111	นายกฯจับมือฝ่ายค้านแก้ไฟใต้	22/09/55
112	ประชาชนคิดอย่างไร กับ รายงานสรุปของ “คอป.”	23/09/55
113	การปะทะกันของเหลืองแดงหน้ากองปราบ	29/09/55
114	การลาออกจากตำแหน่งของ “ยงยุทธ วิชัยดิษฐ์” กรณี ที่ดินสนามกอล์ฟอัลไพน์	30/09/55

วันอังคาร 10 มกราคม 2555

คู่มือโพลบี๊ครอบครัวยังสำคัญ

เมื่อวันที่ 27 พ.ค. สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในหัวข้อ “ความสุข-ความทุกข์ ของคนไทย ณ วันนี้” พบว่า ความสุขที่ได้รับจากครอบครัวอันดับ 1 หรือร้อยละ 61.86 เกิดจากความรัก ความเข้าใจ ความอบอุ่นที่คนในครอบครัวมีให้กัน /เป็นห่วงเป็นใยเอื้ออาทรกัน รองลงมา ร้อยละ 28.24 การได้อยู่ร่วมกันอย่างพร้อมหน้าพร้อมตา ทำกิจกรรมร่วมกัน ทานข้าวไปเที่ยว ทำบุญ ฯลฯ และร้อยละ 9.90 มีหัวหน้าครอบครัวที่ดี ฐานะมั่นคง ส่วนความทุกข์ที่ได้รับจากครอบครัว อันดับ 1 หรือร้อยละ 43.03 การทะเลาะเบาะแว้ง ความคิดเห็นไม่ตรงกัน ไม่พูดคุยกัน รองลงมา ร้อยละ 30.33 มีปัญหาเรื่องการเงิน ยังคงมีความเป็นอยู่ที่ลำบาก และร้อยละ 26.64 ระบุปัญหาในครอบครัว มีปัญหาเรื่องสุขภาพ /ลูกไม่ตั้งใจเรียน

ขณะที่ความสุขที่ได้รับจากเพื่อนบ้าน /ชุมชน อันดับ 1 หรือร้อยละ 47.16 การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจ รองลงมา ร้อยละ 41.24 มีเพื่อนบ้านที่ดี มีน้ำใจ และร้อยละ 11.60 การพูดคุย สนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ส่วนความทุกข์ที่ได้รับจากเพื่อนบ้าน /ชุมชน อันดับ 1 หรือร้อยละ 55.60 ระบุความเห็นแก่ตัว ไม่มีน้ำใจ /ส่งเสียงดังรบกวน ไม่รู้จักเกรงอกเกรงใจ รองลงมา ร้อยละ 29.48 เจอเพื่อนบ้านไม่ดี ชอบใส่ร้าย และร้อยละ 14.92 สภาพแวดล้อมในชุมชนไม่น่าอยู่ ไม่ปลอดภัย มีปัญหาหาเสาพาด บ่อนการพนัน

นอกจากนี้ ความสุขที่ได้จากที่ทำงานและที่เรียน พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 71.43 ระบุความมีน้ำใจ /การร่วมแรงร่วมใจกันทำงาน ส่วนความทุกข์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.25 ระบุความไม่สามัคคี อิจฉาริษยา ชิงดีชิงเด่น /ถูกนิทาว่าร้าย ขณะที่ความสุข ที่ได้รับจากภาพรวมของสังคมไทย ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.83 ระบุการมีรอยยิ้มให้กัน /ความมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

อย่างไรก็ตามวิธีการสร้างความสุขของประชาชน ส่วนใหญ่ คือการมองโลกในแง่ดี คิดบวก รู้จักแบ่งเวลาให้กับตัวเอง ทำในสิ่งที่ชอบหรือที่อยากทำ เช่น ไปเที่ยว ทานข้าวพักผ่อนอยู่บ้านและ การทำบุญ ใส่น้ำใจ นั่งสมาธิ ปฏิบัติธรรม และต้องรู้จักปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมนั้นๆ ขอมรับการเปลี่ยนแปลง

วันเสาร์ที่ 3 ธันวาคม 2554



โพลชี้“รัฐบาล”สอบตก แก้ทุจริต-ศก.ปากท้อง

● อ่านข่าวหน้า 7

โพลชี้“รัฐบาล”สอบตก แก้ทุจริต-ศก.ปากท้อง แต่มีน“ปู”คะแนนเพิ่ม

ASTVผู้จัดการรายวัน - สวนดุสิตโพลสำรวจดัชนีการเมืองเดือน พ.ย. “รัฐบาลยิ่งลักษณ์” สอบตกแก้ปัญหาคอร์รัปชัน-เศรษฐกิจค่าครองชีพ แต่แปลก “นายกฯปู” กลับได้คะแนนเพิ่ม

นายสุชุม เฉลยทรัพย์ ประธานดำเนินงานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (มสด.)เปิดเผยว่า ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ ในหัวข้อ “ดัชนีการเมืองไทย” ซึ่งมีการสำรวจ ความคิดเห็นอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

สำหรับเดือนพฤศจิกายน ได้ทำการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 25-30 พฤศจิกายน 2554 จากประชาชนที่สนใจและติดตามข่าวการเมือง จำนวนทั้งสิ้น 5,535 คน พบว่า ดัชนีการเมืองไทยเดือนพฤศจิกายน ในภาพรวม ประชาชนให้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ คือ 4.82 จากเต็ม 10 แต่น่าพอใจกว่าเดือนที่ผ่านมา

ส่วนผลงานของนายกรัฐมนตรีได้

คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 5.05 เป็น 5.29 และฝ่ายค้านคะแนนเพิ่มเช่นกัน จาก 4.94 เป็น 5.23 โดยเมื่อถามถึงผลงานของรัฐบาล ประชาชนให้คะแนน 5.08 เพิ่มขึ้นจากเดิม ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คือ 4.72

สำหรับปัญหาด้านเศรษฐกิจพบว่า

ประชาชนให้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ โดยเรียงลำดับจากประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ การแก้ปัญหาคอร์รัปชัน 4.17 คะแนน ปัญหาราคาสินค้า 4.36 คะแนน ปัญหาการว่างงาน 4.37 คะแนน ปัญหาความยากจน 4.42 คะแนน ปัญหาเศรษฐกิจภาพรวม 4.77 คะแนน และปัญหาเรื่องค่าครองชีพ 4.80 คะแนน

ทั้งนี้ ถ้าดูดัชนีทางการเมืองไทยย้อนหลัง 4 เดือนที่ผ่านมา จะพบว่าเดือนสิงหาคม ได้คะแนน 5.51 กันยายน 5.24 และตุลาคม 4.44 และเดือนพฤศจิกายนที่ผ่านมาได้ 4.82 คะแนน ประเด็นที่น่าสังเกต คือ คะแนนด้านคอร์รัปชันนั้นได้คะแนนต่ำสุดมาตลอด เพราะยังไม่สามารถแก้ไขให้ดีขึ้นได้ ■

วันอังคาร 17 เมษายน 2555



โพลชื้อยา'ปรองดอง'เพื่อพวกพ้อง แนะฝ่ายค้านอย่ามุ่งแต่เอาชนะกัน

เมื่อวันที่ 15 เมษายน สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นจากประชาชน 2,249 คน ในหัวข้อการปรองดอง โดยถามว่า รัฐบาลควรทำอย่างไรจึงจะทำให้การปรองดองสำเร็จ 36.17% เห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ไม่ทำเพื่อหวังผลประโยชน์หรือเพื่อพวกพ้อง, 27.65% การรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนโดยเฉพาะเสียงจากประชาชน, 21.29% ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และเป็นกลาง มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการสร้างความปรองดอง, 8.51% การลดทิฐิ หันหน้าเข้าหากัน พุดคุยปรึกษาหารือร่วมกัน ระหว่างรัฐบาลและฝ่ายค้าน และ 6.38% จัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนเกิดความรู้สึกตระหนักและเห็นความสำคัญของการสร้างความปรองดอง

เมื่อถามว่า ฝ่ายค้านควรทำอย่างไรจึงจะทำให้การปรองดองสำเร็จ 35.10% ไม่มุ่งแต่เอาชนะคะคานกันหรือนำข้อมูลที่ยังไม่ชัดเจนหรือเพียงบางส่วนมาหักล้างไม่ค้านทุกเรื่อง, 30.71% ควรตระหนักและคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ, 16.18% ให้ความร่วมมือกับรัฐบาลอย่างเต็มที่ หาแนวทางที่จะช่วยสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นจริง, 13.28% ไม่พูดจาขี้ขลาด เลียดสี โจมตีกันไปมาหรือสาดโคลนใส่กัน และ 4.73% เคารพและปฏิบัติ

ตามกฎหมายระเบียบ เป็นนักการเมืองที่ดี ตั้งใจทำงานอย่างเต็มที่

เมื่อถามว่า สื่อมวลชนควรทำอย่างไรจึงจะทำให้การปรองดองสำเร็จ 46.80% นำเสนอข่าวที่เป็นกลาง เที่ยงตรง น่าเชื่อถือ นำเสนอข่าวอย่างรอบด้านทุกแง่มุม, 29.32% ไม่นำเสนอข่าวในเชิงกระตุ้นให้สังคมแตกแยกหรือมุ่งหวังแต่ผลประโยชน์ทางธุรกิจเพียงอย่างเดียว, 11.24% ไม่นำความคิดเห็นส่วนตัวออกมาพูดหรือชี้นำกับสาธารณชนจนมากเกินไป, 7.23% เป็นตัวกลางในการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องการสร้างความปรองดอง และ 5.41% มีการนำเสนอข่าวการสร้าง ความปรองดองอย่างต่อเนื่อง

ส่วนประชาชนควรทำอย่างไรจึงจะทำให้การปรองดองสำเร็จ 40.48% ต้องรักใคร่สามัคคีกัน ไม่ทะเลาะกันเอง เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน คุยกันด้วยเหตุผล, 24.92% ให้ความร่วมมือกับภาครัฐและปฏิบัติตามเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม เคารพกฎหมาย, 16.25% การรับฟังข้อมูลข่าวสารอย่างมีสติและมีวิจารณญาณ ไม่ด่วนสรุปหรือรีบตัดสินใจ, 15.57% วางตัวเป็นกลาง ไม่สนับสนุนหรือเข้าร่วมการชุมนุมกับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด และ 2.78% ให้กำลังใจกับทุกฝ่ายที่มีความตั้งใจจริงในการสร้างความปรองดอง

วันพฤหัสบดีที่ 1 ธันวาคม 2554



จับประเด็น



จากผลโหวตในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ 273 ต่อ 188 เสียง
ไว้วางใจให้พล.ต.อ.ประชา พรหมนอก รมว.ยุติธรรม ในฐานะ ผอ.สปก.
อยู่ในตำแหน่งต่อไป

เป็นไปตามหลักเสียงข้างมากในสภาฯ ฝ่ายค้านเสียงน้อยกว่าไม่
สามารถทำอะไรรัฐบาลได้

อย่างไรก็ตาม "สวนดุสิตโพล" ได้สำรวจความคิดเห็นประชาชนกลุ่ม
ตัวอย่างเรื่อง "ที่สุด" ของ "น้ำท่วมใหญ่" กับ "การเมือง" พบว่า

นักการเมืองที่ประชาชนประทับใจในการช่วยเหลือหรือแก้ปัญหา
น้ำท่วมมากที่สุด ได้แก่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ร้อยละ 39.20 นายอภิสิทธิ์
 เวชชาชีวะ ร้อยละ 25.87 ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ร้อยละ 21.33 ไม่เรียง
ไปตามบทบาทหน้าที่ แต่ไม่มีใครได้คะแนนเกินครึ่ง

ส่วนที่ว่าประชาชนคิดอย่างไรกับการเมืองไทยหลังน้ำลด ร้อยละ
58.95 ระบุว่ายังคงเห็นภาพการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างรัฐบาลกับฝ่ายค้าน
เหมือนเดิม

นอกจากนี้ เมื่อถามถึงเรื่องที่ประชาชนรู้สึกดีใจมากที่สุด คำตอบคือ
ความมีน้ำใจของคนไทย การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เรื่องที่เสียใจมากที่สุด
คือ บ้านเรือนทรัพย์สิน ที่ดินทำกินเสียหาย

เรื่องที่สมหวังมากที่สุดคือ คนไทยมีน้ำใจช่วยเหลือกัน ไม่ทอดทิ้งกัน
ในยามยาก สำหรับเรื่องที่ประชาชนผิดหวังมากที่สุด คือ การช่วยเหลือและ
การให้ข้อมูลจากภาครัฐและ สปก.

สรุปผลโหวตในสภาฯ ผ่าน แต่ในสายตาชาวบ้าน การทำงาน
ของ สปก. สอ.บค.

THE STRAITS TIMES

From football gambling to favourite politician : whimsical snapshots from Thai pollsters

By Tan Hui Yee, Thailand Correspondent

Sometime in November, just before US President Barack Obama arrived in Thailand on a historic tour of Southeast Asia, a university in Bangkok released an intriguing set of poll results.

The American leader, declared Assumption University's Abac Poll Research Centre, was more popular than Thailand's Prime Minister Yingluck Shinawatra and opposition leader Abhisit Vejjajiva. In fact, 65 per cent of respondents trusted Mr Obama so much they wanted him to help raise Thai politicians' moral standards.

While it may be a tall order asking one politician to keep another honest, the 2,000-person survey, conducted across seven Thai provinces, opened a window into the whimsical world of Bangkok's pollsters.

The city's most prolific polling units are housed in Assumption University, Suan Dusit Rajabhat University, the National Institute of Development Administration (Nida), and Bangkok University. Politics is their staple.

On any given month, it is possible catch a glimpse of Thais' every hope, fear and thought about the country's elected (and unelected) leaders through their reams and reams of surveys. One can easily find out how people grade Ms Yingluck's performance, what they think about Thailand's constitution, and whether or not they actually care.

But dig past the political turf and you will stumble across the real gems: Polls with an amazing variety of premises and questions.

Ever wondered what people would do if they could go back in time, for example? Nida tried to find out in January, when it asked respondents how they would relive their childhood. Amazingly, 45 per cent of respondents said they would hit the books.

The same institute conducted a Bangkok poll about people's ideal jobs. Fittingly, for a country with a large informal economy, a quarter of respondents said they wanted to run their own business. About 15 per cent chose the civil service. And only about 3 per cent wanted to be journalists.

When Bangkok's weather got steamy towards the middle of the year, Nida asked the city's residents how heat affects their mood. A cool 27 per cent said they remained unruffled. For those more vulnerable to the vagaries of the weather, more said they would cool off with a shower than pop down to the shopping haven's world famous malls.

Suan Dusit's polling unit dived into the football fever during this year's Euro Cup by asking football fans how they intended to follow the game. It could not resist asking respondents if they intended to gamble. Close to three quarters said no. (And we believe them.) Another 11 per cent said they would make a bet among friends, while about 9 per cent said outright they were heading for the bookies.

ฟุตบอลยูโร 2012-7 มิถุนายน 2555



REUTERS

RA's Thailand News Blast – July 1, 2012

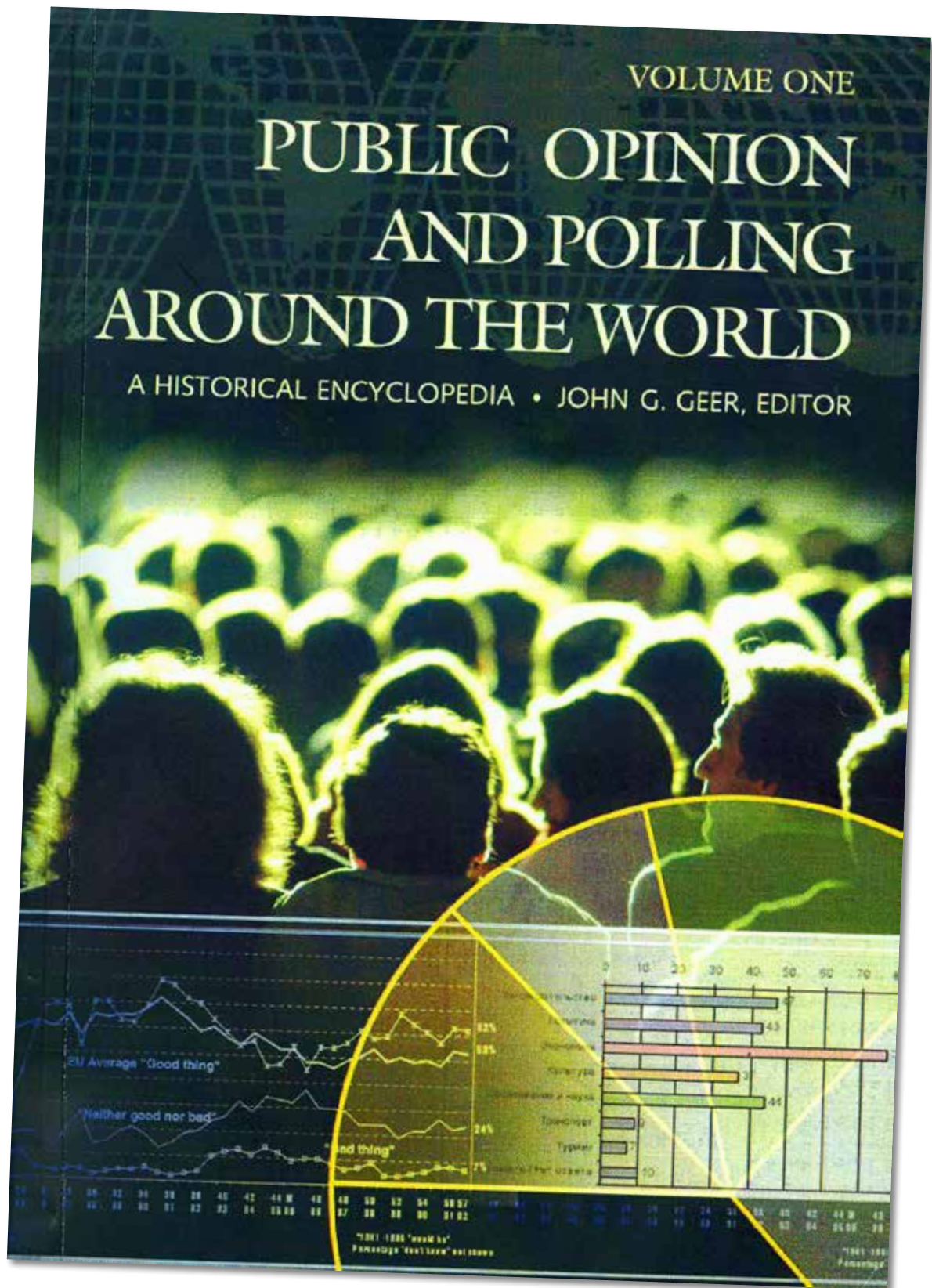


***THIS WEEK:** Jatuporn vows to fight court petition; constitution law decision to clarify political situation; Suthep comes under fire over Thaksin allegations; government to decide on reconciliation acts next week; pressure on cabinet to approve NASA plan; generals deny planned coup; Pheu Thai / Democrat water-fight; Wat Pratum temple deaths.*

Red Shirt co-leader Jatuporn Prompan says the constitutional court judges had no power to file a petition against him that demands his bail be revoked, and says he will file a police report against the action. Criminal court judge Tawee says the court already accepted the petition and is now scheduled to investigate him on July 23, adding that it could be argued that the constitutional court has no power to file the petition, but that Jatuporn's recent behaviour on television may be considered a violation of bail. Parliament speaker, Wattana, says a legal team is gathering evidence to show that constitutional amendment is not aimed at overthrowing the King's role as the head of state. Some, such as Former Prime Minister Abhisit Vejjajiva, insist on the contrary. A political science lecturer at Chulalongkorn University says a decision on constitution law will decide Yingluck's fate as Prime Minister, and suggests that says that any ruling that the amendment violates constitution law could lead to civil war or a military coup. The Deputy Minister of Agriculture, Nuttawut, says we will be able to see the political future more clearly by the beginning of July after the constitutional court hands down its verdict on constitution law. The driver of a constitutional court judge says his boss has been receiving death threats by telephone.

Democrat MP Suthep variously came under fire earlier this week in the wake of his claims that Thaksin Shinawatra sent 3 people to invite him to join the cabinet. Both Thaksin's lawyer, and Nuttawut, the Deputy Minister of Agriculture, accused Suthep of lying. Prime Minister Yingluck Shinawatra laughed off allegations of such an invitation. Deputy Prime Minister Chalerm urged Suthep to reveal his sources. A Pheu Thai spokesperson said that if Suthep couldn't swear an oath in front of the Emerald Buddha statue that he was invited to join the cabinet, he must be lying. Korkaew, the leader of the Red Shirts, says the story was designed to create insecurity amongst the smaller parties. Democrat Abhisit has defended Suthep. Separately, Suthep says that the reconciliation act proposed by Yingluck's government is just a cover, and that there can be no reconciliation without respect for the law. Coalition MP Udomdetch says that the government will decide next week on whether or not to withdraw the review of reconciliation acts from the parliamentary discussion. Opposition chairman Chulin supports the idea to withdraw the reconciliation acts from the parliamentary discussion, warning that it could lead to conflicts.

Foreign Minister Surapong says the U.S. might abandon NASA's plan to use Thailand's U-Tapao airport if the cabinet doesn't approve the project next week. A Dusit poll noted that 85% of respondents would be unhappy if Pheu Thai extended an invitation to the Democrats to join the government. Both Army General Prayuth and Deputy General Daopong have denied Red Shirt allegations that the latter has been planning a coup. A group of Red Shirt MPs reportedly end up in a water-fight with Democrat supporters at a rally organised to picket a speech by the Democrat leader last week, earning a sharp rebuke from Chavanon. Lieutenant General Udomdetch says that the army did the right thing, despite allegations that 6 people were shot and killed by soldiers at Wat Pratum temple. Prayuth says that it is up to the court to decide between right and wrong on the matter.



750 Countries and Regions

(equivalent of mayor, but with more powers than the governors in other provinces). Election polls taken during the 1992 election were highly flawed, but the 1996 polls received considerable acclaim from respected media outlets.

Most polls predicted that Bhichit Rattakul would win the election, and this was borne out by election results. Only the Shinawatra poll (Taksin Shinawatra is now prime minister, who at the time was supporting another candidate) suggested that another candidate (Chamlong Srimuang) would prevail. Polls conducted by Thammasat University, Ramkhamhaeng University, Rajabhat Institutes (Suan Dusit), and Assumption University (ABAC) produced impressive results.

Given the time lags until Election Day, these polls produced relatively accurate forecasts of election outcomes. Success in forecasting the election elicited praise from the media, the *Bangkok Post* (June 17, 1996) noting that such polls “already established themselves as a reliable source of opinion.”

Polling in National Elections

National polls are a somewhat different story. The popularity of the polls for forecasting election outcomes during the 1996 Bangkok elections encouraged an explosion in political polling. Within days, the major polling organizations organized to conduct surveys anticipating parliamentary elections in November 1996. The ability to conduct the polls described above was largely due to the fact that they could be limited to Bangkok, but national election polls provided much more of a challenge. The Thai electoral system, under the old constitution, was based on multimember districts and at least eight effective parties contesting the election. The coalition

government that would be formed had little correspondence to the popular vote. Public opinion polls were limited to indicating preferences for parties and party leaders, and the result was that the party favored fifth (New Aspirations Party) won 125 seats, whereas the party favored by a large margin (Prajadhipat, or Democrat Party) won only 123 seats and ended up as the opposition party. The respected Rajabhat Institutes (Suan Dusit) poll conducted of 183,000 people predicted that Prajadhipat would win 148 seats to 114 for the New Aspirations Party (*Bangkok Post*, November 15, 1996).

The reason for this discrepancy was only partly a result of the complex election system. Most of the polls limited themselves to surveys of Bangkok and its environs. The Bangkok bias in public opinion surveys is consistent with the view of Bangkok elites and most of the media (almost entirely located in Bangkok) that the metropolis is always the key factor in political attitudes and electoral outcomes. This perspective ignores the fact that roughly 90 percent of the population is located outside Bangkok. A regional poll of the northeast region by the local Rajabhat Institute, for example, showed wide margins of victory for the New Aspirations Party, rather than the Prachadipat Party. But these more localized polls tend to be swallowed up by the attention to Bangkok in the mix of public opinion research. Polls within the city are comparatively easy to produce and are designed for local consumption, but they are hardly representative samples of Thai public opinion, as the 1996 elections demonstrated. Scholars citing Thai polls need to be cautious not only about the actual sampling but also about the universe from which the sample is drawn to guard against the Bangkok bias.

Commercialization of Public Opinion Polls

Polling public opinion has developed into a lucrative business since 1996, with thousands of dollars being paid for polls by news media and government agencies. Respected polling organizations have established themselves within the last decade at several of the major universities. Demand for polls by the media and government has proven to be a significant source of income, especially at private universities, such as Assumption College and Bangkok University. Polling for profit has also emerged at some public institutions. The Rajabhat Institutes, with campuses covering every region of the country, house one of the most respected polls, the Rajabhat Suan Dusit Poll. The current move for universities to cut ties with the central government (and funding as well) has made public universities look to public opinion polling as a major source of income. The more established polls earn upward of 10 million baht (roughly U.S.\$250,000) a year, a substantial cash cow for universities attempting to generate new sources of revenue. To date, purchasers of polls appear content with these university-based organizations, and few private polls have entered the field in any significant way. This is partly due to the difficulty of creating national networks for sampling, plus the fact that private groups can contract with university-based polls. Networks of universities have natural bases throughout the country, as well as cheap labor in the form of students, who are often assigned polling duties as part of their coursework.

The ABAC Poll at Assumption College and the Suan Dusit Poll located at Rajabhat Institute-Bangkok are the most respected leaders among polling organizations. Polls located at Bangkok Univer-

sity and Thammasat University are respected polls, but their coverage is usually limited to the immediate Bangkok area. The ABAC Poll and the Suan Dusit Poll have emerged as highly professional organizations. Though they are associated with universities, they operate out of institutes affiliated with universities that have little to do with the instructional role of their hosts. They do, however, provide some experience in interviewing for students.

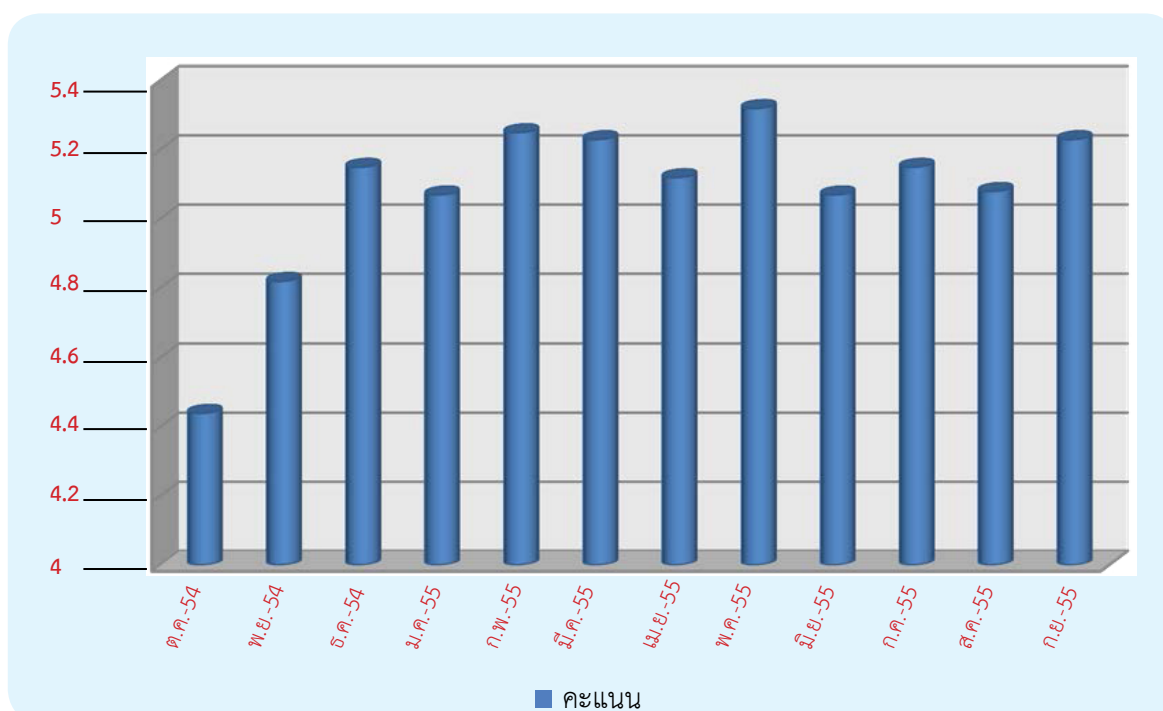
Probability Sampling in Thailand

The flourishing of public opinion polls has not been accompanied by a corresponding growth in scientific sampling practices. Published sampling errors in poll data are rare, and when they are included in reports, they are usually misleading. For example, many polls include reported sampling errors when the sample itself is not a true probability sample—the calculated error is based solely on the number of respondents. In general, the concept of probability sampling is difficult to communicate to elites, the news media, and the public. Poll directors appear unsure concerning the meaning of sampling error. Even senior academics at major universities often express the view that a 35,000-respondent convenience sample, for example, surely must be better than a 1,500 sample based on standard probability techniques. In response to a 1996 poll indicating that his opponent would win the Bangkok governor's election, one party leader suggested that a sample of 2,500 people was too small to reflect more than 3 million eligible voters in Bangkok (*Bangkok Post*, November 8, 1996). Even the director of the Suan Dusit Poll mentioned above (183,000 respondents) suggested that the polling error for such a sample would be about 4–5 percent.

ดัชนีการเมืองไทย

ดัชนีการเมืองไทย (ภาพรวม)	คะแนน
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนตุลาคม 2554	4.44
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนพฤศจิกายน 2554	4.82
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนธันวาคม 2554	5.15
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนมกราคม 2555	5.07
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนกุมภาพันธ์ 2555	5.25
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนมีนาคม 2555	5.23
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนเมษายน 2555	5.12
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนพฤษภาคม 2555	5.32
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนมิถุนายน 2555	5.07
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนกรกฎาคม 2555	5.15
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนสิงหาคม 2555	5.08
ภาพรวมคะแนนดัชนีการเมืองไทย เดือนกันยายน 2555	5.23

ดัชนีการเมืองไทย



การบริการวิชาการเพื่อธุรกิจ (โพลธุรกิจ) จำนวน 37 เรื่อง)

ลำดับ	การบริการวิชาการเพื่อธุรกิจ	วันที่ทำสัญญา
1	ประเมินผลสื่อการประชาสัมพันธ์ กผถ ทางสถานีโทรทัศน์ (ครั้งที่ 1)	3/10/54
2	ดำเนินการ Telephone Survey เพื่อสำรวจพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ	13/10/54
3	ประมวลแบบสอบถามด้วยโปรแกรม QPRS MR CL	27/10/54
4	สำรวจความพึงพอใจความคุ้มค่าในการจัดงาน	16/10/55
5	การสำรวจความพึงพอใจสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	17/01/55
6	การสำรวจเรื่องไข้เลือดออก/สำรวจเรื่องการจัดตั้งครรภ์	23/01/55
7	สำรวจพฤติกรรมการใช้ถุงยางอนามัยและการเข้าถึงถุงยางอนามัยในกลุ่มเยาวชน	24 /01/55
8	เก็บข้อมูลและประมวลผล เรื่อง Home Care	27/01/55
9	ที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก	02/02/ 55
10	สำรวจความคิดเห็นของภาคประชาชนในประเด็นการรับรู้ข้อมูลกฎหมาย และพฤติกรรมในการจำหน่าย และบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามที่กฎหมายกำหนด	03/02/55
11	สำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมสรรพสามิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	21/02/55
12	สำรวจ เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปรับราคาพลังงาน	27/02/55
13	ที่ปรึกษาโครงการสำรวจความพึงพอใจในการใช้บริการโรงพยาบาลโรงงานยาสูบ	29 /02/55
14	ดำเนินการเก็บข้อมูล	08/03/55
15	โครงการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อ การรับชมรายการ วิทยุสัประยุทธ์ ปีที่ 2	19/03/55
16	สำรวจพฤติกรรมและความนิยมในการใช้โทรศัพท์มือถือ (Teem Market share study 2012)	05/04/55
17	โครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือน	30/04/55
18	โครงการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานมหกรรมการเงิน ครั้งที่ 2	02/05/55
19	การวิจัยข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจผู้เข้าชมนิทรรศการงานตลาดนัดทรัพย์สินทางปัญญา	04/05/55
20	ที่ปรึกษาโครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนในพื้นที่การบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียขององค์การจัดการน้ำเสีย	18/05/55
21	การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ปีงบประมาณ 2555	22/05/55
22	เสนองบประมาณในการประมวลและจัดทำรายงานสรุปผลแบบสอบถามเรื่อง การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของกรมประชาสัมพันธ์	23/05/55

ลำดับ	การบริการวิชาการเพื่อธุรกิจ	วันที่ทำสัญญา
23	สำรวจประเมินผลการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สารคดี การส่งเสริมภาษาไทย	24/05/55
24	โครงการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การกำกับกิจการพลังงาน พ.ศ. 2556-2560 ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	01/06/55
25	การจัดทำการสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับ CSR SURVEY ของบริษัท	03/06/55
26	สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอาคารและลานจอดรถของ รฟม. ตามข้อกำหนดรายละเอียดของงาน (TOR) โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอาคารและลานจอดรถของ รฟม.	06/06/55
27	โครงการประเมินศักยภาพการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติภายหลังจากการฝึกอบรมเสร็จของผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารงาน อปท.	09/07/55
28	โครงการประเมินศักยภาพการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการชี้แจงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่จัดตั้งใหม่และที่ถ่ายโอนมาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2555	31/07/55
29	ที่ปรึกษาโครงการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจผู้โดยสารรถโดยสารสาธารณะขนส่งมวลชนกรุงเทพ	01/08/55
30	ที่ปรึกษาโครงการสำรวจความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อโครงการจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาล	10/08/55
31	สำรวจความพึงพอใจของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	12/08/55
32	สำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์ที่มีต่อ บสส.	21/08/55
33	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (Customer Satisfaction) จากฝ่ายงานต่างๆ ในสายงานระบบของ บมจ.ธนาคารกสิกรไทย ประจำปี 2555	31/08/55
34	ที่ปรึกษาโครงการสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังของประชาชน	11/10/55
35	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (Customer Satisfaction) จากกลุ่มบริษัทสนับสนุนของ บมจ.ธนาคารกสิกรไทย ประจำปี 2555	14/10/55
36	โครงการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้มารับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานในสังกัดกรมการแพทย์	17/10/55
37	โครงการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานสัปดาห์ประกันภัยประจำปี 2555	18/10/55

บทความที่เผยแพร่ตามสื่อหนังสือพิมพ์ จำนวน 52 เรื่อง

ลำดับ	บทความ	วันที่	หนังสือพิมพ์
1	“น้ำท่วม” กับ “การเมือง” ต้องคนละเรื่อง (เดียวกัน)...!!?	04/10/54	มติชน
2	“ความเครียด” ภัยที่แฝงมาพร้อม “น้ำท่วม”...!!	06/10/54	สยามรัฐ
3	ระดม “ความคิดเห็น+น้ำใจ+ความสามัคคี” ช่วย “น้ำท่วม”...!!	13/10/54	สยามรัฐ
4	“พุดผิด” (ทางการเมือง) เรื่องธรรมดา...ที่ไม่ธรรมดา...!!	25/10/54	มติชน
5	น้ำ...ใน “น้ำท่วม”...!!	08/12/54	สยามรัฐ
6	“น้ำ” ไม่ทัน “แห้งสนิท” ต่อ (การเมือง) ผุดซะแล้ว...	15/12/54	สยามรัฐ
7	“เยียวยา” แบบ “ยั้งยั้ง”...!!	21/12/54	มติชน
8	“ครู” ในภาวะวิกฤติ...!!	22/12/54	สยามรัฐ
9	จาก “ปีใหม่” สู่ “วันเด็ก” ถึง “วันครู”...	29/12/54	สยามรัฐ
10	ดัชนีการเมืองไทย งานยากกับ “ปีใหม่” รัฐบาลยิ่งลักษณ์...	05/01/55	สยามรัฐ
11	ระดมสมอง “คนไทย” แก่!! “ทุจริต คอรัปชั่น”...	12/01/55	สยามรัฐ
12	“คิดบวก” กับ “ปีใหม่”...	13/01/55	มติชน
13	“ก่อการร้าย”...	19/01/55	สยามรัฐ
14	“การปราบปรามยาเสพติด” ของรัฐบาลยิ่งลักษณ์...	02/02/55	สยามรัฐ
15	“บ่อน” ก็ยุค...ก็สมัย ก็ยัง “ขาย” ได้	09/02/55	สยามรัฐ
16	“บุคลิกภาพ” กับ “ผู้นำทางการเมือง”...	13/02/55	มติชน
17	เมื่อประเทศไทยต้องเผชิญ “ก่อการร้าย” (อีกครั้ง)...!!	16/02/55	สยามรัฐ
18	“เด็ก+ครู” อีกหนึ่งกลไกต้าน “ทุจริต คอรัปชั่น”...	23/02/55	สยามรัฐ
19	จาก “ทวิชนกขมิ้น” สู่ “ทวิรถูกน้ำ”...!!	01/03/55	มติชน
20	แก้ไขรัฐธรรมนูญ...	01/03/55	สยามรัฐ
21	“เยาวชนไทย” กับ “วันมาฆบูชา”...	08/03/55	สยามรัฐ
22	“สื่อใหม่” (New Media) กับ “สังคมไทย” ณ วันนี้...	15/03/55	สยามรัฐ
23	“บริหารความขัดแย้ง”...“แต่มีต่อ” ของการบริหาร...!!	22/03/55	สยามรัฐ
24	“D Ambassador” พุดแห่งความดี...!!	29/03/55	สยามรัฐ
25	“การรัฐประหาร” เพื่อการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนอย่างภาคภูมิ	02/04/55	มติชน
26	“อ่าน” เพื่อชีวิต...ชีวิตเพื่อ “อ่าน”...	02/04/55	สยามรัฐ
27	ประชาชนคิดอย่างไร? กับ “ระเบิด” ที่หาดใหญ่และยะลา	05/04/55	สยามรัฐ
28	“ปรองดอง” แบบ “ไทยไทย” “ให้อภัย” สำคัญที่สุด...	09/04/55	มติชน
29	คว้นหลง “สงกรานต์”...	19/04/55	สยามรัฐ

ลำดับ	บทความ	วันที่	หนังสือพิมพ์
30	“ภาพลักษณ์รัฐสภาไทย” กรณี “ภาพโป๊”...	27/04/55	สยามรัฐ
31	“รดน้ำป่าเปรม” เรื่องธรรมดาที่ไม่ธรรมดา (ทางการเมือง)...	03/05/55	สยามรัฐ
32	การต่อสู้ทางการเมือง ในหลากหลายมิติ...	10/05/55	มติชน
33	“อายุ” เป็นเพียงตัวเลข... จริงหรือ..!?	10/05/55	สยามรัฐ
34	“สังคม” อีกหนึ่งปัญหาที่ต้องเร่งแก้..!?	18/05/55	สยามรัฐ
35	“อภิปราย” ก็ครั้งก็ยิ่งเหมือนเดิม..!!	25/05/55	สยามรัฐ
36	“ทำไม?” จึงเกิดความขัดแย้ง...“ทำอย่างไร?” จึงจะเกิดความปรองดอง...	01/06/55	สยามรัฐ
37	ความรุนแรงกลางสภา...!!	07/06/55	สยามรัฐ
38	“ยูโร2012” ในหลากหลายมิติ...	14/06/55	สยามรัฐ
39	“ประชาชน” คิดอย่างไร? กรณีอดีตนายกทักษิณชวน “ประชาธิปไตย” ร่วมรัฐบาล	22/06/55	สยามรัฐ
40	“ปัญหาสังคม” ปัญหาของ “ประชาชน” หรือ “รัฐบาล” ...!!	05/07/55	สยามรัฐ
41	“ศักราช 13” ...!!	12/07/55	สยามรัฐ
42	“ฟ้าหลังฝน” (แบบยาวยาว) จะมีบ้างไหม? ใน “การเมืองไทย” ...!!	19/07/55	สยามรัฐ
43	“โอลิมปิกเกมส์” ในหลากหลายมิติ...	26/07/55	สยามรัฐ
44	“การเมืองไทย” ในสายตา “ผู้หญิงไทย” ณ วันนี้...	02/08/55	สยามรัฐ
45	เมื่อการเมืองไทย “ติดหล่ม” ...!!	06/08/55	มติชน
46	“การเมืองไทย” กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน	09/08/55	สยามรัฐ
47	“โอลิมปิก” กับ “การเมืองไทย”อะไรสนุกกว่ากัน...!!	21/08/55	สยามรัฐ
48	การอภิปรายงบประมาณ ปี2556 ในสายตา “ประชาชน”...	23/08/55	สยามรัฐ
49	จาก “ปีแรก” สู่ “ปีที่2” “รัฐบาลยิ่งลักษณ์” ...	06/09/55	สยามรัฐ
50	“น้องน้ำ” กลับมาอีกแล้ว...!!	13/09/55	สยามรัฐ
51	“Social Networking” ในหลากหลายมิติ...!!	21/09/55	สยามรัฐ
52	“น้ำผึ้งหยดเดียว” ...!!	27/09/55	สยามรัฐ

‘ประชาชนคิดอย่างไร?’ กรณี ‘อดีตนายกฯ ทักษิณ’ ชวน ‘ประชาธิปไตย’ ร่วมรัฐบาล..!!



สยามรัฐพลัดใบ

รศ.ดร.สุชุม เจเลททรัพย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

สภาแม้จะปิดสมัยประชุมสภา แต่ดูเหมือนว่าการต่อสู้ทางการเมืองยังคง “ไม่ปิดฉาก” (แบบชั่วคราว) อย่างที่หลายคนเข้าใจ ข้าราชการที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ออกมาเปิดเผยว่าอดีตนายกฯ ทักษิณ ติดข้อให้พรรคประชาธิปัตย์เข้าร่วมรัฐบาล โดยแลกกับการไม่คัดค้านร่างรัฐธรรมนูญ และร่าง พ.ร.บ.ประกอบองแห่งชาติดังกล่าว เป็นการ “เปิดฉาก” การต่อสู้ทางการเมืองที่ทวีความดุเดือดเข้มข้นแบบ “ถึงพริกถึงขิง” ก็คงไม่ผิดนัก...

เพราะหลังจากที่นายสุเทพออกมาเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวทำให้เกิด “วิวาททางการเมือง” จากการตอบโต้ของนายสุเทพของแกนนำพรรคเพื่อไทยอย่างตึงเครียด เช่น นายเนติวิทย์ โชติภัตตะกุล ที่ตอบโต้ว่า “สิ่งที่เปิดเผยเป็นเรื่องเหลวไหลเพราะอุดมการณ์ของทั้งสองพรรคเข้ากันไม่ได้เลย และพรรคประชาธิปัตย์ต้องการสร้างกระแสเท่านั้น และไม่มีเรื่องอะไรใหม่เลย”

ร.ท.หญิง สุนิสา เลิศภควัต รองโฆษกพรรคเพื่อไทย ปฏิเสธว่า “คำพูดของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ที่ปล่อยข่าวว่า พรรคเพื่อไทยทาบตามพรรคประชาธิปัตย์ร่วมรัฐบาลนั้น เป็นเรื่องที่ไม่มีความเป็นไปได้เพราะสมาชิกพรรคเพื่อไทยเห็นพ้องต้องกันว่า พรรคประชาธิปัตย์ ภายใต้การนำของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มีพฤติกรรมน่ารังเกียจซึ่งทำให้พรรคเพื่อไทยรับไม่ได้”

อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชนจะเป็น “จริง” หรือ “เท็จ” แต่กรณีดังกล่าว ก็ส่งผลกระทบต่อการเมืองไทยไม่น้อยทีเดียว โดยจากการสำรวจความคิดเห็น “ประชาชน” จำนวน 1,398 คน ในประเด็น ประชาชนคิดอย่างไร? กรณี นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เปิดเผย “อดีตนายกฯ ทักษิณ” ชักชวน “ประชาธิปัตย์” ร่วมรัฐบาล พบประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

ประชาชนเชื่อหรือไม่? จากที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ออกมาเปิดเผยข่าวดังกล่าว พบว่า “คำตอบ” ที่ “ประชาชน” ตอบมากที่สุด คือ “ไม่แน่ใจ” ร้อยละ 47.96 เพราะการเมืองไทย ณ วันนี้ไม่มีอะไรแน่นอน สิ่งสำคัญที่สุดในขณะนี้ที่นักการเมืองและพรรคการเมืองต่างๆ ควรตระหนัก ก็คือการสร้างความโปร่งใสและหวังให้บ้านเมืองสงบสุขเป็นสำคัญ

ประชาชนคิดว่าจากกรณีดังกล่าวเป็นการเล่นเกมการเมืองหรือไม่? พบว่า “คำตอบ” ที่ “ประชาชน” ตอบมากที่สุด คือ “เป็นเกมการเมือง” ร้อยละ 73.86 เพราะเป็นการออกมาพูดเพื่อรอดูท่าทีของรัฐบาล และกระแสของสังคมว่าจะเป็นอย่างไรร้องขอให้มีการเรียกร้องความสนใจ และอยากให้ผู้สนับสนุนรัฐบาลเกิดความ

เข้าใจผิดและทำให้บ้านเมืองเกิดความสับสนวุ่นวาย

ประชาชนจะรับได้หรือไม่? ถ้าหากการเมืองไทยจะมีฝ่ายรัฐบาลเพียงฝ่ายเดียว พบว่า “คำตอบ” ที่ “ประชาชน” ตอบมากที่สุด คือ “รับไม่ได้” ร้อยละ 84.12 เพราะเป็นการบริหารบ้านเมืองแบบเผด็จการ ไม่มีการถ่วงดุลหรือคานอำนาจ ไม่มีความเป็นประชาธิปไตย นักการเมืองมีอำนาจในการบริหารประเทศมากเกินไป เกิดการทุจริต คอร์รัปชันในวงกว้าง ฯลฯ

ประชาชนคิดอย่างไร? ที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ออกมาเปิดเผยข่าวที่ พ.ต.ท.ทักษิณ ชักชวนพรรคประชาธิปัตย์มาเข้าร่วมรัฐบาลโดยแลกกับการไม่คัดค้านร่าง รธน.และร่าง พ.ร.บ.ประกอบองแห่งชาติ พบว่า “คำตอบ” ที่ “ประชาชน” ตอบมากที่สุด คือ เป็นการสร้างกระแสเพื่อหวังผลประโยชน์ทางการเมือง เป็นการเล่นเกมทางการเมืองร้อยละ 52.65

รองลงมา ได้แก่ ต้องการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของพรรคประชาธิปัตย์ เป็นพรรคที่มีบทบาทและรัฐบาลให้ความสำคัญ ร้อยละ 15.92 ต้องการชี้ให้เห็นว่าการบริหารงานของนายกฯ ยิ่งลักษณ์กำลังมีปัญหาและลดความน่าเชื่อถือของรัฐบาล ร้อยละ 12.65 เป็นการออกมาพูดเพื่อหวังชิงตำแหน่งส.ส.หรือส.ส.ช.หรือส.ส.พ.หรือส.ส.ร.ที่เกี่ยวข้องจะมีท่าทีอย่างไรกับเรื่องนี้ ร้อยละ 9.80 และอาจมีความเป็นไปได้ที่มีการพูดคุยหรือมาติดต่อทาบตามกัน แต่ไม่น่าถึงขั้นจริงจังหรือลึกซึ้งอะไร ร้อยละ 8.98

สิ่งที่ประชาชนได้รับจากข่าวที่เกิดขึ้น พบว่า “คำตอบ” ที่ “ประชาชน” ตอบมากที่สุด คือ ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์อะไรจากการเมือง นอกจากความรู้สึกเบื่อหน่ายและหงุดหงิด ร้อยละ 42.95 รองลงมา ได้แก่ ได้เห็นพฤติกรรมของนักการเมืองที่มุ่งหวังแต่อำนาจและผลประโยชน์ การแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ร้อยละ 27.24 ได้รับรู้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่างๆ ที่แต่ละฝ่ายออกมากล่าวหาหรือแก้ต่างกัน ร้อยละ 16.67 และรู้สึกสับสน ขาดความเชื่อมั่น ไม่มั่นใจในตัวนักการเมือง ไม่รู้ว่าเรื่องไหนจริงเรื่องไหนเท็จ ร้อยละ 13.14

“คำตอบ” ที่สะท้อนให้เห็นจาก “ประชาชน” ที่ปรากฏขึ้น น่าจะเรียกได้ว่าเป็นสิ่งที่ไม่เหนือความคาดหมาย... แต่ประเด็นที่มี “นัยสำคัญ” ของผลการสำรวจประเด็นดังกล่าว ที่เป็นไปในเชิงลบ ตลอดจนผลกระทบต่อกันคืบคลานและภาพลักษณ์เชิงลบทางการเมืองไทย (ที่ติดลบจนไม่มีอะไรจะโรยให้ลบ) อีกด้วย

ผู้เขียนคงไม่กล้าสรุปว่าสิ่งที่เกิดขึ้น “ใครพูดจริง...ใครโกหก” แต่อย่าลืมนึกถึงความรู้สึกของ “ประชาชน” ที่ตอบรับกับพฤติกรรมของนักการเมืองที่มีกระบวนการเวียนอยู่กับการเล่นเกมการเมือง การใช้ข่าวหรือให้ข่าว เพื่อแย่งชิงพื้นที่สื่อ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้ตนเอง...

จนสุดท้ายไม่เพียงส่งผลเชิงลบต่อ “นักการเมือง” เท่านั้น แต่ยังส่งผลต่อ “ระบอบประชาธิปไตยแบบไทยไทย” อย่างชัดชัด...!!



เมื่อการเมืองไทย‘ติดหล่ม’...!!

“ติดหล่ม” เป็นคำที่มีความหมายเชิงลบโดยตรง หมายถึง การที่รอหรือพาดะชะงักงัน คิออยู่ในหลุมโคลนจนไม่สามารถเดินหนีหรือออกจากหลุมนั้นได้ ขณะเดียวกันคำว่า “ติดหล่ม” มีความหมายเชิงลบเปรียบเทียบกับ หมายถึง การที่สิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ชีวิตของมนุษย์ที่เผชิญปัญหาอุปสรรคมากมาย เช่น การงาน เศรษฐกิจ ปัญหาส่วนตัว จนชีวิต “ติดหล่ม” ไม่สามารถพบเจอกับความเจริญก้าวหน้าในชีวิต

หรือแม้แต่สถานการณ์การเมืองไทย ซึ่งดูเหมือนว่าจะต้องเผชิญกับสภาวะปัญหา ดังที่ปรากฏให้เห็นมาตลอดมาหลายหลายช่วง เป็นปัจจัยที่ทำให้ไม่สามารถเกิดการขับเคลื่อนประเทศให้เดินก้าวหน้าต่อไปได้ จนอาจกล่าวได้ว่า ณ วันนี้ “การเมืองไทยตกอยู่ในสภาวะติดหล่ม” อย่างปฏิเสธไม่ได้ก็คงไม่ผิดนัก (หรือใครจะกล้าปฏิเสธ...!!)

ธรรมชาติของการขับเคลื่อนทางการเมืองตามกลไกระบอบประชาธิปไตยในเชิงทฤษฎี “การเลือกตั้ง” ถือเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการปกครองระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ทำให้ประชาชน ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการปกครองประเทศได้ใช้สิทธิของตนลงคะแนนเสียงเลือกตัวแทน เพื่อทำหน้าที่แทนตนในการปกครองแต่ละระดับของประเทศ เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

แล้วเมื่อสิ้นสุดการเลือกตั้ง ก็จำเป็นต้องมีการเดินทางทางการเมืองด้วยการตั้งรัฐบาล การกำหนดนโยบายเพื่อใช้ในการบริหารประเทศ การดำเนินการตามนโยบาย การตรวจสอบการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลโดยฝ่ายค้าน ในรูปแบบของการตั้งกระทู้สด กระทู้ถามทั่วไป การอภิปรายทั่วไป รวมถึงการอภิปรายไม่ไว้วางใจ หรือแม้แต่การปรับเปลี่ยนกฎหมาย เพื่อสร้างแรงผลักดันในการขับเคลื่อนประเทศ สร้างสมดุลในการถ่วงดุลอำนาจรวมทั้งเป็นการทำให้เกิดพลังทางการเมือง

แต่อย่างไรก็ตาม หากการขับเคลื่อนทางการเมืองตามกลไกดังกล่าว เกิดการสะดุดย้อยส่งผลทำให้เกิด “อาการชะงักงันทางการเมือง” โดยตลอดหลายปีที่ผ่านมาทางการเมืองไทยตกอยู่ใน “สภาวะติดหล่ม” เกิดขึ้นจากองค์ประกอบหลายหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมของนักการเมือง โดยเฉพาะหลายเดือนที่ผ่านมา นักการเมืองไทยมักจะแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แสดงความ

ก้าวร้าวรุนแรง เช่น การปะทะหลายต่อหลายครั้งติดต่อกันของ ส.ส.ฝ่ายค้านและรัฐบาลกลางสภา ในช่วงปลายเดือนพฤษภาคม จากการเสนอญัตติขอให้เลื่อนพิจารณาเรื่องด่วนว่าด้วยร่างพระราชบัญญัติความปรองดองแห่งชาติ หรือ พร.บ.ปรองดอง

ความรุนแรงจากที่ที่เกิดขึ้นกัน คงไม่อาจมีใครกล้าตัดสินได้ว่าฝ่ายใดถูกหรือผิด แต่คงไม่มีใครกล้าปฏิเสธว่าการใช้ความรุนแรงกลางสภาเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นในสภาผู้แทนราษฎรอันทรงเกียรติ

(แล้วหากนักการเมืองไทยยังไม่รู้จักควบคุมอารมณ์เมื่อมีการอภิปรายในสภา ก็เกรงว่าการเปิดประชุมสภาในช่วงเดือนสิงหาคม อาจกลายเป็นการจำลองสภาผู้แทนราษฎรให้กลายเป็น “เวทีของการทำสงครามน้ำลาย” หรืออาจลุกลามกลายเป็น “เวทีมวยชั่วคราว” แบบที่เคยปรากฏในต่างประเทศก็เป็นได้)

การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยใช้วิธีที่ไม่เหมาะสม โดยเฉพาะ “การชุมนุมประท้วง” ซึ่งแม้ว่าตามแนวคิดลำดับขั้นของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ Lester Milbrath ที่จัดลำดับไว้ว่า “การชุมนุมทางการเมือง” ถือเป็นลักษณะพฤติกรรมของ “การมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง”

แต่การชุมนุมประท้วงที่ดูเหมือนจะเกิดสิทธิของส่วนรวม เช่น การปิดถนน ถือเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ควรได้รับการควบคุมและดูแล เพราะหากปล่อยไว้ “ต้นอ่อนแห่งการมีส่วนร่วม” เติบโตโดยไร้ทิศทาง ไร้การควบคุม และไร้การดูแล “ต้นอ่อนดังกล่าวอาจกลายเป็นต้นไม้ที่กลายพันธุ์” ในที่สุด (แต่ก็ไม่ว่าพันธุ์ต้นไม้นั้นจะยังทันไหม? เพราะที่ผ่านมามักต้องยอมรับว่าออกอาการ “กลายพันธุ์” ค่อนข้างชัด...!!)

เครื่องมือที่ใช้ในการ “วางกรอบ” ของการมีส่วนร่วมทางการเมือง ก็คือ “กฎหมาย” แต่สิ่งที่เหนือกว่ากฎหมาย คงหนีไม่พ้น “การบังคับใช้กฎหมาย” และ “การเคารพกฎหมาย” ตัวอย่างเช่น ในสหรัฐอเมริกา เป็นประเทศที่เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถชุมนุมประท้วงได้อย่างเสรี แต่ผู้ชุมนุมจะต้องไม่ร่วมตัวกันและทำกิจกรรมกีดขวางการจราจรบนท้องถนน โดยจะมีเจ้าหน้าที่คอยควบคุมอย่างสงบและอยู่ในกรอบของกฎหมายโดยใกล้ชิด ขณะที่ประชาชนส่วนใหญ่ก็จะชุมนุมในบริเวณที่ทางเจ้าหน้าที่กำหนด

แต่หากจะกล่าวถึง “หล่ม” ขนาดใหญ่ ที่การเมืองไทยต้องติดอยู่ ณ บัดนี้ ก็คือ หล่มจาก “การแก้ไขรัฐธรรมนูญ” ที่ดูเหมือนว่า ณ วันนี้

กลายเป็นกรณีที่ทำให้เกิดความขัดแย้ง และความแตกแยกในสังคมไทยอย่างมาก โดยการเมืองแก้ไขรัฐธรรมนูญ 3 ซึ่งในขณะนี้ยังไม่ได้ออกสรุปว่าควรเดินหน้าต่อไป หรือเรื่องไว้ หรือยอมถอยหลัง แล้วหากนำไปผนวกกับกับ “ปัญหาการทุจริต” อย่างกรณี พร.บ.ปรองดอง ซึ่งยังค้างอยู่ในสภาด้วยแล้ว ก็คงต้องยอมรับว่าทั้งสองกรณีจะผลักดันให้การเมืองไทยยากจะเดินหน้า

อย่างไรก็ตาม หากต้องเผชิญกับ “หล่มใหญ่” จากการแก้ไขรัฐธรรมนูญ 3 ซึ่งต้องอาศัยแรงขับเคลื่อนในการขึ้นจากหล่ม “การแก้ไขรัฐธรรมนูญ” ในความคิดเห็นของประชาชนจากการสำรวจ โดย “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ก็คือ “ควรชะลอการแก้ไขรัฐธรรมนูญไปก่อน” ซึ่งสาเหตุที่ “ประชาชน” ร้อยละ 45.91 จาก 1,262 คน แสดงความคิดเห็นในลักษณะดังกล่าว เพราะไม่อยากเห็นการเมืองวุ่นวาย สังคมขาดความสงบสุข และมีปัญหาอื่นๆ อีกมากที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญและเร่งแก้ไข

ตลอดเวลาร่วม 80 ปี ที่ประเทศเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตยนั้น หลายครั้งหลายคราการเมืองไทยต้องประสบพบเจอกับการติดกับดัก หลุมดำ หลุมอากาศ หรือแม้แต่ติดหล่มทางการเมือง แต่นักการเมืองก็อาจใช้วิธีการทางการเมือง เช่น การปรับ ครม. ทั้งการปรับโดยดูจากผลงาน และปรับเพื่อตอบแทนบุญคุณในการฝ่าฟันปัญหาทางการเมืองต่างๆ

สำหรับ “หล่มการเมือง” ที่มีขนาดใหญ่ ทั้งกว้างและลึก คงจำเป็นต้องอาศัยแรงผลักดัน แรงจุด แรงกระชากจากประชาชนทั้งประเทศ ซึ่งประชาชนก็พร้อมร่วมแรงร่วมใจผลักดันการเมืองไทยให้เดินหน้าได้ต่อไป...แต่หากนักการเมืองที่เป็น “ผู้ขับเคลื่อนการเมือง” ดังเบรกมือ เหยียบเบรก หรือดับเครื่อง...ต่อไป “ประชาชน” ออกแรงเข็นมากเพียงใด???

การเมืองไทยก็คงยากจะเดินหน้า...!!
ดังนั้น ขณะนี้คงต้องยอมรับว่าการเมืองไทยกำลัง “ติดหล่ม”...แล้วจะขึ้นจาก “หล่ม” ได้อย่างไร? เชื่อว่าผู้นำน่าจะ “คำตอบ” อยู่ในใจ ไม่ต้องอธิบายให้ยืดยาว...

สุชุม เฉลยทรัพย์

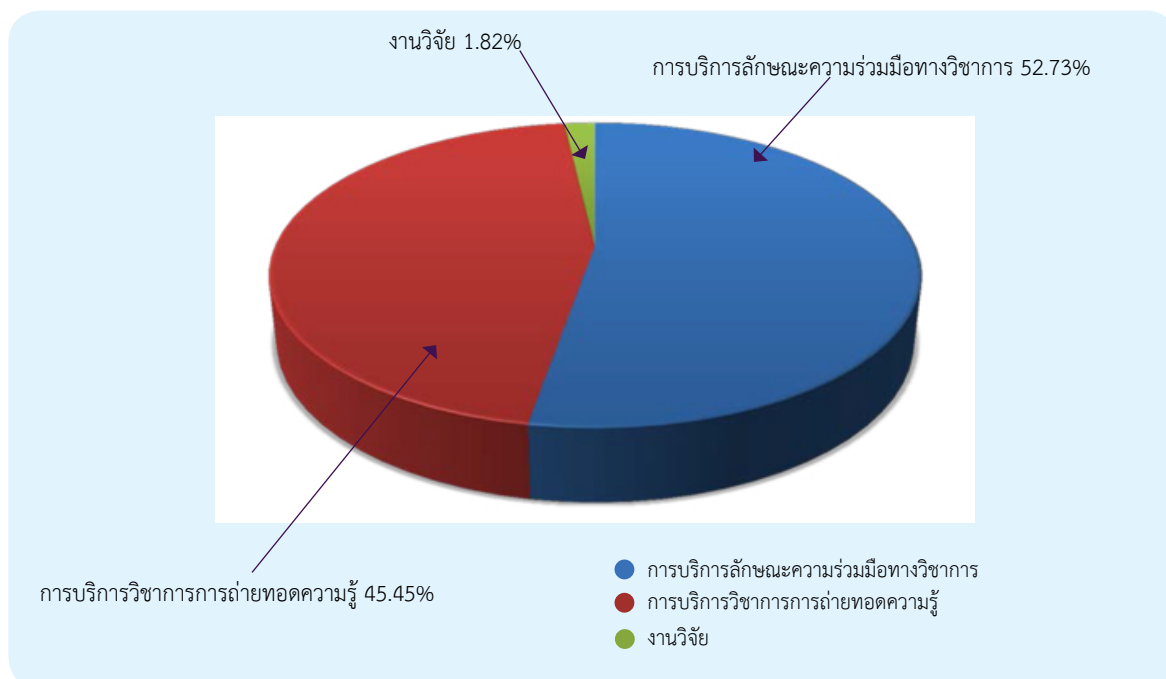
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต



วันพุธ 4 กรกฎาคม 2555



งานบริการวิชาการด้านการวิจัยเชิงสำรวจ



การบริการลักษณะความร่วมมือทางวิชาการ จำนวน 29 เรื่อง

ลำดับ	การบริการลักษณะความร่วมมือทางวิชาการ	วันที่
1	การปฏิบัติหน้าที่ต่อการชุมนุมของ “เจ้าหน้าที่ตำรวจ” ในสายตาประชาชน	11/10/54
2	ความคาดหวังต่อการทำงาน “สวนดุสิตโพล”	20/10/54
3	แบบประเมินการเรียนการสอนวิชาการพัฒนาศักยภาพ ภาคเรียนที่ 2/2554	29/12/54
4	วันรวมพลังเด็กดี V-STAR ผู้นำพันธุ์ศีลธรรมโลก ครั้งที่ 6	04/02/55
5	ครอบครัวกับ “การอ่าน”	14/02/55
6	การใช้สิทธิ์เลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลลำไทรเหนือ	20/02/55
7	ประชาชนคิดอย่างไรกับราคาล้างงาน	22/02/55
8	แบบสำรวจการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2/2554 มสค.	26/03/55
9	งานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์นักการเมือง:กรณีศึกษานายกเทศมนตรี	26/03/55
10	ประชาชนคิดอย่างไร กรณี ผู้แข่งขันหญิงใช้หน้าอกแทนพู่กันแสดงทักษะทางด้านศิลปะ	28/03/55
11	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในสายตา “คนนครสวรรค์”	28/03/55
12	ความคาดหวังของประชาชนในช่วง “เทศกาลสงกรานต์”	31/03/55
13	ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการในกำกับสำนักกิจการพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ 2555	16/05/55
14	ทำไมจึงเกิดความขัดแย้ง ทำอย่างไรจึงจะเกิดความปรองดอง	18/05/55
15	แบบประเมินการเรียนการสอนศูนย์ระนอง 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	24/05/55
16	งานความพึงพอใจต่อการให้บริการหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มสค.	28/05/55
17	แบบสำรวจความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามประเด็นที่อธิการบดีให้ความสำคัญ	09/06/55
18	ความพึงพอใจต่อการจัดการ OPEN HOUSE No.2 ชาวสวนดุสิตสู่อาเซียน	06/07/55
19	“ครู” อยากได้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน “กรรมการคณาจารย์” แบบใด	21/07/55
20	ส.ส.ในเขตของท่านทำงานเป็นอย่างไร	27/07/55
21	ความพึงพอใจการอบรมสัมมนาของบริษัท สป้า ซากูโอโต้	09/08/55
22	การเลือกตั้งซ่อม “ส.ส. ลำพูนเขต 2”	10/08/55
23	ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการอาหารสำหรับเด็กปฐมวัยของสถานศึกษาประเทศไทย	22/08/55
24	“ทัศนะของสังคม” ต่อ “ผลคำพิพากษาศาลฎีกา”	02/09/55
25	งานรัฐสภาการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดเป็นเทศบาลตำบล	08/09/55
26	ทัศนคติและแรงจูงใจในการประหยัดพลังงาน	13/09/55

ลำดับ	การบริการลักษณะความร่วมมือทางวิชาการ	วันที่
27	เลือกตั้งผู้ว่าฯ กรุงเทพฯ 2555	17/09/55
28	แบบสอบถามการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงาน/ผู้จัดการโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	17/09/55
29	ความพึงพอใจของพนักงานต่อสำนักงานกิจการพิเศษ มสท.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ครั้งที่ 1/2555	17/09/55

การบริการวิชาการการถ่ายทอดความรู้ จำนวน 25 ครั้ง



ลำดับ	การบริการวิชาการการถ่ายทอดความรู้	วันที่
1	การพัฒนาบุคลากรผู้นำสำหรับผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด	03/10/54
2	เทคนิคการสืบค้นข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเพื่อสนับสนุนงานสมาชิกรัฐสภา	04/10/54
3	การอภิปรายเรื่อง การสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม	10/01/55
4	เทคนิคการสืบค้นข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเพื่อสนับสนุนงานสมาชิกรัฐสภา	17/01/55
5	การจัดการความรู้และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานสมาชิกรัฐสภา	27/01/55
6	เทคนิคการสืบค้นข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเพื่อสนับสนุนงานสมาชิกรัฐสภา	02/02/55
7	การติดต่อสื่อสารเพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	16/02/55
8	ศิลปะการสื่อสารของผู้บริหาร	29/02/55
9	การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรพัฒนาข้าราชการครูก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การบริหารสถานศึกษาเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศ	02/04/55
10	กลยุทธ์การสร้างแรงจูงใจและจิตสำนึกในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	08/05/55
11	การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรพัฒนาข้าราชการครูก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การบริหารสถานศึกษาเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศ	09/05/55
12	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ Esso Challenge 2012 เรื่อง สมดุลชีวิตการทำงาน (Work Life Balance)	12/05/55
13	การประชุมเชิงปฏิบัติการ การติดตามและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบล ในปีงบประมาณ 2555 เรื่อง ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาสังคม (การปลูกจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมสำหรับการพัฒนาสังคม)	15/05/55
14	การประชุมเชิงปฏิบัติการ การติดตามและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบล ในปีงบประมาณ 2555 เรื่อง ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาสังคม (การปลูกจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมสำหรับการพัฒนาสังคม)	29/05/55
15	โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา เรื่อง การพัฒนาบุคลากรและการสร้างสุนทรียภาพ	07/06/55
16	เทคนิคการสืบค้นข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเพื่อสนับสนุนงานสมาชิกรัฐสภา	13/06/55
17	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารงานยุติธรรมสู่สื่อมวลชน เรื่อง มุมมองการสำรวจความคิดเห็นเพื่อการประชาสัมพันธ์	14/06/55
18	เทคนิคการวิจัยสำรวจและเทคนิคการจัดทำโพล	06/07/55
19	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต การบรรยายในหัวข้อ “ผู้นำเชิงกลยุทธ์”	07/07/55

ลำดับ	การบริการวิชาการการถ่ายทอดความรู้	วันที่
20	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต การบรรยายในหัวข้อ “ผู้นำเชิงกลยุทธ์”	08/07/55
21	การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรพัฒนาข้าราชการครูก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เรื่องกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความสำเร็จ	11/07/55
22	การทำงานกับทีมงาน	20/07/55
23	การจัดการความรู้และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานสมาชิกวุฒิสภา	27/08/55
24	โครงการพัฒนารองผู้อำนวยการวิทยาลัยในสังกัดพระบรมราชชนก เรื่องการพัฒนาภาพลักษณ์องค์กรประชาสัมพันธ์องค์กรและการตลาดอาเซียน	28/08/55
25	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หลักสูตรวิจัยและพัฒนาต่อยอดสู่ความเป็นเลิศ (Area of Excellence) ระยะที่ 3 เรื่อง แนวทางการพัฒนาผลงานทางวิชาการและความก้าวหน้าในวิชาชีพ	24/09/55

งานวิจัย

สุขุม เฉลยทรัพย์. (2555) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการอาหารสำหรับเด็กปฐมวัยของสถานศึกษาในประเทศไทย. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. กรุงเทพฯ.

หน่วยงานที่มาศึกษาฐานสวนดุสิตโพล

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาศึกษาฐานสวนดุสิตโพล เพื่อนำไปจัดทำโพล วันที่ 2 ตุลาคม 2555 ณ อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาศึกษาดูงานการลงทะเบียนข้อมูลของสวนดุสิตโพลเพื่อนำไปจัดทำโพล วันที่ 8 ตุลาคม 2555 ณ ตึกใหญ่



มหาวิทยาลัยขอนแก่น มาศึกษาดูงานเกี่ยวกับการทำโพล วันที่ 22 พฤษภาคม 2555 ณ อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและตึกใหญ่



งานช่วยเหลือสังคม (นอกจากการสำรวจข้อมูล)

สวนดุสิตอวอร์ด 2011 สวนดุสิตโพลสนับสนุนเงินรางวัล
วันที่ 24 สิงหาคม 2555 ณ หอประชุมรักตะกนิษฐ



สวณดุสิตโพลได้ออกไปช่วยเหลือสังคมในช่วงเหตุการณ์น้ำท่วมกรุงเทพฯ และปริมณฑล
เสื้อชูชีพ และเครื่องอุปโภคบริโภค



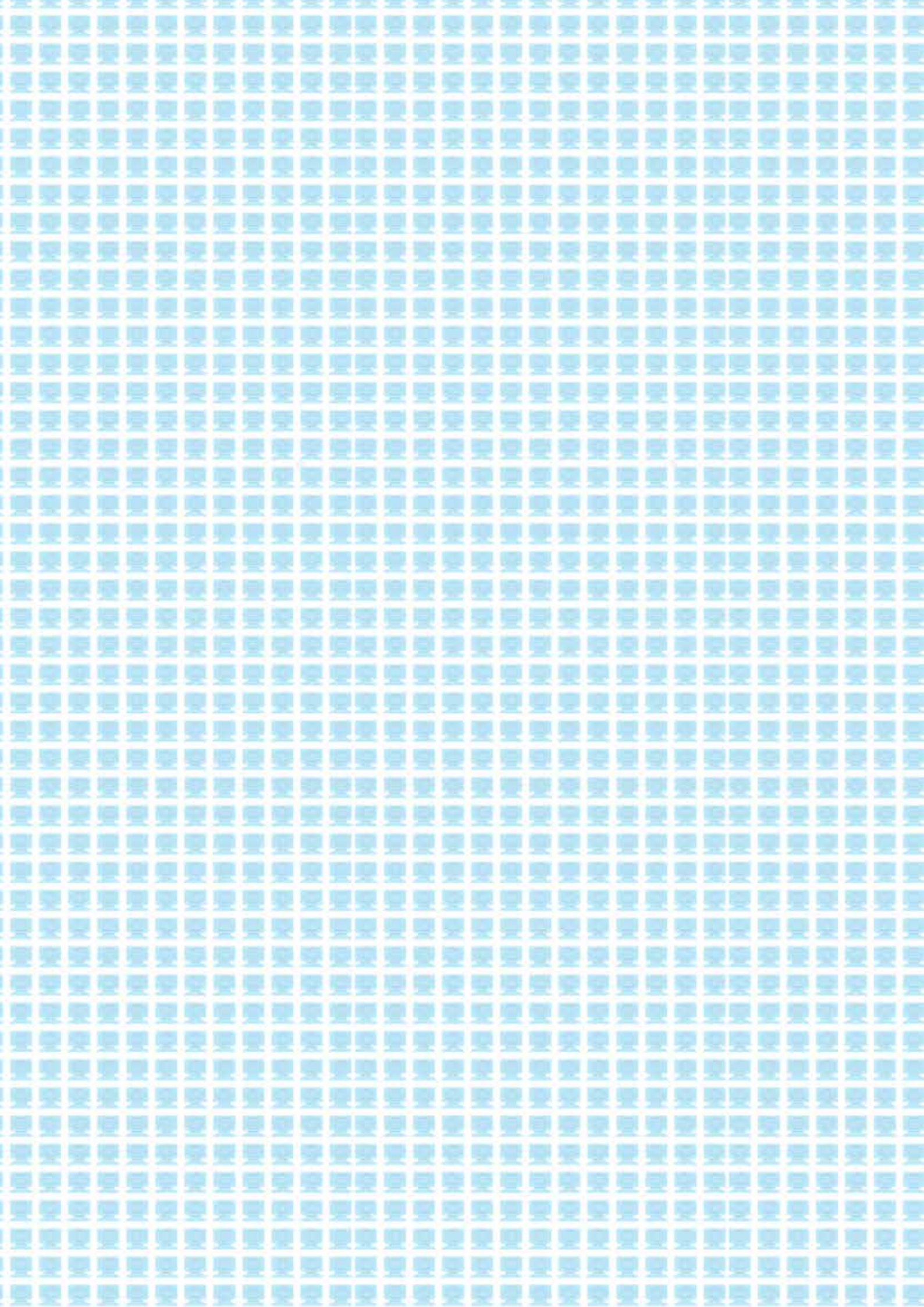
ทีมงานและคณะลงพื้นที่ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยถูกน้ำท่วม
วันที่ 9 ตุลาคม 2554 ณ ตำบลโคกโคเต่า อำเภอมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
และตำบลผักไห่ อำเภอฟักไห้ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ส่วนที่ 4

แนวทางการพัฒนา สวนดุสิตโพลประจำปี พ.ศ. 2556–2560





แนวทางการพัฒนาสวนดุสิตโพลประจำปี พ.ศ. 2556 – 2560

ในระหว่างปี พ.ศ. 2556-2560 สวนดุสิตโพลได้กำหนดแนวทางการพัฒนาสวนดุสิตโพล 8 เรื่องหลัก ประกอบด้วย

1. การพัฒนาส่งเสริมศักยภาพบุคลากร
2. การพัฒนาการบริหารจัดการให้เป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพ
3. สวัสดิการและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคม
5. การสร้างและพัฒนาเครือข่ายของสวนดุสิตโพล
6. การเข้าสู่สากลของสวนดุสิตโพล
7. การพัฒนาเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์
8. การเตรียมความพร้อมของสวนดุสิตโพลเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

รายละเอียดแนวทางการพัฒนา

1. การพัฒนาส่งเสริมศักยภาพบุคลากร

เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนมุมมองในสิ่งที่เรียกว่า ความรู้ (Knowledge) มาตรฐานและกฎระเบียบ (Standards and Regulations) รวมถึงการขยายตัวอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้อย่างกว้างขวาง เป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมโลก และเศรษฐกิจโลกขึ้น การกระจายค่านิยม สังคม ความก้าวหน้าของความเป็นประชาธิปไตย ล้วนเป็นประเด็นที่ต้องเรียนรู้ การเปลี่ยนแปลงนโยบายของผู้บริหารในการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา และการศึกษาดูงานเพื่อแสวงหาความรู้ทั้งภายในประเทศหรือต่างประเทศ จะช่วยเพิ่มพูนความรู้ทักษะประสบการณ์ให้กับตัวบุคลากร อีกทั้งเปิดมุมมองที่จะรับกับการเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ สร้างความพร้อมให้แก่ทั้งตัวบุคลากรเอง และสร้างผลสัมฤทธิ์ให้แก่ทีมงานและหน่วยงาน รวมทั้งพิจารณาถึงข้อดีหรือข้อเสีย เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2. การพัฒนาการบริหารจัดการให้เป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางของหน่วยงาน หรือองค์กรให้เป็นระบบโดยการใช้บุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงการใช้ทรัพยากรอย่างเฉลียวฉลาด เหมาะสมและคุ้มค่า การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง รวมถึงความยืดหยุ่น และสามารถปรับเปลี่ยนสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานสำเร็จตามแผนที่กำหนด

3. สวัสดิการและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

สวนดุสิตโพลให้ความสำคัญกับบุคลากร โดยเฉพาะการตอบแทนการทำงานไม่ใช่เพียงค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินเท่านั้นที่จะสร้างความผูกพันที่มีต่อองค์กรให้เกิดขึ้นได้ แต่การส่งเสริมด้านสวัสดิการ การให้รางวัล จูงใจในการทำงาน และพัฒนาระบบที่สามารถสนับสนุนการทำงานของบุคลากรในรูปแบบต่างๆ ที่มีความเหมาะสมกับบริบทขององค์กร และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสร้างความผูกพันต่อองค์กรให้เกิดขึ้นกับบุคลากรได้

4. การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคม

สวณดุสิตโพลมีแนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วม การช่วยเหลือสังคม และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการสร้างร่วมมือระหว่างกลุ่มหรือเครือข่ายการดำเนินกิจกรรมภายใต้หลักจริยธรรมและจิตสาธารณะ โดยให้ความสำคัญต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมทั้งในระดับใกล้และไกล อันนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน คือ การจัดกิจกรรม อบรม หรือสัมมนา พร้อมทั้งการช่วยเหลือ ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านกีฬา และเหตุการณ์ที่เกิดจากภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้

5. การสร้างและพัฒนาเครือข่ายของสวณดุสิตโพล

สวณดุสิตโพลมีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายทั้งเครือข่ายเชิงวิชาการที่ประกอบไปด้วยนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยและสถาบันหรือองค์กรอื่นๆ สำหรับองค์ความรู้เฉพาะทางในศาสตร์ต่างๆ และสร้างเครือข่ายการประสานงานการเก็บข้อมูลกับมหาวิทยาลัยราชภัฏต่างๆ หน่วยงานราชการ ในภูมิภาค ไปรษณีย์ไทย และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งสวณดุสิตโพลมุ่งพัฒนาและสร้างเครือข่ายให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนในอนาคต

6. การเข้าสู่สากลของสวณดุสิตโพล

เครือข่ายเป็นเครื่องมือการทำงานที่สำคัญของการเข้าสู่ความเป็นสากลในอนาคตอันใกล้เพื่อรองรับการที่ประเทศไทยจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (Asian Community) ในปี 2558 สวณดุสิตโพล นำการศึกษาสร้างเครือข่ายในเอเชีย และสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นๆ ในระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจความคิดเห็น และด้านวิจัยเพื่อเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำความร่วมมือกับประเทศสมาชิกอาเซียน เช่น มาเลเซีย สิงคโปร์ และฟิลิปปินส์ เป็นต้น

7. การพัฒนาเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์

การพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะในงานโพลสาธารณะ และโพลธุรกิจซึ่งปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานดังกล่าว เช่น รูปแบบการสำรวจออนไลน์ซึ่งเป็นรูปแบบการสำรวจที่เข้าถึงตัวอย่างได้อย่างมากในปัจจุบัน รวมทั้งการพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนาต่อยอดผลการสำรวจความคิดเห็นสู่รูปแบบของการวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าการดำเนินงานของสวณดุสิตโพลทั้งในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์

8. การเตรียมความพร้อมของสวณดุสิตโพลเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีการปรับโครงสร้างการบริหารงานและมีการแต่งตั้งคณะทำงาน 5 ฝ่าย คือ ฝ่ายสำนักงาน ฝ่ายโพลสาธารณะ ฝ่ายโพลธุรกิจ ฝ่ายวิจัย และฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งแต่ละฝ่ายจะมีหน้าที่รับผิดชอบที่แตกต่างกันไป โดยมีผู้อำนวยการ และคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนงานตามภาระงานของแต่ละฝ่าย และงานตามพันธกิจของสวณดุสิตโพลให้เกิดการดำเนินงานที่มีความคล่องตัว เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ รองรับกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ประเด็นหลักในการพัฒนาเป็นตัวชี้วัดในการพัฒนาขอวอค์กร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด 1. การพัฒนาส่งเสริมศักยภาพบุคลากร

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการทำแผนพัฒนาส่งเสริมศักยภาพบุคลากรและการเพิ่มอัตรากำลังขององค์กร
2. สนับสนุนบุคลากรให้แสวงหาความรู้เพิ่มเติมโดยการอบรมเพิ่มเติมหลักสูตรในระยะสั้น (3 เดือน ถึง 6 เดือน) อย่างน้อยปีละ 1 คน
3. โครงการการศึกษาดูงานเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมภายในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ในอัตรา 3 ปี ต่อ 1 คน
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในอัตรา 5 ปี ต่อ 1 คน

เกณฑ์ในการพิจารณา

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลการพิจารณา

1. หลักฐาน แผนการพัฒนาส่งเสริมศักยภาพบุคลากร
2. หลักฐาน เอกสารขออนุมัติไปอบรม หรือหนังสือตอบรับหลักสูตร และรายงานสรุปการอบรมหลักสูตร
3. แผนโครงการการศึกษาดูงานภายในประเทศหรือต่างประเทศและรายงานสรุปการศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศ
4. หลักฐาน หรือเอกสารขอลาเรียนปริญญาโท
5. หลักฐาน หรือเอกสารขอลาเรียนปริญญาเอก

ตัวชี้วัด 2. การพัฒนาการบริหารจัดการให้เป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพิจารณา

1. แผนหรือนโยบายในภาพรวมของการบริหารจัดการให้เป็นระบบขององค์กร
2. มีการจัดระบบของบุคลากรในการปฏิบัติงาน
3. มีการจัดทำแผนงบประมาณในการขับเคลื่อนสวนดุสิตโพล
4. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านโพลสาธารณะ
5. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านโพลธุรกิจ

เกณฑ์ในการพิจารณา

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลการพิจารณา

1. แผน นโยบายการบริหารจัดการให้เป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักฐาน เอกสาร กำหนดโครงสร้างหรือคำสั่งแต่งตั้งของบุคลากรเมื่อมีการปฏิบัติงานภายในองค์กร หรือภายนอกองค์กร
3. แผนงบประมาณ หลักฐาน เอกสารการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กร
4. เอกสารของการปฏิบัติงานด้านโพลสาธารณะ
5. เอกสารของการปฏิบัติงานด้านโพลธุรกิจ

ตัวชี้วัด 3. การพัฒนาสวัสดิการและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

คำอธิบาย

แรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง การมีสวัสดิการด้านการออม ค่าดำเนินการล่วงเวลา และการสนับสนุนอาหารกลางวัน

ชุดปฏิบัติงาน หมายถึง ชุดทำงาน เสื้อทำงาน (เสื้อยืดคอปก สู้ท)

ประเด็นการพิจารณา

1. การให้ความสำคัญกับบุคลากร กิจกรรมที่บุคลากรทุกคนทำร่วมกัน เช่น การจัดงานวันเกิดให้บุคลากร
2. การแข่งขันกีฬาในหน่วยงานหรือส่งเสริมการออกกำลังกายอาทิตย์ละ 1 วัน
3. ชุดปฏิบัติงาน สวนดุสิตโพล
4. การจัดตั้งกองทุนเงินสำรองสำหรับบุคลากรในแต่ละเดือน
5. การประกันชีวิตให้กับบุคลากร
6. การส่งเสริมสวัสดิการที่สร้างขวัญและกำลังใจ

เกณฑ์ในการพิจารณา

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5-6 ข้อ

ข้อมูลการพิจารณา

1. หลักฐานในการให้รางวัลจิตใจในการทำงาน
2. หลักฐานการแข่งขันกีฬาในหน่วยงานหรือส่งเสริมการออกกำลังกายอาทิตย์ละ 1 วัน
3. หลักฐานชุดปฏิบัติงานสวนดุสิตโพล (ชุดประจำสำนักงานและชุดลงพื้นที่เก็บข้อมูล)
4. หลักฐานสมุดเงินฝากของบุคลากร
5. หลักฐานการประกันชีวิตให้กับบุคลากร
6. หลักฐานอื่นๆ ที่สร้างขวัญและกำลังใจ

ตัวชี้วัด 4. การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคม

คำอธิบาย

แผนการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคม หมายถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร ซึ่งคือการดำเนินกิจกรรมภายใต้หลักจริยธรรมและการจัดการที่ดี โดยรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมทั้งในระดับใกล้และไกล คือ กิจกรรม อบรม หรือสัมมนา พร้อมทั้งการช่วยเหลือด้วยจิตสาธารณะ ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุขหรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต และด้านกีฬา

ประเด็นการพิจารณา

1. มีแผนการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคม
2. การดำเนินการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคมภายในมหาวิทยาลัย
3. การดำเนินการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย
4. บรรลุเป้าหมายตามการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในจำนวนไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน ต่อปี
5. การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคมของบุคลากรสวนดุสิตโพล ร้อยละ 80 ในภาพรวม

เกณฑ์ในการพิจารณา

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลการพิจารณา

1. แผนหรือนโยบายการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคม
2. โครงการ หรือกิจกรรมการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือสังคมพร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่ได้เข้าร่วม
3. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติงานตามโครงการหรือกิจกรรม
4. หลักฐานการเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ เช่น Website, Facebook, วารสารประชาสัมพันธ์ มสศ. และสื่อต่างๆ
5. หลักฐาน เอกสารที่หน่วยงานที่ไปช่วยเหลือออกให้เพื่อยืนยัน เช่น หนังสือขอบคุณ

ตัวชี้วัด 5. เครือข่ายของสวนดุสิตโพล

คำอธิบาย

เครือข่ายของสวนดุสิตโพล หมายถึง การแสวงหาพันธมิตรใหม่ๆ ในการทำงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการภายในประเทศไทย ประกอบด้วยมหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ และหน่วยงานเอกชน ได้แก่

- สำนักโพลของมหาวิทยาลัยต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เป็นต้น
- องค์กรของรัฐและเอกชน เช่น องค์กร NGO บริษัท Siam Intelligent Unit เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณา

1. แผนการสร้างเครือข่ายของสวนดุสิตโพล
2. การสร้างเครือข่ายของสวนดุสิตโพลในจำนวนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยงาน ต่อปี
3. มีการทำงานร่วมกันของเครือข่าย
4. มีการเผยแพร่ข้อมูลในการทำงานร่วมกัน

เกณฑ์ในการพิจารณา

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ

ข้อมูลการพิจารณา

1. แผนการสร้างเครือข่ายของสวนดุสิตโพล
2. หลักฐานการมีเครือข่ายในการทำงานและเป็นพันธมิตรร่วมกัน
3. หลักฐานการทำงานร่วมกันของเครือข่าย
4. หลักฐานการเผยแพร่ข้อมูลที่มีการทำงานร่วมกันของเครือข่าย

ตัวชี้วัด 6. การเข้าสู่สากลของสวนดุสิตโพล

คำอธิบาย

แผนการเข้าสู่สากล หมายถึง การพัฒนาระบบการทำงานเข้าสู่สากล ในรูปแบบของการทำงาน องค์ความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ และการทำความร่วมมือทางวิชาการร่วมกัน กับหน่วยงานในต่างประเทศ ได้แก่ สำนักโพล สำนักวิจัย และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องทางการเมือง

ประเด็นการพิจารณา

1. แผนการดำเนินงานการเข้าสู่สากลของสวนดุสิตโพล
2. มีการเผยแพร่ผลโพลที่เกี่ยวข้องในรูปแบบของภาษาต่างประเทศ
3. โครงการศึกษาดูงาน มหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการหรือหน่วยงานเอกชนในต่างประเทศ อย่างน้อยปีละ 1 ประเทศ
4. มีการติดต่อหรือทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานหรือองค์กรของต่างประเทศ
5. มีการเผยแพร่ข้อมูลของการทำความร่วมมือทางวิชาการร่วมกัน

เกณฑ์ในการพิจารณา

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลการพิจารณา

1. แผนการเข้าสู่สากลของสวนดุสิตโพล
2. ผลโพลที่ได้รับการเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ
3. หลักฐาน เอกสารของโครงการศึกษาดูงานและรายงานสรุปการอบรม
4. หลักฐาน เอกสารของการติดต่อ ทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานหรือองค์กรของต่างประเทศ
5. หลักฐาน เอกสารของการเผยแพร่ข้อมูลการทำความร่วมมือทางวิชาการร่วมกัน

ตัวชี้วัด 7. การพัฒนาเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์

ประเด็นการพิจารณา

1. การดำเนินงานการพัฒนาเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์
2. จัดอบรมหลักสูตรเชิงวิชาการเกี่ยวกับการทำวิจัยเชิงสำรวจ หรือการทำโพล
3. ระดับความพึงพอใจต่อการจัดอบรมหลักสูตรเชิงวิชาการ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี
4. การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อเชิงพาณิชย์ เช่น การขายข้อมูล
5. บรรลุผลงานด้านโพลธุรกิจ อย่างน้อยปีละ 30 โครงการ หรือ ประมาณ 20,000,000 บาท
6. บรรลุผลงานด้านโพลสาธารณะ อย่างน้อยปีละ 55 เรื่อง
7. การพัฒนาต่อยอดผลโพลสู่งานวิจัย

เกณฑ์ในการพิจารณา

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ	ปฏิบัติได้ 6 ข้อ	ปฏิบัติได้ 7 ข้อ

ข้อมูลการพิจารณา

1. แผน นโยบายการพัฒนาเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์
2. หลักฐาน เอกสารการจัดอบรมหลักสูตรเชิงวิชาการให้แก่หน่วยงานภายนอก
3. รายงานสรุปผลการประเมินการจัดอบรมหลักสูตรเชิงวิชาการ
4. หลักฐาน เอกสาร การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อเชิงพาณิชย์
5. หลักฐาน เอกสารการว่าจ้างของโพลธุรกิจ และรายรับของหน่วยงาน
6. ผลของโพลสาธารณะที่ได้รับการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ
7. รายงานการวิจัยที่ได้รับการต่อยอดจากผลโพล

ตัวชี้วัด 8. การเตรียมความพร้อมของสวนดุสิตโพลเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ประเด็นการพิจารณา

1. การจัดตั้งโครงสร้างใหม่ของสวนดุสิตโพล
2. การเตรียมความพร้อมของการทำงานกับโครงสร้างใหม่
3. แผนการดำเนินงานฝ่ายสำนักงาน
4. แผนการดำเนินงานฝ่ายโพลสาธารณะ
5. แผนการดำเนินงานฝ่ายโพลธุรกิจ
6. แผนการดำเนินงานฝ่ายวิจัย
7. แผนการดำเนินงานฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

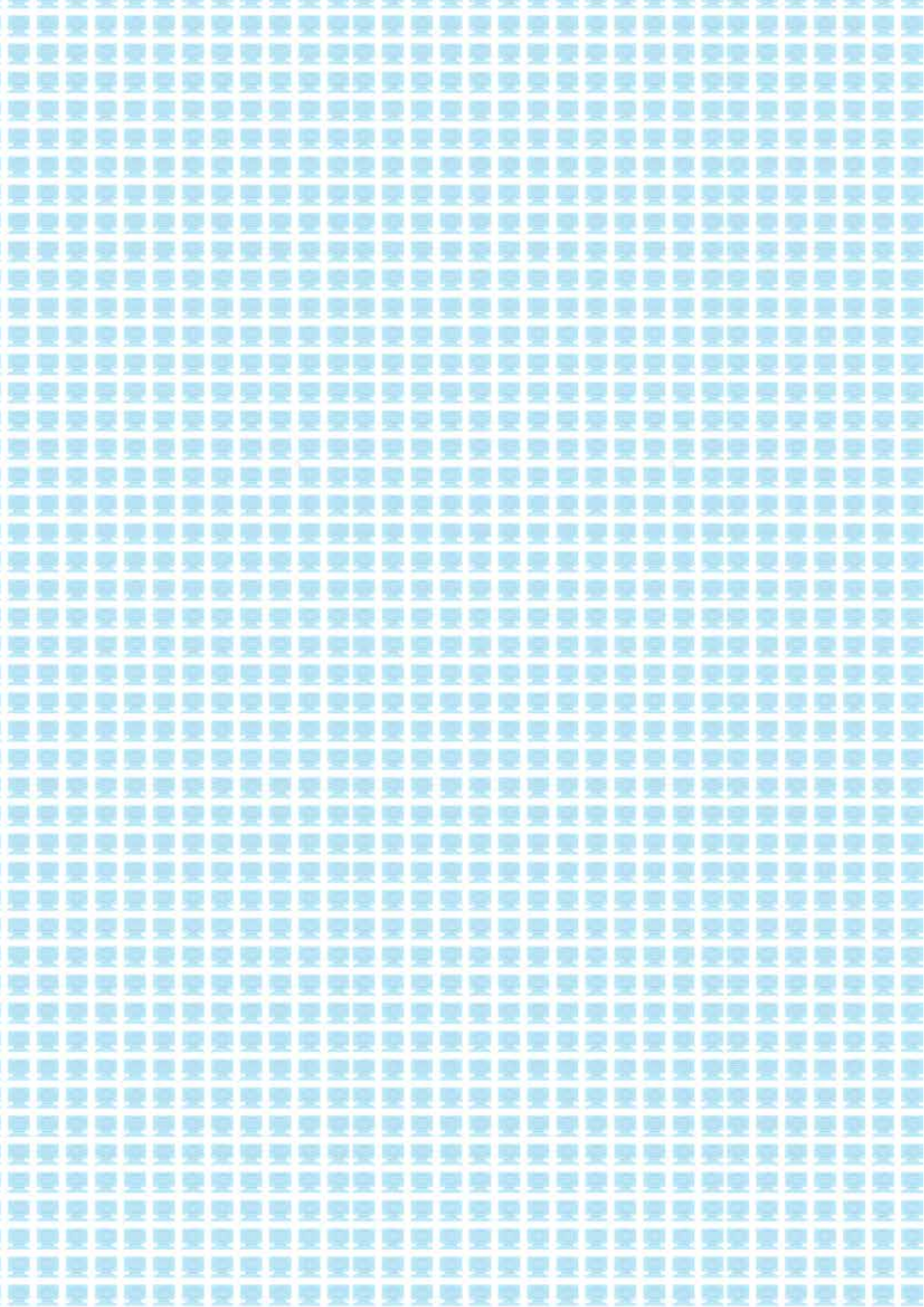
เกณฑ์ในการพิจารณา

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3-4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5-6 ข้อ	ปฏิบัติได้ 7 ข้อ

ข้อมูลการพิจารณา

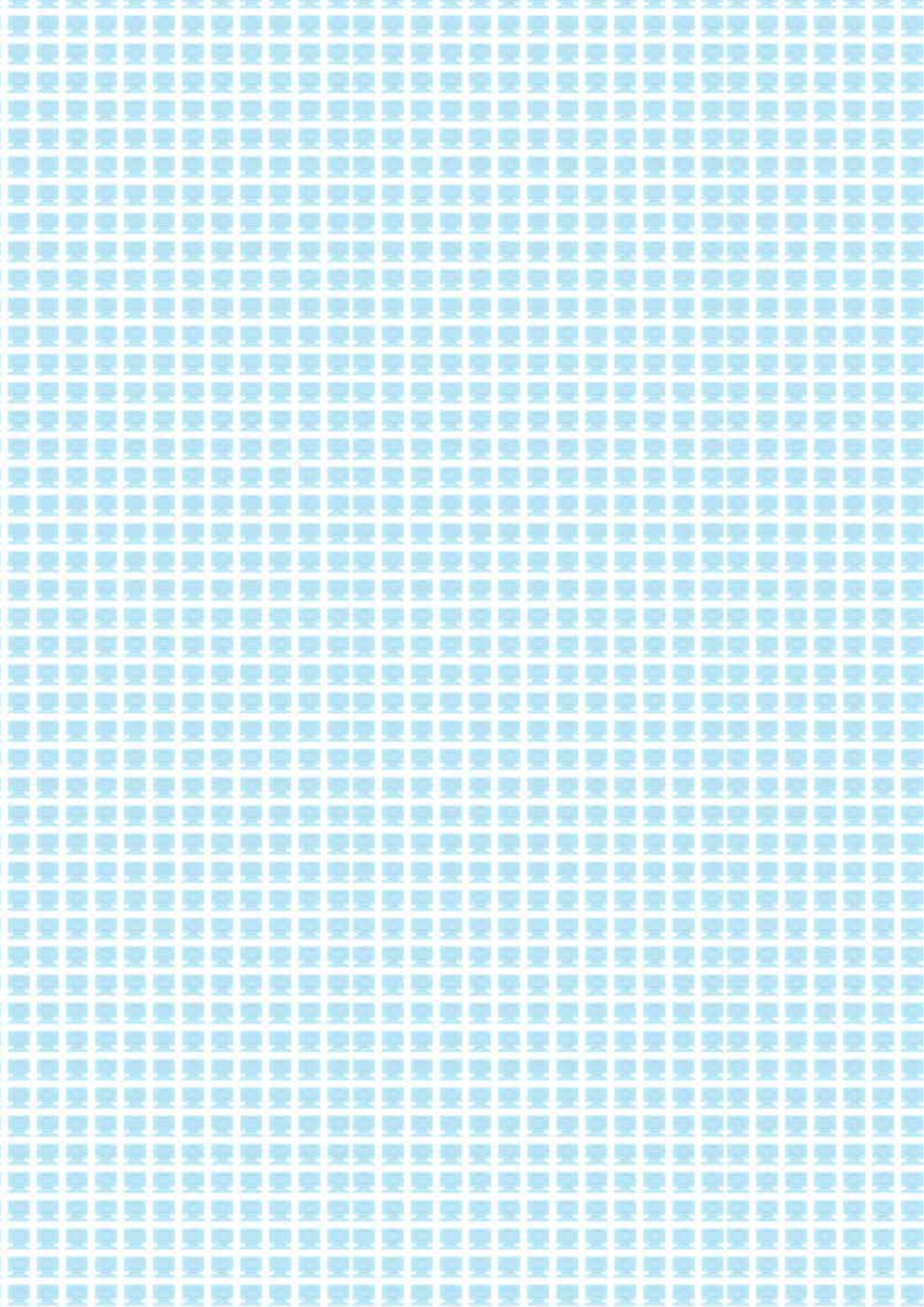
1. คำสั่งการจัดตั้งโครงสร้างใหม่ของสวนดุสิตโพลจากมหาวิทยาลัย
2. หลักฐาน เอกสาร การประชุม วางแผนการทำงานของทุกฝ่ายในโครงสร้าง
3. แผน นโยบายฝ่ายสำนักงาน
4. แผน นโยบายฝ่ายโพลสาธารณะ
5. แผน นโยบายฝ่ายโพลธุรกิจ
6. แผน นโยบายฝ่ายวิจัย
7. แผน นโยบายฝ่ายวิเทศสัมพันธ์





ภาคผนวก

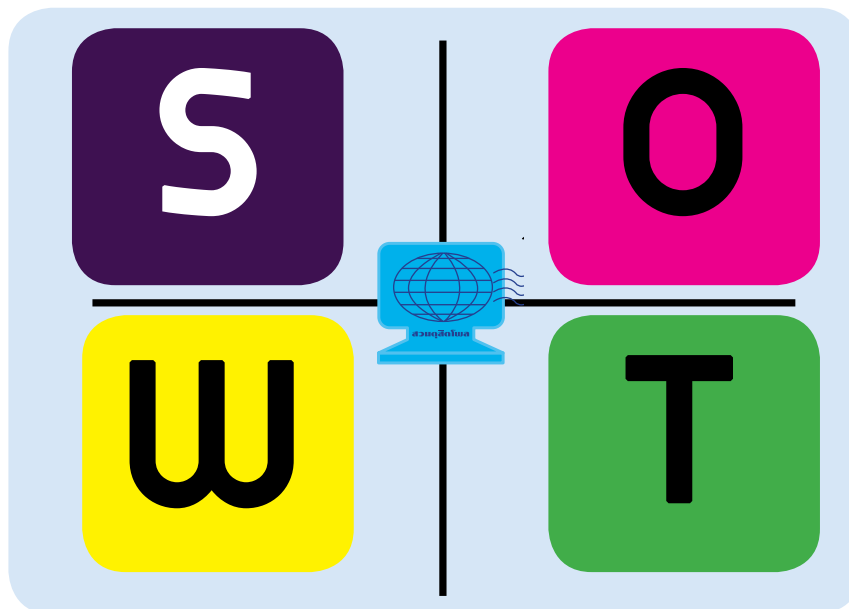




ภาคผนวก

องค์ความรู้ของสวนดุสิตโพล

ผลการดำเนินงานในรอบปีสะท้อนประสิทธิภาพบุคลากรสวนดุสิตโพลที่สะสมและถ่ายทอดภายใต้การดำเนินงานของประธานสวนดุสิตโพลมาโดยตลอด โดยบุคลากรพยายามที่จะประมวลประสบการณ์มาเป็นองค์ความรู้ของคนทำโพลที่ประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ ดังนั้นในปีงบประมาณ 2555 นี้ทางสวนดุสิตโพลได้ทำการสำรวจตนเองโดยอาศัยเทคนิค การวิเคราะห์ SWOT (SWORT ANALYSIS) เพื่อประมวลเป็นองค์ความรู้ของคนทำโพล เพื่อนำไปใช้พัฒนาองค์กร พัฒนางาน และเผยแพร่สู่สาธารณชน บุคลากรสวนดุสิตโพลแต่ละคนมีคำแนะนำเสนอใน قالب SWOT ได้ดังนี้



จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (O)	โอกาส (W)	อุปสรรค (T)
1. ความสามัคคี การอยู่กันแบบพี่น้อง	1. การขาดความรู้ด้านการวิจัย / ความรู้ความสามารถของบุคลากร/ความเชี่ยวชาญ	1. ความต้องการในการรับรู้ข่าวสารการสำรวจ	1. การรับรู้ความเข้าใจที่มีต่อผลการสำรวจสาธารณะ
2. พัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาดูงานต่างประเทศหรือการได้รับโอกาสศึกษาต่อ	2. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ปริมาณงานที่ไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากร เครือข่ายมีน้อย	2. ความต้องการด้านการสำรวจที่รวดเร็วและเชื่อถือได้ การทำโพล ทำวิจัยรวบรวมข้อมูล	2. หน่วยงานที่ดำเนินการสำรวจมีมากขึ้น (การแข่งขันมีมากขึ้น)

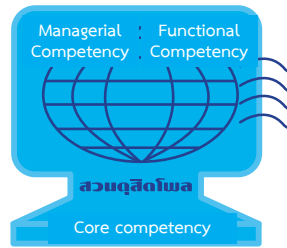
ผลที่ได้โดยอาศัยเทคนิค SWOT MATRIX พัฒนาไปสู่กลยุทธ์การสร้างองค์ความรู้(SO)โดยใช้กฎธรรมชาติที่สรุปว่าทุกอย่างย่อมจะมีสองด้านเสมอใช้เป็น หลักเกณฑ์เปลี่ยน จุดอ่อนให้เป็นจุดแข็ง (W→S) และอุปสรรคให้เป็น โอกาส (TO) เช่นเดียวกับทำให้ได้ (SO) ดังภาพ



SO ที่สังเคราะห์ได้เป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์และสามารถพัฒนาไปเป็นความรู้ที่นำไปปฏิบัติได้ในการพิจารณาตนเองและพัฒนางานและเผยแพร่สู่สังคม โดยใช้แนวคิดเรื่อง สมรรถนะ (Competency) คือ สมรรถนะการจัดการ (Managerial Competency) สมรรถนะหลัก (Core competency) และสมรรถนะในหน้าที่ (Functional Competency) ดังภาพ

Managerial Competency

- ความพร้อมในการแข่งขัน
- การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- เป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชนและองค์กรภายนอก
- ผู้นำเป็นที่ยอมรับ มีชื่อเสียง
- ผู้บริหารเป็นที่รู้จัก เป็นที่ยอมรับและมีความน่าเชื่อถือ
- การอยู่ในกำกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- การบริหารงานอย่างอิสระ
- การสั่งการแบบเด็ดขาดรวดเร็ว
- องค์กรมีขนาดเล็กมีความคล่องตัว
- การรับงานโหลธุกิจ



Functional Competency

- ความต้องการในการรับรู้ข่าวสาร การสำรวจ
- ความต้องการด้านการสำรวจที่รวดเร็วและเชื่อถือได้ การทำโพล ทำวิจัย รวบรวมข้อมูล
- เป็นช่องทางที่ให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น
- การทำงานด้วยความรวดเร็วในการรวบรวมข้อมูล การนำเสนอข้อมูลมีความทันสมัย
- ความพร้อมด้านเทคโนโลยีที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- การศึกษาดูงานต่างประเทศและการได้รับโอกาสศึกษาต่อ
- การทำโพลสาธารณะ
- การทำโพลการเมือง

Core Competency

- ความสามัคคี การอยู่กันแบบพี่น้อง
- ความเอาใจใส่ต่องาน และรับผิดชอบในงานที่ทำ

แนวทางการจัดสรรงบประมาณ 2556

งบประมาณรายจ่าย	จำนวน (100%)
1. สนับสนุนมหาวิทยาลัย	20%
2. ค่าใช้จ่ายเพื่อใช้จ่ายในโครงการ - ค่าวัสดุอุปกรณ์และของใช้ภายในสำนักงาน/ปี - ค่าจัดส่งเอกสารและรับเอกสาร/ปี - ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่	60%
3. ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการทำโพล - โพลสาธารณะ - โพลลักษณะความร่วมมือทางวิชาการ	15%
4. ค่าใช้จ่ายภายในสวนดุสิตโพล - ค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินงาน - ช่วยเหลือสังคม - สวัสดิการ เช่น งานศพ พวงหรีด งานแต่งและอื่นๆ	4%
5. รวมงานบริการฐานข้อมูลทางความคิดเห็นของประชาชน - ต้อนรับผู้มาศึกษาดูงาน	1%

หมายเหตุ : 2-5 สามารถเบิกจ่ายถัวเฉลี่ยได้

คณะผู้จัดทำ

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. นายณัฐพล แย้มฉิม | คณะทำงาน/ฝ่ายข้อมูล |
| 3. นางสาวนันท์ธิญา ศฤงค์สวัสดิ์ | คณะทำงาน/ฝ่ายข้อมูล |
| 4. นางสาวพรวรรณ แย้มฉิม | คณะทำงาน/ฝ่ายข้อมูล |
| 5. ดร.หทัยกาญจน์ ชูตระกูล | คณะทำงาน/ฝ่ายข้อมูล |
| 6. นางสาวสิรินดา เสวตสมบุรณ์ | คณะทำงาน/ฝ่ายข้อมูล |
| 7. นางสาวชนันภรณ์ โตประยูร | คณะทำงาน/ฝ่ายข้อมูล |
| 8. นายวัชร ประสาทแก้ว | เลขานุการ/ผู้เรียบเรียงและพิมพ์สรุป |
| 9. นายทรงพล กิจเสถียรพงษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ/ตรวจทาน |

