



POLL TALK



LIVE

ดัชนี่

การเมืองไทย

January - December 2025

3





5 มุมมอง ดัชนีการเมืองไทย 2568

- **ดร.พรพรรณ บัวทอง** 3
ประธานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- **ดร.งามประวิณ เอี่ยมนิก** 5
คณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- **พศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ** 7
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- **พศ.ดร.วริศค์ อินทสระ** 9
อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- **ดร.มุกิตา สร้อยเพชร** 12
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ความเป็นมา...ดัชนีการเมืองไทย

รศ.ดร.สุยม เฉลยทรัพย์ 13
ประธานที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผลสำรวจดัชนีการเมืองไทย 2568

โดย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 20

บทวิเคราะห์ดัชนีการเมืองไทย 2568

โดย สวนดุสิตโพล ร่วมกับ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 25

INSIGHT POLL

โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 38

VOICE & VIEWS

82

บทส่งท้าย

88

5 มุมมอง

ดัชนีการเมืองไทย

2568

จากตัวเลขผลโพล สู่นวัตกรรม ดัชนีการเมืองไทย



ดร.พวพรรณ บั๊กทอง

ประธานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ดัชนีการเมืองไทยเริ่มจัดทำครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2554 ก่อนจะหยุดไปช่วงหนึ่งจากสถานการณ์ทางการเมืองในปี พ.ศ.2563 และกลับมาสำรวจอีกครั้งในปี พ.ศ.2567 ถ้าพูดถึงดัชนีการเมืองไทยหลายคนอาจนึกถึงตัวเลข กราฟ หรือรายงานหนา ๆ แต่สำหรับคนทำโพลอย่างสวนดุสิตโพลเรื่องนี้เริ่มต้นจากภาพที่เรียบง่ายกว่านั้น คือ ภาพของการเก็บข้อมูลภาคสนาม ที่ทีมงานลงพื้นที่พบผู้คน บทสนทนาที่บางครั้งจริงจัง บางครั้งก็ขบขัน รวมไปถึงภาพการทำงานของทีมประมวลผลที่เป็นกำลังสำคัญ ส่งต่อข้อมูลไปยังนักวิชาการจากโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเพื่อช่วยวิเคราะห์ผล

โพลที่ดีไม่ได้เกิดจากคำถามสวย ๆ อย่างเดียว แต่เกิดจากความไว้วางใจของคนตอบ เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลดัชนีการเมืองไทยจึงไม่ได้มีแค่แบบสอบถาม แต่มีรอยยิ้ม และบางครั้งก็มีข้าวแกงหนึ่งจาน กวยเตี๋ยวหนึ่งชาม เป็นสื่อกลาง หลายพื้นที่ที่เราเริ่มต้นด้วยประโยคง่าย ๆ อย่าง “ขอถามนิดเดียว กินข้าวไปตอบไปก็ได้ค่ะ” หรือ “พี่ทานเสร็จรบกวนช่วยตอบแบบสอบถามให้ได้ไหมครับ” ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้ ไม่ใช่แค่คำตอบในช่องคะแนน แต่คือเรื่องเล่าประกอบคำตอบที่ทำให้เราเข้าใจอารมณ์การเมืองของผู้คนมากขึ้น

จากประสบการณ์เหล่านี้ ทำให้เห็นชัดว่าการเมืองสำหรับประชาชนไม่ใช่เรื่องไกลตัวบางคนตอบไปบ่นไป บางคนหัวเราะแล้วบอกว่า “ไม่รู้จะให้กี่คะแนนดี รู้สึกทั้งสิ้นหวังทั้งเหนื่อย” ดัชนีการเมืองไทยจึงพยายามแปลงความรู้สึกแบบนั้นให้กลายเป็นภาพรวมของสังคม กระบวนการพัฒนาแบบสอบถามจึงใช้ประเด็นที่ทำให้เห็นภาพรวมทั้งหมด ใช้ภาษาที่ไม่ถามนำ แต่ยังสะท้อนมิติสำคัญของการเมือง ทั้งความเชื่อมั่น การประเมินผลงาน และบรรยากาศทางการเมืองโดยรวม

เมื่อข้อมูลจากภาคสนามและออนไลน์ถูกรวบรวมเข้ามา ขั้นตอนต่อไปคือการทำให้เรื่องเล่าเหล่านั้น “ยืนอยู่บนตัวเลข” ได้อย่างมั่นคง ทีมประมวลผลข้อมูลจะทำงานอย่างเป็นระบบ ทำความสะอาด

ข้อมูลที่ไม่ได้ออกไป (Cleaning Data) ถ่วงน้ำหนักตามโครงสร้างประชากร และประมวลผลจนได้ฐานข้อมูล (Database)ให้อยู่ในรูปแบบที่เปรียบเทียบข้ามช่วงเวลาได้ ตัวเลขที่ออกมาอาจดูนิ่ง แต่เบื้องหลังคือเสียงพูด เสียงบ่น เสียงของประชาชนจำนวนมาก

ดัชนีการเมืองไทยนอกจากจะบอกว่าสถานการณ์ดีขึ้นหรือแย่ลง แต่ยังช่วยให้ทุกฝ่ายเห็นภาพเดียวกันมากขึ้น ภาครัฐใช้เป็นข้อมูลสะท้อนการทำงาน สื่อใช้เป็นฐานตั้งคำถามที่มีน้ำหนักภาควิชาการ ใช้ต่อยอดการวิเคราะห์เชิงลึก ที่สำคัญ มันช่วยเปลี่ยนการถกเถียงทางการเมืองจาก “รู้สึกกว่า” ไปสู่ “ข้อมูลบอกว่า” แม้จะไม่ตอบทุกคำถาม แต่ก็ช่วยให้การสนทนามีทิศทางมากขึ้น

นอกจากผลโพลดัชนีการเมืองไทยแต่ละเดือนแล้ว ในระยะต่อไปสวนดุสิตโพลอยากให้ข้อมูลเหล่านี้ถูกใช้อย่างคุ้มค่าที่สุด แนวคิดอย่าง data recycling จึงกลายเป็นเรื่องสำคัญ ไม่ใช่แค่สำรวจแล้วรายงานจบ แต่เอาข้อมูลเดิมกลับมามองใหม่ เปรียบเทียบระยะยาวดูว่าความรู้สึกทางการเมืองของคนไทยเปลี่ยนอย่างไร เพื่อให้ดัชนีการเมืองไทยเป็นชุดข้อมูลที่เป็นทรัพยากรทางปัญญาและมีคุณค่าของสังคม

ทั้งหมดนี้คือประสบการณ์ของ สวนดุสิตโพล ที่เชื่อว่าการเมืองอาจเป็นเรื่องจริงจัง แต่การทำความเข้าใจการเมืองไม่จำเป็นต้องเคร่งเครียดเสมอไป เพราะเบื้องหลังดัชนีการเมืองไทย ไม่ได้มีแค่ตัวเลข หากแต่เต็มไปด้วยเสียงสะท้อน ความรู้สึก และเรื่องเล่าของผู้คน ซึ่งเมื่อถูกร้อยเรียงอย่างต่อเนื่อง ก็จะทำให้ดัชนีการเมืองไทยกลายเป็นทั้งเครื่องมือวัดสถานการณ์ และพื้นที่เรียนรู้ร่วมกันของสังคมไทยในระยะยาว

การถอดรหัส ความประหลาดของ การเมืองไทย พ.ศ. 2568



ดร.จามประวัณ เอี่ยมนิก

คณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ท่ามกลางความผันผวนของบริบทโลกและแรงเสียดทานภายในประเทศ ผลัดชั้นการเมืองไทย พ.ศ. 2568 สะท้อนสภาวะความไม่มั่นใจเชิงโครงสร้างที่กำลังก่อตัวขึ้นอย่างเงียบงันในความสัมพันธ์ระหว่างรัฐ ประชาชน และกลไกทางกฎหมายของสังคมไทยร่วมสมัย ดัชนีดังกล่าวมิได้บ่งชี้ถึงวิกฤตฉับพลัน หากแต่เผยให้เห็นรอยร้าวเชิงระบบที่สะสมมาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นแรกที่ควรพิจารณา คือภาวะกับดักของการมีส่วนร่วมทางการเมือง แม้ตัวชี้วัดด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนจะอยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับมิติอื่น แต่แนวโน้มคะแนนที่ลดลงในช่วงครึ่งหลังของปีสะท้อนคำถามเชิงคุณภาพมากกว่าปริมาณ ประชาชนมิได้ลดความสนใจทางการเมือง หากแต่เริ่มไม่แน่ใจว่าเสียงของตนสามารถส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเชิงนโยบายได้จริงเพียงใด การเปิดพื้นที่ให้แสดงความคิดเห็นเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่เพียงพอ หากขาดกลไกที่เชื่อมโยงการมีส่วนร่วมเข้ากับผลลัพธ์เชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นถัดมา คือเสถียรภาพทางการเมืองที่ขาดฐานของความชอบธรรม คะแนนด้านเสถียรภาพที่ลดลงอย่างต่อเนื่องสะท้อนการรับรู้ของสังคมต่อโครงสร้างอำนาจที่ยังไม่สามารถสร้างความมั่นใจในระยะยาวได้ เสถียรภาพในความหมายเชิงประชาธิปไตยมิได้หมายถึงความเงียบหรือการไร้แรงต้าน หากแต่ต้องตั้งอยู่บนความยอมรับของประชาชน เมื่อการบริหารรัฐให้ความสำคัญกับการจัดการเชิงอำนาจมากกว่าหลักนิติรัฐ เสถียรภาพที่เกิดขึ้นย่อมมีลักษณะชั่วคราวและเปราะบางต่อแรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม อีกสัญญาณที่น่ากังวล คือความเชื่อมั่นต่อกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่อยู่ในระดับต่ำอย่างสม่ำเสมอ ปัญหาในนี้มีใช่การขาดแคลนกฎหมาย หากแต่อยู่ที่การบังคับใช้ ซึ่งยังไม่สามารถสร้างความรู้สึกถึงความเสมอภาคได้อย่างแท้จริง เมื่อประชาชนรับรู้ว่าการกฎหมายไม่สามารถทำหน้าที่เป็น

หลักประกันความเป็นธรรมได้อย่างเท่าเทียม ความศรัทธาต่อระบบยุติธรรมย่อมถดถอย และอาจ
บั่นทอนการเคารพกติกาส่วนรวมในระยะยาว

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและความโปร่งใสที่ได้คะแนนต่ำอย่างต่อเนื่อง
ยังสะท้อนภาวะความเหลื่อมล้ำทางสังคมต่อปัญหาคอร์รัปชัน สิ่งที่น่ากังวลไม่ใช่เพียงการมีอยู่ของ
การทุจริต หากแต่คือการที่สังคมเริ่มยอมรับมั่นในฐานะเรื่องปกติ การแก้ไขปัญหานี้จึงไม่อาจพึ่งพา
มาตรการทางกฎหมายเพียงอย่างเดียว หากแต่ต้องอาศัยการสร้างวัฒนธรรมทางกฎหมายที่ให้คุณค่า
กับความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และจริยธรรมสาธารณะผ่านการศึกษาและการปลูกฝังอย่างต่อเนื่อง

ในภาพรวมของดัชนีการเมืองไทย พ.ศ. 2568 มิได้สะท้อนเพียงระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการเมืองในแต่ละช่วงเวลา หากแต่เป็นภาพสะท้อนของความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างรัฐกับสังคม
การฟื้นฟูศรัทธาทางการเมืองจึงไม่อาจอาศัยการสื่อสารหรือมาตรการระยะสั้น หากแต่ต้องทำให้การเมือง
กลับมาเป็นสิ่งที่ประชาชนรับรู้ได้ในชีวิตประจำวัน ความยุติธรรมต้องปรากฏในทางปฏิบัติ เสถียรภาพ
ต้องหมายถึงความมั่นคงในคุณภาพชีวิต และสิทธิเสรีภาพต้องเป็นเครื่องมือในการสร้างโอกาสอย่างแท้จริง
หากสถาบันทางการเมืองสามารถแปรเสียงสะท้อน จากดัชนีเหล่านี้ให้กลายเป็นการลงมือทำที่ต่อเนื่อง
และจริงจัง วิกฤตศรัทธาที่กำลังก่อตัวอยู่ย่อมยังมีโอกาสได้รับการเยียวยาอย่างเป็นระบบ

ดัชนีการเมืองไทย 2568



พศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การจัดทำดัชนีการเมืองไทยในปัจจุบันไม่ได้เป็นเพียงการสำรวจทัศนคติทั่วไปเท่านั้น แต่เป็นเครื่องมือสำคัญในการวัดชี้พจรของประเทศผ่านมุมมองของประชาชน โดยการแปลงการรับรู้เชิงนามธรรมให้กลายเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีความต่อเนื่องทางสถิติ ท่ามกลางสภาวะการณ์ที่สังคมไทยต้องเผชิญกับความผันผวนสูง ทั้งในมิติความขัดแย้งเชิงนโยบาย ประเด็นความมั่นคง สภาวะเศรษฐกิจและวิกฤตความเชื่อมั่นที่มีต่อทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายค้าน การรายงานข้อมูลของดัชนีการเมืองรายเดือนจึงช่วยยกระดับการสนทนาในพื้นที่สาธารณะจากการใช้ความรู้สึกไปสู่การวิเคราะห์บนฐานของหลักฐานเชิงนโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่ที่เผยให้เห็นความหลากหลายของความต้องการด้านสิทธิเสรีภาพ การมีส่วนร่วมทางการเมือง หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการประเมินเสถียรภาพทางการเมืองอย่างเป็นระบบตลอดปี พ.ศ. 2568

ในมิติเชิงยุทธศาสตร์ ดัชนีการเมืองไทยทำหน้าที่เป็นทั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้าและเข็มทิศเชิงนโยบายที่มีประสิทธิภาพ ประการแรก ดัชนีนี้ช่วยบ่งชี้ระดับความเชื่อมั่นและจุดประาะบางทางการเมืองในแต่ละช่วงเวลา ซึ่งหากพบว่าระดับความพึงพอใจลดลงอย่างต่อเนื่อง ย่อมส่งสัญญาณถึงความจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องเร่งสร้างผลลัพธ์เชิงนโยบายที่จับต้องได้ ประการต่อมา ดัชนีสะท้อนถึงบทบาทของฝ่ายค้านในสายตาประชาชน โดยเฉพาะความคาดหวังต่อกลไกการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจภายใต้หลักธรรมาภิบาล และประการสุดท้าย ดัชนียังทำหน้าที่เป็นระบบสะท้อนกลับทางการเมือง (Policy Feedback Loop) ที่ทำให้ผู้กำหนดนโยบายเห็นถึงการยอมรับของประชาชนต่อมาตรการต่าง ๆ เช่น การกระตุ้นเศรษฐกิจ การจัดการภัยคุกคามไซเบอร์ หรือการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ซึ่งช่วยให้การกำหนดวาระสาธารณะตั้งอยู่บนฐานข้อมูลที่แม่นยำ ลดการตัดสินใจที่อิงตามกระแสนิยมชั่วคราว

บทบาทของสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงเปรียบเสมือนแกนกลางในการสังเคราะห์ดัชนีเหล่านี้ ให้กลายเป็นองค์ความรู้เชิงนโยบายที่รอบด้าน ผ่านกระบวนการวิเคราะห์แนวโน้มเชิงเวลาและความผันแปรเชิงพื้นที่ โดยใช้กรอบแนวคิดทางรัฐศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ในการแยกแยะระหว่างปัจจัยเชิงโครงสร้าง และเหตุการณ์เฉพาะหน้า ผลลัพธ์ที่ได้จะถูกนำเสนอและช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถระบุความเชื่อมโยงระหว่างเหตุการณ์สำคัญกับระดับความความพึงพอใจของประชาชนได้อย่างแม่นยำ การวิเคราะห์ตามหลักวิชาการเช่นนี้สร้างความน่าเชื่อถือให้กับข้อมูลและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารราชการแผ่นดินท่ามกลางความท้าทายที่ซับซ้อน

โดยสรุปแล้ว บทวิเคราะห์ดัชนีการเมืองไทยประจำปี พ.ศ. 2568 เผยให้เห็นภาพลักษณ์ของปีแห่งการเปลี่ยนแปลงเชิงอำนาจและการเปลี่ยนผ่านผู้นำรัฐบาล ทว่าภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองดังกล่าว ความต้องการพื้นฐานของประชาชนยังคงอยู่บนการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและความโปร่งใสในการบริหารงาน ระดับความเชื่อมั่นที่ปรากฏในเกณฑ์ปานกลาง ความต้องการดังกล่าวเป็นเครื่องเตือนใจที่สำคัญว่า เสถียรภาพทางการเมืองที่แท้จริงจะเกิดขึ้นได้เมื่อภาครัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของพลเมืองได้อย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ ก่อนที่ประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่การเปลี่ยนผ่านครั้งสำคัญในการเลือกตั้งทั่วไปที่กำลังจะมาถึงในปี พ.ศ. 2569

ดัชนีการเมืองไทย ในมิติอินโฟกราฟิก



ผศ.ดร.วริศต์ อินสระ

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการจัดการธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ในยุคที่ข้อมูลข่าวสารทะลักเข้ามาหาเราเหมือนน้ำท่วมใหญ่ และมีความซับซ้อนกว่าสมการคณิตศาสตร์ของอินเทอร์เน็ต การนำเสนอข้อมูลผ่านรูปแบบที่เข้าใจง่ายและน่าสนใจจึงไม่ใช่แค่สิ่งที่ดี “แต่คือสิ่งที่จำเป็น” เหตุผลนี้ คือจุดที่อินโฟกราฟิก (Infographic) เข้ามาเป็นฮีโร่ในโลกของการสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ดัชนีการเมืองไทย” ที่จัดทำโดยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ทำหน้าที่เหมือน “เทอร์โมมิเตอร์” วัดอุณหภูมิทางการเมืองของประเทศเราแทนที่จะบอกว่า “มีไข้” หรือ “ไม่มีไข้” แต่จะบอกว่าประชาชนรู้สึกอย่างไรกับการเมืองในแต่ละช่วงเวลา

อินโฟกราฟิก ไม่ใช่แค่ภาพสวย ๆ ที่เราชอบแชร์ อินโฟกราฟิกเปรียบเหมือน “การแต่งงานที่ลงตัว” ระหว่างข้อมูลกับศิลปะการออกแบบ เป็นการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศในรูปแบบของภาพกราฟิกที่ผสมผสานระหว่างข้อความ ตัวเลข สัญลักษณ์ และองค์ประกอบทางทัศนศิลป์เข้าด้วยกัน เพื่อให้ผู้รับสารสามารถเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อนได้ง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น ข้อเท็จจริงที่น่าทึ่ง คือ สมอมนุษย์ประมวลผลภาพได้เร็วกว่าข้อความถึง 60,000 เท่า และผู้คนจดจำข้อมูลที่น่าเสนอผ่านภาพได้ดีกว่าข้อความถึง 65% (Medina, 2008) นี่คือเหตุผลเดียวกับที่เรามักจะจำหน้าคนได้ แต่จำชื่อไม่ได้

พลังของอินโฟกราฟิก จึงมากกว่าแค่ภาพสวย เพราะสามารถลดความซับซ้อนให้กลายเป็น “ง่ายเหมือนปอกกล้วย” ข้อมูลทางการเมืองมักประกอบด้วยข้อมูลทางสถิติ นโยบาย และแนวคิดที่ซับซ้อน อินโฟกราฟิกช่วยแปลงข้อมูลเหล่านี้ให้กลายเป็นภาพที่ทำให้คนธรรมดา ๆ สามารถเข้าถึงและทำความเข้าใจประเด็นทางการเมืองได้โดยไม่ต้องเป็นนักวิชาการหรือมีปริญญาทางการเมือง



การนำเสนอข้อมูลทางการเมืองอย่างเป็นระบบ และมีแหล่งที่มาชัดเจน ไม่เพียงแต่ช่วยสร้างความไว้วางใจ แต่ยังส่งเสริมให้ประชาชนอยากมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น (Tuftte, 2001) เพราะเมื่อเห็นข้อมูลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย จะรู้สึกว่ “อืมมม...ฉันก็เข้าใจนะ!” อยากมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นมากขึ้น

สูตรลับของอินโฟกราฟิกที่ดี (จากห้องแล็บของนักออกแบบ) คือ ต้องมีความชัดเจนและความเรียบง่าย (Less is More) ซึ่งเป็นเหมือน “เจไดมาสเตอร์” ในโลกของการออกแบบข้อมูล การออกแบบอินโฟกราฟิกที่ดีคือการ “เลือกทิ้ง” องค์ประกอบที่ไม่จำเป็นออก ประมาณว่า “ถ้าไม่จำเป็นก็อย่าใส่”

ในกรณีของดัชนีการเมืองไทย จึงเน้นที่ตัวเลขดัชนีหลัก และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง โดยไม่จำเป็นต้องมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ดูรกตา เลือกออกแบบตามลำดับชั้นของข้อมูล จากหลักการ “ซ้ายไปขวา บนลงล่าง” ของธรรมชาติการมองของสายตา การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลผ่านขนาด “ใหญ่ กลาง เล็ก” สี และตำแหน่ง ซึ่งจะช่วยให้ผู้ชมเข้าใจข้อมูลได้ตามลำดับที่เราต้องการให้คิดเหมือนกับการเดินเข้าร้านอาหาร สายตาจะไปที่ป้ายเมนูขนาดใหญ่ก่อน จากนั้นจึงค่อยมองรายละเอียดที่เล็กกว่า อินโฟกราฟิกก็เช่นกัน ตัวเลขสำคัญต้องใหญ่และโดดเด่น รายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ ใส่เป็นตัวเล็กพอให้อ่านได้ (โดยปกติจะใช้ขนาดประมาณ 14 พ้อยต์) การใช้สี ที่ต้องคิดให้มากกว่าเพื่อความสวยงาม สีมืดบดบดสำคัญ ในการสื่อความหมาย ตามสัญชาตญาณ มีหน้าที่ดึงดูดความสนใจ ไม่ใช่แค่ว่า “สีไหนสวย ก็เอาสีนั้น” การเลือกใช้สีจึงต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของความหมายที่นักออกแบบต้องการสื่อสาร

ลองนึกภาพเทียบระหว่างตารางตัวเลขขาวดำ (ที่นำเปื้อ) กับอินโฟกราฟิกที่มีสีสันพอประมาณมีไอคอน มีกราฟรูปแบบต่าง ๆ มีภาพประกอบที่เหมาะสม ช่วยเสริมสร้างความน่าสนใจ โดยไม่บดบังเนื้อหา เหมือนเครื่องเทศที่ช่วยเพิ่มรสชาติให้อาหาร เราอยากจะสื่อสารกับข้อมูลรูปแบบใดมากกว่า? (ยกเว้นใคร จะเป็นสายฮาร์ดคอร์ที่ชอบตารางข้อมูลดิบ ๆ)

บทสรุป ดัชนีการเมืองไทยในมิติของอินโฟกราฟิก : ตัวช่วยสื่อสารยุคดิจิทัล

ในโลกที่ทุกคนมีเวลาจำกัดและอดทนกับข้อความยาว ๆ ได้น้อยลง อินโฟกราฟิกจึงกลายเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้การสื่อสารข้อมูลทางการเมือง ซึ่งมักจะซับซ้อนและน่าเบื่อกลายเป็นเรื่องที่น่าสนใจ น่าสนใจ ดัชนีการเมืองไทยที่นำเสนอผ่านอินโฟกราฟิก จึงไม่ใช่แค่ตัวเลข แต่เป็นการบันทึกเรื่องราวที่มีชีวิต มีสีสัน มีความหมาย และที่สำคัญ ทำให้เราเข้าใจการเมืองได้มากขึ้น อินโฟกราฟิกไม่ใช่ทำเพื่อความสวยงามเพียงอย่างเดียว แต่เพื่อให้ข้อมูลเข้าถึงผู้คนได้มากที่สุด ง่ายที่สุด และมีประสิทธิภาพที่สุด

อ้างอิง

Medina, J. (2008). Brain rules: 12 principles for surviving and thriving at work, home, and school. Pear Press.
Tufte, E. R. (2001). The visual display of quantitative information (2nd ed.). Graphics Press.

ดัชนีการเมืองไทย

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL



ดร.มุกิตา สร้อยเพชร

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ปี 2568 เป็นปีที่การเมืองไทยระส่ำระสาย และเต็มไปด้วยความร้อนแรง โดยเฉพาะคลิปเสียง แพทองธาร-สุนเซ็น ซึ่งกลายเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่นำไปสู่การพ้นตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และการเข้ามารับตำแหน่งของนายอนุทิน ชาญวีรกูล ทำให้ประเทศไทยมีนายกรัฐมนตรี 2 คน ในปีเดียวกัน ขณะที่ประเด็นร้อนทางการเมืองก็ไม่เคยหยุดนิ่ง ไม่ว่าจะเป็นกรณีฮั่ว สว. ปัญหาสแกนเนอร์ข้ามชาติที่กระทบความเชื่อมั่นต่อความปลอดภัยของประชาชน และเรื่องทุนเทาที่ยังคงเป็นคำถามใหญ่ในสังคม ด้านชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนยังคงต้องเผชิญกับความยากลำบากอย่างหนักหน่วง สภาพเศรษฐกิจที่ชะลอตัว ค่าครองชีพที่พุ่งสูงอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งภัยพิบัติ (น้ำท่วม) ซ้ำเติม ที่เกิดขึ้นหลายพื้นที่ทั่วประเทศ ทำให้เห็นว่าประชาชนต้องดิ้นรนทั้งกับวิกฤตทางเศรษฐกิจและความไม่แน่นอนทางการเมืองไปพร้อมกัน....จึงกลายเป็นโจทย์สำคัญที่พรรคการเมืองและนักการเมืองต้องตอบให้ได้

หนังสือดัชนีการเมืองไทย เล่ม 3 จึงเป็นการประมวลผลข้อมูลจาก 25 ตัวชี้วัด ผ่านตัวเลขที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศตลอด 12 เดือน พร้อมบทวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญทั้งสวนดุสิตโพล โรงเรียนกฎหมายและการเมือง และสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่จะช่วยให้เข้าใจภาพรวมสถานการณ์การเมืองไทยในปี 2568 ได้อย่างครบถ้วน นอกจากการเผยแพร่รายงานผลสำรวจแล้ว ยังมีรายการ POLL Talk by Suan Dusit Poll บน YouTube เพื่อให้ประชาชนที่สนใจเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและทันสมัยยิ่งขึ้น

ความเป็นมา....

ดัชนีการเมืองไทย

รศ.ดร.สุญม เดลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต



บทนำ

โลกการเมืองที่มีความซับซ้อน แตกแยก ชัดแย้ง และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การทำความเข้าใจคุณภาพของระบอบการเมือง ประสิทธิภาพของการปกครอง และระดับเสรีภาพทางการเมืองของประเทศ ต้องอาศัยทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพ อาทิ การวิเคราะห์เชิงพรรณนาหรือกรณีศึกษาเฉพาะประเทศ และข้อมูลเชิงปริมาณ ที่เป็นข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่มีมาตรฐานและสามารถวัดผลได้อย่างเป็นระบบ ดังเช่น “ดัชนีทางการเมือง” (Political Indices) ที่กลายเป็นกลไกสำคัญในการแปลงแนวคิดเชิงนามธรรมทางรัฐศาสตร์ เช่น ประชาธิปไตย สิทธิเสรีภาพ การปกครองที่ดี และเสถียรภาพทางการเมือง ให้สามารถตรวจสอบ เปรียบเทียบ และติดตามความเปลี่ยนแปลงได้ในเชิงประจักษ์

สำหรับเนื้อหาของบทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบาย 1) ประเทศและสถาบันหลักที่มีบทบาทในการจัดทำดัชนีทางการเมือง 2) ความสำคัญของดัชนีทางการเมืองต่อการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดนโยบายในโลกร่วมสมัย และ 3) กรณีศึกษาดัชนีการเมืองไทย โดยสวนดุสิตโพล และ 4) บทวิเคราะห์ ดัชนีการเมืองไทย ตัวชี้วัดการเมืองไทยจริงหรือ?

1) ประเทศและสถาบันผู้จัดทำดัชนีทางการเมืองที่สำคัญ

การจัดทำดัชนีทางการเมืองส่วนมากจะไม่ได้จัดทำโดยรัฐบาลโดยตรง แต่เกิดจากความร่วมมือของสถาบันวิชาการ องค์กรวิจัย และองค์การระหว่างประเทศ โดยมีประเทศประชาธิปไตยตะวันตกเป็นแหล่งหลักในการพัฒนาองค์ความรู้และระเบียบวิธีวิจัย อาทิ

สหรัฐอเมริกา เป็นศูนย์กลางสำคัญที่สุดของการจัดทำดัชนีทางการเมืองระดับโลก อันเนื่องมาจากความเข้มแข็งของเครือข่ายมหาวิทยาลัย Think Tank และองค์กรนโยบายสาธารณะ ตัวอย่างที่สำคัญ ได้แก่ Freedom House ซึ่งจัดทำรายงาน Freedom in the World เพื่อประเมินสิทธิทางการเมืองและเสรีภาพพลเมืองของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก บทบาทของสหรัฐฯ สะท้อนความเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดระหว่างการวิจัยทางรัฐศาสตร์กับการกำหนดนโยบายระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านประชาธิปไตยและการพัฒนา

สวีเดน เป็นที่ตั้งของ *Varieties of Democracy Institute (V-Dem)* แห่งมหาวิทยาลัยโกเธนเบิร์ก (University of Gothenburg) ซึ่งถือเป็นหนึ่งในฐานข้อมูลประชาธิปไตยที่ครอบคลุมที่สุดในโลก V-Dem ใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวนมากในการประเมินตัวชี้วัดน้อยกว่า 400 ตัว ครอบคลุมประเทศมากกว่า 200 ประเทศ ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1789 ถึงปัจจุบัน ความโดดเด่นของสวีเดนอยู่ที่ความเข้มแข็งด้านระเบียบวิธีวิจัย ความเป็นกลาง และการยึดหลักความโปร่งใสเชิงวิชาการ

สหราชอาณาจักร โดย Economist Intelligence Unit (EIU) เป็นผู้จัดทำ *Democracy Index* ซึ่งเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในแวดวงนโยบายและสื่อ ดัชนีนี้เป็นเครื่องมือช่วยประเมินประชาธิปไตยผ่านมิติสำคัญ เช่น กระบวนการเลือกตั้ง การทำงานของรัฐบาล วัฒนธรรมทางการเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน บทบาทของสหราชอาณาจักรสะท้อนความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์การเมืองและการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบระดับโลก

เยอรมนีและนอร์เวย์ เยอรมนีโดย Bertelsmann Stiftung จัดทำ *Bertelsmann Transformation Index (BTI)* เน้นการเปลี่ยนผ่านสู่ประชาธิปไตยและเศรษฐกิจตลาดในประเทศกำลังพัฒนาขณะที่นอร์เวย์ โดย Peace Research Institute Oslo (PRIO) มีบทบาทสำคัญในการจัดทำดัชนีด้านเสถียรภาพทางการเมือง ความขัดแย้ง และสันติภาพ สะท้อนจุดเน้นของยุโรปเหนือด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการป้องกันความขัดแย้ง

นอกจากนี้ World Bank ซึ่งเป็นองค์กรระหว่างประเทศ ก็มีการจัดทำ *Worldwide Governance Indicators (WGI)* เพื่อวัดคุณภาพการกำกับดูแล เช่น หลักนิติธรรม เสถียรภาพทางการเมืองและความรับผิดชอบของรัฐ

2) ความสำคัญของดัชนีทางการเมือง

ดัชนีทางการเมืองมีบทบาทในการทำให้ “ภาพรวมเชิงเปรียบเทียบ” ของระบบการเมืองปรากฏชัดขึ้น พร้อมทั้งเปิดพื้นที่ให้เกิดการตรวจสอบ วิพากษ์ และอภิปรายเชิงนโยบายบนฐานข้อมูลที่เป็นระบบและตรวจสอบได้ ความสำคัญของดัชนีทางการเมืองสามารถอธิบายผ่านมิติหลักอย่างน้อย 4 ประการ ได้แก่

1. การวิเคราะห์การเมืองเชิงเปรียบเทียบ

ดัชนีทางการเมืองเป็นรากฐานของการศึกษารัฐศาสตร์เชิงเปรียบเทียบ โดยช่วยให้นักวิชาการสามารถเปรียบเทียบคุณภาพประชาธิปไตย รูปแบบระบอบการปกครอง และประสิทธิภาพเชิงสถาบันระหว่างประเทศได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ยังเอื้อต่อการติดตามแนวโน้มระยะยาว เช่น ภาวะประชาธิปไตยถดถอย (democratic backsliding) หรือการคงอยู่ของระบอบอำนาจนิยม

2. การกำหนดนโยบายบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

องค์กรระหว่างประเทศ รัฐบาล และผู้กำหนดนโยบายใช้ดัชนีทางการเมืองเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ทั้งในด้านการปฏิรูปการเมือง การให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนา และการประเมินความเสี่ยงทางการเมือง ตัวอย่างเช่น ดัชนีด้านธรรมาภิบาลของธนาคารโลก นำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการให้เงินกู้และความช่วยเหลือแก่ประเทศสมาชิก

3. ความโปร่งใสและความรับผิดชอบทางการเมือง

ดัชนีทางการเมืองทำหน้าที่เป็นกลไกตรวจสอบทางอ้อม โดยเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ การทุจริต และการใช้อำนาจรัฐต่อสาธารณะ ส่งผลให้รัฐบาลต้องเผชิญแรงกดดันทั้งจากประชาชนภายในประเทศและจากประชาคมระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในประเทศที่มีลักษณะกึ่งประชาธิปไตยหรืออำนาจนิยม

4. การทดสอบทฤษฎีทางรัฐศาสตร์

ในเชิงวิชาการ ดัชนีทางการเมืองช่วยให้นักรัฐศาสตร์สามารถทดสอบทฤษฎีสำคัญ เช่น ทฤษฎีการทำให้เป็นสมัยใหม่ (Modernization theory) ทฤษฎีสันติภาพประชาธิปไตย (Democratic peace theory) และทฤษฎีสถาบันนิยม ผ่านการวิเคราะห์เชิงปริมาณในกลุ่มประเทศจำนวนมาก (Large-N analysis)

3) กรณีศึกษาดัชนีการเมืองไทย โดย “สวนดุสิตโพล”

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้เผยแพร่ผลสำรวจดัชนีทางการเมืองไทยอย่างสม่ำเสมอเป็นรายเดือน ครั้งแรกเมื่อปี 2554 จนถึง ปี 2563 และหยุดสำรวจเป็นเวลา 3 ปี และเริ่มกลับมาสำรวจใหม่อีกครั้งในปี 2567 เป็นต้นมา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วประเทศที่มีจำนวนหลายพันคนในแต่ละครั้ง เพื่อประเมิน “ดัชนีการเมืองไทย” ซึ่งจัดทำจากตัวชี้วัด 25 ประเด็น ที่ประชาชนให้คะแนนที่ประชาชนให้คะแนนบนมาตราส่วน 1–10 โดยดัชนีการเมืองไทยของสวนดุสิตโพลมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. การประเมินดัชนีการเมืองโดยรวม

ผลสำรวจดัชนีการเมืองไทยของสวนดุสิตโพลพบว่าในปี 2568 ดัชนีการเมืองไทยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง จากระดับที่สูงกว่า 5.0 ในบางเดือน ก่อนปรับลดลงจนอยู่ในช่วงประมาณ 3–4 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 10) ซึ่งสะท้อนความรู้สึกไม่พึงพอใจหรือความขาดความเชื่อมั่นในระบบการเมืองโดยรวมของประชาชน

2. ตัวชี้วัดที่ได้รับความสนใจ

ตัวชี้วัด “ดัชนีการเมืองไทย” ประกอบด้วยหลากหลายมิติ เช่น ผลงานของรัฐบาล และรัฐบาลฝ่ายค้านเสรีภาพและสิทธิของประชาชน การรวมตัวของประชาชนและการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ความมั่นคงของชาติและการบังคับใช้มาตรการเชิงนโยบาย นอกจากนี้ ผลสำรวจหลายเดือน ยังระบุว่า ประสิทธิภาพของฝ่ายค้านมักได้คะแนนสูงกว่าในหลายช่วงเวลา ซึ่งสะท้อนแรงกดดันต่อรัฐบาลจากสาธารณชน

3. ปัจจัยภายนอกที่สะท้อนในผลดัชนี

ผลการสำรวจดัชนีการเมืองไทยแสดงให้เห็นว่าคะแนนดัชนีมีความไวต่อสถานการณ์จริง เช่น ความตึงเครียดตามแนวชายแดน การบริหารจัดการภัยพิบัติ น้ำท่วม หรือปัญหาค่าครองชีพ ซึ่งส่งผลให้คะแนนลดลงในบางช่วง

4) บทวิเคราะห์ ดัชนีการเมืองไทย ตัวชี้วัดการเมืองไทยจริงหรือ?

กรณีศึกษาดัชนีทางการเมืองไทยของสวนดุสิตโพล มีข้อสังเกตที่น่าสนใจซึ่งสอดคล้องกับสภาพจริงทางการเมืองและสถานการณ์อื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการเมืองไทย ดังนี้

1. **ความหลากหลายของตัวชี้วัด (Multi-Dimensional Indicators)** สวนดุสิตโพลใช้ชุดตัวชี้วัดที่ครอบคลุมหลายแง่มุมทั้งด้านการทำงานของรัฐบาล ฝ่ายค้าน สิทธิเสรีภาพ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการวัดคุณภาพประชาธิปไตยและธรรมาภิบาลที่ใช้อยู่ในระดับโลก เช่น V-Dem หรือ WGI แม้จะไม่เทียบเท่าความลึกเชิงวิชาการระดับโลก แต่วิธีการวัดลักษณะนี้มีความเหมาะสมกับการสะท้อนความรู้สึกของประชาชนต่อการเมืองไทยจริง

2. **การผสมผสานข้อมูลเชิงประจักษ์กับบริบทสังคมไทย** ผลสำรวจดัชนีการเมืองไทยของสวนดุสิตโพลแสดงให้เห็นว่าคะแนนของดัชนีมีความผันผวนตามบริบทที่เป็นข่าวใหญ่ เช่น ภัยพิบัติ การเมืองพรรคการเมือง และความขัดแย้งในสภา ซึ่งสะท้อนความเชื่อมโยงกับสถานการณ์ภายนอกที่ประชาชนมีประสบการณ์ตรง

3. **ข้อจำกัดด้านตัวอย่างและการตีความ** เช่นเดียวกับโพลทั่วไป การตีความผลต้องระมัดระวัง เพราะเป็นการสะท้อน “ความคิดของประชาชนในช่วงเวลาหนึ่ง” ไม่ใช่ดัชนีเชิงโครงสร้างที่วัดโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านอย่าง V-Dem หรือ Freedom House ซึ่งใช้มาตรฐานกรอบแนวคิดที่เข้มแข็ง อย่างไรก็ตาม การที่ผลคะแนนดัชนีเปลี่ยนไปตามบริบทยังเป็นหลักฐานว่ามีการรวบรวมข้อมูลจากประชาชนจริง ไม่ใช่เพียงแนวคิดเชิงนามธรรม

4. **ความต่อเนื่องและการเปรียบเทียบช่วงเวลา** ความต่อเนื่องในการเก็บข้อมูลแบบรายเดือนของสวนดุสิตโพลช่วยให้สามารถติดตามแนวโน้มความเชื่อมั่นของประชาชนในระยะยาวได้ ซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญของดัชนีการเมืองที่ดีและสอดคล้องกับหลักการวิเคราะห์เปรียบเทียบ

บทสรุป

ดัชนีทางการเมืองเป็นเครื่องมือสำคัญที่เชื่อมโยงโลกของทฤษฎีรัฐศาสตร์เข้ากับการปฏิบัติจริงในระดับนโยบายและการเมือง ประเทศและสถาบันที่จัดทำดัชนีมีบทบาทอย่างยิ่งในการกำหนดกรอบการรับรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย การปกครอง และความชอบธรรม

แม้ดัชนีทางการเมืองจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ก็หนีไม่พ้นข้อวิพากษ์วิจารณ์ ดัชนีการเมืองที่จัดทำส่วนใหญ่ตั้งอยู่บนกรอบคิดแบบเสรีประชาธิปไตยตะวันตก ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับบริบททางวัฒนธรรมและการเมืองของประเทศที่ปกครองรูปแบบอื่น นักวิชาการร่วมสมัยต่างเริ่มพัฒนาแนวทางการวัดที่ละเอียดและหลากหลายมากขึ้น เช่น การใช้ตัวชี้วัดย่อยและการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญในประเทศนั้น ๆ

ขณะที่ดัชนีการเมืองไทยที่จัดทำโดยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สะท้อนความรับรู้จริงของประชาชนไทยต่อการเมืองและธรรมาภิบาลของระบบการเมืองไทย ผ่านการวัดตัวชี้วัดหลายมิติที่สัมพันธ์กับบริบทสังคมปัจจุบัน โดยมีความหมายในฐานะเป็นเครื่องมือที่เชื่อมโยงตัวชี้วัดทางการเมืองกับเสียงของประชาชนในบริบทไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่การเมืองมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วเต็มไปด้วยความขัดแย้งสูง และมีประเด็นสาธารณะร้อนแรงหลายเรื่องพร้อมกัน ดัชนีทางการเมืองจะเป็นเครื่องมือวัดผลและตัวชี้วัดสำคัญของการเมืองได้

เอกสารอ้างอิง

- Asia News Network. (2025, August 4). Thailand's political index drops to 3.86 amid border tensions, floods. Retrieved from <https://asianews.network/thailands-political-index-drops-to-3-86-amid-border-tensions-floods/>
- Bertelsmann Stiftung. (2024). Bertelsmann Transformation Index (BTI) 2024. Gütersloh, Germany.
- Economist Intelligence Unit. (2024). Democracy Index 2023: Age of conflict. London: EIU.
- Freedom House. (2024). Freedom in the world 2024. Washington, DC.
- Kaufmann, D., Kraay, A., & Mastruzzi, M. (2011). The worldwide governance indicators: Methodology and analytical issues. *Hague Journal on the Rule of Law*, 3(2), 220–246. <https://doi.org/10.1017/S1876404511200046>
- The Nation Thailand. (2025, August 3). Thailand's political index drops to 3.86 amid border tensions, floods. Retrieved from <https://www.nationthailand.com/news/politics/40053518>
- Varieties of Democracy Institute. (2024). V-Dem dataset v14. University of Gothenburg.

วิธีการเก็บข้อมูล

การจัดทำดัชนีการเมืองไทยของสวนดุสิตโพลเป็นการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในลักษณะรายเดือน เพื่อสะท้อนการรับรู้และความรู้สึกของประชาชนต่อสถานการณ์ทางการเมืองในแต่ละช่วงเวลาอย่างเป็นระบบ และสามารถเปรียบเทียบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาว

ในแต่ละเดือนกำหนดขนาดตัวอย่างเฉลี่ยประมาณ 2,000 คน กระจายครอบคลุมทุกภูมิภาคของประเทศ โดยกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามโครงสร้างประชากร ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 8) ภาคกลาง (ร้อยละ 27) ภาคเหนือ (ร้อยละ 17) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 33) และภาคใต้ (ร้อยละ 14) เพื่อให้ผลการสำรวจสะท้อนภาพรวมของความคิดเห็นประชาชนในระดับประเทศได้อย่างเหมาะสม



การเก็บข้อมูลใช้วิธีผสมผสาน (Mix Mode) ระหว่างการเก็บข้อมูลภาคสนามและการเก็บข้อมูลออนไลน์ โดยการเก็บข้อมูลภาคสนามคิดเป็นประมาณร้อยละ 70 และการเก็บข้อมูลออนไลน์ประมาณร้อยละ 30 การใช้ทั้งสองวิธีร่วมกันช่วยเพิ่มความครอบคลุมของกลุ่มตัวอย่าง และลดข้อจำกัดในการเข้าถึงประชาชนในบริบทที่แตกต่างกัน

การเก็บข้อมูลดำเนินการในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกันในแต่ละเดือน โดยประมาณระหว่างวันที่ 25–30 ของทุกเดือน เพื่อให้ผลการสำรวจสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนในช่วงปลายเดือน ซึ่งเป็นช่วงที่สถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของเดือนนั้นมีความชัดเจนมากขึ้น ช่วยให้สามารถเปรียบเทียบแนวโน้มของดัชนีระหว่างเดือนได้อย่างมีความหมาย

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจะถูกตรวจสอบความครบถ้วนและนำไปประมวลผลในรูปแบบดัชนีเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสะท้อนสถานการณ์ทางการเมืองและระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในแต่ละช่วงเวลา โดยมุ่งเน้นให้ดัชนีการเมืองไทยเป็นชุดข้อมูลที่มีความต่อเนื่อง เชื่อถือได้ และสามารถนำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์และการสื่อสารสาธารณะได้อย่างเหมาะสม

ผลสำรวจ

← ดัชนีการเมืองไทย →

2568

“ดัชนีการเมืองไทย” 2568

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สํารวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย 2568” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 25,947 คน (สํารวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ตั้งแต่เดือนมกราคม-ธันวาคม 2568 โดยมีตัวชี้วัด 25 ประเด็นที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยในด้านต่าง ๆ ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดจะมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน สรุปผลเรียงลำดับจากค่าคะแนนสูงสุดไปถึงต่ำสุด ได้ดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด 25 ประเด็น	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
	กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25,947 คน	2,261	2,179	2,141	2,208	2,168	2,114	2,171	2,208	2,012	2,126	2,208	2,150
1	การมีส่วนร่วมของประชาชน	5.33	5.35	5.31	5.08	4.98	4.38	4.31	4.26	4.44	4.44	4.41	4.46
2	ผลงานของฝ่ายค้าน	5.23	5.42	5.46	5.34	5.29	5.15	4.36	4.59	4.57	4.60	4.46	4.45
3	สิทธิและเสรีภาพของประชาชน	5.35	5.39	5.34	5.18	5.13	4.58	4.34	4.09	4.38	4.40	4.36	4.37
4	การพัฒนาด้านการศึกษาสำหรับประชาชน	4.95	5.22	5.20	5.04	5.02	4.45	4.33	3.98	4.29	4.26	4.21	4.20
5	ความมั่นคงของประเทศ	5.03	5.26	5.20	4.96	4.85	4.15	4.09	3.93	4.22	4.32	4.13	4.11
6	เสถียรภาพทางการเมือง	5.20	5.14	5.11	4.95	4.82	4.02	3.85	3.58	4.04	4.22	4.11	4.00
7	สภาพสังคมโดยรวม	5.17	5.20	5.12	4.90	4.72	4.08	4.08	3.73	4.06	4.19	4.09	4.00
8	การดำเนินงานของพรรคการเมืองโดยภาพรวม	5.13	5.17	5.12	4.93	4.88	4.20	4.20	3.74	4.03	4.14	4.02	4.00
9	ค่าครองชีพ เงินเดือน ค่าจ้างสวัสดิการ	4.98	4.84	4.60	4.56	4.48	4.05	3.84	3.65	3.94	3.97	4.01	3.99
10	การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า	5.08	5.10	5.10	4.99	4.74	4.04	3.60	3.58	4.03	4.06	3.92	3.90
11	การแก้ปัญหาต่างๆ ในภาพรวม	5.28	5.03	5.01	4.99	4.72	3.99	3.73	3.71	4.07	4.18	3.91	3.89
12	การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของภาครัฐ	5.00	4.91	5.08	4.85	4.75	4.11	4.20	4.15	4.18	4.10	3.90	3.87
13	ราคาสินค้า	4.92	4.75	4.59	4.49	4.35	3.92	3.72	3.49	3.77	3.75	3.98	3.86
14	การบริหารประเทศตามนโยบายที่ประกาศไว้	5.10	5.07	5.03	4.87	4.80	4.16	3.83	3.56	3.95	4.04	3.88	3.85
15	ผลงานของรัฐบาล	5.26	5.16	5.05	4.85	4.78	4.06	3.60	3.41	3.99	4.07	3.85	3.82
16	การปฏิบัติตนและพฤติกรรมของนักการเมือง	5.11	5.00	5.03	4.88	4.78	4.07	3.89	3.68	3.96	3.90	3.80	3.72
17	ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน	5.07	4.98	4.66	4.62	4.59	4.07	3.89	3.62	3.93	3.97	3.68	3.68
18	ผลงานของนายกรัฐมนตรี	5.31	5.29	5.01	4.91	4.84	3.97	3.43	3.18	4.01	3.99	3.69	3.66
19	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	5.01	5.01	4.99	4.88	4.72	4.05	3.82	3.65	3.97	3.92	3.67	3.66
20	สภาพเศรษฐกิจโดยภาพรวม	4.96	4.86	4.74	4.49	4.31	3.95	3.53	3.51	3.86	3.73	3.61	3.61
21	กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม	4.96	4.72	4.63	4.61	4.44	3.99	3.74	3.63	3.88	3.81	3.73	3.60
22	การแก้ปัญหาการว่างงาน	4.79	4.64	4.67	4.48	4.40	3.94	3.45	3.44	3.72	3.64	3.53	3.51
23	การแก้ปัญหาความยากจน	4.77	4.62	4.43	4.40	4.31	3.92	3.48	3.42	3.59	3.67	3.44	3.44
24	การแก้ปัญหาอาชญากรรมและผู้มีอิทธิพล	4.80	4.59	4.61	4.60	4.38	3.94	3.54	3.53	3.83	3.64	3.55	3.43
25	การแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ความโปร่งใส	4.76	4.61	4.70	4.54	4.33	3.98	3.57	3.54	3.80	3.58	3.50	3.39
	ภาพรวม	5.06	5.02	4.95	4.82	4.70	4.13	3.86	3.71	4.02	4.02	3.90	3.87

ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก

(แสดง 3 เดือนที่ได้คะแนนสูงสุด)

อันดับ 1



ผลงานฝ่ายค้าน

มีนาคม	กุมภาพันธ์	เมษายน
5.46	5.42	5.34
คะแนน	คะแนน	คะแนน

อันดับ 2



สิทธิและเสรีภาพของประชาชน

5.39	5.35	5.34
คะแนน	คะแนน	คะแนน
กุมภาพันธ์	มกราคม	มีนาคม

อันดับ 3



การมีส่วนร่วมของประชาชน

5.35	5.33	5.31
คะแนน	คะแนน	คะแนน
กุมภาพันธ์	มกราคม	มีนาคม

ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด 3 อันดับแรก

(แสดง 3 เดือนที่ได้คะแนนต่ำสุด)

อันดับ 1



การแก้ไขปัญหาคอรัปชัน

สิงหาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
3.42	3.44	3.44
คะแนน	คะแนน	คะแนน

อันดับ 2



การแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ความโปร่งใส

3.39	3.50	3.54
คะแนน	คะแนน	คะแนน
ธันวาคม	พฤศจิกายน	สิงหาคม

อันดับ 3



การแก้ปัญหายาเสพติดและผู้มีอิทธิพล

3.43	3.53	3.54
คะแนน	คะแนน	คะแนน
ธันวาคม	สิงหาคม	กรกฎาคม

นักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่น

3 อันดับแรก

ฝ่ายรัฐบาล

1

แพทองธาร ชินวัตร

(มกราคม 48.43%
กุมภาพันธ์ 46.08%
มีนาคม 45.53%)



2

อนุทิน ชาญวีรกูล

(กันยายน 55.98%
ตุลาคม 48.01%
พฤศจิกายน 35.07%)



3

พีระพันธุ์ สาสิริวัณณิชา

(เมษายน 26.52%
พฤษภาคม 24.06%
กุมภาพันธ์ 23.29%)



3 อันดับแรก

ฝ่ายค้าน

1

ณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิชัย

(มีนาคม 55.28%
เมษายน 51.44%
สิงหาคม 51.15%)



2

รักชนก ศรีนอก

(ตุลาคม 37.85%
พฤศจิกายน 31.97%
มิถุนายน 31.44%)



3

พริษฐ์ วัชรสินธุ

(มกราคม 29.67%
พฤศจิกายน 28.54%
กันยายน 24.89%)



ผลงานที่ชื่นชอบ

3 อันดับแรก

ฝ่ายรัฐบาล

แจกเงิน
10,000 บาท
รัฐบาลแพทองธาร
(ตุลาคม 64.42%)



คนละครึ่งพลัส
รัฐบาลอนุทิน
(มกราคม 52.71%)



กระตุ้นท่องเที่ยว
จัดงานมหาสงกรานต์
รัฐบาลแพทองธาร
(เมษายน 49.75%)



3 อันดับแรก

ฝ่ายค้าน

อภิปรายไม่ไว้วางใจ
นายกรัฐมนตรี
แพทองธาร
(มีนาคม 66.28%)



ผ่านกฎหมาย
ที่เป็นประโยชน์แก่
ประชาชน
(กันยายน 61.22%)



ตรวจสอบการทำงาน
ความโปร่งใสของ
รัฐบาลอนุทิน
(ตุลาคม 53.34%)



บทวิเคราะห์

ดัชนีการเมืองไทย 2568

โดย สวนดุสิตโพล ร่วมกับ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ดัชนีการเมืองไทย 2568

POLL TALK LIVE

มกราคม 2568



ดร.ปสรพรรณ บิวกอร์น

ประธานสวอนคูลิตีโพล มหาวิทยาลัยสวอนคูลิตี

ดัชนีการเมืองไทยกลับมาสำรวจครบรอบ 1 ปี คณะกรรมการเปลี่ยนแปลงอยู่ในช่วงคาบเส้นมาโดยตลอด โดยคณะดัชนีการเมืองเดือนมกราคมนี้เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้าเล็กน้อยสะท้อนถึงพัฒนาการบางด้านที่เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะสิทธิเสรีภาพที่อาจเชื่อมโยงกับกฎหมายสมรสเท่าเทียม และการเลือกตั้งนายก อบจ. ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันยังคงเป็นจุดอ่อนที่สำคัญ ดังนั้นการเมืองไทยยังต้องพิสูจน์ให้เห็นถึงการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้าง ไม่ใช่เพียงมาตรการระยะสั้นที่เน้นผลลัพธ์ประชานิยมเฉพาะหน้า



จากผลการสำรวจของสวอนคูลิตีโพล ภาพรวมคะแนนเดือน ม.ค. 68 มีคะแนนสูงขึ้น โดยประชาชนให้ความสำคัญต่อเรื่องสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมากที่สุดซึ่งถือว่าเป็นเรื่องใกล้ตัวของประชาชน ด้านการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันความโปร่งใสได้รับคะแนนอันดับท้ายสุด รัฐบาลควรเพิ่มมาตรการแก้ไขปัญหาในส่วนนี้ให้ชัดเจนมากขึ้น

คุณแพทองธาร ชินวัตร ได้รับคะแนนมากที่สุดของนักการเมืองฝ่ายรัฐบาลและคุณณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาภูมิ ได้รับคะแนนมากที่สุดของนักการเมืองฝ่ายค้าน แสดงให้เห็นว่าทั้งสองท่านมีการทำงานที่โดดเด่นและเข้มข้นจนเข้าตาประชาชน ทั้งนี้นโยบายการแจกเงิน 10,000 บาทระยะที่ 2 ที่ได้รับความนิยมสูงสุด ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ไม่น่าแปลกใจ เพราะเป็นสิ่งที่ประชาชนรอคอยและเป็นสิ่งที่ดีสำหรับการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ และยังชี้ให้เห็นว่าประชาชนมีความหวังต่อการเยียวยาทางเศรษฐกิจ แม้จะมีข้อถกเถียงในมิติความยั่งยืนและความทั่วถึงของโครงการ



พศ.สรศักดิ์ บันสิลาปี

รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวอนคูลิตี

กุมภาพันธ์ 2568

ผลดัชนีการเมืองเดือนกุมภาพันธ์ที่น่าสนใจ คือ ผลงานฝ่ายค้าน คะแนนเพิ่มสูงขึ้นจากการตรวจสอบรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง ส่วนคะแนนที่เกี่ยวกับผลงานรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นผลงานนายกฯ ผลงานรัฐบาล การทำตามนโยบายที่หาเสียงไว้ หรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ มีคะแนนลดลง แม้ประชาชนจะพอใจผลงานปราบแก๊งคอลเซ็นเตอร์และแจกเงินหมื่น แต่ก็ยังไม่เพียงพอที่จะพุงคะแนนขึ้นได้ ดังนั้นรัฐบาลจึงควรเร่งสร้างผลงาน สื่อสารให้มากขึ้นทั้งในสภาและนอกสภา เพื่อสร้างการรับรู้และความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการบริหารประเทศ



ดร.พรพรรณ บัวทอง
ประธานสวคสิดโพล มหาวิทยาลัยสวคสิด



อาจารย์ ดร.จามประวัณ อัสมนิก
อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวคสิด

หากพิจารณาจากภาพรวมดัชนีการเมืองไทยประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2568 ที่มีคะแนนลดลงเมื่อเทียบกับเดือนมกราคม 2568 สะท้อนให้เห็นถึงความกังวลของประชาชนต่อการบริหารประเทศของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเศรษฐกิจและความโปร่งใสที่ยังคงเป็นข้อห่วงใยหลักของประชาชน รวมถึงการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ราคาสินค้า การว่างงาน และปัญหาคอร์รัปชันที่ผลงานอาจยังไม่เข้าไปในสายตาของประชาชน ส่วนนโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายแจกเงิน 10,000 บาท ยังคงอยู่ในความสนใจและถูกจับตามองของสังคม ขณะที่ฝ่ายค้านได้รับคะแนนนิยมเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงบทบาทที่แข็งแกร่งมากขึ้นในการตรวจสอบรัฐบาล โดยเฉพาะเรื่องการผลักดันให้ตัดไฟข้ามแดน และการชำระหนี้งบประมาณประกันสังคม ทั้งนี้ ผลงานการปราบปรามอาชญากรรมไซเบอร์หรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ทั้งจากฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน ถือเป็นผลงานที่ได้รับความชื่นชมสูงสุดจากประชาชน

มีนาคม 2568



ดร.พวพรรณ บัวทอง

ประธานสวคสึคโพล มหาวิทยาลัยสวคสึค

คะแนนดัชนีการเมืองไทยเดือนมีนาคมลดลงต่ำกว่า 5 คะแนนอีกครั้ง หลังจับศึกอภิปรายไม่ไว้วางใจ เห็นชัดจากคะแนนผลงานฝ่ายค้านที่เพิ่มขึ้นสวนทางกับคะแนนผลงานรัฐบาลที่ลดลงไปอยู่อันดับที่ 11 และผลงานนายกรัฐมนตรีไปอยู่อันดับที่ 14 แม้มีผลงานคืบหน้าแจกเงินหมื่นกลุ่มวัยรุ่นแต่ก็ยังไม่เพียงพอให้ประชาชนรู้สึกเชื่อมั่นจากการตอบคำถามในสภา แต่ก็นับว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่เห็นการพัฒนาด้านการเมืองที่ชัดเจนขึ้นของตัวนายกรัฐมนตรี



ดัชนีการเมืองไทยเดือนมีนาคม 2568 ลดลง สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นทางการเมืองของคนไทยที่ลดลง ทั้งนี้ในบรรดาตัวชี้วัดทั้ง 25 ตัว มีเพียง 6 ตัวชี้วัด ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย อาทิ ผลงานของฝ่ายค้าน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของภาครัฐ การประพฤติตนและพฤติกรรมของนักการเมือง การแก้ปัญหาการว่างงาน ผู้มีอิทธิพลและยาเสพติด แต่ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญคือ เรื่องการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ความโปร่งใส โดยได้ 4.70 คะแนน เมื่อเทียบกับเดือนกุมภาพันธ์ 2568 ที่ได้เพียง 4.61 คะแนน ขณะที่ผลงานของนายกรัฐมนตรีนั้น ได้คะแนนลดลงอย่างต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 3 ขณะที่ผู้นำฝ่ายค้าน ญัฐพงษ์ เรื่องปัญหาอุบัติเหตุ มีคะแนนความนิยมเหนือนายกรัฐมนตรี แพทองธาร ชินวัตร กว่า 10% อย่างไรก็ดี รัฐบาลจะต้องไม่ลืมนำการพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ แต่ผลโพลชี้ว่าการแก้ปัญหาความยากจนและราคาสินค้าได้รับคะแนนลดลงมากที่สุดซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายกย่องที่รัฐมนตรีควรให้ความสนใจมากกว่าการรับฟังข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชา โดยปราศจากความเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหาอย่างแท้จริง



ดร.ยอชชาย ชูติกาโม

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวคสึค

เมษายน 2568

สถานการณ์การเมืองไทยเดือนเมษายนแม้ภายนอกจะมีความชุ่มฉ่ำของเทศกาลสงกรานต์ แต่ในแวดวงการเมืองกลับร้อนระอุไม่แพ้แสงแดดของเดือนเมษา ความสัมพันธ์ระหว่างพรรคร่วมเพื่อไทย-ภูมิใจไทยที่ยังไม่แน่นอนจนมีเสียงว่าอาจมีการปรับ ครม. รวมถึงการที่รัฐบาลพยายามเร่งแก้ปัญหาเรื่องภัยพิบัติ แต่การตรวจสอบตีกล่มกลับเป็นไปด้วยคำถามของทั้งฝ่ายค้านและประชาชน สะท้อนได้จากผลคะแนนของฝ่ายรัฐบาลที่ลงไปอยู่ อันดับ 15 จาก 25 คัดนี้ นอกจากนี้คะแนนผลงานนายกรัฐมนตรีก็ลงไปอยู่อันดับ 10 ด้วยคะแนน 4.91 ไม่ผ่านครึ่งเป็นครั้งแรกของนายกฯแพทองธาร



ดร.พวพรรณ บัวทอง
ประธานสวสคสุโขทัย มหาวิทยาลัยสวสคสุโขทัย



ดร.มุกิตตา มากวิจิตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายปกครองและการบริหารงานภาครัฐ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวสคสุโขทัย

จากผลสำรวจดัชนีการเมืองไทยประจำเดือนเมษายน 2568 พบว่า คะแนนภาพรวมลดน้อยลงจากเดือนก่อนหน้านี้นั้นในทุกๆ ด้านอย่างชัดเจน สะท้อนถึงความกังวลของประชาชนที่เพิ่มขึ้นต่อภาวะทางเศรษฐกิจและการเมืองในขณะนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขปัญหาความยากจน และปัญหาสภาพเศรษฐกิจในภาพรวม ซึ่งถือว่ายังเป็นจุดอ่อนสำคัญของรัฐบาลที่ยังไม่สามารถดำเนินการตามความคาดหวังของประชาชน รวมทั้งประเด็นสำคัญที่ประชาชนให้ความสนใจและคาดหวังให้มีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน ก็คือการตรวจสอบความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ และติดตามตรวจสอบเรื่องอาคารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินถล่ม ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของประชาชนในเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจังควบคู่กับความต้องการให้รัฐบาลส่งเสริมนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ

และช่วยเหลือประชาชนโดยลดรายจ่าย เพิ่มรายได้และเป็นรูปธรรมเพื่อเสริมสร้างให้ประชาชนมีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีพในยุคปัจจุบันอย่างแท้จริง

พฤษภาคม 2568



ดร.พวพรรณ บัวทอง

ประธานสวคสศฝอ มหวิทยาลัยสวคสศฝอ

คะแนนดัชนีการเมืองไทยลดลงอย่างต่อเนื่อง อาจเป็นการส่งสัญญาณว่าคนไทยกำลัง “หมดหวัง” และ “เบื่อหน่าย” การเมืองไทยมากขึ้นทุกที ท่ามกลางกระแสข่าวฮือ ฮว. เสถียรภาพของพรรคร่วมระหว่างเพื่อไทยและภูมิใจไทยไปจนถึงการอภิปรายงบประมาณปี 2569 ที่หลายฝ่ายสงสัยว่าคุ้มค่า โปร่งใส ตอบโจทย์ปากท้องประชาชนหรือไม่ ทำให้คะแนนดัชนีด้านการบริหารประเทศตามนโยบายที่ประกาศไว้ การแก้ปัญหาต่าง ๆ และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนได้คะแนนต่ำต่อเนื่องจนน่ากังวล



คะแนนนิยมของรัฐบาลเริ่มลดลง เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับ 3 เดือนที่ผ่านมา เนื่องมาจากนโยบายการแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลยังไม่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้ฟื้นตัวขึ้นได้ อีกทั้งนโยบายและโครงการของรัฐบาลที่พยายามผลักดันออกมา ประชาชนยังมีความเคลือบแคลงสงสัยในความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสังคม การที่รัฐบาลพยายามกุมอำนาจทางการเมืองแบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาดด้วยการเล่นเกมทางการเมืองและในขณะเดียวกันก็มีความพยายามในการรักษาเสถียรภาพของรัฐบาลให้อยู่รอดจนครบเทอมนั้น ทำให้ผลงานการแก้ปัญหาของรัฐบาลไม่เป็นที่ประจักษ์และเข้าตาประชาชน ตรงกันข้ามกับฝ่ายค้านที่คะแนนนิยมโดยภาพรวมเมื่อเปรียบเทียบกับรัฐบาลกลับดูดีมากกว่า ด้วยผลงานการติดตาม ตรวจสอบ นโยบายและโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐให้สาธารณชนได้รับทราบ ดังนั้น หากรัฐบาลต้องการสร้างคะแนนนิยมให้กระเตื้องมากขึ้นต้องพยายามขับเคลื่อนนโยบายและโครงการที่เกี่ยวข้องกับปากท้องของประชาชน ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และการปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม



รศ.ดร.อินมัทธ์ เย็นเปี่ยม

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวคสศฝอ

มิถุนายน 2568

การเมืองไทยเดือนมิถุนายน 2568 ร้อนแรงจากความขัดแย้งภายในรัฐบาล โดยเฉพาะกรณีปรับ ครม. การแย่งชิงเก้าอี้กระทรวงมหาดไทย และความสัมพันธ์ไทย-กัมพูชา ซึ่งส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพและความเชื่อมั่นของประชาชน ทำให้คะแนนดัชนีการเมืองลดเหลือเพียง 4.13 คะแนน ต่ำที่สุดในรอบ 18 เดือน ขณะที่ผลงานนายกรัฐมนตรีตกไปอยู่อันดับที่ 20 รัฐบาลจึงต้องเร่งสร้างผลงานให้เป็นที่ประจักษ์เพื่อรักษาความเชื่อมั่นจากประชาชน



ดร.พวพรรณ บัวทอง
ประธานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



ผศ.ศิริมา บุญมาเลิศ
อาจารย์ประจำโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

จากผลโพลสะท้อนให้เห็นว่าความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลลดลงอย่างเห็นได้ชัด อันเนื่องมาจากปมปัญหาที่สะสมมาอย่างต่อเนื่องและยังไม่ชัดเจนในบทสรุปของคดีชั้น 14 มาตรการของรัฐบาลในการแก้ปัญหาการตอบโต้ภาษีศุลกากร (Reciprocal Tariff) ของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ การที่พรรคเพื่อไทยขอเก้าอี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจากพรรคภูมิใจไทยมาบริหารเองจนส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของรัฐบาล ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2569 ที่ยังไม่ผ่านการลงมติจากรัฐสภา ส่งผลกระทบต่อเม็ดเงินที่จะนำไปใช้ในนโยบายการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล และปัญหาความขัดแย้งชายแดนระหว่างไทย-กัมพูชา ที่ประชาชนยังคงคลั่งคลงใจในการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลว่าจะรักษาผลประโยชน์ของชาติได้อย่างแท้จริงหรือไม่

ปัญหาภายนอกที่ซ้ำเติมปัญหาภายในส่งผลกระทบต่อความสามารถของรัฐบาลในการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม ให้บรรลุเป้าหมายของนโยบายรัฐบาล และยังทำให้ความน่าเชื่อถือของรัฐบาลในการบริหารประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง จนสุ่มเสี่ยงต่อเสถียรภาพทางการเมืองของรัฐบาล

กรกฎาคม 2568



ดร. Psworn บัวทอง

ประธานสวนศุภศิลา มหาวิทยาลัยสวนศุภศิลา

สถานการณ์ไทย-กัมพูชากระทบความเชื่อมั่นประชาชนและ
อุตสาหกรรมนี้การเมืองไทยลดลงอย่างมาก โดยเฉพาะผลงาน
นายกรัฐมนตรีที่ตกไปอยู่ลำดับท้ายเป็นครั้งแรก อีกทั้งยังมีปัญหา
ปากท้องและน้ำท่วมในหลายพื้นที่ บวกกับการทำงานของภาครัฐ
ที่เดินเกมช้าเหมือนแก้ปัญหาแบบเฉพาะหน้า ทำให้ประชาชน
เริ่มตั้งคำถามและคาดหวังว่ารัฐบาลต้องเร่งแก้ปัญหาให้เท่าทัน
ความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น



เดือนกรกฎาคมนี้ ประเทศไทยมีเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ อย่าง
ต่อเนื่อง ทั้งการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ขัดต่อพระธรรมวินัยใน
วงการสงฆ์ การเจรจาต่อรองกำแพงภาษีกับสหรัฐอเมริกา ศิลปินเสียชีวิต
นางสาวแพทองธารกับสมเด็จสุรนชน การใช้กำลังปะทะของทหารตาม
แนวชายแดนไทย - กัมพูชา และสถานการณ์น้ำท่วมทางภาคเหนือของ
ประเทศไทย เหตุการณ์เหล่านี้ล้วนแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อดัชนี
การเมืองไทย ทำให้ตัวชี้วัดแต่ละตัวมีค่าคะแนนลดลงในทุกประเด็น
โดยเฉพาะประเด็นผลงานของนายกฯ ที่ตกต่ำที่สุดในรอบปีที่ผ่านมา
แสดงให้เห็นถึงความไม่พอใจของประชาชนต่อการทำงานของภาครัฐ
และการสื่อสารที่ล่าช้าของฝ่ายรัฐบาลในการตอบโต้กับกัมพูชาเกี่ยวกับ
การปะทะทางทหารบริเวณชายแดน เหตุการณ์นี้ทำให้เกิดความสูญเสีย
ชีวิตและทรัพย์สินทั้งฝ่ายทหารและพลเรือน สร้างผลกระทบอย่างยิ่ง
ต่อความรู้สึกสูญเสียของคนไทยทั่วประเทศ ทั้งหมดนี้ส่งผลโดยตรงต่อดัชนีความเชื่อมั่นที่ลดลงของประชาชนที่มี
ต่อรัฐบาล โดยยังมองไม่เห็นแนวทางที่จะฟื้นฟูหรือสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนให้กลับคืนมาในระยะเวลานี้



ผศ. กัญญกานต์ เสถียรสุคนธ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนศุภศิลา

สิงหาคม 2568

ดัชนีการเมืองไทยเดือนสิงหาคมต่ำสุดในรอบ 20 เดือน สะท้อนว่าประชาชนวันนี้ทั้ง “เครียดการเมือง” และ “เครียดเงินในกระเป๋า” ไปพร้อมกัน ทั้งคดีการเมือง สถานการณ์ไทย-กัมพูชา นโยบายรถไฟฟ้า 20 บาท และปัญหาค่าครองชีพ ล้วนกระทบต่อความรู้สึกและทำให้ความเชื่อมั่นลดลงต่อเนื่อง จนกว่าจะได้คณะรัฐมนตรีชุดใหม่ที่เข้ามา และพิสูจน์ว่าจะสามารถแก้ปัญหาประชาชนได้จริง



ดร.พรพรรณ บัวทอง
ประธานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



อาจารย์กัญญา คุวิคณาสนีย์
ประธานหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ดัชนีการเมืองไทยในเดือนสิงหาคมยังคงอยู่ในระดับต่ำและลดลงต่อเนื่อง โดยในตัวชี้วัดทั้ง 25 ประเด็น มีตัวชี้วัดเพียงตัวเดียวที่เพิ่มขึ้น คือ ผลงานของฝ่ายค้าน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อรัฐบาลที่มีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญต่อสถานการณ์การเมือง โดยผลงานของรัฐบาลและผลงานของนายกรัฐมนตรียังคงลดลงและอยู่ในสองลำดับสุดท้าย ทั้งที่ในเดือนสิงหาคม ประเทศไทยมีสถานการณ์สำคัญทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของรัฐ ที่ทำให้รัฐบาลมีโอกาสทำงานและเผยแพร่ผลงานให้เห็นทางสื่อต่าง ๆ แต่ก็ยังไม่สามารถทำให้รัฐบาลโดดเด่นและได้รับความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น แม้ในส่วนของความโดดเด่นของตัวนักการเมือง ผู้นำฝ่ายค้านก็ยังคงได้รับคะแนนสูงถึง 51.15% ในขณะที่ฝ่ายรัฐบาลรักษาการแทนนายกรัฐมนตรี

ที่แม้ได้คะแนนสูงสุดยังได้รับเพียง 38.16% สะท้อนถึงความไม่มั่นใจของประชาชนต่อรัฐบาลทั้งในการทำงานและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ยังไม่ปรากฏผลงานที่ชัดเจนและเป็นที่พอใจ

กันยายน 2568



ดร.พวพรรณ บัวทอง

ประธานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เป็นช่วงคาบเกี่ยวจากรัฐบาลแพทองธารสู่รัฐบาลอนุทิน ทำให้คะแนนดัชนีการเมืองไทยอาจยังสะท้อนภาพได้ไม่ชัดเจนนัก แต่การที่คะแนนปรับเพิ่มขึ้นทุกด้าน ยกเว้นผลงานฝ่ายค้าน ก็เพียงพอจะสะท้อนความรู้สึกของประชาชนว่า “หมดหวังกับรัฐบาลเดิม ขอเริ่มมีหวังกับรัฐบาลใหม่” โดยเฉพาะการจัดทีมเศรษฐกิจควบคู่กับการนำนโยบายขวัญใจอย่าง “คนละครึ่ง” กลับมา “พลัส” เงินในกระเป๋าให้ประชาชน ซึ่งเป็นการเรียกคะแนนนิยมให้กับรัฐบาลชุดนี้ได้ไม่น้อย



ผลสำรวจ “ดัชนีการเมืองไทย” เดือนกันยายน 2568 ของสวนดุสิตโพล กำลังบ่งบอกว่าดัชนีการเมืองฟื้นตัวและประชาชนก็จับตาการทำงานฝ่ายค้าน-รัฐบาลอย่างใกล้ชิด หลังภาพรวมได้คะแนน 4.02 เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อน ผลงานของฝ่ายค้าน ยังครองอันดับหนึ่งด้วยคะแนน 4.57 แม้จะลดลงเล็กน้อย และนักการเมืองที่โดดเด่นที่สุดฝั่งรัฐบาลคืออนุทิน ชาญวีรกูล ซึ่งได้รับคะแนนสูงกว่า 55% แสดงให้เห็นว่าประชาชนกำลังจับตามองนายกรัฐมนตรีคนใหม่ การที่คะแนนดัชนีหลายด้านขยับขึ้นพร้อมกัน อาจจะกำลังบ่งบอกว่าคนไทยเห็นสัญญาณเชิงบวกจากบรรยากาศการเมือง อย่างไรก็ตาม คะแนนด้านเศรษฐกิจ เช่น ราคาสินค้า ค่าครองชีพ และการว่างงาน แม้จะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยแต่ยังอยู่ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่าประชาชนยังคงคาดหวังมาตรการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง หากรัฐบาลสามารถผลักดันนโยบายเศรษฐกิจที่จับต้องได้และลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำได้ ดัชนีการเมืองอาจฟื้นตัวต่อเนื่องในไตรมาสสุดท้ายของปี แต่หากปัญหาปากท้องไม่คลี่คลาย คะแนนอาจกลับมาลดลง สิ่งที่น่าสนใจต่อไปคือ รัฐบาลและฝ่ายค้านจะตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชนอย่างไร เพราะผลลัพธ์ในช่วงปลายปีนี้อาจสะท้อนภาพรวมการเมืองไทยว่าจะเดินหน้าฟื้นตัวหรือกลับเข้าสู่ภาวะผันผวนอีกครั้ง



อาจารย์อภิตยา สวัสดิสาระ

อาจารย์สังกัดโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ตุลาคม 2568

ดัชนีการเมืองไทยเดือนตุลาคม 2568 ทรงตัวจากเดือนก่อนหน้า สะท้อนภาพรวมที่ประชาชน “เฝ้าดูแต่ยังไม่มั่นใจ” ต่อผลงานรัฐบาลชุดนี้ แม้จะพยายามเร่งขับเคลื่อนนโยบายทั้งคนละครึ่งพลัส และการแก้ปัญหาไทย-กัมพูชา แต่กระแสสังคมต่อประเด็น “สแกมเมอร์” และกรณี MOU แรร์เอิร์ธ ยังเป็นเรื่องที่ถูกตั้งคำถามทำให้กระทบต่อความเชื่อมั่นรวมถึงความโปร่งใสของรัฐบาลในสายตาประชาชน



ดร.พรพรรณ บัวทอง
ประธานสวณคดีโตโพ มหาวิทยาลัยสวณคดี



ผศ.ดร.อุบลจพร พิงไชย
ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวณคดี

เดือนตุลาคมกล่าวได้ว่ามีสถานการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการเมือง ส่วนของรัฐบาลที่ดูเหมือนจะต้องพยายามรักษาความเป็นรัฐบาลในระยะเวลา 4 เดือนให้ได้ แต่ด้วยเหตุการณ์ความขัดแย้งชายแดนไทย - กัมพูชา ที่ยืดเยื้อแผ่ขยายไปถึงเรื่องสแกมเมอร์ การฟอกเงิน รวมไปถึงการค้ามนุษย์ และที่สำคัญคงหนีไม่พ้นประเด็น MOU แรร์เอิร์ธ ที่ประชาชนไม่ได้รับทราบมาก่อน ซึ่งเหตุการณ์เหล่านี้ล้วนส่งผลต่อดัชนีการเมืองไทยประจำเดือนนี้ ส่วนผลงานของฝ่ายค้านที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องแสดงให้เห็นว่าประชาชนไม่มั่นใจต่อรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ความโปร่งใส ที่ได้คะแนนต่ำสุด น่าจะเป็นผลพวงจากรัฐมนตรีที่มีชื่อพัวพันกับปัญหาสแกมเมอร์ที่กล่าวได้ว่าเป็นวาระแห่งชาติ

ส่วนผลงานของรัฐบาลในเรื่องคนละครึ่งพลัสที่ได้คะแนนอันดับ 1 น่าจะเป็นเพียงผลงานเดียวที่ช่วยยกระดับความเชื่อมั่นของรัฐบาลได้ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อคะแนนดัชนีที่คงที่ในเดือนนี้ อย่างไรก็ตาม หากรัฐบาลยังไม่สามารถแสดงออกถึงความโปร่งใสและความเชื่อมั่นต่อปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้ความเชื่อมั่นลดลงและกระทบต่อเสถียรภาพและการเลือกตั้งที่จะมีขึ้นในปีหน้า

พฤศจิกายน 2568



ดร. Psworn บิวกอง

ประธานสวนศุภศิลา มหาวิทยาลัยสวนศุภศิลา

ดัชนีการเมืองไทยเดือนนี้โดยรวมปรับลดลง แม้มาตรการคนละครึ่งพลัสจะช่วยพยุงคะแนนรัฐบาลจากการบรรเทาค่าครองชีพ แต่กลับไม่สามารถยกระดับคะแนนผลงานของนายกรัฐมนตรีได้ เพราะเหตุการณ์มหาอุทกภัยขนาดใหญ่ สะท้อนปัญหาการบริหารจัดการที่ยังไม่ตอบโจทย์ประชาชน ขณะที่ฝั่งฝ่ายค้าน แม้ดัชนีภาพรวมจะลดลงเช่นกัน แต่คะแนนนักการเมืองของคุณณัฐพงษ์ปรับเปลี่ยนหลังการเปิดตัวแคนดิเดตนายกรัฐมนตรีและบทบาทเชิงรุกในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย นำท่ามครั้งนี้จึงไม่เพียงสร้างความเสียหายให้ประชาชน หากแต่ยังชี้คกระทบคะแนนนิยมของรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญด้วย



คะแนนความนิยมจากผลโพล พบว่า การกระตุ้นการใช้จ่ายสำหรับประชาชนทั่วไปจากโครงการคนละครึ่งพลัสเป็นโครงการที่สร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนทั่วไปมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าปัญหาด้านปากท้องเป็นสิ่งที่ประชาชนคนไทยอยากให้รัฐบาลเข้ามาช่วยแก้ปัญหามากที่สุด โดยเฉพาะปัญหาการว่างงานที่ผลโพลให้คะแนนรัฐบาลอนุทินต่ำลง และสอดคล้องกับความพึงพอใจในภาพรวมของเศรษฐกิจก็มีคะแนนต่ำลงเช่นกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ท้าทายของรัฐบาลอนุทินต่อการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นในอีกไม่กี่เดือนข้างหน้าว่า รัฐบาลจะต้องจัดทำโครงการหรือกิจกรรมทางเศรษฐกิจใหม่ที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีความกินดีอยู่ดีเพิ่มมากขึ้น และเร่งผลักดันมาตรการลดค่าครองชีพของประชาชนจากการใช้อำนาจของรัฐบาลที่เหลืออยู่ เพราะมีฉะนั้นภาพจำในการบริหารประเทศด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลอนุทินจะเป็นรัฐบาลที่ไม่เฉียบคมในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและไม่ส่งผลดีต่อการเลือกตั้งครั้งหน้า



รศ.ดร. รุ่งภพ คงฤทธิระจัน

รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนศุภศิลา

ธันวาคม 2568

ดัชนีการเมืองไทยประจำเดือนธันวาคม 2568 ลดลงเล็กน้อย หลังการยุบสภา สะท้อนการเมืองที่กำลังเคลื่อนเข้าสู่โหมดเลือกตั้ง โดยประชาชนส่งสัญญาณชี้ว่าความหวังอยู่ที่ “เศรษฐกิจ” เพราะปัญหาปากท้องยังบีบคั้นชีวิตประจำวัน และพรรคใดเสนอทางออกที่จับต้องได้ แก่ได้จริง ไม่ใช่เพียงนโยบายเฉพาะหน้า ก็อาจได้เปรียบในสายตาผู้มีสิทธิเลือกตั้ง



ดร.พวพรรณ บัวทอง
ประธานสวณคส์คิดโพล มหาวิทยาลัยสวณคส์คิด



ดร.จามประวัณ เอ้สมนิก
คณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวณคส์คิด

ดัชนีการเมืองไทยเดือนธันวาคม 2568 มีเพียงไม่กี่ตัวชี้วัดที่ขยับเพิ่มขึ้น คือ “การมีส่วนร่วมของประชาชน และ “สิทธิ-เสรีภาพ” การขยับดังกล่าวมิได้สะท้อนความสำเร็จของรัฐบาลเดิม หากสะท้อนการตื่นตัวของสังคมในช่วงหลังยุบสภาและก่อนเลือกตั้ง การเมืองกำลังกลับมาอยู่ในชีวิตประจำวันของผู้คน ผ่านเวทีติเบตและการถกเถียงสาธารณะ ขณะเดียวกัน ตัวชี้วัดเกือบทั้งระบบกลับปรับลดลงพร้อมกัน ภาพรวมจึงชี้ว่าประชาชนเริ่มรับรู้ว่า “รัฐบาลเดิมกำลังเอาไม่อยู่” ต่ออำนาจนอกระบบและความไม่แน่นอนเชิงโครงสร้าง นี่คือเหตุผลเชิงลึกที่ทำให้สังคมไทยกำลังมองหา “ผู้นำทางการเมืองชุดใหม่” ทั้งนี้ แม้ประชาชนกว่า 78% จะตั้งใจไปเลือกตั้ง แต่การเลือกตั้งครั้งนี้ถูกมองเป็นเครื่องมือเพื่อเอาตัวรอดมากกว่าพิธีกรรมประชาธิปไตยเพราะความต้องการ

อันดับต้นล้วนเป็นเรื่องเศรษฐกิจ ปากท้อง ความปลอดภัย และปัญหาชายแดน สะท้อนการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการโหวตจากความกังวล มากกว่าการโหวตจากอุดมการณ์ ประชาชนเกือบหนึ่งในห้ายังลังเลต่อทางเลือกผู้นำ และที่น่ากังวลใจอย่างยิ่ง คือ กว่า 37% ยังไม่ทราบว่าจะ สว. ไม่มีอำนาจเลือกนายกรัฐมนตรี แสดงว่าประชาชนยังไม่เข้าใจบทบาทที่แท้จริงของ สว. และ นี่คือภาพของประชาธิปไตยเชิงพิธีกรรมที่ประชาชนยังเข้าไม่ถึงโครงสร้างอำนาจ ดังนั้น การเลือกตั้ง 2569 จึงเป็นการทดสอบว่าระบบการเมืองยังพาประเทศไปสู่ความมั่นคงได้จริงหรือไม่

INSIGHT POLL

ดัชนีการเมืองไทย 2568

โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนมกราคม 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สถานการณ์การเมืองไทยในเดือนมกราคม 2568 แคมเปญแรกก็เต็มไปด้วยประเด็นการขยับขับเคลื่อนของฝ่ายต่าง ๆ ที่สื่อเคำถึงสถานการณ์การเมืองที่จะเข้าสู่ความร้อนแรงได้ ก่อนจะไป “ปิด-จบ” ช่วงคราวที่การเลือกตั้งท้องถิ่น ท่ามกลางกระแสการกลับประเทศของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี หรือข้อเรียกร้องของนายสนธิ ลิ้มทองกุล ให้ยกเลิกข้อตกลง “เอ็มโอยู 2544”¹ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สํารวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย เดือนมกราคม 2568” กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,261 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 27-31 มกราคม 2568 โดยตัวชี้วัดดัชนีทางการเมืองไทยที่ได้รับคะแนนสูงสุดของประชาชนในเขตพื้นที่ภาคเหนือ ได้แก่ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ในภาพรวมที่ 6.00 คะแนน ในขณะที่ตัวชี้วัดดัชนีทางการเมืองไทยที่ได้รับคะแนนสูงสุดของประชาชนในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง ได้แก่ การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ 5.50 คะแนน สิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่ 5.38 คะแนน และผลงานของฝ่ายค้านที่ 5.32 คะแนน ตามลำดับ โดยการแก้ปัญหาหมอกควันที่มีการตั้ง KPI PM2.5 จะต้องลดน้อยลงทุกปี ปัจจุบันรัฐบาลได้ควบคุมการเผาในประเทศ การเจรจากับประเทศเพื่อนบ้านให้ลดการเผา และการออกกฎหมาย พ.ร.บ.อากาศสะอาด ที่อยู่ในขั้นตอนทบทวนข้อกฎหมายและเตรียมเสนอพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎร² และการแก้ไขปัญหาคอลเซ็นเตอร์และหลอกหลวงทางโซเชียล และดำเนินการไปพร้อมกับการกวาดล้างจับกุม โดยประชาชนสามารถใช้แอปพลิเคชัน Thailand Tourist Police ได้แล้วทั้งในระบบ iOS, Android และ Huawei App Gallery³



นักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นมากที่สุด ประชาชนในเขตพื้นที่ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชื่นชอบนางสาวแพทองธาร ชินวัตร มากที่สุด ที่ร้อยละ 75.90, 53.36 และ 53.28 ตามลำดับ ในขณะที่นักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นมากที่สุดของประชาชนในเขตพื้นที่ภาคกลาง ชื่นชอบนายอนุทิน ชาญวีรกูล ร้อยละ 53.66 โดยประชาชนชื่นชอบนางสาวแพทองธาร ชินวัตร จากผลงาน 30 บาทรักษาทุกที่ที่ครอบคลุมทั่วประเทศ สมรสเท่าเทียมมีผลบังคับใช้ บ้านเพื่อคนไทย มาตรการแก้ฝุ่น และแจกเงินหมื่นผู้สูงอายุเฟส 3⁴

ผลงานของรัฐบาลที่ขึ้นขอบประชาชนในเขตพื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ขึ้นขอบการแจกเงิน 10,000 บาท เฟส 2 มากที่สุด ที่ร้อยละ 58.52, 54.34, 49.80 และ 49.50 ตามลำดับ เป็นที่ทราบ โดยทั่วกันในเดือนมกราคม 2568 กระทรวงการคลังเริ่มโอนเงิน 10,000 บาท เฟส 2 ให้กับกลุ่มผู้สูงอายุ 60 ปี ขึ้นไป ที่ลงทะเบียนผ่านแอปฯ ทางรัฐ⁵ โดยรัฐจ่ายเป็นเงินสด โอนเงินเข้าบัญชีธนาคารผ่านระบบพร้อมเพย์ สามารถกดเงินสดออกมาใช้จ่ายได้ทันที โดยซื้ออาหารและเครื่องดื่ม ซื้อของใช้ในครัวเรือน ชำระค่าสาธารณูปโภค ได้หมด เรียกก่าย ๆ ซื้ออะไรก็ได้นั่นเอง⁶

ผลงานของฝ่ายค้านที่ขึ้นขอบประชาชนในเขตพื้นที่ภาคใต้ ขึ้นขอบจัดตัดไฟสัปดาห์แก๊งคอลเซ็นเตอร์มากที่สุด ที่ร้อยละ 61.80 ฝ่ายค้านโดยออกมาตีแผ่ความร้ายแรงของปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่สร้างความเดือดร้อนหลอกลวง ประชาชน รัฐบาลไทยต้องตัดไฟที่ส่งข้ามชายแดนไปเอื้อแก๊งคอลเซ็นเตอร์ โดยนายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการในที่ประชุม ครม. ให้พิจารณามาตรการตัดไฟ แต่นอกจากก้าวแรกอย่างการตัดไฟ อีกทั้งยังจัดให้รัฐบาลออกมาตรการเชิงรุกอื่น ๆ ในการปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์ด้วย⁷ ในขณะที่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ขึ้นขอบ ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด ที่ร้อยละ 43.90, 41.72 และ 39.18 ตามลำดับ บทบาทหนึ่งของฝ่ายค้านคือ การทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล แต่อีกบทบาทหนึ่ง ก็คือการพยายามจะเป็น “จีพีเอส” ที่นำทางรัฐบาลด้วย ถ้าเราเห็นว่ามึประเด็นหรือมีปัญหาอะไรที่รัฐบาลอาจจะยังไม่ได้ทำงานเชิงรุกในการแก้ไข เราก็พยายามจะมาเป็นข้อเสนอแนะ⁸ โดยพรรคประชาชนเตรียมยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจ รัฐบาล โดยเน้นข้อขัดแย้งการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าไร้ประสิทธิภาพและขาดธรรมาธิบาล ในขณะที่เดียวกัน พรรคพลังประชารัฐเตรียมอภิปรายประเด็นสำคัญ เช่น ร่าง พ.ร.บ.เอ็นเตอร์เทนเมนต์ คอมเพล็กซ์ และประเด็น MOU 44 ไทย-กัมพูชา เพื่อตรวจสอบการบริหารที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน⁹ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- ¹ไทยพีบีเอส. (2568). เปิดปฏิทิน การเมืองไทยปี 2568. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568, จาก <https://www.thaipbs.or.th/program/EveningNews>
- ²สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล. (2568). ย้อนรอย ข้อเสนอ นายกฯ “แก้ฝุ่น PM2.5” เป็น วาระแห่งชาติ ย้อนรอยข้อเสนอ นายกฯ “แก้ฝุ่น PM2.5” เป็น วาระแห่งชาติ. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/92841>
- ³สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล. (2568). นายกฯเน้นย้ำเร่งแก้ไขปัญหาคอลเซ็นเตอร์และหลอกลวงทางไซเบอร์ ด้าน สตช.ขานรับเปิดแอปใหม่ช่วยคัดกรองมิจา พร้อมระดมกำลังกวาดล้าง. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/92007>
- ⁴ไทยพีบีเอส. (2568). เทปแรก “โอกาสไทยกับนายกแพทองธาร” ยก 8 ผลงานเด่น แจกเงินหมื่นเฟส 3 มาแน่. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568, จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/348862>
- ⁵ไทยพีบีเอส. (2568). 27 ม.ค.เริ่มแล้วโอนเงิน 10,000 บาท เฟส 2 ผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568, จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/348581>
- ⁶กรุงเทพธุรกิจ. (2568). รัฐบาลจ่ายเงินดิจิทัล 10000 วันไหน เฟส 2 ผู้สูงอายุ เฟส 3 คนทั่วไป ซื้ออะไรได้บ้าง. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/news-update/1160849>
- ⁷พรรคประชาชน. (2568). จัดการแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ก้าวแรกตัดไฟ ก้าวต่อไปต้องทำอะไรอีก. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568, จาก <https://www.facebook.com/photo.php?bid=122136798290480817&id=61564424510198&set=a.122093096804480817>
- ⁸มติชน สดสัปดาห์ (2568). ‘รัฐบาล-ฝ่ายค้าน’ อยากฝากอะไรถึงกัน? เนื่องในวาระปีใหม่ 2568. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568, จาก https://www.matichonweekly.com/column/article_823427
- ⁹ฐานเศรษฐกิจ (2568). ชักฟอก-ศึกหนัก “รัฐบาลแพทองธาร. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2568, จาก https://www.than-settakij.com/blogs/columnist/thansociety/619608?fbclid=IwY2xjawlgSlVleRuA2FlbQIxMAABHdckQat929phUNdmixXcc2qRk_69gYc9XwtHMc5sDLWAq55TEG7VLjqsw_aem_5BBYLmpVB1FhyZwADzyblg

ผู้เกาะประเด็นเชิงลึก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน: นางสาวณิชาภัส ตั้งบวรพิบล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: นางสาวณปกร เจี้ยวแห้ง นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นางสาวจิตราบุษ สี่ปัญญาพร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภม เดลยกรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัย และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนกุมภาพันธ์ 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประเทศไทยภายใต้การบริหารงานของรัฐบาลนางสาวแพทองธาร ชินวัตร ที่กำลังเร่งทำผลงานเพื่อเรียกคะแนนนิยมจากประชาชนมาสู่พรรคเพื่อไทยอีกครั้ง นับได้ว่าการแก้ปัญหาที่ผ่านมามีหลายประเด็นควรได้รับการชื่นชม ไม่ว่าจะเป็นปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และนโยบายในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ด้วยการออกมาตรการระยะสั้นและระยะยาวเพื่อผลักดันเศรษฐกิจ¹ ในภาคอสังหาริมทรัพย์ การลงทุนและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ภาคการเกษตร ภาคการท่องเที่ยวและบริการ การบริโภคภาคเอกชน เป็นต้น แต่ขณะเดียวกัน การแก้ปัญหาด้านอื่นยังเป็นสิ่งที่ประชาชนกังวลไม่ว่าจะเป็นด้านความโปร่งใส รวมถึงการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ราคาสินค้า การว่างงาน และปัญหาคอร์รัปชัน รวมถึงนโยบายแจกเงินดิจิทัลวอลเล็ต 10,000 บาท ที่ยังคงอยู่ในความสนใจและถูกจับตามองจากสังคมในการทำตามนโยบายที่หาเสียงไว้ ซึ่งส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในการบริหารประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และจากกระแสความรื้อแรงทางการเมืองดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2568” กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,179 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 24 – 28 กุมภาพันธ์ 2568 โดยมีตัวชี้วัด 25 ประเด็นที่สะท้อนระดับความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยในมิติที่หลากหลาย โดยแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน ทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการบริหารประเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในอนาคต



จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยจำแนกออกตามแต่ละภูมิภาค พบว่า “สิทธิและเสรีภาพของประชาชน” เป็นประเด็นที่ประชาชนภาคใต้มีความคิดเห็นมากที่สุด ด้วยคะแนน 6.12 คะแนน เนื่องจากปัญหาความขัดแย้งและเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ดำเนินมาแล้วเป็นเวลากว่า 20 ปี จึงเห็นว่าการเคารพสิทธิและเสรีภาพของทุกคนในสังคม การปกป้องหลักสิทธิมนุษยชนให้ประชาชนมีความเท่าเทียม เป็นหัวใจสำคัญของการสร้างกระบวนการสันติภาพที่ยั่งยืน² ส่วนภาคกลาง และภาคเหนือให้ “ผลงานของฝ่ายค้าน” เป็นประเด็นที่ประชาชนมีความคิดเห็นมากที่สุด ที่ 5.73 คะแนน และ 5.60 คะแนนตามลำดับ เนื่องจากฝ่ายค้านนำโดยพรรคประชาชนได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับการใช้งบประมาณจำนวนมากในการบินไปดูงานต่างประเทศ³ และการเร่งให้รัฐบาลตัดไฟฟ้าเขตชายแดนซึ่งเป็นที่ตั้งของแก๊งคอลเซ็นเตอร์⁴ เป็นต้น ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ “ความมั่นคงของประเทศ” เป็นประเด็นที่ประชาชนมีความคิดเห็นมากที่สุด ด้วยคะแนน 5.34 คะแนน เนื่องจากพื้นที่ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีพรมแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้านหลายจังหวัด จึงก่อให้เกิดปัญหาสำคัญ ได้แก่ เส้นเขตแดนไม่ชัดเจน⁵ การลักลอบขนยาเสพติด การค้ามนุษย์ การฟอกเงิน อาชญากรรมทางไซเบอร์ เป็นต้น

ส่วนมุมมองในประเด็น “นักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นมากที่สุด” พบว่า ประชาชนภาคใต้ชื่นชอบนายรังสิมันต์ โรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.66 อาจสืบเนื่องมาจากการที่นายรังสิมันต์ โรม มีบทบาทในการกระตุ้นรัฐบาลให้มีความมาตรการตัดการส่งไฟฟ้าข้ามแดนซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่ได้หลอกลวงประชาชนในประเทศ โดยจัดเป็นอาชญากรรมทางไซเบอร์ที่สร้างความเสียหายอย่างมากให้กับประเทศไทย⁴ ส่วนประเด็นนี้ประชาชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือชื่นชอบนางสาวแพทองธาร ชินวัตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.19 และ 58.49 ตามลำดับ อาจสืบเนื่องมาจากผลงานในรอบ 6 เดือนในการปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์ การแจกเงินหมื่นพื้นเศรษฐกิจ บ้านเพื่อคนไทย 30 บาทรักษาทุกที่ การเชิญชวนนักลงทุนระดับโลกเข้ามาลงทุนในประเทศไทยจำนวนมากที่มีมูลค่าหลายล้านล้านบาท⁶ เป็นต้น ส่วนประชาชนภาคกลางชื่นชอบนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.07 อาจเนื่องจากนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อและหัวหน้าพรรคประชาชน ในฐานะผู้นำฝ่ายค้าน ยังคงมีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลอย่างเข้มแข็ง ในขณะที่เดียวกันก็ยังทำงานเชิงรุกในการรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้นในภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็นประเด็นผลักดันภาครัฐต่อไปอีกด้วย⁷

ในส่วนของประเด็น “ผลงานของรัฐบาลที่ชื่นชอบ” พบว่า ประชาชนภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 82.23 รองลงมา คือ ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.85 ชื่นชอบเรื่องตัดไฟ-ตัดเน็ต แก๊งคอลเซ็นเตอร์มากที่สุด เนื่องจากมาตรการดังกล่าวของรัฐบาลมีเป้าหมายเพื่อป้องกันและจัดการปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมผิดกฎหมายในพื้นที่ รวมถึงการค้ามนุษย์ แก๊งคอลเซ็นเตอร์ การฟอกเงิน และอาชญากรรมข้ามชาติที่อาจใช้พลังงานไฟฟ้าเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม เป็นต้น⁸ ส่วนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้การแจกเงิน 10,000 บาท เป็นประเด็นที่ประชาชนมีความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.37 เนื่องจากเป็นนโยบายที่ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ และช่วยเหลือประชาชนในด้านค่าครองชีพ เพื่อให้มีเงินมาใช้จ่ายใช้สอยมากขึ้น⁹ ในขณะที่ ประชาชนภาคใต้ชื่นชอบโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ ปี 2568 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.72 อาจเนื่องมาจากแผนการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล¹ จะช่วยพัฒนาเศรษฐกิจที่สำคัญของภาคใต้ ได้แก่ การท่องเที่ยวและบริการ ได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับ “ผลงานของฝ่ายค้านที่ชื่นชอบ” พบว่า ประชาชนเกือบทุกภูมิภาค โดยเฉพาะภาคตะวันออก เฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 66.30 รองลงมา คือ ภาคใต้ ร้อยละ 50.72 และภาคเหนือ ร้อยละ 50.43 มองว่าการจี้ ตัดไฟข้ามแดนเป็นประเด็นที่ประชาชนมีความชื่นชอบมากที่สุด เนื่องจากฝ่ายค้านได้ติดตามนโยบายมาตรการของ รัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมทางไซเบอร์ซึ่งเป็นภัยที่กระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่และความปลอดภัย ในทรัพย์สินของประชาชน⁴ ส่วนประชาชนภาคกลางชื่นชอบการฆ่าแหล่งงบประมาณประกันสังคมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.39 เนื่องจากได้นำประเด็นที่ประชาชนสงสัยและตั้งคำถามหลายประเด็นในการดำเนินงานของสำนักงาน ประกันสังคม อาทิ สิทธิการรักษาของผู้ใช้ประกันสังคมที่ด้อยกว่าสิทธิบัตรทอง³ เป็นต้น

จากการทำงานของรัฐบาลที่ผ่านมามากกว่า 1 ปี 6 เดือน เราเริ่มเห็นภาพชัดเจนเกี่ยวกับผลงานของ พรรคเพื่อไทยและพรรคร่วมรัฐบาลว่าเป็นไปตามนโยบายที่ได้หาเสียงไว้กับประชาชนในแต่ละภูมิภาคหรือไม่ ผลสำรวจความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนในแต่ละพื้นที่สะท้อนถึงความคาดหวังและผลลัพธ์ที่รัฐบาลได้ดำเนินการ โดยชี้ให้เห็นถึงความสอดคล้องหรือความแตกต่างจากสิ่งที่สัญญาไว้ ในขณะเดียวกัน ฝ่ายค้านที่นำโดยพรรคประชาชน ก็มีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล การทำงานเชิงรุกและการคอยเป็นหูเป็นตาให้กับ ประชาชนยังคงมีความสำคัญในการสร้างศรัทธาจากประชาชนในภูมิภาคต่าง ๆ แม้จะมีบทบาทคล้ายกับสมัย พรรคก้าวไกล แต่สุดท้ายแล้ว ความตั้งใจในการแก้ปัญหาของรัฐบาลและพรรคการเมืองที่ทำให้เกิดการพัฒนา การเมืองที่มีเสถียรภาพและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน จะเป็นตัวชี้ว่า คะแนนนิยมของประชาชน จะตกไปอยู่กับฝ่ายใดนั้น มีผลต่ออนาคตทางการเมืองของทั้งรัฐบาลและฝ่ายค้านอย่างแน่นอน!!!

เอกสารอ้างอิง

- ¹ กรุงเทพมหานครกิจ. (2567). เปิด 5 แผนกระตุ้นเศรษฐกิจ ‘แพทองธาร’ แก่หนี้ – เพิ่มรายได้ – เร่งดึงลงทุน. สืบค้นเมื่อ 7 มีนาคม 2568, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/business/economic/1154699>
- ² ประชาไท. (2568). ภาคประชาสังคม 42 องค์กร จี้ นายกฯ เร่งกระบวนการสันติภาพชายแดนใต้. สืบค้นเมื่อ 7 มีนาคม 2568, จาก <https://prachatai.com/journal/2025/02/112176>
- ³ สำนักข่าวอินโฟเควสท์. (2568). ปมร้อน!! งบประมาณสังคม “ไอซ์-รักชนก” จัดชุดใหญ่ แฉต่อ 3 ประเด็น. สืบค้นเมื่อ 7 มีนาคม 2568, จาก <https://www.infoquest.co.th/2025/471328>
- ⁴ เดลินิวส์ออนไลน์. (2568). ‘โรม’ จี้ ‘อนุทิน’ ตัดไฟไม่ต้องรอคำสั่ง หากใครขวางต้องถามมีผลประโยชน์หรือไม่?. สืบค้นเมื่อ 7 มีนาคม 2568, จาก <https://www.dailynews.co.th/news/4345753/>
- ⁵ ฉัตรชัย ศรีเมืองกาญจนนา. (2568). การบริหารจัดการด้านความมั่นคงพื้นที่ชายแดนของประเทศไทย. สืบค้นเมื่อ 7 มีนาคม 2568, จาก https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_parcy/ewt_dl_link.php?nid=53901&filename=house2558_2
- ⁶ รัฐบาลไทย. (2568). ผลงานทะเลูพีดานมีผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรมจับต้องได้ ชี้นำจากนี้ประเทศไทยจะยิ่งเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม ทำไทยยืน 1 ในเวทีระดับโลก. สืบค้นเมื่อ 7 มีนาคม 2568, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/93970>
- ⁷ กรุงเทพมหานครกิจ. (2568). ‘ณัฐพงษ์’ สรุปลุยสมาคมชนสงฯ พบ 4 ปัญหาสารพัด ‘ส่วยอัยการ-เงินเทา’. สืบค้นเมื่อ 7 มีนาคม 2568, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/politics/1169208>
- ⁸ สำนักข่าวอินโฟเควสท์. (2568). สื่อนอกตีข่าวไทยตัดไฟเมียนมา สกัดแก๊งคอลเซ็นเตอร์. สืบค้นเมื่อ 7 มีนาคม 2568, จาก <https://www.infoquest.co.th/2025/467476>
- ⁹ ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. (2567). “คำปลีกฎจร” รอเงินดิจิทัล ทุกภาคหวังกระตุ้นซื้อ 24 ก.ค.นายกฯแถลง. สืบค้นเมื่อ 7 มีนาคม 2568, จาก <https://www.prachachat.net/local-economy/news-1603641>

ผู้จาประเด้นซิงลิก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห้ข้อมูลและประสานงาน: นางสาวกนิชาภัส ตั้งบวรพิมล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ริยบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: ผศ.วีระพงศ์ วิรุฬห์รณกฤษณ์ นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นางสาวกนิชลา พรศรีเจริญกุล เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภม ฒลยกรวิทย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัย และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนมีนาคม 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สถานการณ์การเมืองไทยในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 ยังคงเผชิญกับความท้าทายอย่างต่อเนื่อง อันส่งผลกระทบต่อระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อเสถียรภาพของรัฐบาลและทิศทางการบริหารประเทศ แม้จะมีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งสร้างความคาดหวังว่าอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงบวก แต่ในทางปฏิบัติ สภาพแวดล้อมทางการเมืองกลับยังคงเปราะบางและเต็มไปด้วยความไม่แน่นอน หนึ่งในประเด็นสำคัญคือ ความเปราะบางของเสถียรภาพภายในคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีรายงานถึงความเห็นต่างและแรงกดดันจากพรรคร่วมรัฐบาลบางส่วน ส่งผลให้การผลักดันนโยบายหลายด้านเป็นไปอย่างล่าช้าและไม่เป็นเอกภาพ นอกจากนี้ ความขัดแย้งระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายค้าน ยังคงรุนแรง โดยมีการอภิปรายตรวจสอบอย่างเข้มข้นในสภา ซึ่งสะท้อนถึงความไม่ไว้วางใจและความแตกแยกในทางการเมือง ที่สำคัญ นโยบายหลายประการที่เคยประกาศไว้ในช่วงหาเสียงเลือกตั้ง ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายด้านเศรษฐกิจ สวัสดิการ หรือการปฏิรูประบบราชการ เหตุการณ์สำคัญในช่วงเวลาดังกล่าว คือ การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี นางสาวแพทองธาร ชินวัตร ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 24–26 มีนาคม 2568 โดยฝ่ายค้านใช้เวทีดังกล่าวในการวิพากษ์วิจารณ์นโยบายเศรษฐกิจ การบริหารราชการ และการแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งสำคัญ แม้ว่าญัตติจะไม่ผ่านความเห็นชอบ แต่เหตุการณ์นี้สะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของระบบรัฐสภา และกระตุ้นให้ประชาชนจำนวนมากตั้งคำถามถึงประสิทธิภาพของกลไกตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจภายในระบบประชาธิปไตย^{1,2,3}



อีกหนึ่งกรณีที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชน คือ เหตุการณ์แผ่นดินไหวและอาคารถล่มในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ซึ่งส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บหลายราย⁴ เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์



อย่างกว้างขวางต่อความสามารถของภาครัฐในการดูแลความปลอดภัยของประชาชน และตอกย้ำข้อจำกัดของระบบราชการในการกำกับดูแลโครงการสาธารณะ ภายใต้บริบทข้างต้น “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงทำการสำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย ประจำเดือนมีนาคม 2568” จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,141 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 24–28 มีนาคม 2568 โดยมีตัวชี้วัด 25 ประเด็นที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยในด้านต่าง ๆ ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดจะมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน สรุปผลเรียงลำดับจากค่าคะแนนสูงสุดไปถึงต่ำสุด สะท้อนมุมมองที่หลากหลายของประชาชนในแต่ละภูมิภาคและเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับรัฐบาลและฝ่ายค้านในการปรับกลยุทธ์และนโยบายเพื่อสนองความต้องการของประชาชนในอนาคตต่อไป

จากผลการสำรวจ พบว่า ในภาคเหนือและภาคกลาง ประชาชนให้คะแนนสูงสุดในตัวชี้วัด ผลงานของฝ่ายค้าน อยู่ที่ 5.96 และ 5.65 คะแนน ตามลำดับ สะท้อนความคาดหวังในบทบาทการตรวจสอบรัฐบาลโดยเฉพาะในภาคเหนือ ซึ่งเป็นฐานเสียงสำคัญของพรรคเพื่อไทย ความนิยมต่อฝ่ายค้านอาจเชื่อมโยงกับความต้องการให้พรรคการเมืองที่ประชาชนสนับสนุนมีมาตรฐานที่สูงขึ้นแม้จะอยู่ในบทบาทฝ่ายค้านก็ตาม สำหรับภาคใต้ ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือ สิทธิและเสรีภาพของประชาชนอยู่ที่ 5.63 คะแนน ซึ่งสะท้อนความตื่นตัวต่อประเด็นสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เครือข่ายภาคประชาสังคมแสดงออกถึงการคัดค้านร่างพระราชบัญญัติระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC)⁵ โดยอ้างอิงมาตรา 77 แห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดให้รัฐต้องจัดให้มีการวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายอย่างรอบด้านก่อนการบังคับใช้ในวงกว้าง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ที่ 5.51 คะแนน สอดคล้องกับข้อเท็จจริงทางเศรษฐกิจที่ธนาคารแห่งประเทศไทยชี้ว่า เศรษฐกิจของภาคตะวันออกเฉียงเหนือในปี พ.ศ. 2567–2568 มีแนวโน้มเติบโตต่ำ และไม่สามารถกระจายผลประโยชน์ไปยังครัวเรือนได้อย่างทั่วถึง⁶ ดังนั้น ความคาดหวังของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมจึงสะท้อนความต้องการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างในระดับนโยบาย

เมื่อพิจารณาในประเด็นนักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่น พบว่า นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ได้รับความนิยมสูงสุดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.82 และ 58.27 ตามลำดับ สะท้อนความนิยมต่อแนวคิด “การเมืองใหม่” ที่สอดคล้องกับอุดมการณ์ของพรรคประชาชน อันเป็นการสืบทอดเจตนารมณ์ทางการเมืองจากพรรคก้าวไกล ขณะที่ นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรีคนที่ 31 ได้รับความนิยมสูงใน

ภาคเหนือและภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 52.97 และ 50.36 ตามลำดับ โดยเฉพาะในภาคเหนือที่มีความผูกพันกับตระกูลชินวัตรมายาวนาน ขณะที่ คะแนนในภาคใต้สะท้อนการเปลี่ยนแปลงเชิงจิตวิทยาการเมืองของบางกลุ่มที่เปิดรับนโยบายใหม่ทางเศรษฐกิจ

ด้านผลงานของรัฐบาล ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคเหนือ ชื่นชอบนโยบายแจกเงิน 10,000 บาท (เฟส 3) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.58, 44.30 และ 41.18 ตามลำดับ สะท้อนความหวังในการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยตรง โดยนโยบายนี้มุ่งเน้นกลุ่มเยาวชนอายุ 16–20 ปี ซึ่งยังไม่มีรายได้เป็นของตนเอง และเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองผ่านการสนับสนุนทางอ้อมแก่บุตรหลานในช่วงวัยเรียน⁷ ในขณะเดียวกัน ประชาชนในภาคใต้ให้ความสำคัญกับนโยบายปราบปรามกลุ่มเงินเทา คิดเป็นร้อยละ 40.95 ที่แสดงความชื่นชอบนโยบายนี้ ความนิยมดังกล่าวจึงสะท้อนถึงความกังวลของประชาชนต่อปัญหาความมั่นคงภายในประเทศและการแทรกแซงของกลุ่มทุนต่างชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่

ในส่วนของผลงานฝ่ายค้านที่ประชาชนชื่นชอบ พบว่า ประชาชนทั้ง 4 ภูมิภาคเห็นสอดคล้องกันว่า การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายฯ แพทองธาร เป็นผลงานที่โดดเด่นที่สุด โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คะแนนสูงสุด รองลงมา คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 74.17, 67.73, 66.57 และ 48.46 ตามลำดับ สะท้อนถึงความตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนและการยอมรับในบทบาทของฝ่ายค้านในระบบประชาธิปไตย

ผลการสำรวจสะท้อนภาพรวมของสังคมไทยที่ยังให้ความสำคัญกับบทบาทของฝ่ายค้านในฐานะกลไกตรวจสอบรัฐบาล โดยเฉพาะการอภิปรายไม่ไว้วางใจซึ่งได้รับการยอมรับสูงสุดจากประชาชนทั่วประเทศ ขณะเดียวกัน ประชาชนยังให้ความสนใจกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจโดยตรง เช่น การแจกเงิน 10,000 บาท และมาตรการด้านความมั่นคง เช่น การปราบปรามกลุ่มทุนต่างชาติ ความนิยมต่อนักการเมืองหน้าใหม่และนโยบายใหม่ ๆ สะท้อนความเปลี่ยนแปลงเชิงจิตวิทยาทางการเมือง และความคาดหวังต่อการเมืองที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชนในระดับโครงสร้างมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ¹ PPTVHD36 (2568). สรุปประเด็น “อภิปรายไม่ไว้วางใจ 2568” คึกซึ้งฟอก “แพทองธาร ชินวัตร” วันแรก. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2568, จาก www.pptvhd36.com/news/การเมือง/245344
- ² PPTVHD36 (2568). สรุปประเด็น “อภิปรายไม่ไว้วางใจ 2568” วันที่สอง ซักฟอก “แพทองธาร ชินวัตร”. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2568, จาก www.pptvhd36.com/news/การเมือง/245413
- ³ TNN (2568). ผลการลงมติ ‘อภิปรายไม่ไว้วางใจ’ นายกฯ แพทองธาร 2568. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2568, จาก www.tnn-thailand.com/politics/193682
- ⁴ ไทยรัฐออนไลน์ (2568). แผ่นดินไหวในเมียนมา ตึกถล่มใน กทม. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2568, จาก www.thairath.co.th/news/politic/2850339
- ⁵ ThaiPBS (2568). เครือข่ายภาคใต้ยื่นจม.ถึงนายกฯ “ภาคใต้ต้องไม่มีกฎหมายพิเศษเพื่อคนพิเศษ”. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2568, จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/349391>
- ⁶ ธนาคารแห่งประเทศไทย (2568). ประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี 67-68. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2568, จาก <https://www.bot.or.th/th/thai-economy/regional-economy/northeastern-economy/grp-forecast-northeastern/grp-forecast-ne-2025-h1.html>
- ⁷ The101World (2568). ทำไมต้องอายุ 16-20 ปี คลายข้อสงสัย ‘มาตรการดิจิทัลวอลเล็ต เฟส 3’ ที่เจาะกลุ่มวัยเรียน. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2568, จาก <https://www.the101.world/digital-wallet-phrase-3-why-young-gen>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน: นางสาวณิชาภัส ตังบรรพิตล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: นางอรทัย โทกติกนิษฐ นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นางสาวณัฐชวีชา มีงาม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภูมิ เอลยกรวิทย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนเมษายน 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สถานการณ์การเมืองไทยในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 ยังคงเผชิญกับความท้าทายหลากหลายประการ ซึ่งส่งผลให้ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนลดลงอย่างต่อเนื่องจากเดือนก่อนหน้า โดยหนึ่งในเหตุการณ์สำคัญคือเหตุแผ่นดินไหวที่ส่งผลให้อาคารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้รับความเสียหายอย่างรุนแรง อย่างไรก็ตาม ผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าวมิได้จำกัดอยู่เพียงความเสียหายทางกายภาพของตัวอาคารเท่านั้น หากแต่ยังก่อให้เกิดกระแสการตรวจสอบอย่างเข้มข้นจากภาคประชาชนเกี่ยวกับประวัติการก่อสร้าง มาตรฐานด้านความปลอดภัย และกระบวนการบริหารจัดการอาคารดังกล่าวอีกด้วย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความตื่นตัวของสังคมต่อประเด็นความปลอดภัยของอาคารสาธารณะและการใช้งบประมาณในการก่อสร้างสถานที่ราชการ¹ นอกจากนี้ เดือนเมษายนยังตรงกับช่วงวันหยุดยาวเทศกาลสงกรานต์ ซึ่งมีการจัดกิจกรรมเฉลิมฉลองอย่างยิ่งใหญ่ทั้งในกรุงเทพมหานครและหัวเมืองหลักทั่วประเทศ โดยสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวทั้งจากตลาดระยะใกล้และระยะไกลได้เป็นจำนวนมาก แม้แนวโน้มจำนวนนักท่องเที่ยวอาจชะลอลงตัวลงภายหลังสิ้นสุดเทศกาล แต่ยังมีปัจจัยบวกหลายประการที่สนับสนุนการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง อาทิ ช่วงปิดภาคเรียนของประเทศในทวีปยุโรป การประกาศปี Amazing Thailand Grand Tourism and Sports Year 2025 รวมถึงมาตรการส่งเสริมของภาครัฐ เช่น การยกเว้นการกรอกแบบ ตม.⁶ การเพิ่มจำนวนเที่ยวบิน และการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ รัฐบาลได้แสดงเจตนารมณ์ในการเดินทางผลักดันอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอย่างจริงจังตลอดปี 2568 เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวคุณภาพ สร้างรายได้เข้าประเทศ และกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจอย่างทั่วถึงทุกภูมิภาค มุ่งสู่เป้าหมายให้ไทยเป็นจุดหมายปลายทางระดับโลกที่นักท่องเที่ยวไว้วางใจและอยากกลับมาเยือนอีกครั้ง²



ดังนั้น “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สํารวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย ประจำเดือนเมษายน 2568” กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,208 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 25-29 เมษายน 2568 โดยมีตัวชี้วัด 25 ประเด็นที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทย ในด้านต่าง ๆ ซึ่งตัวชี้วัดแต่ละด้านมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน โดยสรุปผลการประเมินเรียงลำดับจากค่าจากค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด สะท้อนให้เห็นถึงมุมมองที่หลากหลายของประชาชนในแต่ละภูมิภาค ซึ่งข้อมูลดังกล่าวถือเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีความสำคัญต่อทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านในการปรับแนวทางการดำเนินงานกลยุทธ์ และนโยบายต่าง ๆ ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต



การสำรวจทัศนคติและมุมมองทางการเมืองของประชาชนไทย ประชาชนภาคใต้ให้คะแนนสูงสุดในด้าน “สิทธิและเสรีภาพของประชาชน” ถึง 6.04 คะแนน ซึ่งสูงที่สุดในทุกภูมิภาค แสดงให้เห็นว่าประชาชนในภาคใต้ให้ความสำคัญกับการปกป้องสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานเป็นอย่างมาก อาจเป็นผลมาจากประสบการณ์ในอดีตหรือความท้าทายเฉพาะในพื้นที่ที่ทำให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตนเอง ขณะที่ ภาคกลาง ซึ่งเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและการเมืองของประเทศ ประชาชนให้คะแนนสูงสุดในด้าน “ผลงานของฝ่ายค้าน” ที่ 5.55 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนในภูมิภาคนี้ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจรัฐและการทำหน้าที่ของฝ่ายค้านในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะประชาชนในพื้นที่ภาคกลางอยู่ใกล้ชิดกับการเมืองระดับชาติและติดตามข่าวสารการอภิปรายในสภาได้อย่างใกล้ชิด³ ในขณะเดียวกัน ประชาชนภาคเหนือที่ให้คะแนนสูงสุดในด้าน “ผลงานของฝ่ายค้าน” เช่นกัน ด้วยคะแนน 5.44 คะแนน แสดงให้เห็นว่าประชาชนในภาคเหนือก็ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลไม่แตกต่างจากภาคกลาง โดยทั้ง 2 ภูมิภาคนี้มีความเห็นไปในทิศทางเดียว อย่างไรก็ตาม ประชาชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือกลับให้ความสำคัญกับ “การมีส่วนร่วมของประชาชน” มากที่สุด ด้วยคะแนน 5.43 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการมีบทบาทในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในประเด็นที่จะส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของตน อันเป็นคุณลักษณะสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

นักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นมากที่สุดในภาคเหนือและภาคกลาง คือ นายฯ แพทองธาร ชินวัตร ได้รับการยอมรับจากประชาชนสูงที่สุดด้วยคะแนนร้อยละ 57.67 และ 55.87 ตามลำดับ สะท้อนถึงอิทธิพลและความนิยมที่มีอย่างต่อเนื่องในสองภูมิภาคนี้ จากผลงานที่เกี่ยวกับสหรัฐอเมริกาเพิ่มภาษีสินค้าไทยในอัตรา 36% ซึ่งกระทบอย่างมากต่อการส่งออกสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ อาหารแปรรูป และสินค้าเกษตร⁴ และการจัดการปัญหาเหล่านี้ ขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ฌัษฐพงษ์ เรื่องปัญญาภูมิ ได้รับคะแนนสูงถึงร้อยละ 72.81 ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงที่สุดในทุกภูมิภาค แสดงให้เห็นถึงความนิยมและความไว้วางใจอย่างท่วมท้นจากประชาชนในภูมิภาคนี้ ส่วนในภาคใต้ วิโรจน์ ลักขณาอดิศร ได้รับการยอมรับมากที่สุดด้วยคะแนนร้อยละ 44.55 ซึ่งแม้จะเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับนักการเมืองที่โดดเด่นในภูมิภาคอื่น แต่ก็แสดงให้เห็นถึงความหลากหลายของค่านิยมทางการเมืองและการที่ประชาชนในภาคใต้อาจมีมุมมองทางการเมืองที่แตกต่างไปจากภูมิภาคอื่นของประเทศ

ในด้านผลงานของรัฐบาลที่ได้รับความชื่นชอบจากประชาชน พบว่า ทั้ง 3 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคกลาง ต่างให้คะแนนสูงสุดกับการ “จัดงานมหาสงกรานต์ 2568” โดยได้รับคะแนนร้อยละ 52.75 51.97 และ 46.95 ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศชื่นชอบการส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมไทย รวมถึงการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลสำคัญ⁵ ขณะที่ ภาคใต้มีความแตกต่างออกไป โดยให้คะแนนสูงสุดกับ “การพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติ” ที่ร้อยละ 42.68 ซึ่งอาจสะท้อนถึงความกังวลเกี่ยวกับภัยธรรมชาติที่มักเกิดขึ้นในพื้นที่ เช่น พายุ น้ำท่วม และสึนามิ ทำให้ประชาชนในภูมิภาคนี้เห็นความสำคัญของระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพมากกว่าการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว

ผลงานฝ่ายค้านที่ได้รับความชื่นชอบ ประชาชนใน 3 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ต่างเห็นพ้องต้องกันในการให้คะแนนสูงสุดกับบทบาท “การตรวจสอบความไม่โปร่งใสในการทำงาน” ที่ร้อยละ 73.81, 48.21 และ 42.39 ตามลำดับ โดยเฉพาะภาคเหนือที่ให้คะแนนสูงถึงเกือบร้อยละ 74 แสดงให้เห็นถึงความคาดหวังอย่างสูงของประชาชนต่อบทบาทการตรวจสอบถ่วงดุลของฝ่ายค้าน ขณะที่ ภาคใต้มุมมองที่แตกต่างออกไป โดยชื่นชอบผลงาน “ติดตามตรวจสอบตึก สตง.ถล่ม”⁶ มากที่สุดที่ร้อยละ 53.49 สะท้อนให้เห็นถึงความสนใจของประชาชนในภูมิภาคนี้ต่อประเด็นเฉพาะหน้าที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสาธารณะและความรับผิดชอบของหน่วยงานรัฐ⁶ ซึ่งอาจเชื่อมโยงกับการที่ประชาชนในภาคใต้ให้ความสำคัญกับสิทธิและเสรีภาพมากที่สุดดังที่ได้กล่าวไปก่อนหน้านี้

กล่าวโดยสรุป ผลสำรวจสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนในแต่ละภูมิภาคมีความคาดหวังทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ภาคใต้ให้ความสำคัญกับสิทธิและเสรีภาพ ภาคกลางและภาคเหนือเน้นบทบาทของฝ่ายค้านในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมุ่งหวังการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับผลงานของรัฐบาล พบว่าความนิยมแตกต่างกันไป ตามบริบท โดยเฉพาะภาคใต้ที่ให้ความสำคัญกับระบบเตือนภัยซึ่งตอบสนองต่อความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน มากกว่ากิจกรรมทางวัฒนธรรม สะท้อนความคาดหวังจากรัฐที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่จับต้องได้อย่างชัดเจน

เอกสารอ้างอิง

- ¹ BBC NEWS. (2568). 6 เรื่องอื้อฉาวของตึก สตง. ที่ถล่ม หลังแผ่นดินไหวใหญ่ ผ่านไปกว่า 2 สัปดาห์. สืบค้นเมื่อ 3 พฤษภาคม 2568, จาก <https://www.bbc.com/thai/articles/c24qzd9vr3yo>
- ² รัฐบาลไทย. (2568). สงกรานต์สุดคึกคัก! นักท่องเที่ยวต่างชาติทะลุเฉลี่ยวันละกว่าแสนคน เพิ่มขึ้นกว่า 10% รัฐบาลยืนยันเดินทางท่องเที่ยวไทยตลอดปี 2568. สืบค้นเมื่อ 3 พฤษภาคม 2568, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/95446>
- ³ ข่าวสารวุฒิสภา. (2568). “การอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ” สำคัญแค่ไหนในระบบรัฐสภา. สืบค้นเมื่อ 3 พฤษภาคม 2568, จาก <https://www.senate.go.th/view/386/News/Latest/285/TH-TH>
- ⁴ รัฐบาลไทย. (2568). แดงการณณ์ นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ทำที่ของประเทศไทยกับนโยบายการค้าของสหรัฐอเมริกา. สืบค้นเมื่อ 3 พฤษภาคม 2568, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/95158>
- ⁵ กรุงเทพธุรกิจ. (2568). งาน ‘มหาสงกรานต์ 2025’ ท้องสนามหลวง 3 วันแรก คนทะลัก 5.6 แสนคน เงินสะพัด 1.7 พันล้านบาท. สืบค้นเมื่อ 3 พฤษภาคม 2568, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/business/business/1175949>
- ⁶ THAI PBS. (2568). 150 ปี สตง. ผู้พิทักษ์เงินแผ่นดิน เผชิญวิกฤตโปร่งใสตึกใหม่พังถล่ม. สืบค้นเมื่อ 3 พฤษภาคม 2568, จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/350827>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน: นางสาวนิชาภัส ตั้งบวรพิมล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: นางสาวชลากร อยู่คเชนทร์ นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นายกริชาพิสน์ ชื่นแสงจันทร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภูมิ เดลยกริพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนพฤษภาคม 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือนพฤษภาคม 2568 สะท้อนให้เห็นถึงความกังวลด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ รวมถึงความคาดหวังต่อบทบาทการตรวจสอบของฝ่ายค้าน โดยประชาชนแต่ละภูมิภาคมีความสนใจประเด็นที่แตกต่างกันตามบริบทของพื้นที่

เดือนพฤษภาคม 2568 เป็นช่วงเวลาที่ประชาชนให้ความสนใจต่อสถานการณ์การเมืองอย่างมาก เนื่องจากประเทศไทยประสบปัญหาสำคัญหลายประการ ได้แก่ **ปัญหาเศรษฐกิจ** สถานะเศรษฐกิจตกต่ำและวิกฤตการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน¹ **ปัญหาความมั่นคง** เหตุการณ์การปะทะระหว่างทหารไทยกับกัมพูชา บริเวณชายแดนช่องจอม จังหวัดอุบลราชธานี ในปลายเดือนพฤษภาคม² ซึ่งก่อให้เกิดข้อกังวลเรื่องการรักษาอธิปไตยของชาติ



“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย ประจำเดือนพฤษภาคม 2568” ระหว่างวันที่ 26 - 30 พฤษภาคม 2568 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,168 คน กระจายใน 4 ภูมิภาค ประกอบด้วย ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ เก็บข้อมูลผ่านการสำรวจทางออนไลน์และการสำรวจภาคสนาม โดยมีตัวชี้วัดจำนวน 25 ประเด็น เพื่อวัดความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยในด้านต่าง ๆ โดยแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน

ผลการสำรวจ**ประเด็นที่ประชาชนแต่ละภูมิภาคให้ความสำคัญสูงสุด** พบว่า ภาคกลาง ให้คะแนนผลงานของฝ่ายค้านสูงสุด 5.92 คะแนน แสดงให้เห็นถึงความคาดหวังในบทบาทการตรวจสอบและถ่วงดุลของฝ่ายค้าน ภาคใต้ ให้คะแนนสิทธิและเสรีภาพของประชาชนสูงสุด 5.42 คะแนน สะท้อนความหวังต่อการคุ้มครอง

สิทธิพื้นฐานของประชาชน ภาคเหนือ ให้คะแนนการพัฒนาด้านการศึกษาสำหรับประชาชนสูงสุด 5.30 คะแนน สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาการศึกษาให้ทัดเทียมและทันสมัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้คะแนนการมีส่วนร่วมของประชาชนสูงสุด 5.24 คะแนน แสดงถึงความต้องการมีบทบาทในการตัดสินใจทางการเมืองและการพัฒนาประเทศ จากคะแนนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนในภาคกลางให้ความสำคัญกับผลงานของฝ่ายค้าน ในขณะที่ประชาชนในภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ความสำคัญกับภาคประชาชน โดยประชาชนสนใจเรื่องการตรวจสอบความโปร่งใสของรัฐบาล การอภิปรายงบประมาณปี 2569 รวมทั้งการใช้งบประมาณปฏิทินประกันสังคม³



นักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นในเดือนพฤษภาคม 2568 คือ **นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ** ได้รับการยอมรับจากประชาชนใน 3 ภูมิภาค ภาคเหนือ ร้อยละ 62.63 ภาคกลาง ร้อยละ 57.50 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 44.44 เนื่องจากมีบทบาทโดดเด่นในการอภิปราย ตรวจสอบ และตั้งคำถามเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ได้แก่ การติดตามการใช้งบประมาณฟื้นฟูเศรษฐกิจ การตั้งคำถามเรื่องความโปร่งใสในโครงการแจกเงินดิจิทัล 10,000 บาท และการยื่นหยัดในหลักการตรวจสอบ โดยไม่สร้างความขัดแย้ง **นางสาวรักชนก ศรีนอก** ได้รับการยอมรับจากประชาชนภาคใต้สูงสุด ร้อยละ 62.50 จากการอภิปรายเรื่องการปฏิรูปงบประมาณเพื่อป้องกันการคอร์รัปชัน โดยเสนอแนวทางต่าง ๆ เช่น การจัดทำงบประมาณแบบ Zero Base Budgeting และการปฏิรูปสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

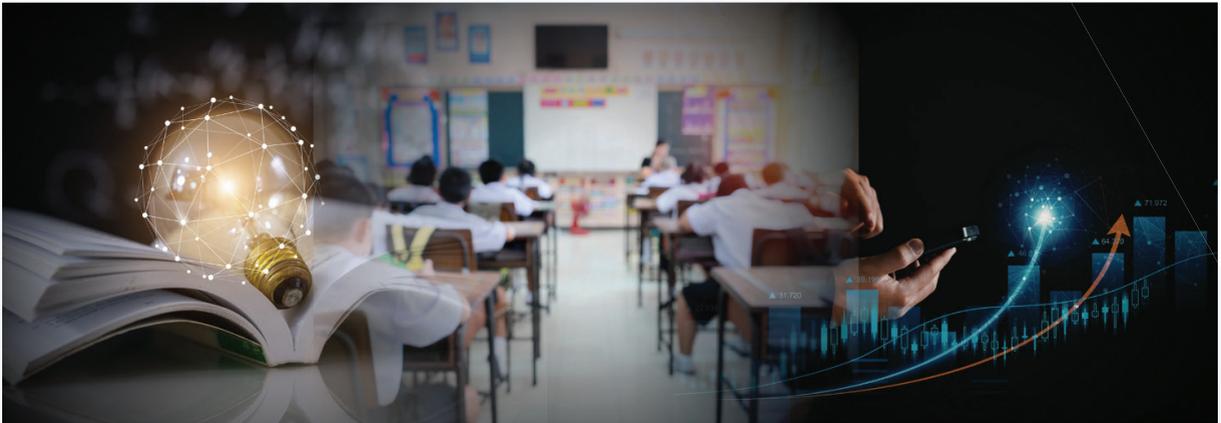
ผลงานของรัฐบาลที่ประชาชนชื่นชอบ จำแนกตามภูมิภาคได้ดังนี้ ภาคใต้ ชื่นชอบการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและเจรจาการค้าต่างประเทศ ร้อยละ 91.67 ภาคเหนือ ชื่นชอบการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและเจรจาการค้าต่างประเทศ ร้อยละ 47.14 ภาคกลาง ชื่นชอบการยกระดับการแจ้งเตือนภัยพิบัติของไทย ร้อยละ 77.78 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชื่นชอบการเร่งแก้ปัญหาท่องเที่ยวและฟื้นฟูความเชื่อมั่น ร้อยละ 57.78

ผลงานของฝ่ายค้านที่ประชาชนชื่นชอบ จำแนกตามภูมิภาคได้ดังนี้ ภาคเหนือ ชื่นชอบการตรวจสอบความไม่โปร่งใสของรัฐบาล ร้อยละ 63.74 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชื่นชอบการตรวจสอบความไม่โปร่งใสของ

รัฐบาล ร้อยละ 47.14 ภาคกลาง ขึ้นขอการตรวจสอบความไม่โปร่งใสของรัฐบาล ร้อยละ 37.50 และภาคใต้ ขึ้นขอการใช้งบจัดทำปฏิทินประกันสังคม ร้อยละ 47.06

ผลการสำรวจนี้สอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชนที่ต้องการให้ฝ่ายค้านทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุล ฝ่ายบริหารและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ จากผลการสำรวจสามารถสรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้ สำหรับรัฐบาล เร่งแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม พัฒนาระบบการศึกษาให้ทันสมัยและเท่าเทียม โดยเฉพาะในภาคเหนือ เสริมสร้างความมั่นคงของประเทศและการรักษาอธิปไตย และเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารงานและการใช้งบประมาณ สำหรับฝ่ายค้าน ทำหน้าที่ตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจอย่างสร้างสรรค์ เสนอทางเลือกและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ รักษาบทบาทในการเป็นเสียงของประชาชนในแต่ละภูมิภาค

ผลการสำรวจดัชนีการเมืองไทยประจำเดือนพฤษภาคม 2568 สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการและความคาดหวังของประชาชนที่หลากหลายตามบริบทของแต่ละภูมิภาค ทั้งรัฐบาลและฝ่ายค้านควรนำข้อมูลเหล่านี้ไปประกอบการพิจารณาในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและลดความขัดแย้งในสังคม



เอกสารอ้างอิง

- ¹ มติชนสุดสัปดาห์. (2568). ปรับ ครม. 2568: ทางเลือกและทางรอด ของรัฐบาลในภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2568, จาก https://www.matichonweekly.com/column/article_842958
- ² แนวหน้า. (2568). บุคคลแนวหน้า...ธรรมกร. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2568, จาก <https://www.naewna.com/politic/columnist/62925?utm>
- ³ PPTV36HD. (2568). สวนดุสิตโพลเผยคะแนนนิยม พ.ค. 68 “อึ้งค์” สู้ “เท่ง” ไม่ได้. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2568, จาก <https://www.ppvhd36.com/news/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%A1%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%87/249838>
- ⁴ SDG MOVE MOVING TOWARDS SUSTAINABLE FUTURE. (2567). บทสรุปความต้องการของพื้นที่: สิ่งทีภาคเหนือ ต้องการเพื่อแก้ปัญหาสำคัญ. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2568, จาก <https://www.sdgmove.com/2023/03/24/area-need-northern-thailand-2nd-year/>
- ⁵ สำนักข่าวอิสรา. (2568). 'รักชนก' ชี้ทุจริตทำภาครัฐสูญเงิน 5 แสนล./ปี เสนอ 4 กระบวนการแก้คอร์รัปชัน. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2568, จาก <https://www.isranews.org/article/isranews-news/138332-isra-448.html?utm>
- ⁶ MB การเงินธนาคาร. (2566). เปิด 10 นโยบายเร่งด่วน ที่ประชาชนอยากได้จากรัฐบาลชุดใหม่. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2568, จาก <https://moneyandbanking.co.th/2023/36816/>
- ⁷ MATICHON ONLINE. (2567). ญัฐพงษ์ รับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ผู้นำฝ่ายค้าน ตรวจสอบถ่วงดุล ฝ่ายบริหาร. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2568, จาก https://www.matichon.co.th/politics/news_4820824

ผู้จา:ประเดิมเชิงลึก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน: นางสาวนิชากัส ตั้งบวรพิมล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: นางสาวกิตติยานภาลัย ภูตระกูล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นางพรทิพย์ รอดดวง เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป) ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภม วัฒนทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนมิถุนายน 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทยในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 ได้สะท้อนให้เห็นถึงความเปราะบางของเสถียรภาพทางการเมืองอย่างเด่นชัด จากกรณีการเผยแพร่คลิปเสียงซึ่งมีเนื้อหาเป็นบทสนทนาที่มีเสียงคล้ายคลึงกับนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และนายฮุน เซน อดีตผู้นำกัมพูชา โดยมีเนื้อหาว่าด้วยการหารือเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหายาชายแดนไทย-กัมพูชา พร้อมทั้งมีถ้อยคำวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐไทย ซึ่งก่อให้เกิดกระแสอย่างกว้างขวางในสังคม¹ โดยสถานการณ์ดังกล่าวได้นำไปสู่การตัดสินใจของพรรคภูมิใจไทยในการถอนตัวออกจากการเป็นพรรคร่วมรัฐบาล โดยมีรัฐมนตรีในสังกัดจำนวนถึง 8 คนยื่นหนังสือลาออก² ส่งผลให้โครงสร้างของคณะรัฐมนตรีเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ขณะเดียวกันความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างไทยกับกัมพูชาก็ตกอยู่ในภาวะตึงเครียดอย่างมาก โดยรัฐบาลยังต้องเผชิญกับแรงกดดันจากการชุมนุมของประชาชนที่เรียกร้องให้รัฐบาลแสดงความรับผิดชอบต่อกรณีดังกล่าว ในเวลาเดียวกันรัฐบาลได้ประกาศปรับคณะรัฐมนตรี และออกกฎหมายควบคุมการใช้กัญชาให้เป็นยาเสพติดที่ต้องใช้ภายใต้การควบคุมของแพทย์เท่านั้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวทำให้ส่งผลกระทบต่อภาคธุรกิจอย่างกว้างขวาง^{3, 4} ดังนั้นเพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อสถานการณ์การเมืองในช่วงเวลาดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศในหัวข้อ “ดัชนีการเมืองไทย ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568” โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,114 คน ผ่านช่องทางออนไลน์และภาคสนาม ระหว่างวันที่ 23–27 มิถุนายน พ.ศ. 2568 การสำรวจครั้งนี้มีตัวชี้วัดจำนวน 25 ประเด็น เพื่อประเมินระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการเมืองไทยในมิติที่หลากหลาย โดยแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน และมีการจัดเรียงลำดับผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ในบทความนี้จะขอยกผลการสำรวจทั้งใน



ด้านตัวชี้วัดและประเด็นคำถามอื่น ๆ ที่น่าสนใจมานำเสนอโดยจำแนกออกตามภูมิภาคของประชาชนผู้ให้ข้อมูล ได้ดังนี้

ผลการสำรวจในประเด็นตัวชี้วัด “ดัชนีการเมืองไทย” ที่ได้รับคะแนนสูงสุดจำแนกตามภูมิภาค พบว่า ประชาชนในทุกภูมิภาคมีความเห็นตรงกันโดยให้คะแนนตัวชี้วัดผลงานของฝ่ายค้านมากที่สุด โดยประชาชนในพื้นที่ภาคเหนือให้คะแนนมากที่สุดที่ 5.41 คะแนน รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คะแนนที่ 5.22 คะแนน ภาคใต้ 5.16 คะแนน และภาคกลาง 5.02 คะแนน ตามลำดับ สำหรับ “ผลงานของฝ่ายค้านที่ประชาชนชื่นชอบ” พบว่า ประชาชนในพื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นตรงกัน คือ ชื่นชอบการตรวจสอบ การดำเนินงานของรัฐบาลมากที่สุด ที่ร้อยละ 84.36 และ 46.36 ตามลำดับ ขณะที่ประชาชนในพื้นที่ภาคเหนือ และภาคกลางให้ความสนใจต่อบทบาทของฝ่ายค้านในการเปิดโปงขบวนการทุจริตในภาครัฐมากที่สุด ร้อยละ 44.23 และ 42.61 ตามลำดับ จากผลสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความคาดหวังของประชาชนต่อความโปร่งใส และธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลชุดปัจจุบัน โดยประชาชนให้ความสำคัญต่อการตรวจสอบและการถ่วงดุลอำนาจ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย

ในประเด็น “นักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นมากที่สุด” ผลสำรวจพบว่า ประชาชนจากทุกภูมิภาคมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยระบุว่า นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นนักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นมากที่สุดในช่วงเวลาดังกล่าว โดยเฉพาะในภาคใต้ซึ่งให้คะแนนสูงถึงร้อยละ 73.68 สะท้อนความนิยมที่โดดเด่นเหนือภูมิภาคอื่น ๆ ขณะที่ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้คะแนนร้อยละ 48.94, 46.72 และ 44.63 ตามลำดับ ความนิยมที่โดดเด่นนี้อาจสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของคุณณัฐพงษ์ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านเชิงรุก ที่มุ่งมั่นแก้ปัญหาประชาชนอย่างจริงจัง โดยยึดหลักประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ⁵ เข้าถึงพื้นที่จริง⁶ และมีอุดมการณ์ทางการเมืองที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชนในยุคปัจจุบัน ซึ่งต้องการนักการเมืองที่มีความกล้าหาญ ซื่อสัตย์ และมีภาวะผู้นำในการผลักดันการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ

ในส่วนของประเด็น “ผลงานของรัฐบาลที่ประชาชนชื่นชอบ” พบว่า ความนิยมในผลงานของรัฐบาลมีลักษณะจำแนกตามบริบทของแต่ละภูมิภาค โดยประชาชนในภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้ความนิยมต่อนโยบายขึ้นค่าแรงขั้นต่ำเป็น 400 บาท มากที่สุด โดยให้คะแนนร้อยละ 59.18 และ 41.04 ตามลำดับ ซึ่งนโยบายดังกล่าวสะท้อนความใส่ใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งผลให้แรงงานมีรายได้เพิ่มขึ้นทันที การช่วยลดภาระค่าครองชีพได้อย่างตรงจุด⁷ ขณะที่ ประชาชนในภาคเหนือ และภาคกลางให้ความสำคัญกับนโยบายยกเลิกกัญชาเสรี โดยให้คะแนนร้อยละ 48.04 และ 37.10 ตามลำดับ สะท้อนถึงความกังวลของประชาชนต่อปัญหาสุขภาพและสังคม โดยเฉพาะผลกระทบที่อาจเกิดกับเยาวชน นโยบายนี้จึงถูกมองว่าเป็นการแสดงความรับผิดชอบของรัฐบาลในการตอบสนองต่อเสียงเรียกร้องจากสังคมอย่างจริงจัง⁴

จากภาพรวมของผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นถึงความตื่นตัวของประชาชนต่อประเด็นทางการเมืองที่มีผลกระทบต่อประเทศอย่างลึกซึ้ง ทั้งในด้านบทบาทของฝ่ายค้าน ภาพลักษณ์ของนักการเมือง และนโยบายสำคัญของรัฐบาล ความคิดเห็นที่หลากหลายจำแนกตามภูมิภาคชี้ให้เห็นถึงความคาดหวังต่อความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการแก้ไขปัญหาที่ตอบโจทย์ประชาชนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ความนิยมในผู้นำที่มีอุดมการณ์ชัดเจนและเข้าถึงประชาชนอย่างต่อเนื่อง ยังคงเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยในอนาคตอย่างชัดเจน

เอกสารอ้างอิง

- ¹ไทยโพสต์. (2568). ฟังเต็มๆ คลิปเสียง ‘แพทองธาร’ คุย ‘ฮุนเซน’ พาดพิงแม่ทัพภาค 2. สืบค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม 2568, จาก <https://www.thaipost.net/hi-light/808958/>
- ²พีพีทีวี ออนไลน์. (2568). “ภูมิใจไทย” ถอนตัวพรรคร่วม เช่นปม “แพทองธาร-ฮุนเซน” กระทบอธิปไตย. สืบค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม 2568, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/การเมือง/250960>
- ³บีบีซี นิวส์ ไทย. (2568). ประกาศคุมกัญชาเสรีฉบับใหม่ คนซื้อ-คนขาย ได้รับผลกระทบอย่างไรบ้าง . สืบค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม 2568, จาก <https://www.bbc.com/thai/articles/cdez17lpewjo>
- ⁴ไทยพีบีเอส. (2568). อวสาน “สายเขียว” มติเครือข่ายแพทย์ หนุนเลิก “นโยบายกัญชาเสรี”. สืบค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม 2568, จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/353627>
- ⁵กรุงเทพธุรกิจ. (2568). ‘ณัฐพงษ์’ ชง 3 ข้อถึง ‘นายกฯแพทองธาร’ แก้ปัญหาสารพิษ ‘แม่น้ำกก’. สืบค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม 2568, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/politics/1184320>
- ⁶กรุงเทพธุรกิจ. (2568). ‘ณัฐพงษ์’ เยี่ยมนายกฯไร้อำนาจคุมพรรคร่วมฯ จี้รัฐบาลโฟกัส ปชช. สืบค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม 2568, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/politics/1185447>
- ⁷กระทรวงแรงงาน. (2568). แรงงานเฮ! กระทรวงแรงงานขับเคลื่อนสำเร็จ “ปลดปล่อยสงฆ์” เผยบอร์ดค่าจ้างเคาะขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ 400 บาท เริ่ม 1 ก.ค. นี้. สืบค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม 2568, จาก <https://www.mol.go.th/newsแรงงานเฮ-กระทรวงแรงงานขับเคลื่อนสำเร็จ-ปลดปล่อยสงฆ์-เผย-บอร์ดค่าจ้างเคาะขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ-400-บาท-เริ่ม-1-ก-ค-นี้>

ผู้เกาะประเด็นเชิงลึก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน: น.ส.ณิชากัส ดั่งบวรพิมล นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: น.ส.นงนุช รุ่งสว่าง นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นางบุษยา เบกพิมพ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภม เดลยกรัตย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชเนตีก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนกรกฎาคม 2568

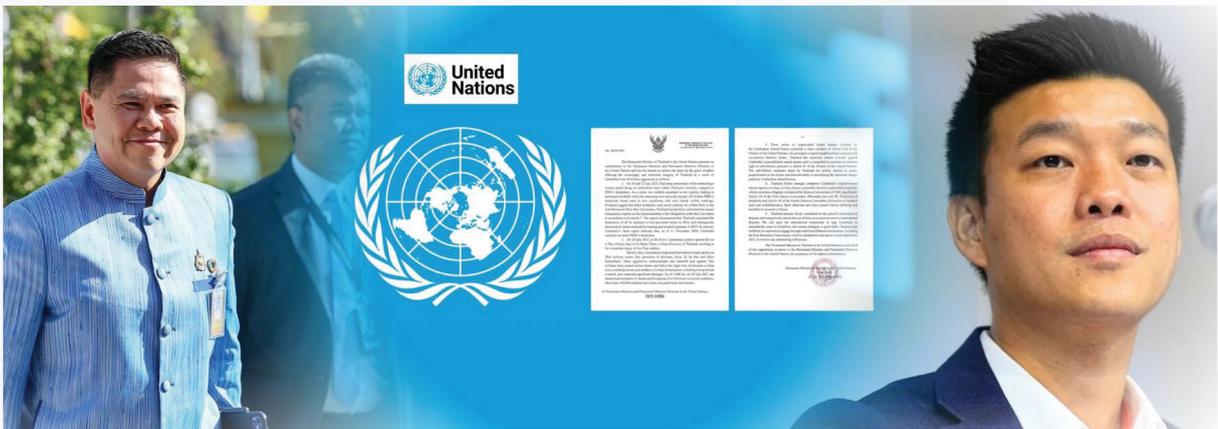
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การเมืองไทยในปี พ.ศ. 2568 เต็มไปด้วยความผันผวนและความไม่แน่นอน เหตุการณ์สำคัญคือ มติศาลรัฐธรรมนูญ 9 ต่อ 0 รับคำร้องถอดถอนนางสาวแพทองธาร ชินวัตร และมติ 7 ต่อ 2 ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ นายกรัฐมนตรีชั่วคราว¹ ซึ่งสะท้อนถึงความขัดแย้งเชิงโครงสร้างและเสถียรภาพทางการเมืองที่สั่นคลอน รัฐบาล ภายใต้การนำของนางสาวแพทองธารเผชิญแรงกดดันรอบด้าน ทั้งจากการเมืองภายในและการพิจารณาคดีทางกฎหมาย ขณะเดียวกันเศรษฐกิจยังฟื้นตัวช้า แม้มีมาตรการกระตุ้นหลายด้าน ความสนใจของสังคมจึงอยู่ที่ความมั่นคงของรัฐบาล แนวทางฟื้นฟูเศรษฐกิจ และการคลี่คลายความขัดแย้งทางการเมือง สถานการณ์ปัจจุบันจึงเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านที่ต้องอาศัยทั้งการบริหารจัดการวิกฤตและความร่วมมือจากทุกฝ่าย เพื่อหาทางออกที่ยั่งยืนสำหรับประเทศและประชาชน



จากผลงานของทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านในช่วงที่ผ่านมา “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศในหัวข้อ “ดัชนีการเมืองไทย ประจำเดือนกรกฎาคม 2568” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,171 คน ผ่านการเก็บข้อมูลทั้งทางออนไลน์และภาคสนาม ระหว่างวันที่ 26–31 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 การสำรวจครั้งนี้ใช้ตัวชี้วัด 25 ประเด็น ซึ่งสะท้อนระดับความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยในมิติต่าง ๆ โดยแต่ละตัวชี้วัดให้คะแนนเต็ม 10 คะแนน ผลการสำรวจถูกจัดเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด เพื่อสะท้อนประเด็นที่ประชาชนให้ความเชื่อมั่นมากที่สุดและน้อยที่สุด อันเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการประเมินสถานการณ์ทางการเมืองและการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในอนาคต มีรายละเอียด ดังนี้

ผลสำรวจ “ดัชนีการเมืองไทย” พบว่าประชาชนแต่ละภูมิภาคให้ความสำคัญกับประเด็นทางการเมืองแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คะแนนสูงสุดกับ “ผลงานของฝ่ายค้าน” ที่ 4.42 และ 4.38 คะแนนตามลำดับ สะท้อนถึงความสนใจในบทบาทการตรวจสอบรัฐบาล ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาฝ่ายค้านได้แสดงบทบาทผ่านการยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี พร้อมหยิบยกประเด็นสำคัญ อาทิ กรณีคดียุบพรรคการเมืองร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถาบันบันเทิงครบวงจร พ.ศ.... มาตรการภาษีของสหรัฐฯ และปัญหาชายแดนไทย-กัมพูชา² ในทางกลับกัน ภาคใต้และภาคเหนือให้คะแนนสูงสุดกับ “การพัฒนาด้านการศึกษาสำหรับประชาชน” ที่ 4.34 และ 4.32 คะแนนตามลำดับ แสดงให้เห็นถึงความคาดหวังต่อนโยบายที่ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตในระยะยาว โดยเฉพาะบทบาทของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาความรู้ ทักษะและคุณลักษณะของประชาชน การปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และการสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อเตรียมคนไทยให้พร้อมแข่งขันบนเวทีโลก³



ในด้านนักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นในสายตาประชาชน ผลสำรวจชี้ว่า นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นนักการเมืองที่ได้รับคะแนนความนิยมสูงสุดใน 3 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคใต้ โดยเฉพาะในภาคใต้ที่ได้รับคะแนนสูงถึงร้อยละ 69.90 ความโดดเด่นของเขามาจากบทบาทในการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง ในช่วงที่สถานการณ์ทางการเมืองมีความไม่แน่นอน และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อรัฐบาลลดลงอย่างชัดเจน⁴ ขณะที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คะแนนสูงสุดแก่นายวรารุท ศิลปอาชา ร้อยละ 55.78 จากผลงานด้านการขับเคลื่อนนโยบายสังคมและการดูแลกลุ่มเปราะบางอย่างครอบคลุม หนึ่งในผลงานสำคัญคือการเตรียมจัดงาน EXPO SDx 2025 การผลักดันนโยบาย 5x5 ฝ่าวิกฤตประชากร รวมถึงการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ชายแดนและภัยธรรมชาติในหลายพื้นที่⁵

สำหรับผลงานของรัฐบาลที่ประชาชนชื่นชอบ ผลการสำรวจพบว่า “นโยบายรถไฟฟ้า 20 บาทตลอดสาย” ได้รับความนิยมสูงในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 65.57 และ 45.71 ตามลำดับ) โดยนโยบายดังกล่าวครอบคลุมโครงข่ายเส้นทางรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และเป็นการลดภาระค่าครองชีพแก่ประชาชน ช่วยเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงระบบบริการสาธารณะของรัฐ⁶ ขณะที่ ภาคเหนือให้ความสำคัญกับ “การดูแลช่วยเหลือประชาชนชายแดนไทย” (ร้อยละ 59.18) รัฐบาลมีข้อสั่งการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากสถานการณ์ภัยสงคราม ให้ประชาชนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง ทั้งในส่วนความเป็นอยู่ภายในศูนย์พักพิงชั่วคราว

และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน⁷ และภาคใต้เห็นว่า “การทำหนังสือชี้แจงสหประชาชาติ” เป็นผลงานที่ชื่นชมมากที่สุด (ร้อยละ 55.77) สำหรับสถานการณ์บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา รัฐบาลได้ทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นต่อประชาคมโลกในเวทีความมั่นคงยูเอ็น (UNSC)⁸ สำหรับผลงานของฝ่ายค้าน ประชาชนในภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง (ร้อยละ 65.22, 58.14 และ 38.72 ตามลำดับ) ให้ความสำคัญกับบทบาท “การตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล” ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในระบบประชาธิปไตย มีเป้าหมายเพื่อถ่วงดุลอำนาจและทำให้รัฐบาลบริหารประเทศด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเคารพต่อประชาชน ขณะที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เน้นบทบาท “การแก้ไขรัฐธรรมนูญ” (ร้อยละ 37.21) ได้ดำเนินการเรื่องแก้ พ.ร.บ.ประชามติปลดล็อก 2 ชั้น ซึ่งการแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตราในประเด็นที่เป็นสาระสำคัญจำเป็นต้องผ่านการทำประชามติตาม พ.ร.บ.ประชามติ และการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็ต้องผ่านกระบวนการทำประชามติเช่นเดียวกัน⁹

อย่างไรก็ตาม การเมืองไทยยังคงเผชิญความผันผวนและความท้าทายจากหลายด้าน ทั้งความไม่แน่นอนด้านเสถียรภาพของรัฐบาล ความเป็นไปได้ในการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ปัญหาเศรษฐกิจที่ฟื้นตัวช้า ความตึงเครียดชายแดนไทย-กัมพูชา และความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาว สถานการณ์เหล่านี้ต้องอาศัยการบริหารจัดการวิกฤตอย่างมีประสิทธิภาพและความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อสร้างเสถียรภาพ ฟื้นฟูเศรษฐกิจ และยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนอย่างยั่งยืน

เอกสารอ้างอิง

- ¹ไทยพีบีเอส. (2568). ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องถอดถอน “แพทองธาร” สั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่นายกฯ. สืบค้นเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568, จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/353787>
- ²ประชาชาติธุรกิจ. (2568). แผนยึดอายุรัฐบาลปรีมน้ำ ‘เพื่อไทย’ ลู ฝ้ายค้ำ-ฝ้ายแค้น. สืบค้นเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568, จาก <https://www.prachachat.net/breaking-news/news-1842243>
- ³ธรรมนารี ชดช้อย. (2568). ข่าว ศธ. 360 องศา. สืบค้นเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568, จาก <https://www.moe.go.th/moe-sema2-01082568/>
- ⁴Suriyen, J. (2568). แท้ง ญัฐพงษ์ นำปชน. แกล้งจุดยืน จี้ นายกฯ ยุบสภา ลั่นพร้อมเลือกตั้งทันที. สืบค้นเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568, จาก <https://thethaiger.com/th/news/1417487/>
- ⁵พีพีทีวี. (2568). “วราวุธ” แกล้งประณามเขมรโจมตีพลเรือนไทย ชาวเน็ตชม “เข้มแข็ง - ดุดัน - ไม่หวั่นไหว” สืบค้นเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568, จาก https://www.thaigov.go.th/news/contents/ministry_details/98111
- ⁶รัฐบาลไทย. (2568). คนใช้รถไฟฟ้าใต้ดิน บนดิน..เฮ.รัฐบาลทำได้จริง “รถไฟฟ้า 20 บาทตลอดสาย” ดีเดย์ราคาเดียว 1 ตุลาคมนี้. สืบค้นเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/98268>
- ⁷The standard. (2568). ศบ.ทก.มท. สั่งการช่วยเหลือประชาชนชายแดนไทย-กัมพูชา ชี้เปิกงบท้องถิ่นตามระเบียบ ทั้งในและนอกเขตสงคราม พื้นที่ไม่ต้องสำรวจความเสียหาย. สืบค้นเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568, จาก <https://thestandard.co/thai-cambodia-border-emergency-relief/>
- ⁸ข่าวเวิร์คพอยท์ 23. (2568). เปิดหนังสือชี้แจงจากทางการไทยต่อ UN ยืนยันไทยต้องการสันติ. สืบค้นเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568, จาก <https://today.line.me/th/v3/article/60LOG5v>
- ⁹ilaw. (2568). ผ่านฉลุย! สส. ยืนยันร่างแก้พ.ร.บ.ประชามติฯ ปลดล็อกใช้เสียงข้างมากธรรมดา หลังยึดเชื้อเหตุ สว. ตีรวนอยากใช้เสียงข้างมากสองชั้น. สืบค้นเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568, จาก <https://www.ilaw.or.th/articles/53287>

ผู้เกาะประเด็นเชิงลึก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน: นางสาวณิชากัส ตั้งบวรพิมล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: นางสาวเนาวรัตน์ เลิศมณีพงศ์ นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นางสาวศศิธร ทองสดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภูมิ เฉลยกรทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนสิงหาคม 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สถานการณ์การเมืองไทยในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568 ที่ถูกจับตา ได้แก่ การพิจารณางบประมาณวาระ 3 คำพิพากษาคดีสำคัญของนายทักษิณ ชินวัตร และการไต่สวนคดีคลิปเสียงของนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นอกจากนี้ ความขัดแย้งบริเวณชายแดนไทย กัมพูชากระทบประชาชนและแรงงานกัมพูชาจำนวนมากในประเทศไทย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทย¹ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สสำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย เดือนสิงหาคม 2568” กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,208 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 25-29 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ผลการสำรวจพบว่า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคเหนือ ประชาชนให้คะแนนตัวชี้วัดผลงานของฝ่ายค้านสูงสุดที่ 5.06, 4.76 และ 4.73 คะแนน ตามลำดับ ส่วนภาคใต้ ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดคือการมีส่วนร่วมของประชาชน 4.45 คะแนน ด้านผลงานของฝ่ายค้านที่ได้รับการยอมรับ ได้แก่ การตรวจสอบการดำเนินงานให้โปร่งใส การติดตามการช่วยเหลือเยียวยาพื้นที่ชายแดนไทย และการอภิปรายงบประมาณปี พ.ศ. 2569 ขณะเดียวกัน แม้เดือนสิงหาคมจะมีเหตุการณ์สำคัญด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของรัฐ ที่เปิดโอกาสให้รัฐบาลแสดงผลงานผ่านสื่อต่าง ๆ แต่รัฐบาลยังไม่โดดเด่นและได้รับความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อรัฐบาลที่มีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญต่อภาพรวมการเมืองในช่วงดังกล่าว²



ผลจากการสำรวจยังพบว่า นักการเมืองที่ประชาชนมองว่ามีบทบาทโดดเด่นที่สุดในภาคใต้คือ นายภูมิธรรม เวชยชัย ร้อยละ 67.92 ส่วนในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ประชาชนชื่นชอบ นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ มากที่สุดที่ร้อยละ 65.71, 65.41 และ 60.48 ตามลำดับ โดยความนิยมต่อนายภูมิธรรม เวชยชัย เชื่อมโยงกับบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี ระหว่างการประชุมนัดพิเศษเกิดขึ้นที่



กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ซึ่งมุ่งขับเคลื่อนสันติภาพและความสงบเรียบร้อย พร้อมมอบนโยบายอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเดินทางกลับบ้าน สำรวจความเสียหายและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ตลอดจนการสำรวจด้านอาชีพและสาธารณสุข³

นอกจากนี้ ผลสำรวจสะท้อนว่าผลงานรัฐบาลที่ประชาชนชื่นชอบแตกต่างกันตามภูมิภาค โดยภาคใต้ชื่นชอบมาตรการโอนเงินช่วยเหลือชาวนามากที่สุด ร้อยละ 81.53 ซึ่งคณะรัฐมนตรีอนุมัติช่วยเหลือไร่ละ 1,000 บาท ไม่เกินครัวเรือนละ 10 ไร่ หรือครัวเรือนละไม่เกิน 10,000 บาท โดย ธ.ก.ส. จะโอนเงินช่วยเหลือเข้าบัญชีเงินฝากของเกษตรกรที่ได้รับสิทธิ⁴ นอกจากนี้ รัฐบาลยังได้เสนอแนวทางระยะยาว 3 ประการ ได้แก่ งดสนับสนุนการปลูกพันธุ์ข้าวที่ไร้มาตรฐาน การช่วยเหลือนาปรังซึ่งจะสนับสนุนให้แค่เพียงปีนี้ เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจโลกและปัญหาการส่งออกข้าว และลดพื้นที่ปลูกให้เหลือเฉพาะพื้นที่ที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดปัญหาข้าวล้นตลาด เป็นต้น⁵ ขณะที่ ภาคเหนือชื่นชอบการนำคณะทูตและสื่อต่างชาติลงพื้นที่ชายแดน ร้อยละ 57.36 เพื่อสื่อสารข้อเท็จจริงต่อประชาคมโลก สนับสนุนการเจรจาอย่างสันติภายใต้กรอบทวิภาคี และยืนยันจุดยืนไทยตามกฎหมายระหว่างประเทศและกฎบัตรสหประชาชาติ⁶ ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง ชื่นชอบการปิดดีลภาษีธัญพืช 19% มากที่สุด ที่ร้อยละ 51.49 และ 43.33 ตามลำดับ การปิดดีลครั้งนี้ของรัฐบาลไทยในระดับภาษีนำเข้าไว้ที่ 19% ถือเป็นอีกหนึ่งความสำเร็จสำคัญของทีมไทยแลนด์ในแนวทาง win-win เพื่อรักษาฐานการส่งออกและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศในระยะยาว ที่เน้นย้ำถึงศักยภาพของประเทศไทยในเวทีการค้าโลก ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงในนโยบายการค้าระหว่างประเทศ⁷

ผลสำรวจผลงานของฝ่ายค้านระบุว่า ผลงานของฝ่ายค้านที่ประชาชนชื่นชอบแตกต่างกันตามภูมิภาค โดยภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ความสำคัญกับการตรวจสอบการดำเนินงานให้โปร่งใส สูงสุดที่ร้อยละ 89.05 และ 36.87 ตามลำดับ ในขณะที่ ภาคเหนือชื่นชอบการติดตามการช่วยเหลือเยียวยาชายแดนไทยมากที่สุด ร้อยละ 43.94 ในภาคกลางชื่นชอบการอภิปรายงบประมาณ พ.ศ. 2569 ร้อยละ 36.40 ด้านบทบาทเชิงรุกของฝ่ายค้านประกอบด้วย การลงพื้นที่สำรวจความเสียหายของอาคารสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) พร้อมย้ำว่าความโปร่งใสเป็นหัวใจสำคัญที่สุด และการทำหน้าที่ต้องไม่หยุดแค่การคุมกฎระเบียบ แต่ต้องประเมินความคุ้มค่าการใช้จ่าย และผลักดันให้รายงานการเงินเป็นไปตามมาตรฐาน⁸ นอกจากนี้ ฝ่ายค้านยังเร่งรัฐบาลแก้ปัญหาเยียวยาชายแดนไทย-กัมพูชา เกี่ยวกับมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชายแดนไทย-กัมพูชา หลังลงพื้นที่รับฟัง

ปัญหาจากประชาชน และพบว่าการเยียวยายังไม่ทั่วถึงและไม่เท่าเทียม⁹ ตลอดจนอภิปรายปัญหาในการจัดสรรงบประมาณที่มองว่ายังไม่ตอบโจทย์อนาคตของประเทศ ท่ามกลางบริบทโลกและสถานการณ์ภายในที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจและการเกษตร¹⁰

เอกสารอ้างอิง

- ¹ไทยพีบีเอส. (2568). ปฏิทินการเมืองร้อน และผลกระทบชายแดน. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://www.facebook.com/watch/?v=1448515332937243>
- ²ผู้จัดการออนไลน์. (2568). สวนดุสิตโพลเผยดัชนีการเมืองไทยต่ำสุดในรอบ 20 เดือน ฝ่ายค้านโดดเด่นกว่ารัฐบาล. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://mgronline.com/uptodate/detail/9680000083071>
- ³สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล. (2568). ภูมิธรรมฯ รักษาการแทนนายกฯ ยินดีผลประชุม GBC สมัยวิสามัญ เห็นพ้องหยุดยิงฟื้นฟูสันติชายแดนไทย-กัมพูชา ทันที. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/99513>
- ⁴Government Contact Center. (2568). ครม. มีมติอนุมัติเงินช่วยเหลือชาวนา ไร่ละ 1,000 บาท ไม่เกินครัวเรือนละ 10 ไร่. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://www.gcc.go.th/2025/08/19>
- ⁵Sanook. (2568). เงินช่วยเหลือชาวนา ไร่ละ 1,000 บาท สูงสุด 10 ไร่ คัดจ่ายเดือน ก.ย. 68. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://www.sanook.com/money/942088/>
- ⁶สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล. (2568). คณะทูตและสื่อนานาชาติติงพื้นที่ชายแดน ให้ความสนใจในข้อมูลพยานหลักฐานที่รัฐบาลไทยนำเสนอ ยืนยันการตอบโต้เป็นไปตามสิทธิป้องกันตนเองหลังถูกโจมตีเป้าหมายพลเรือนด้วยอาวุธรุนแรง. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/99202>
- ⁷ไทยโพสต์. (2568). รัฐบาลปิดดีลสำเร็จ! ‘ภาษีทรัพย์สิน’ เก็บไทยเหลือ 19%. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://www.thaipost.net/hi-light/835529/>
- ⁸ไทยโพสต์. (2568). ‘ผู้นำฝ่ายค้าน’ หวดหนัก ‘สตง.- รัฐบาล’ ไร้ความโปร่งใส ปชช.ยังไม่วางใจ. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://www.thaipost.net/politics-news/772858/>
- ⁹ไทยพีบีเอส. (2568). ญรัฟงษ์ชี้รัฐบาล เยียวยาชายแดนช้า-ไม่ทั่วถึง-ขั้นตอนเอกสารสับสน. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/355618>
- ¹⁰ฐานิสร์ ทองนอก/ธนวิฏ์ เสือแยม/รัชดา คงขุนเทียน. (2568). ฝ่ายค้าน พร้อมฆ่าแหลงงบประมาณ 69 ปีที่ไม่ตอบโจทย์เศรษฐกิจ ปท. เชื้อไม่แรงถก กม.สถาบันแห่งชาติ. RYT9. สืบค้นเมื่อ 6 กันยายน 2568, จาก <https://www.ryt9.com/s/iq02/3598555>

ผู้จา่ปะเร่เค็บแั้งลึ๊ก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คลัยสุบรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยแะพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะหข์้อมูลแะปะสานงาน: นางสาวณิชาภัส ตั้งบวรพิมล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยแะพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: นางสาวนปกร แจ้ววงแหง นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยแะพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นางสาวปานิสรา อยู่สกุล เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยแะพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภูมิ เฉลยกรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยแะนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนกันยายน 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

จากสถานการณ์ทางการเมืองไทยที่เกิดการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีของนางสาวแพทองธาร ชินวัตร สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ส่งผลให้ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีว่างลง และเปิดโอกาสให้นายอนุทิน ชาญวีรกูล เข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีคนที่ 32 ของประเทศไทย ภายใต้กรอบระยะเวลา 4 เดือนก่อนการยุบสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ เป็นไปตามเงื่อนไขทางการเมืองที่พรรคภูมิใจไทยได้ตกลงไว้กับพรรคประชาชน การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนับเป็นความท้าทายต่อศักยภาพและความสามารถในการบริหารประเทศของรัฐบาลนายอนุทิน เนื่องจากระยะเวลาดังกล่าวถือเป็นช่วงสำคัญที่รัฐบาลต้องเร่งดำเนินนโยบายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของประชาชน หากรัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ ปัญหาปากท้องของประชาชน ความขัดแย้งชายแดนไทย-กัมพูชา รวมถึงการดำเนินการจัดทำประชามติเพื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้สำเร็จ ย่อมส่งผลเชิงบวกต่อระดับความนิยมของรัฐบาลและอาจนำไปสู่ความได้เปรียบทางการเมืองในการเลือกตั้ง



ครั้งถัดไปในทางกลับกัน หากรัฐบาลไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม ย่อมมีความเสี่ยงที่กระแสนิยมจะลดลงและส่งผลกระทบต่อโอกาสในการกลับมาบริหารประเทศในอนาคต จากบริบททางการเมืองที่มีความเข้มข้นและพลวัตดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย ประจำเดือนกันยายน 2568” กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,012 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 23 – 26 กันยายน พ.ศ. 2568 โดยมีตัวชี้วัด 25 ประเด็นที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยในด้านต่าง ๆ ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดจะมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน ผลการสำรวจมีวัตถุประสงค์

เพื่อนำเสนอภาพสะท้อนมุมมองของประชาชนแต่ละภูมิภาคเกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเมืองไทยในปัจจุบัน ซึ่งข้อมูลจะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในอนาคต



จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยจำแนกออกตามแต่ละภูมิภาค พบว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชน” เป็นประเด็นที่ประชาชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นมากที่สุด ด้วยคะแนน 4.94 คะแนน เนื่องจากรัฐบาลจะจัดให้มีการทำประชามติการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ ในวันที่มีการลงคะแนนเลือกตั้งครั้งหน้า รวมถึงนโยบายต่าง ๆ ของภาครัฐที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม¹ ส่วนภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคกลางให้ “ผลงานของฝ่ายค้าน” เป็นประเด็นที่ประชาชนมีความคิดเห็นมากที่สุด ที่ 4.86, 4.77 และ 4.39 คะแนน ตามลำดับ เนื่องจากฝ่ายค้านนำโดยพรรคประชาชนได้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายหลายฉบับเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น โดยได้นำร่างแก้ไข พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน 2 ฉบับ โดยขยับสิทธิแรงงาน ทำงาน 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์จากเดิม 48 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีวันหยุดประจำสัปดาห์ไม่น้อยกว่า 2 วัน มีสิทธิลาป่วยประจำเดือน และลาไปดูแลคนที่รักได้ 15 วันต่อปี โดยสภาผู้แทนราษฎรมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบรับหลักการดังกล่าว² เป็นต้น

ส่วนมุมมองในประเด็น “นักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นมากที่สุด” พบว่า ประชาชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคเหนือ ให้นายภราดร ปริศนานันท์ทกุล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.44, 63.81 และ 54.32 ตามลำดับ อาจสืบเนื่องมาจากการที่นายภราดร ปริศนานันท์ทกุล ได้ทำผลงานโดดเด่นสมัยดำรงตำแหน่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎร จนมาปัจจุบันเมื่อเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีบทบาทในการกำกับดูแลสำนักงบประมาณในการจัดสรรงบประมาณโครงการต่าง ๆ เช่น คนละครึ่งพลัส³ รวมถึงมีส่วนสำคัญในการจัดทำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับพรรคภูมิใจไทย⁴ เป็นต้น ส่วนประเด็นนี้ ประชาชนภาคกลางให้นายอนุทิน ชาญวีรกูล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.23 อาจสืบเนื่องมาจากการที่นายอนุทินมีนโยบายเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาให้กับประเทศในด้านเศรษฐกิจ สังคม การบริหารภาครัฐ - ปฏิรูปกฎหมาย ความมั่นคง และปัญหาภัยธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม⁵ เป็นต้น

ในส่วนของผู้ประเด็น “ผลงานของรัฐบาลที่ชื่นชอบ” พบว่า ประชาชนเกือบทุกภูมิภาคชื่นชอบโครงการคนละครึ่งพลัสมากที่สุด โดยเฉพาะภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.20 รองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 45.83 และภาคเหนือ ร้อยละ 45.19 เนื่องจากมาตรการดังกล่าวของรัฐบาลเป็นนโยบายที่ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ และช่วยเหลือประชาชนในด้านค่าครองชีพ เพื่อให้มีเงินมาใช้จ่ายใช้สอยมากขึ้น⁶ ส่วนในภาคใต้ให้การไม่เปิดด่านชายแดนเป็นประเด็นที่ประชาชนมีความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.45 เนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา โดยยังมีการยั่วยุจากฝ่ายกัมพูชาตลอดเวลา จึงทำให้ไทยยังคงไม่เปิดด่านชายแดน เพราะยังไม่มั่นใจในสถานการณ์ว่าอาจจะเกิดการปะทะอีกครั้งหรือไม่⁷

สำหรับ “ผลงานของฝ่ายค้านที่ชื่นชอบ” พบว่า ประชาชนทุกภูมิภาค โดยเฉพาะภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 64.44 ภาคเหนือ ร้อยละ 59.43 และภาคกลาง ร้อยละ 54.46 มองว่าการผ่านกฎหมายที่เป็นประโยชน์กับประชาชนเป็นประเด็นที่ประชาชนมีความชื่นชอบมากที่สุด เนื่องจากฝ่ายค้านได้ผลักดันการแก้ไขกฎหมายด้านแรงงาน 2 ฉบับ ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของสังคมปัจจุบัน โดยร่างแก้ไขกฎหมายฉบับที่ 1 ได้กำหนดให้เวลาทำงานของลูกจ้างต่อสัปดาห์ไม่เกิน 40 ชั่วโมง และจัดให้ลูกจ้างมีวันหยุดประจำสัปดาห์ไม่น้อยกว่า 2 วัน ร่างฉบับที่ 2 กำหนดให้ลูกจ้างหญิงลาหยุดเนื่องจากมีประจำเดือนได้เดือนละไม่เกิน 3 วัน โดยไม่ถือเป็นวันลาป่วย และให้ลูกจ้างมีสิทธิลาเพื่อไปดูแลบุคคลในครอบครัวหรือบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดที่ป่วยอยู่ในโรงพยาบาล ปีละไม่เกิน 15 วัน และกำหนดให้นายจ้างจัดหาสถานที่เหมาะสม และมีมาตรการที่ปลอดภัยแก่ลูกจ้างในการพักให้นมบุตรหรือปั๊มน้ำนมในที่ทำงาน ซึ่งเป็นกฎหมายที่ประชาชนทั่วประเทศได้รับประโยชน์โดยตรง⁸

อย่างไรก็ตาม ภายใต้กรอบระยะเวลาเพียง 4 เดือนนับจากนี้ จะเป็นช่วงสำคัญที่สังคมไทยได้ติดตามและประเมินศักยภาพของรัฐบาลนายอนุทิน ชาญวีรกูล ในการบริหารจัดการปัญหาของประเทศ โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาปากท้องและการดำเนินนโยบายที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในครั้งนี้จึงอาจถือเป็น “ภาพสะท้อนเบื้องต้น” ของระดับความเชื่อมั่นและการยอมรับต่อรัฐบาลในสายตาประชาชน ท้ายที่สุดแล้ว ความตั้งใจในการแก้ปัญหาของรัฐบาล จะช่วยพาประเทศก้าวข้ามปัญหาได้ตามที่ประชาชนหวังไว้หรือไม่ การเลือกตั้งครั้งต่อไปคงจะบ่งบอกได้อย่างแน่นอน!!!!

เอกสารอ้างอิง

- ¹ สำนักข่าวบีบีซีไทย. (2568). เปิด 4 ภารกิจหลักของรัฐบาล 4 เดือน อนุทินสั่ง ครม. ทำงาน “สุดชีวิต สุดสมอง” หลังรับ “พรจากพายุฟ้า”. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2568, จาก <https://www.bbc.com/thai/articles/cn4w1395p47o>
- ² ประชาไท. (2568). สส.เอกฉันท์รับหลักการ ร่างคุ้มครองแรงงาน 2 ฉบับ เพิ่มสิทธิเมินส์มาลาได้-ทำงาน 40 ชม./สัปดาห์. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2568, จาก <https://prachatai.com/journal/2025/09/114799>
- ³ ข่าวสด. (2568). คนละครึ่ง เฟสแรก 33 ล้านสิทธิ์ เช็กเลยใครได้บ้าง ถ้อยบัตรคนจนได้เพิ่ม 2,000 บาท. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2568, จาก https://www.khaosod.co.th/breaking-news/news_9953178
- ⁴ พีพีทีวีเอสดี 36. (2568). “ภูมิใจไทย” ถอยร่างแก้ รธน. เปิดทางประชาชนมีส่วนร่วม. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2568, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/การเมือง/259254>
- ⁵ ไทยรัฐออนไลน์. (2568). อนุทิน แถลงนโยบาย เดินหน้าแก้ปัญหาเร่งด่วน 5 ด้าน. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2568, จาก <https://www.thairath.co.th/scoop/infographic/2885835>
- ⁶ ไทยรัฐออนไลน์. (2568). ข้อควรระวังก่อนลงทะเบียน “คนละครึ่งพลัส” เช็กเงื่อนไขรับสิทธิ์-ซื้ออะไรได้บ้าง. สืบค้นเมื่อ 7 ตุลาคม 2568, จาก <https://www.thairath.co.th/news/society/2888978>
- ⁷ พีพีทีวีเอสดี 36. (2568). “อนุทิน” ย้ำยังไม่เปิดด่านชายแดน ลั่นแสนยานุภาพไทยต้องดีกว่าฝ่ายตรงข้าม. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2568, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/การเมือง/258424>
- ⁸ ไทยรัฐออนไลน์. (2568). สภาฯ ผ่านร่างแรงงาน 2 ฉบับ มีประจำเดือนหยุดได้ 3 วัน ลาพักร้อนได้ 10 วัน/ปี. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2568, จาก <https://www.thairath.co.th/news/politic/2884828>

ผู้จาประเดินเชิงลึก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน: นางสาวนิชาภัส ตั้งบวรพิมล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: ผศ.วีระพงศ์ วิรุฬห์ธนฤกษ์ นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นางสาวสิรินดา สุขสุมิตร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภม อดลยกรพิทย ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนตุลาคม 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



ในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 เป็นเวลาที่มีการเมืองไทยมีความเคลื่อนไหวที่หลากหลาย เริ่มต้นจากเหตุการณ์สำคัญที่คนไทยทั่วประเทศร่วมกันแสดงความอาลัยต่อการเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ซึ่งสร้างความโศกเศร้าและความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ เหตุการณ์นี้ก่อให้เกิดบรรยากาศแห่งความสงบและความสามัคคีในสังคมไทย แสดงถึงความรัก ความผูกพัน และความจงรักภักดีของประชาชนต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ในทุกภูมิภาคของประเทศ ขณะเดียวกัน การเมืองภายในประเทศยังคงมีความเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเชิงนโยบายและการบริหารราชการแผ่นดิน ไม่ว่าจะเป็น กรณีเครือข่ายสแกนเนอร์ข้ามชาติ ที่สร้างความกังวลในสังคมและเชื่อมโยงกับบุคคลทางการเมือง การลาออกของนายวรภักธ ันยวงษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งสร้างแรงสั่นสะเทือนภายในไปจนถึง ประเด็น MOU แรร์เอิร์ธ สหรัฐฯ-ไทย ซึ่งถูกตั้งคำถามในแง่ความโปร่งใส ผลประโยชน์ของชาติ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในนโยบายระดับยุทธศาสตร์ ภายใต้บริบทเช่นนี้ รัฐบาลซึ่งอยู่ในอำนาจเพียงสี่เดือน ยังเผชิญภารกิจใหญ่ในการรักษาเสถียรภาพและความเชื่อมั่นของประชาชน แม้จะเดินหน้าด้านเศรษฐกิจด้วยโครงการ “คนละครึ่งพลัส” เพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายและลดภาระค่าครองชีพ แต่ภาพรวมยังสะท้อนถึงความไม่แน่นอนและความลังเลของสังคมต่อผลงานของรัฐบาล สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงทำการสำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568” จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,126 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 28–31 ตุลาคม พ.ศ. 2568 โดยมีตัวชี้วัด 25 ประเด็นที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยในด้านต่าง ๆ ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดจะมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน โดยสรุปผลเรียงลำดับตามภูมิภาคและตัวชี้วัด เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญแก่รัฐบาลและฝ่ายค้านในการปรับกลยุทธ์ต่อไป

จากผลการสำรวจพบว่า มุมมองทางการเมืองไทยของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้คะแนนสูงสุดในตัวชี้วัด การมีส่วนร่วมของประชาชน อยู่ที่ 4.83 คะแนน ผลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความตื่นตัวของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนในพื้นที่ที่มีแนวโน้มให้ความสำคัญกับการเสนอความคิดเห็นและติดตามการดำเนินงานของภาครัฐ ส่วนภาคใต้ คะแนนสูงสุดในตัวชี้วัด การมีส่วนร่วมของประชาชน/สิทธิและเสรีภาพของประชาชน อยู่ที่ 4.75 คะแนน แสดงถึงการตระหนักในสิทธิขั้นพื้นฐานและความต้องการมีส่วนร่วมในนโยบายของรัฐ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิชญ์ อารีย์ และ กัลยา แซ่อึ้ง (2563)¹ ที่พบว่าประชาชนในพื้นที่ชายแดนใต้ให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชนและการมีส่วนร่วมภายใต้บริบทความมั่นคง ขณะที่ภาคกลางและภาคเหนือ มีคะแนนสูงสุดในตัวชี้วัด ผลงานของฝ่ายค้าน อยู่ที่ 4.75 และ 4.07 คะแนน ตามลำดับชี้ให้เห็นถึงความคาดหวังของประชาชนต่อบทบาทการตรวจสอบของฝ่ายค้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงหทัย บัวแก้ว (2564)² ที่ผู้นำฝ่ายค้านนั้นมีบทบาทสำคัญต่อการรักษาความสมดุลทางอำนาจในระบบรัฐสภาโดยรวมแล้วประชาชนในทุกภูมิภาคให้ความสำคัญทั้งการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจถือว่าเป็นพัฒนาการของประชาธิปไตยไทยที่ภาคประชาชนเริ่มมีบทบาทมากขึ้นในการขับเคลื่อนสังคมการเมือง



เมื่อพิจารณาในประเด็นนักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่น พบว่า นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี ได้รับความนิยมสูงสุดในภูมิภาค ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.41, 54.08, 38.81 ตามลำดับ โดยความนิยมนี้ค่อนข้างสอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจที่รัฐบาลกำลังเร่งดำเนินการ เช่น โครงการ คนละครึ่งพลัส เพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายและลดภาระค่าครองชีพของประชาชน³ การที่คะแนนนิยมสูงในหลายภูมิภาคจึงอาจชี้ให้เห็นว่า นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลเข้าถึงผู้คนในระดับพื้นที่ และได้สร้างภาพลักษณ์ของผู้นำที่สามารถผลักดันมาตรการที่ตอบโจทย์ประชาชนได้ ขณะเดียวกัน นางสาวรักชนก ศรีนอก ส.ส. พรรคประชาชน ได้รับความนิยมสูงในภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 47.12 จากบทบาทการตรวจสอบรัฐบาลอย่างเข้มข้น โดยเฉพาะกรณี สกมเมอร์ การฟอกเงิน และทุนแอบแฝงทางการเมือง⁴ ประชาชนในพื้นที่ที่มองว่าเป็นนักการเมืองที่กล้าแสดงออกและยืนหยัดเพื่อความโปร่งใสทางการเมือง โดยรวมสะท้อนแนวโน้มการเมืองใหม่ที่ประชาชนให้ความสำคัญทั้งต่อผลงานของรัฐบาลและความโปร่งใสของฝ่ายค้าน

ด้านผลงานของรัฐบาลประชาชนในทุกภูมิภาค ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ต่างชื่นชอบนโยบายเปิดใช้จ่ายคนละครึ่งพลัส มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.94, 63.74, 63.67 และ 58.15 ตามลำดับ นโยบายดังกล่าวได้รับการตอบรับในวงกว้าง เนื่องจากช่วยบรรเทาภาระค่าครองชีพ และส่งเสริมการหมุนเวียนเงินในระบบเศรษฐกิจท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม โดยสร้างแรงกระตุ้นผ่านการเพิ่มกำลังซื้อของครัวเรือนและผู้ประกอบการรายย่อย อย่างไรก็ตาม บทเรียนจากโครงการคนละครึ่ง สมัยรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา พบว่า ประมาณร้อยละ 20 ของผู้มีสิทธิ์ที่ไม่สามารถเข้าถึงหรือใช้สิทธิ์ได้จริง⁵ เนื่องจากข้อจำกัดทางเทคโนโลยีและสภาพคล่องของครัวเรือน รัฐบาลจึงควรพัฒนานโยบายเศรษฐกิจเชิงดิจิทัลที่เข้าถึงได้จริงและมีระบบสนับสนุนกลุ่มเปราะบาง เพื่อให้การใช้งบประมาณภาครัฐสร้างผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างยั่งยืน

ในส่วนของผลงานฝ่ายค้านที่ประชาชนชื่นชอบ พบว่า ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ชื่นชอบผลงาน ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.59, 60.00 และ 47.23 ตามลำดับ ภาคเหนือ ชื่นชอบ ผลงาน เร่งปราบแก๊งสแกมเมอร์ คิดเป็นร้อยละ 37.23 ความนิยมดังกล่าวแสดงถึงการที่ประชาชนให้ความสำคัญกับการถ่วงดุลอำนาจ ซึ่งสะท้อนจากการเคลื่อนไหวของพรรคฝ่ายค้าน เช่น พรรคประชาชนที่ประกาศพร้อมยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจ หากรัฐบาลอนุทินบริหารประเทศโดยขาดความโปร่งใสหรือบกพร่อง ในนโยบายสำคัญผลการสำรวจสะท้อนภาพรวมการเมืองไทยที่ประชาชนให้ความสำคัญกับทั้งประสิทธิภาพของรัฐบาลและความโปร่งใสของฝ่ายค้าน อันเป็นสัญญาณเชิงบวกของพัฒนาการประชาธิปไตยไทยที่ภาคประชาชนเริ่มมีส่วนร่วมและใช้กลไกการตรวจสอบมากขึ้นในทุกภูมิภาคของประเทศ

เอกสารอ้างอิง

- ¹ มาโนชญ์ อารีย์ และกัลยา แซ่อั้ง. (2563). กฎหมายความมั่นคงกับความเคลื่อนไหวของภาคประชาสังคมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย. วารสารสหวิทยาการ, 16(2), 85-119.
- ² ดวงหทัย บัวแก้ว. (2564). อำนาจและหน้าที่ของผู้นำฝ่ายค้านในประเทศไทย (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ³ มติชน ออนไลน์. (2568). ยอด “คนละครึ่งพลัส” วันที่ 4 คึกคัก ใช้จ่ายสะพัดกว่า 8.7 พันล้าน. สืบค้นเมื่อ 8 พฤศจิกายน 2568, จาก https://www.matichon.co.th/economy/news_5437827
- ⁴ มติชน ออนไลน์. (2568). โอิษฐ์ รักชนก แฉสแกมเมอร์ ฟอกเงินดำ นำทุนเล่นการเมือง ซัด ‘ธรรมนัส-ชนนพัฒน์’ ถ้าใสจริงก็มาแจ้งที่สภา. สืบค้นเมื่อ 8 พฤศจิกายน 2568, จาก https://www.matichon.co.th/politics/news_5434289
- ⁵ Thai PBS. (2568). รัฐบาลถอดบทเรียน “คนละครึ่ง” รอบก่อน เชื้อ! รอบนี้จับจ่ายจะคึกคัก. สืบค้นเมื่อ 8 พฤศจิกายน 2568, จาก <https://www.facebook.com/reel/1298239591546318>
- ⁶ กรุงเทพธุรกิจ. (2568). ปชช. พร้อมคุย ‘พท.’ ยื่นซักฟอก ‘รัฐบาล’ หากเจอปัญหาหารายแรง. สืบค้นเมื่อ 1 พฤศจิกายน 2568, จาก https://www.bangkokbiznews.com/politics/1206936?utm_source=chatgpt.com

ผู้จา-ประเดืนเชิงลึก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน: นางสาวนิชาภัศ ตั้งบวรพิมล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์: นางอรกัญ โทกโลกนิษฐ นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: นายชาญณรงค์ นาสว่าง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภม เดลกรวิทย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาบนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนพฤศจิกายน 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

จากความคิดเห็นของประชาชนต่อสถานการณ์การเมืองเป็นเครื่องมือสำคัญในการสะท้อนภาพความเชื่อมั่น และทัศนคติของสังคมที่มีต่อระบบการเมืองการปกครองของประเทศ ในบริบทของสังคมไทยที่มีความหลากหลาย ทั้งในมิติภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ และสังคมวัฒนธรรม การทำความเข้าใจมุมมองทางการเมืองของประชาชนในแต่ละภูมิภาคจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาประเทศที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง การสำรวจดัชนีการเมืองไทยจึงเป็นกลไกที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงความคาดหวัง ความกังวล และความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารประเทศในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นบทบาทของรัฐบาล ฝ่ายค้าน หรือนักการเมืองแต่ละท่าน รวมถึงการประเมินความเชื่อมั่นต่อสถาบันทางการเมืองและกระบวนการมีส่วนร่วมของพลเมือง

ดังนั้น สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเรื่อง “ดัชนีการเมืองไทย” ประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2568 เพื่อประเมินระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการเมืองไทยในมิติต่าง ๆ ผ่านตัวชี้วัด 25 ประเด็นที่ครอบคลุมทั้งด้านการทำงานของรัฐบาลและฝ่ายค้าน สิทธิและเสรีภาพของประชาชน การมีส่วนร่วมทางการเมือง และบทบาทของนักการเมือง โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,208 คน ทั้งทางออนไลน์และภาคสนาม ระหว่างวันที่ 25–28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ซึ่งครอบคลุมประชาชนจากทั้ง 4 ภูมิภาคหลักของประเทศ ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ผลการสำรวจครั้งนี้นำเสนอภาพรวมที่สะท้อนความแตกต่างและความหลากหลายของมุมมองทางการเมืองในแต่ละพื้นที่ รวมถึงประเด็นที่ประชาชนให้ความสำคัญและความคาดหวังที่มีต่อผู้นำและระบบการเมืองของประเทศอย่างชัดเจน ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์พลวัตทางการเมืองและการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต



ตัวชี้วัดดัชนีการเมืองไทยที่ได้รับคะแนนสูงสุดในแต่ละภูมิภาคสะท้อนความคาดหวังที่แตกต่างกัน โดย “การมีส่วนร่วมของประชาชน” เป็นประเด็นที่ได้รับความสำคัญมากที่สุดนี้ถึง 2 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ (4.43 คะแนน) และภาคใต้ (4.52 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าประชาชนต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการเมืองมากขึ้น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คะแนนสูงสุดในประเด็น “สิทธิและเสรีภาพของประชาชน” (4.56 คะแนน) สะท้อนถึงความใส่ใจต่อสิทธิขั้นพื้นฐานและเสรีภาพทางการเมือง ขณะที่ ภาคกลางให้ความสำคัญกับ “ผลงานของฝ่ายค้าน” (4.50 คะแนน) แสดงถึงความตระหนักในบทบาทการตรวจสอบถ่วงดุล อย่างไรก็ตาม คะแนนทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง (4.43–4.56 จากคะแนนเต็ม 10) บ่งชี้ว่าประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยในระดับที่ยังไม่สูงมากนัก สะท้อนถึงความท้าทายในการพัฒนาระบบการเมืองให้ตอบสนองความคาดหวังของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลสำรวจนี้ชี้ให้เห็นว่าการเสริมสร้างกลไกการมีส่วนร่วม การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และการพัฒนาบทบาทฝ่ายค้านเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการพัฒนาในอนาคต



มุมมองของประชาชนต่อนักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นมากที่สุดในแต่ละภูมิภาคมีความหลากหลาย โดย นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นนักการเมืองเพียงคนเดียวที่ได้รับการยอมรับในถึง 2 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 57.97 สูงสุดในทุกภูมิภาค) และภาคใต้ (ร้อยละ 41.25) สะท้อนฐานการสนับสนุนที่กว้างขวางและบทบาทในระดับประเทศ คะแนนเกือบร้อยละ 58 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือแสดงถึงการยอมรับอย่างแข็งแกร่งและเป็นเพียงภาคเดียวที่คะแนนเกินครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ขณะที่ นางสาวรักชนก ศรีนอก (ร้อยละ 43.42) มีบทบาทโดดเด่นในภาคกลางโดยเป็นแรงเสริมสำคัญของพรรคประชาชน ในช่วงเวลาที่เสียงชื่นชมสนับสนุนกำลังพุ่งแรงในขณะนี้ เนื่องด้วยบุคลิกที่ชัดเจน พุดจาฉะฉาน ข้อมูลลึก สื่อสารโดยใช้คำพูดง่าย ๆ ฟังแล้วเข้าใจ¹ และอีกหนึ่งนักการเมืองที่มีบทบาทโดดเด่นคือ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ (ร้อยละ 46.62) ในมุมมองของประชาชนภาคเหนือ ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งโฆษกพรรคประชาชน ส่งผลให้สะท้อนฐานเสียงที่เฉพาะเจาะจงในแต่ละพื้นที่² อย่างไรก็ตาม คะแนนทั้งหมดอยู่ในช่วงร้อยละ 41–58 บ่งชี้ว่าไม่มีนักการเมืองคนใดได้รับการยอมรับอย่างท่วมท้น ยังมีความหลากหลายของมุมมองและการกระจายตัวของการสนับสนุนในสังคม ผลสำรวจนี้สะท้อนพลวัตการเมืองไทยที่มีทั้งมิติระดับประเทศและท้องถิ่น โดยแต่ละภูมิภาคมีนักการเมืองที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของพื้นที่

สำหรับผลงานของรัฐบาลที่ประชาชนชื่นชอบ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็นหลัก ที่สะท้อนความต้องการที่แตกต่างกันตามบริบทภูมิภาค ได้แก่ “โครงการคนละครึ่งพลัส” ซึ่งเป็นนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจและช่วยเหลือประชาชนโดยตรง ได้รับความนิยมสูงสุดในภาคเหนือ (ร้อยละ 52.44) ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุดในทุกหมวดผลงานรัฐบาล³ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 39.78) สะท้อนความต้องการนโยบายที่ช่วยบรรเทาภาระค่าครองชีพ ในขณะที่ “การแก้ปัญหาชายแดนไทย - กัมพูชา” เป็นประเด็นที่ภาคกลาง (ร้อยละ 41.71) และภาคใต้ (ร้อยละ 51.69) ให้ความสำคัญ แสดงให้เห็นถึงความห่วงใยในประเด็นอธิปไตย ความมั่นคง และผลประโยชน์ของชาติ⁴ และที่น่าสังเกตว่าภาคใต้ให้คะแนนสูงถึงร้อยละ 51.69 ซึ่งใกล้เคียงกับภาคเหนือที่ชื่นชอบ “โครงการคนละครึ่งพลัส” บ่งชี้ว่าประเด็นชายแดนเป็นเรื่องที่ประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญอย่างมาก คะแนนที่อยู่ในช่วง ร้อยละ 39.78- 52.44 แสดงว่ายังมีความหลากหลายของความคิดเห็นและความคาดหวังต่อผลงานรัฐบาลในแต่ละภูมิภาค ผลสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนต้องการทั้งนโยบายที่ช่วยเหลือด้านเศรษฐกิจและนโยบายที่คุ้มครองผลประโยชน์ของชาติ ซึ่งรัฐบาลควรสร้างสมดุลในการตอบสนองความต้องการทั้งสองด้านอย่างมีประสิทธิภาพ

ในส่วนของผลงานของฝ่ายค้านที่ประชาชนชื่นชอบมีความเห็นพ้องต้องกันอย่างชัดเจนว่าประเด็น “การตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล” เป็นหน้าที่หลักที่คาดหวังมากที่สุด โดยประชาชนลงคะแนนความคิดเห็นสูงสุดถึง 3 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ (ร้อยละ 55.76 สูงสุด) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 51.79) และภาคกลาง (ร้อยละ 49.65) สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนเกือบทั่วประเทศต้องการให้ฝ่ายค้านทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจรัฐอย่างจริงจัง ซึ่งเป็นกลไกสำคัญของระบอบประชาธิปไตย คะแนนที่เกินครึ่งหนึ่งในภาคเหนือ (ร้อยละ 55.76) บ่งชี้ถึงความคาดหวังสูงต่อบทบาทการตรวจสอบ⁵ มีเพียงภาคใต้เท่านั้นที่แตกต่างโดยให้ความสำคัญกับ “การช่วยเหลือน้ำท่วมใต้” (ร้อยละ 39.39) ซึ่งเป็นประเด็นเฉพาะพื้นที่ที่ตอบสนองต่อปัญหาภัยพิบัติที่เกิดขึ้นจริง แม้คะแนนจะต่ำกว่าภูมิภาคอื่นแต่แสดงให้เห็นว่าประชาชนในพื้นที่คาดหวังให้ฝ่ายค้านมีบทบาทเชิงรุกในการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาฉุกเฉิน ไม่ใช่เพียงการตรวจสอบเท่านั้น⁶ ผลสำรวจนี้ยืนยันว่าประชาชนส่วนใหญ่ยังคงมองบทบาทการตรวจสอบจากฝ่ายค้านเป็นหลัก แต่ก็เปิดรับการทำงานเชิงรุกที่ตอบโจทย์ปัญหาเฉพาะพื้นที่ด้วย สะท้อนความคาดหวังที่สมดุลระหว่างการตรวจสอบและการแก้ไขปัญหาของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

เอกสารอ้างอิง

- ¹ไทยพีบีเอส. (2568). “ไอซ์” ตัวช่วยสุดพีค เต็มเต็มคะแนนนิยม “สีส้ม”. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2568, จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/358185>
- ²มติชน. (2568). พิธีรัฐ ย้ำ ไม่ได้ตัดอำนาจ ส.ว. แคว้นแบบเกณฑ์โหวตแก้ รธน.ใหม่. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2568, จาก https://www.matichon.co.th/politics/news_5500085
- ³กรมประชาสัมพันธ์. (2568). “คนละครึ่งพลัส” ดึง ความเชื่อมั่นผู้บริโภค ต.ค.68 ดีขึ้นในรอบ 9 เดือน. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2568, จาก <https://www.prd.go.th/th/content/category/detail/id/33/iid/442667>
- ⁴กรมประชาสัมพันธ์. (2568). สรุปการแถลงข่าวเกี่ยวกับสถานการณ์ชายแดนไทย - กัมพูชา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ วันที่ 13 ธันวาคม 2568. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2568, จาก <https://www.prd.go.th/th/content/category/detail/id/33/iid/454297>
- ⁵สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2568). ผู้นำฝ่ายค้านฯ แถลงข่าว ยืนยันว่า จะทำหน้าที่พรรคฝ่ายค้านในการตรวจสอบเสนอแนะ และผลักดันให้รัฐบาลใหม่ ได้เดินสู่การปลดล็อกการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และยุบสภาภายใน 4 เดือน อย่างเต็มที่ ตามข้อตกลง MOA. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2568, จาก <https://web.parliament.go.th/view/455/รายละเอียดข่าว/ข่าวประชาสัมพันธ์/12987/TH-TH?ps=1>
- ⁶ไทยรัฐ. (2568). ตรวจสอบสถานะ “เงินเยียวยาน้ำท่วม 2568” อัปเดตล่าสุด หลังยุบสภา. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2568, จาก <https://www.thairath.co.th/news/society/2901396>

ผู้เกาะประเด็นเชิงลึก: ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน: น.ส.ณิชากัส ตั้งบวรพิมล นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประชาสัมพันธ์: น.ส.ชลากร อยู่คเชนทร์ นักวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก: น.ส.จุลลา บัวสอน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุภม วัลลภกรวิทย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชบะศึก นิษานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ดัชนีการเมืองไทย” เดือนธันวาคม 2568

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



“การเมือง” ถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางของประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือความมั่นคง ตลอดปี พ.ศ. 2568 การเมืองไทยตกอยู่ในสภาวะผันผวน เริ่มจากความขัดแย้งภายในพรรคร่วมรัฐบาลจนนำไปสู่การถอนตัวของพรรคภูมิใจไทย และจุดเปลี่ยนสำคัญคือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ให้ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร พ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ส่งผลให้ นายอนุทิน ชาญวีรกูล ขึ้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีคนที่ 32 แต่ด้วยปัญหาเสถียรภาพของเสียงในสภา ท้ายที่สุดจึงนำไปสู่การประกาศยุบสภาในเดือนธันวาคม เพื่อคืบอำนาจให้ประชาชนตัดสินใจใหม่ในการเลือกตั้งต้นปี พ.ศ. 2569^{1,2} ดังนั้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อสถานการณ์บ้านเมืองในช่วงส่งท้ายปี “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้จัดทำ “ดัชนีการเมืองไทย ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568” โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,151 คน ผ่านระบบออนไลน์และการสำรวจภาคสนาม ระหว่างวันที่ 22–26 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยจำแนกตัวชี้วัดความเชื่อมั่นต่อการเมืองไทยออกเป็น 25 ประเด็น บทความนี้จะนำเสนอข้อมูลโดยจำแนกตามภูมิภาค ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน และได้จัดเรียงลำดับผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด เพื่อเปรียบเทียบมุมมองของประชาชนในแต่ละพื้นที่ว่ามีความคิดเห็นสอดคล้องหรือแตกต่างกันอย่างไรในประเด็นต่าง ๆ

จากผลการสำรวจ “ดัชนีการเมืองไทย” เมื่อจำแนกตามภูมิภาคพบความแตกต่างที่น่าสนใจในประเด็นตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงสุด กล่าวคือ **ประชาชนในภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** ให้คะแนนสูงสุดในประเด็น **“การมีส่วนร่วมของประชาชน”** ที่ 4.69 และ 4.68 คะแนน ตามลำดับ โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คะแนนในประเด็นดังกล่าวเท่ากับประเด็น **“ผลงานของฝ่ายค้าน”** ที่ 4.68 คะแนน ซึ่งสะท้อน

ให้เห็นว่าประชาชนในภูมิภาคนี้มีความตื่นตัวและให้ความสำคัญกับสิทธิและเสียงของตนเองในกระบวนการทางการเมืองเป็นอย่างมาก³ ในขณะที่ **ประชาชนภาคกลาง** มองเห็นจุดเด่นไปที่ **“ผลงานของฝ่ายค้าน”** มากที่สุดที่ 4.44 คะแนน ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากการติดตามการทำงานเพื่อตรวจสอบและถ่วงดุลในสภาผู้แทนราษฎรอย่างใกล้ชิด ส่วน **ประชาชนภาคเหนือ** ให้คะแนนตัวชี้วัดสูงสุดในด้าน **“ความมั่นคงของประเทศ”** ที่ 4.32 คะแนน ซึ่งแสดงถึงความรู้สึกอุ่นใจในเสถียรภาพของบ้านเมืองจากมุมมองของคนในพื้นที่

สำหรับประเด็นคำถามเกี่ยวกับ **“สิ่งที่อยากให้รัฐบาลชุดใหม่ดำเนินนโยบายมากที่สุด”** ผลการสำรวจเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทุกภูมิภาค คือ ประชาชนต้องการให้เร่ง **“ฟื้นฟูเศรษฐกิจ”** มากที่สุด เมื่อพิจารณารายภูมิภาค พบว่า ประชาชนภาคกลาง มีความต้องการในด้านนี้สูงที่สุดถึงร้อยละ 38.36 รองลงมาคือ ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ร้อยละ 33.11 ภาคใต้ ร้อยละ 30.38 และ ภาคเหนือ ร้อยละ 29.15 ตามลำดับ ทั้งนี้ ปัจจัยสำคัญอาจมาจากสถานะที่ครัวเรือนไทยจำนวนมากยังต้องแบกรับภาระทางเศรษฐกิจสูงและมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ซึ่งส่งผลกระทบต่อตรงต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ตัวเลขเหล่านี้จึงเป็นเครื่องยืนยันอย่างชัดเจนว่า ปัญหาปากท้องและสถานะเศรษฐกิจยังคงเป็นวาระเร่งด่วนที่ประชาชนทั่วประเทศคาดหวังให้ภาครัฐเร่งดำเนินการแก้ไข เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ให้ดียิ่งขึ้น^{4, 5}

ในส่วนของประเด็น **“บุคคลที่อยากให้เป็นนายกรัฐมนตรีคนต่อไป”** ผลการสำรวจสะท้อนทิศทางที่สอดคล้องกันทั้ง 4 ภูมิภาค โดยประชาชนให้การสนับสนุน **“นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ”** มากที่สุด โดยเฉพาะประชาชนภาคกลาง มีสัดส่วนการสนับสนุนสูงถึงร้อยละ 31.50 รองลงมาคือ ภาคเหนือ ร้อยละ 25.76 ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ร้อยละ 23.49 และ ภาคใต้ ร้อยละ 21.71 ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากบทบาทความเป็นผู้นำที่โดดเด่นของนายณัฐพงษ์ ตลอดจนการนำเสนอแคมเปญทางการเมืองที่มีความชัดเจน และสามารถสื่อสารเข้าถึงประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ⁶ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงระดับความนิยมและความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อผู้นำทางการเมืองรุ่นใหม่ ในการเข้ามาบริหารจัดการและขับเคลื่อนประเทศให้เดินหน้าในอนาคต

โดยสรุป ผลสำรวจ **“ดัชนีการเมืองไทย”** ส่งท้ายปี 2568 สะท้อนให้เห็นว่า แม้ประชาชนในแต่ละภูมิภาคจะมีจุดเน้นทางการเมืองที่แตกต่างกัน ทั้งในมิติด้านการมีส่วนร่วม ความมั่นคง หรือการตรวจสอบถ่วงดุล แต่สิ่งที่ทุกภาคส่วนมีฉันทามติตรงกันคือความต้องการให้เร่งแก้ไข **“วิกฤตเศรษฐกิจ”** เป็นวาระเร่งด่วนที่สุด ประกอบกับกระแสความนิยมในตัวผู้นำรุ่นใหม่ที่สูงขึ้นในทุกพื้นที่ บ่งชี้ว่าการเลือกตั้งปี 2569 จะเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่ประชาชนตั้งความหวังให้เป็นทางออกในการกู้สถานการณ์ของประเทศ นอกจากนี้ ระดับคะแนนที่โดดเด่นในด้านการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบยังส่งสัญญาณว่า การเมืองไทยกำลังเปลี่ยนผ่านสู่ยุคที่ประชาชนพร้อมกำกับทิศทางประเทศอย่างใกล้ชิด รัฐบาลชุดใหม่จึงต้องเผชิญความท้าทายในการพิสูจน์ฝีมือ ทั้งการเร่งกอบกู้เศรษฐกิจและการตอบสนองต่อความเชื่อมั่น หากสามารถแปลงความคาดหวังเหล่านี้เป็นผลงานที่จับต้องได้ การเลือกตั้งครั้งหน้าจะเป็นหมุดหมายสำคัญในการวางรากฐานประชาธิปไตยที่กินได้และยั่งยืนต่อไป



VOICE & VIEWS

ดัชนีการเมืองไทย 2568



Poll Talk Live

“ นโยบายแจกเงิน 10,000 บาทได้รับความนิยมสูงสุด เพราะเป็นสิ่งที่ประชาชนรอคอยและเป็นสิ่งที่ดีสำหรับการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ แม้จะมีข้อถกเถียงในมิติความยั่งยืนและความทั่วถึงของโครงการ ”



Poll Talk Live (Highlight) :
ดัชนีการเมืองไทย Ep.13 ประจำเดือนมกราคม 2568



พศ.สรศักดิ์ มั่นศิลป์
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



Poll Talk Live



ดร.งามประวัณ อีสมนิก
อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง

“ ความกังวลของประชาชนต่อการบริหารประเทศของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเศรษฐกิจและความโปร่งใส ที่ยังคงเป็นข้อห่วงใยหลัก รวมถึงการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ราคาสินค้า การว่างงานและปัญหาคอร์รัปชันที่ผลงานอาจยังไม่เข้าเป้าในสายตาของประชาชน ”



Poll Talk Live (Highlight) :
ดัชนีการเมืองไทย Ep.14 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2568



Poll Talk Live

“ การพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ นายกรัฐมนตรีควรให้ความสนใจมากกว่าการรับฟังข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชา โดยปราศจากความเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหาอย่างแท้จริง ”



Poll Talk Live (Highlight) :
ดัชนีการเมืองไทย Ep.15 ประจำเดือนมีนาคม 2568



พศ.ยอชชาย ชุตติกาโม
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



Poll Talk Live



ดร.มุกิตตา มากวิจิตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชากฎหมายปกครองและการบริหารงานภาครัฐ
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง

“ การแก้ไขปัญหาค่าความยากจน และปัญหาสภาพเศรษฐกิจในภาพรวม ถือว่ายังเป็นจุดอ่อนสำคัญของรัฐบาล อีกประเด็นสำคัญที่ประชาชนสนใจ และคาดหวังคือให้เร่งตรวจสอบความโปร่งใสเรื่องอาคาร สตง.ถล่ม ”

Poll Talk Live (Highlight) :
ดัชนีการเมืองไทย Ep.16 ประจำเดือนเมษายน 2568



Poll Talk Live

“ หากรัฐบาลต้องการสร้างคะแนนนิยมให้กระเตื้องมากขึ้น ต้องพยายาม ขับเคลื่อนนโยบายและโครงการที่เกี่ยวข้องกับปากท้องของประชาชน ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และการปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชั่น ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม ”



Poll Talk Live (Highlight) :
ดัชนีการเมืองไทย Ep.17 ประจำเดือนพฤษภาคม 2568



สศ.ดร.เอนกัทธ์ เย็นเปี่ยม

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง



Poll Talk Live



ผศ.ศิริมา บุญมาเลิศ

อาจารย์ประจำโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ ความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลลดลง เนื่องมาจากปมปัญหาที่ สะสมอย่างต่อเนื่องและไม่ชัดเจน เช่น คดีชั้น 14 ภาษีทรัพย์สิน เพื่อไทยขอแก้ไ้มหาตไทยคืน ร่าง พรบ.งบประมาณ 2569 และปัญหาไทย-กัมพูชา จนลุ่่มเสี่ยง ต่อเสถียรภาพทางการเมืองของรัฐบาล ”

Poll Talk Live (Highlight) :
ดัชนีการเมืองไทย Ep.18 ประจำเดือนมิถุนายน 2568





Poll Talk Live

“ เหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ ทั้งการทุจริตและประวัตินิยมชอบในวงการสงฆ์ การเจรจาต่อรองกำแพงภาษี ศิลปเสียงนயกกับฮุนเซน การปะทะของทหารไทย-กัมพูชา และสถานการณ์น้ำท่วม ทั้งหมดนี้ส่งผลโดยตรงต่อดัชนีความเชื่อมั่นที่ลดลง โดยยังมองไม่เห็นแนวทางที่จะฟื้นฟูหรือสร้างความเชื่อมั่นให้กลับคืนมาในระยะเวลาอันใกล้ ”



ผศ.กัญญกานต์ เสถียรสุคนธ์
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง



Poll Talk Live (Highlight) :
ดัชนีการเมืองไทย Ep.19 ประจำเดือนกรกฎาคม 2568



Poll Talk Live



อาจารย์กัญญา คุวิตนาเสนีย์
ประธานหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง

“ ผลงานของรัฐบาลและผลงานของนายกรัฐมนตรียังคงลดลงและอยู่ในสองลำดับสุดท้าย ทั้งที่ประเทศไทยมีสถานการณ์สำคัญทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของรัฐ ที่ทำให้รัฐบาลมีโอกาสทำงานและเผยแพร่ผลงานให้เห็นทางสื่อต่าง ๆ แต่ก็ยังไม่สามารถทำให้รัฐบาลโดดเด่นและได้รับความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น ”



Poll Talk Live (Highlight) :
ดัชนีการเมืองไทย Ep.20 ประจำเดือนสิงหาคม 2568



Poll Talk Live

“ นักการเมืองที่โดดเด่นที่สุดฝั่งรัฐบาลคือ อนุทิน ได้คะแนนสูงกว่า 55% แสดงว่าประชาชนกำลังจับตามองนายกคนใหม่ หากรัฐบาลสามารถผลักดันนโยบายเศรษฐกิจที่จับต้องได้และลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำ ดัชนีการเมืองอาจฟื้นตัวต่อเนื่องในไตรมาสสุดท้ายของปี แต่หากปัญหาปากท้องไม่คลี่คลายคะแนนอาจกลับมาลดลง ”



อาจารย์อภิตยา สวัสดิสาระ
อาจารย์สังกัดโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนศุสิต



Poll Talk Live (Highlight) :
ดัชนีการเมืองไทย Ep.21 ประจำเดือนกันยายน 2568



Poll Talk Live



ผศ.ดร.เบญจพร พิงไชย
ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง

“ รัฐบาลที่ดูเหมือนจะต้องพยายามรักษาความเป็นรัฐบาลในระยะเวลา 4 เดือนให้ได้ และที่สำคัญคงหนีไม่พ้นประเด็น MOU แรร์เอิร์ธ หากรัฐบาลยังไม่สามารถแสดงออกถึงความโปร่งใสและความเชื่อมั่นต่อปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้ความเชื่อมั่นลดลงและกระทบต่อเสถียรภาพและการเลือกตั้งที่จะมีขึ้นในปีหน้า ”

Poll Talk Live (Highlight) :

ดัชนีการเมืองไทย Ep.22 ประจำเดือนตุลาคม 2568



Poll Talk Live

“ รัฐบาลจะต้องจัดทำโครงการหรือกิจกรรมทางเศรษฐกิจใหม่ที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีความกินดีอยู่ดีเพิ่มมากขึ้น และเร่งผลักดันมาตรการลดค่าครองชีพของประชาชนจากการใช้อำนาจของรัฐบาลที่เหลืออยู่ มีฉะนั้น ภาพจำในการบริหารประเทศด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลอนุทินจะเป็นรัฐบาลที่ไม่เฉียบคมในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและไม่ส่งผลดีต่อการเลือกตั้งครั้งหน้า ”



ศ.ดร.รุ่งกพ คงกฤษระจิบ
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Poll Talk Live (Highlight) :

ดัชนีการเมืองไทย Ep.23 ประจำเดือนพฤศจิกายน 2568



Poll Talk Live



ดร.จามประวัณ อีสมนิก
คณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ สังคมไทยกำลังมองหา “ผู้นำทางการเมืองชุดใหม่” แต่การเลือกตั้งครั้งนี้ถูกมองเป็นเครื่องมือเพื่อเอาตัวรอดมากกว่าพิธีกรรมประชาธิปไตย เพราะความต้องการอันดับต้นล้วนเป็นเรื่องเศรษฐกิจ ปากท้อง ความปลอดภัย และปัญหาชายแดน สะท้อนการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการโหวตจากความกังวลมากกว่าการโหวตจากอุดมการณ์ การเลือกตั้ง 2569 จึงเป็นการทดสอบวาระระบบการเมืองยังพาประเทศไปสู่ความมั่นคงได้จริงหรือไม่ ”

Poll Talk Live (Highlight) :

ดัชนีการเมืองไทย Ep.24 ประจำเดือนธันวาคม 2568



ดัชนีการเมืองไทย 2568

POLL TALK
LIVE

บทส่งท้าย

ดัชนีการเมืองไทย: ตัวเลข ความรู้สึก และสังคม

ตลอดทั้งเล่มนี้ “ดัชนีการเมืองไทย” นำเสนอในหลากหลายมิติ ตั้งแต่ฐานคิดทางวิชาการ ไปจนถึงการสื่อสารผ่านอินโฟกราฟิก เรื่องเล่าจากภาคสนาม ไปจนถึงการวิเคราะห์ข้อมูลจากนักวิชาการต่าง ๆ

ผลการสำรวจดัชนีการเมืองไทยในปี พ.ศ. 2568 ได้สะท้อนภาพของความเปราะบางทางการเมืองที่ดำรงอยู่ควบคู่กับความตื่นตัวของประชาชน ด้านหนึ่ง ประชาชนยังคงให้ความสนใจและติดตามสถานการณ์ทางการเมืองอย่างใกล้ชิด แต่อีกด้านหนึ่ง ความเชื่อมั่นต่อกลไกทางการเมือง การบังคับใช้กฎหมาย และความสามารถในการตอบสนองต่อปัญหาปากท้อง ยังคงอยู่ในระดับที่ท้าทาย ดัชนีที่ผันผวนจึงไม่ใช่สัญญาณของความสับสนเพียงอย่างเดียว หากแต่เป็นสัญญาณเตือนถึงความจำเป็นในการฟื้นฟูความไว้วางใจระหว่างรัฐกับสังคมอย่างจริงจัง

ในบริบทเช่นนี้ ดัชนีการเมืองไทยจึงทำหน้าที่รายงานสถานการณ์รายเดือน ไปจนถึงการเป็นพื้นที่กลางของการเรียนรู้ร่วมกัน ช่วยเปลี่ยนการถกเถียงทางการเมืองจากฐาน

ของ “ความรู้สึก” ไปสู่การสนทนาบนฐานของข้อมูล ช่วยให้สังคมมองเห็นแนวโน้มระยะยาวแยกแยะระหว่างเหตุการณ์เฉพาะหน้ากับปัญหาเชิงโครงสร้าง และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นผู้กำหนดนโยบาย นักวิชาการ สื่อมวลชน หรือประชาชน ใช้ข้อมูลชุดเดียวกันในการตั้งคำถามต่ออนาคตของการเมืองไทย

อย่างไรก็ตาม ดัชนีไม่อาจทำหน้าที่แทนการตัดสินใจเชิงนโยบายได้ และไม่อาจแก้ไขปัญหาทางการเมืองได้ด้วยตัวของมันเอง คุณค่าที่แท้จริงของดัชนีอยู่ที่การถูก “นำไปใช้” ไม่ว่าจะเป็นการรับฟังอย่างจริงจัง การสะท้อนกลับเชิงนโยบาย หรือการปรับปรุงกลไกการบริหารให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม หากตัวเลขถูกมองเพียงเพื่อรายงาน แต่ไม่ถูกนำไปแปลความหมายและต่อยอด ดัชนีก็ย่อมสูญเสียพลังของมันไป

สวนดุสิตโพลในฐานะหน่วยงานสำรวจความคิดเห็นสาธารณะ เชื่อว่าดัชนีการเมืองไทยยังมีศักยภาพในการพัฒนาและเรียนรู้ต่อไป ทั้งในด้านวิธีวิทยา ความละเอียดของตัวชี้วัด และการเชื่อมโยงข้อมูลในระยะยาว ดัชนีจึงไม่ใช่งานที่ “เสร็จสมบูรณ์แล้ว” หากแต่เป็นกระบวนการที่เติบโตไปพร้อมกับสังคมไทย



POLL TALK LIVE BY SUAN DUSIT POLL



POLL TALK LIVE

BY SUAN DUSIT POLL



ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ จันทร์เจริญ
ศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน
รองศาสตราจารย์ ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

อำนวยการ

ดร.พรพรรณ บัวทอง

ผู้จัดทำ

ดร.มุกิตา สร้อยเพชร
นางสาวสายสมร เมืองมูล
นางสาวกรรณิการ์ ศรีไพบูลย์
คณะทำงานสวนดุสิตโพล
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ออกแบบปก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ

จัดพิมพ์

Suan Dusit
Graphic
site
ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์ | กรสพ.ออนไลน์

คืนชีพการสนทนา กับโลก #3



สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ : 02-244-5210



X



FACEBOOK



YOUTUBE



WEBSITE