

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL



รศ.ดร.ศิโรจน์ พลพันธุ์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL



POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ลำดับเรื่อง



ep.67

5-11

เด็กไทย 2022
ในสายตาประชาชน

13-20
ดัชนีคนไทย
ในยุคโควิด-19



ep.68



ep.69

23-29

การใช้ชีวิตของคนไทย
ในยุคข้าวยากหมากแพง

31-37

ควีนหลงเหลือทิ้งซ่อม
กับการเมืองไทย



ep.70



ep.71

39-45

หัวอกผู้ประกอบการ
ในยุคโควิด-19

47-53
คนไทย
กับพืชเศรษฐกิจ



ep.72



ep.73

55-61

มิจาชีพ
แก๊งคอลเซ็นเตอร์
ภัยสังคม ณ วันนี้

63-69

คนไทยคิดอย่างไร?
กับสงคราม
รัสเซีย-ยูเครน



ep.74



ep.75

71-77

การเมืองไทย
วนวายจริงหรือ?

79-85

ความหนักใจ
ของคนไทย ณ วันนี้



ep.76



ep.77

87-93

คนไทยกับหวย

95-101

การเลือกตั้ง
ผู้ว่าฯ กทม.
ในสายตาคนกรุงเทพฯ



ep.78



ep.79

103-109

คนไทยกับกัญชาเสรี

111-117

ประชาชนคิดอย่างไร
กับการจะเปิดกัญชากับ
ไม่ไว้วางใจ



ep.80



ep.81

119-125

คนไทยคิดอย่างไร?
กับโรคฟันผุ

127-133

ของแพงกับ
คนจน



ep.82



ep.83

135-141

คนไทยกับ
เทศกาลลอยกระทง

143-149

ที่สุดแห่งปี
2565



ep.84

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.67



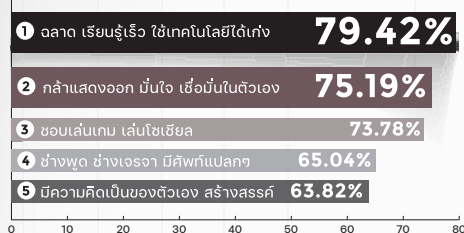
สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันเสาร์ที่ 8 มกราคม 2565

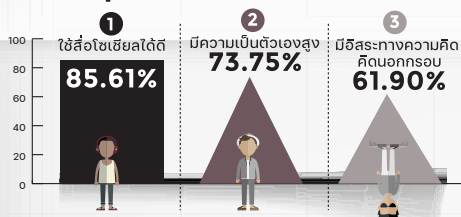
สัปดาห์ที่สองของเดือนมกราคมเป็นวันเด็กแห่งชาติ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีเด็ก/บุตรหลานอยู่ในครอบครัว "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,064** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 3-6 มกราคม 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

01 เด็กไทย ณ วันนี้ ในสายตาประชาชน

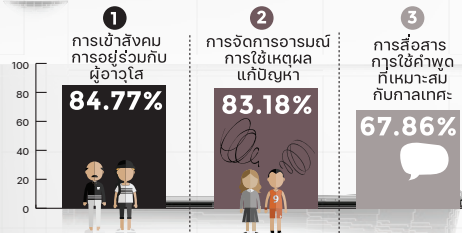


เด็กไทย 2022 ในสายตาประชาชน

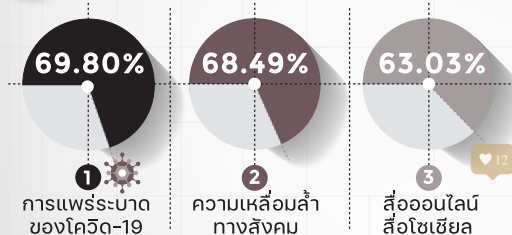
02 จุดเด่นของเด็กไทย ณ วันนี้



03 สิ่งที่เด็กไทยควรพัฒนาเพิ่มเติม

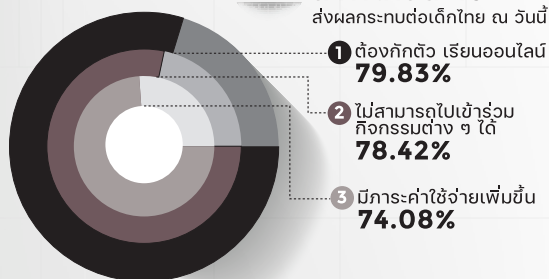


04 สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเด็กไทย ณ วันนี้



05 สิ่งที่โควิด-19

ส่งผลกระทบต่อเด็กไทย ณ วันนี้



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ทำร้อยละทั้งหมดในแต่ละข้อ)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : พศ.ดร.วรัศนี อินทสระ

เด็กไทย 2022

ในสายตาประชาชน

วันเสาร์ที่ 8 มกราคม 2565



เด็กไทย 2022 จุดเด่น เรียนรู้เร็ว ใช้เทคโนโลยีเก่ง-ต้อง แก้การเข้าถึงสังคม

สวนดุสิตโพล เผย เด็กไทย 2022 ในสายตาประชาชน มีจุดเด่น ฉลาด เรียนรู้เร็ว ใช้เทคโนโลยีเก่ง ใช้สื่อโซเชียลได้ดี สิ่งที่กระทบคือโควิด-19 และต้องพัฒนาเพิ่มเติม การเข้าถึงสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่น

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่าสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง เด็กไทย 2022 ในสายตาประชาชน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,064 คน สัปดาห์ระหว่าง วันที่ 3-6 มกราคม 2565 พบว่า เด็กไทย ณ วันนี้ฉลาดเรียนรู้เร็ว ใช้เทคโนโลยีเก่ง ร้อยละ 79.42 รองลงมาคือ กล้าแสดงออก มั่นใจ เชื่อมั่นในตัวเอง ร้อยละ 75.19 จุดเด่นของเด็กไทย คือ ใช้สื่อโซเชียลได้ดี ร้อยละ 85.61 สิ่งที่ต้องการพัฒนาเพิ่มเติมคือ การเข้าถึงสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่นสูงกว่า ร้อยละ 84.77 สิ่งที่กระทบต่อการพัฒนาเด็กไทย คือ การแพร่ระบาดของโควิด-19 ร้อยละ 69.80 ความเหลื่อมล้ำทางสังคม ร้อยละ 68.49 และโควิด-19 ส่งผลให้เด็กต้องกักตัว เรียนออนไลน์ ร้อยละ 79.83 ปีนี้เป็นอีกปีที่วันเด็กแห่งชาติอยู่ในช่วงโควิด-19 ผลสำรวจตอบย้ำให้เห็นว่า โควิด-19 กระทบต่อการพัฒนาของเด็กโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านการศึกษาและด้านสังคม ถึงแม้เด็กสมัยใหม่จะมีความมั่นใจ กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ ฉลาดรอบรู้ในทุก ๆ ด้าน แต่ทักษะทางสังคม (Social Skill) ก็ยังเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องใช้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผู้ปกครองจึงมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนบุตรหลานให้มีโอกาสในการพัฒนาตามสิ่ง

ที่เด็กมีความถนัดเพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นเด็กที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21

ดร.ปณณวิทย์ จิโรภาสวรพงษ์ ประธานสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่าจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ทำให้การดำเนินชีวิตของเด็กเปลี่ยนไป ทั้งการใช้ชีวิตประจำวันและการเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ของเด็กที่ต้องหันมาใช้เทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น ประกอบกับพ่อแม่ผู้ปกครองเองก็มีภาระในการทำงาน ต้องอาศัยสื่อเทคโนโลยีช่วยแบ่งเบาภาระในการเลี้ยงดู ทำให้เด็กเก่งทางด้านเทคโนโลยีและสามารถใช้โซเชียลมีเดียได้คล่องแคล่วมากขึ้น แต่ขณะเดียวกันเด็กจำนวนมากก็ขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะทางสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่น ซึ่งถือได้ว่าเป็นทักษะชีวิตอย่างหนึ่ง เนื่องจากเด็กต้องเรียนออนไลน์และไม่มีโอกาสได้ไปพบปะกับบุคคลอื่น ๆ ภายนอกครอบครัว สอดคล้องกับผลสำรวจของสวนดุสิตโพล ที่พบว่าเด็กไทยในปัจจุบันมีความโดดเด่นเรื่องของการใช้เทคโนโลยี กล้าแสดงออกมากขึ้นกว่าเด็กสมัยก่อน แต่ปัจจัยหลักที่กระทบต่อการพัฒนาเด็กไทยก็คือ โควิด-19 ที่ส่งผลให้เด็กต้องกักตัว เรียนออนไลน์ อีกทั้งสิ่งที่เด็กไทยควรพัฒนา ก็คือ เรื่องของการเข้าถึงสังคมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ดร.ปณณวิทย์ จิโรภาสวรพงษ์
ประธานสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหามหาวิทยาลัยสวนดุสิต
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.67

เด็กไทย 2022

ในสายตาประชาชน



รับชม

- | | |
|--------------------------|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ดร.ปณยวีร์ จิโรภาสวรพงษ์ |
| ประจำสัปดาห์ | : ประธานสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ติดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวณัฏฐมล พิเศษกฤษกร นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

'เด็กไทย 2022' ในสายตาประชาชน



มองผ่าน 'ข้อมูล'

ดร.ดร.สุภูมิ เจริญทรัพย์
 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

"มนุษย์เด็ก" เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเจริญ และบ้านเมืองก้าวหน้า ในมุมมองรัฐบาลจึงตระหนักว่าการพัฒนาเด็กให้เจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพ และมีคุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญ เพราะช่วงปฐมวัยของชีวิตเด็กนั้นมีศักยภาพในการพัฒนาทั้งร่างกาย อารมณ์ การเรียนรู้ และความคิด สำหรับวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2565 นี้ ตรงกับวันเสาร์ที่ 8 ม.ค. 65 นายคาประยุทธ์ก็ได้มอบคำขวัญให้กับเด็กๆ เยาวชนไทยตามธรรมเนียมปฏิบัติของรัฐบาลประเทศที่เริ่มมีมาตั้งแต่ปี 2499 เรื่อยมาเพื่อเป็นข้อคิดเตือนใจกับอนาคตของชาติคือ **"รู้คิด รอบคอบ รับผิดชอบต่อสังคม"**

"เด็กไทย" ปีนี้ ก็คือเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีหรือบุคคลที่เกิดหลังปี 2547 เป็นต้นไป ซึ่งครอบคลุม Gen Z (เกิดหลังปี 2543-2553) และ Gen Alpha (เกิดหลังปี 2553 เป็นต้นไป) จำนวนเด็กไทยล่าสุดปี 2563 ตามทะเบียนราษฎรมีอยู่ราวๆ 13.91 ล้านคน โดยรัฐบาลไทยมีพันธะผูกพันที่จะต้องดำเนินการให้เด็กๆ เยาวชนไทย เหล่านี้ทุกคนในประเทศไม่ว่าจะเป็นใครก็ตาม ให้ได้รับสิทธิเท่าเทียมกับชนหลักการที่ไม่เลือกปฏิบัติและถือประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นที่ตั้งตามสิทธิของเด็ก 4 ด้าน ประกอบด้วยสิทธิที่จะมีชีวิตรอด สิทธิที่จะได้รับการปกป้องคุ้มครองสิทธิ

ในการพัฒนา และสิทธิในการมีส่วนร่วม

แม้ว่าตั้งแต่ปี 2563 จำนวนการเกิดของเด็กไทยลดต่ำกว่า 600,000 คนเป็นครั้งแรก และมีแนวโน้มจะลดต่ำลงอย่างต่อเนื่องเพราะค่านิยมเปลี่ยนแปลง คนหนุ่มสาวชอบอยู่เป็นโสด แต่งานซ้ำๆ ซากการมีลูก มีลูกน้อยลง หรือไม่ต้องการมีลูกเพราะกังวลเรื่องคนช่วยเหลือ กังวลเรื่องความมั่นคงในอาชีพการงาน อย่างไรก็ตามการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่กินเวลานานเกินกว่า 2 ปี และคนหนุ่มสาวที่ไม่โสดต้องปรับเปลี่ยนวิถีการทำงานที่บ้าน อาจส่งผลให้ปี 2565 นี้มีประชากรวัยเด็กเพิ่มขึ้นก็เป็นได้

ยุคโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อเด็กไทยไม่น้อยไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมการเรียน การเล่น การเดินทาง การใช้ชีวิตประจำวัน ฯลฯ เพราะเด็กต้องถูกปิดกั้นในการเรียนรู้และการเข้าสังคมแม้ว่าพฤติกรรมเด็กยุคโควิด-19 จะเปลี่ยนแปลงจากเดิม เพราะเด็กใช้เวลาอยู่กับบ้านนาน ติดหน้าจอ เล่นมือถือ เล่นเกมมากขึ้น ขาดการออกกำลังกาย และต้องฝึกสวมใส่หน้ากากอนามัยเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างหนึ่ง ในขณะที่การเรียนรู้เชิงวิชาการของเด็กถดถอย หรือถดถอยเพราะข้อจำกัดในการเรียนรู้แบบออนไลน์ แต่เด็กก็ยังจำเป็นต้องพัฒนาตนเองโดยเฉพาะเรื่อง Soft skills ที่จะทำให้งานทำงานร่วมกับผู้อื่นในวัฒนธรรมที่หลากหลายเป็นนานาชาติมากขึ้น และเด็กยุคใหม่ก็ต้องฉลาดตามทันโลกและมีความคิดเชิงนวัตกรรมในส่วนของพวกเขา ไม่ว่าจะเป็นราย

หรือจนอย่างไรต่างก็รักและต้องการเลี้ยงดูลูกให้เติบโตมาเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข แต่การเลี้ยงดูเด็กในปัจจุบันยากมาก เพราะสภาพแวดล้อม สังคม เทคโนโลยี และคนที่อยู่รอบตัวเด็กเปลี่ยนแปลงหมด ยิ่งถ้าหากคนที่อยู่กับเด็กแต่ไม่มีความเข้าใจเด็กก็จะทำให้เด็กรู้สึกไม่ปลอดภัย และรู้สึกว่าได้ไม่ได้รับการตอบสนอง ซึ่งเด็กแต่ละคนและแต่ละวัยจะมีความแตกต่างกัน การจะสร้างเด็กคนหนึ่งๆ ให้ได้ตั้งใจพ่อแม่และครอบครัวต้องคำนึงถึงกระบวนการมากมายและเม็ดเงินลงทุนจำนวนมากพอสมควร แต่ถ้าทำสำเร็จ ก็ยิ่งกว่า **"สุดคุ้ม"**

เพื่อเป็นการสะท้อนมุมมองของประชาชนที่มีต่อ **"เด็กไทย 2022"** สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงสำรวจความคิดเห็นของบุคคลในหลากหลายเพศสภาพ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้ทั่วประเทศ คือ

1. ความคิดเห็นต่อ "เด็กไทย ณ วันนี้"
2. จุดเด่น" ของเด็กไทย ณ วันนี้"
3. สิ่งที่เด็กไทย ณ วันนี้ ควรพัฒนาเพิ่มเติม /ทักษะเพิ่มเติม
4. สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนา "เด็กไทย ณ วันนี้"
5. สิ่งที่โควิด-19 ส่งผลกระทบต่อ "เด็กไทย ณ วันนี้"

ผลโพลจะออกมาเช่นไร? จะตรงใจหรือไม่ตรงใจของท่านหรือไม่อย่างไร? อย่าลืม...ติดตามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ที่ยูทูป <https://www.youtube.com/channel/UCWCNsYcEBaTmHum5ymx8oKg> ครั้น... สัปดาห์ใหม่ 2565

"เด็กไทย" ปี 2022

ในสายตาประชาชน

INSIGHT POLL

ความคิดเห็นของประชาชนในแต่ละช่วงวัยต่อเด็กไทย ณ วันนี้

กลุ่มผู้สูงอายุ คือ ผู้ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ= 28.48 กลุ่มวัยทำงาน คือ ผู้ที่มีอายุ 20-49 ปี ร้อยละ= 67.86
กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา คือ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ= 3.66

จุดเด่นของเด็กไทย ณ วันนี้

- กลุ่มผู้สูงอายุ คือ ใช้สื่อโซเชียลได้ดี ร้อยละ= 87.79
- กลุ่มวัยทำงาน คือ ใช้สื่อโซเชียลได้ดี ร้อยละ= 83.93
- กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา คือ ใช้สื่อโซเชียลได้ดี ร้อยละ= 89.74

สิ่งที่เด็กไทย ณ วันนี้ ควรพัฒนาเพิ่มเติม

- กลุ่มผู้สูงอายุ คือ การเข้าสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่น ร้อยละ= 90.43
- กลุ่มวัยทำงาน คือ การจัดการอารมณ์การใช้เหตุผลแก้ปัญหา ร้อยละ= 84.49
- กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา คือ การจัดการอารมณ์ การใช้เหตุผลแก้ปัญหา ร้อยละ= 74.36

สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของเด็กไทย ณ วันนี้

- กลุ่มผู้สูงอายุ คือ ความเหลื่อมล้ำทางสังคม ร้อยละ= 76.24
- กลุ่มวัยทำงาน คือ การแพร่ระบาดของโควิด-19 ร้อยละ= 70.91
- กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา คือ ความเหลื่อมล้ำทางสังคม ร้อยละ= 82.05

เด็กคือทรัพยากรอันมีค่าของชาติ ทั้งนี้เนื่องจาก เด็กคือผู้สืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมและเป็นพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต ด้วยเหตุนี้ ทุกประเทศทั่วโลกต่างให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมและพัฒนาให้เด็กในชาติของตนมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัย ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม และจริยธรรม เพื่อให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ตลอดจนทำคุณประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติได้ตามกำลังความสามารถแห่งตน¹ จากความสำคัญของเด็กดังกล่าว องค์การสหประชาชาติ (UN) จึงได้ประกาศให้วันเด็กขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2498 โดยกำหนดให้มีการจัดงานเพื่อเฉลิมฉลองในวันจันทร์แรกของเดือนตุลาคมทุกปี ต่อมาภายหลังในปี พ.ศ. 2508 จึงได้เปลี่ยนมาเป็นวันเสาร์สัปดาห์ที่สองของเดือนมกราคมจวบจนกระทั่งถึงปัจจุบัน² สำหรับประเทศไทยนั้น ได้จัดให้มีงานวันเด็กขึ้นทุกปี นับตั้งแต่วันที่ได้มีการประกาศให้วันเด็กเป็นครั้งแรกจากเมื่อครั้งนั้นที่ประเทศไทยยังมีประชากรเด็กไม่มากนัก จนกระทั่งถึงปัจจุบันที่จำนวนประชากรในวัยเด็กที่มีอายุระหว่าง 0-17 ปีของไทยเพิ่มมากขึ้นถึง 13 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 20 ของประชากรทั้งหมดของประเทศ³ ทั้งนี้ประชากรวัยเด็กดังกล่าวประกอบไปด้วย เด็กที่เกิดใน Generation Z และ Generation Alpha ซึ่งมีคุณลักษณะเด่นหลายประการที่แตกต่างจากประชากรใน Generation อื่น โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยี⁴ ดังนั้นจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจที่มุมมองของประชาชนวัยอื่นที่มีต่อเด็กไทยในยุคปัจจุบันว่าเป็นอย่างไบ้าง ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนทางพัฒนาเด็กไทยสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างเข้าใจและปรองดองของคนในสังคมที่มีความหลากหลายของประชากรในหลาย Generation ต่อไป

เนื่องในโอกาสของวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2565 ที่จะมาถึงนี้ "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจำนวนทั้งสิ้น 1,064 คน ในประเด็น "เด็กไทย 2022" ในสายตาประชาชน ผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 3-6 มกราคม 2565 โดยในบทวิเคราะห์นี้ Insight poll จะเจาะลึกในประเด็นความคิดเห็นของประชาชนในแต่ละช่วงวัยต่อเด็กไทย ณ วันนี้ โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ตามคุณลักษณะด้านอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ กลุ่มผู้สูงอายุ คือ ผู้ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.48 กลุ่มวัยทำงาน คือ ผู้ที่มีอายุ 20-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.87 และกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา คือ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.66 ตามลำดับ ทั้งนี้ ประเด็นแรกที่หวั่นวิตกมานำเสนอคือ ข้อคำถามในประเด็นที่ว่า ความคิดเห็นต่อจุดเด่นของเด็กไทย ณ วันนี้ โดยพบว่าประชาชนทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือ สามารถใช้สื่อโซเชียลได้มากที่สุด โดยกลุ่มที่มองในประเด็นดังกล่าวนี้สูงสุดคือ นักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 89.74 รองลงมาคือ กลุ่มผู้สูงอายุ ร้อยละ 87.79 และกลุ่มวัยทำงาน ร้อยละ 83.93 ตามลำดับ ทั้งนี้มุมมองดังกล่าวสอดคล้องกับคุณลักษณะของประชากรใน Generation Z และ Generation Alpha ที่เติบโตมากับเทคโนโลยีและสื่อสังคมออนไลน์⁵ จึงทำให้มีความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีต่าง ๆ และเรียนรู้ได้เร็วกว่าคนในวัยอื่น⁶ โดยเด็กในวัยนี้มีเทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิต ทั้งในด้านการเรียนผ่านระบบออนไลน์ การเข้าสังคม การติดต่อสื่อสาร เป็นต้น

ในส่วนของมุมมองต่อสิ่งที่เด็กไทย ณ วันนี้ ควรพัฒนาเพิ่มเติมพบว่า กลุ่มผู้สูงอายุ ร้อยละ 90.43 มองว่า เด็กไทยในวันนี้ยังขาดในเรื่องของการเข้าสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทั้งนี้อาจเนื่องจาก เด็กรุ่นใหม่มักใช้ชีวิตอยู่บนโลกออนไลน์เป็นส่วนใหญ่ ทำให้มีความเป็นปัจเจกสูง สามารถอยู่คนเดียวได้ จึงขาดการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและคนรอบข้าง⁷ จากพฤติกรรมนี้เองจึงทำให้ผู้สูงอายุมองว่าเด็กสมัยใหม่ ไม่มีมารยาทในการเข้าสังคมเมื่อเทียบกับตนเองเมื่อครั้งยังอยู่ในวัยเด็กที่มีวิถีชีวิตที่แตกต่างออกไปจากเด็กในยุคปัจจุบัน โดยความคิดเห็นดังกล่าวนี้แตกต่างจากคนกลุ่มวัยทำงานร้อยละ 84.49 และกลุ่มนักเรียนและนักศึกษา ร้อยละ 74.36 ที่มองว่า สิ่งที่เด็กไทยควรพัฒนาคือการจัดการอารมณ์และการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

เด็กในยุคนี้เติบโตมาในโลกของเทคโนโลยี ผู้คนเน้นเรื่องความเร็วในทุกมิติของวิถีชีวิต ทำให้คุ้นเคยกับการเข้าถึงข้อมูลด้วยความรวดเร็วเพียงใช้ปลายนิ้วมือ จึงกลายเป็นอุปนิสัยที่ต้องการให้ทุกอย่างรวดเร็วทันใจ อยากได้อะไรต้องได้ อยากทำอะไรต้องได้ ทำอย่างอื่นไม่ได้กิน ฯลฯ และเมื่อไม่ได้ตั้งใจ ก็หงุดหงิด ไม่พอใจ อารมณ์โกรธ ฉุนเฉียว จนกระทั่งนำไปสู่การสูญเสียความควบคุม⁷ ด้วยเหตุนี้ กลุ่มคนทั้งสองกลุ่มดังกล่าวจึงมองว่า เด็กไทยควรจะมีขีดความสามารถจัดการอารมณ์ในการแก้ไขปัญหา มีความอดทนต่อความยากลำบาก โดยไม่ท้อแท้ มีความสามารถในการควบคุมสถานการณ์หรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นได้ สามารถเปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาส ซึ่งถือได้ว่าเป็นทักษะชีวิตที่จำเป็นอย่างยิ่งของเด็กไทยในการใช้ชีวิตอยู่ในสังคมยุคปัจจุบัน

สำหรับสิ่งที่มองว่าส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของเด็กไทย ณ วันนี้พบว่า กลุ่มวัยทำงาน ร้อยละ 70.91 มีความคิดเห็นว่าเป็นเรื่องของการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่อาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กไทย ทั้งนี้ เนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้เกิดการเลื่อนเปิดภาคเรียน นักเรียนและนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ ทำให้เสียโอกาสการเรียนรู้ อีกทั้งเด็กส่วนใหญ่ยังเริ่ม ‘ลืมน’ สิ่งที่เขาได้ศึกษาไป เกิดเป็นสภาวะการเรียนรู้ถดถอยที่ยากจะแก้ไข โดยเฉพาะช่วงโควิด-19 ที่เด็กไม่สามารถออกไปพบเจอเพื่อน ร่วมกลุ่มทำกิจกรรม เรียนพิเศษ ทัศนศึกษา ฯลฯ จึงทำให้พลาดโอกาสน่าสิ่งทีเรียนรู้อื่นๆไปใช้ต่อยอดและทำความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ในสังคม⁸ ซึ่งแตกต่างจากความคิดเห็นของนักเรียนและนักศึกษา ร้อยละ 82.05 และกลุ่มผู้สูงอายุร้อยละ 76.24 ที่มองว่า ความเหลื่อมล้ำทางสังคมจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของเด็กไทยมากที่สุด ทั้งนี้ สอดคล้องกับรายงานด้านความเหลื่อมล้ำทางรายได้ของประเทศไทยที่ระบุว่าถูกจัดอยู่ในอันดับ 3 ของโลก โดยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา มีรายงานว่า คนรวยที่สุทธีย่อละ 1 ของประเทศ ถือครองทรัพย์สินมากกว่าร้อยละ 58 ของประเทศ ในขณะที่กลุ่มคนที่ยากจนที่สุทธีย่อละ 40 มีทรัพย์สินรวมกันเพียงร้อยละ 1.9 จากทั้งหมด ดังนั้น ช่องว่างของรายได้และทรัพย์สินดังกล่าว จึงส่งผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำด้านอื่น ๆ ในสังคม ซึ่งหนึ่งในนั้นคือ ความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา โดยมีตัวเลขรายงานว่า ประเทศไทยมีเด็กเยาวชนวัยเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (อายุ 3-17 ปี) อยู่บนกระดานการศึกษาต่ำกว่า 670,000 คน ทั่วประเทศเนื่องจากปัญหาความยากจน ความด้อยโอกาสทางสังคม ความพิการ และปัญหาครอบครัว มีเงินอุดหนุนเพื่อนักเรียนยากจนในระบบการศึกษาไทยเพียงร้อยละ 0.5 ของงบประมาณการศึกษาเท่านั้น ทำให้กลุ่มเด็กยากจนยังมีความเหลื่อมล้ำด้านโอกาสการสำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาค่อนข้างมาก⁹ ซึ่งปัญหาดังกล่าวนี้นี้ ถือเป็นสิ่งที่ท้าทายต่อรัฐบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องในการเข้ามาเร่งดำเนินการแก้ไข เพื่อลดความเหลื่อมล้ำของเด็กไทยให้ได้มีโอกาสเข้ารับการศึกษาและพัฒนาศักยภาพตามความสนใจอย่างเท่าเทียมกัน สามารถเติบโตไปเป็นพลเมืองที่ดีและมีคุณภาพของประเทศชาติต่อไปในอนาคต

¹jvs570001. (2557). การเรียนรู้เด็กปฐมวัย. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2565, จาก<http://jvs570001.blogspot.com/2014/10/blog-post.html>

²bangkokbiznews. (2565). "วันเด็ก 2565" ระบุวิถีวันเด็กแห่งชาติ พร้อมคำขวัญวันเด็กกรุง 8 ปีวัด. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/lifestyle/981322>

³posttoday. (2565). กรมกิจการเด็กและเยาวชน มุ่งส่งเสริมสวัสดิภาพที่ดีและทักษะในโลกศตวรรษที่ 21. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2565, จาก <https://www.posttoday.com/pr/672404>

⁴นรรจ์ ผื่นเชียร. (2562). นักเรียนยุค Generation Alpha ความท้าทายใหม่ในโลกการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2565, จาก <https://www.trueplookpanya.com/education/content/76263/-teaartedu-teaart->

⁵Krungsri Guru. (2565). 6 สิ่งต้องรู้เมื่อพูดถึง Gen Z. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2565, จาก [https://www.krungsri.com/th/plearn-plearn/6-](https://www.krungsri.com/th/plearn-plearn/6-techniques-to-approach-gen-z)

⁶Starfish Academy. (2564). Gen Alpha เด็กยุคใหม่ที่ฉลาดที่สุดในเผ่าพันธุ์มนุษย์. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2565, จาก <https://shorturl.asia/LM6WQ>

⁷สรวมณต์ สิทธิสมาน. (2564). "อารมณ์มันคง" สำคัญยิ่งในยุคดิจิทัล. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2565, จาก <https://mgronline.com/qol/detail/9640000023285>

⁸ไทยรัฐออนไลน์. (2564). วิกฤติโรคระบาด กับ 'โอกาส' ในการเติบโตของเด็ก ที่ไม่อาจหวนคืน. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2565, จาก <https://www.thairath.co.th/lifestyle/mom-and-kids/2100252>

⁹ภาววรรณ ธนาเลิศสมบูรณ์. (2564). โขรหัสความเหลื่อมล้ำการศึกษาไทย เหตุใดความช่วยเหลือไม่ไปถึงเด็กยากจน. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2565, จาก <https://www.eef.or.th/thai-report-education/>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.นิศานาถ มั่งคิริ

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวเนาวรัตน์ เลิศมณีนพ

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางพรทิพย์ รอดวง

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เกลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Thai children 2022. Highlights: Learn fast, use technology well.



Suan Dusit Poll reveals that 2022 Thai children in the public eye have strengths, are smart, learn fast, use technology well. Use social media well The impact is COVID-19 and need to develop more

Revealing the results of a public opinion poll entitled "Thai Children 2022 in the People's Eyes" from a sample of 1,064 people surveyed between 3-6 Jan. 65, it found that Thai children today are smart, learn fast, use technology well, per cent. 79.42, followed by assertiveness, self-confidence, 75.19 percent, 85.61% of Thai children's strengths are good use of social media, what should be further developed is socializing, living with older adults, 84.77 percent.

What affects the development of Thai children is the epidemic of COVID-19 at 69.80%, social inequality at 68.49%, and COVID-19 has resulted in 79.83% of children being quarantined, studying online.

This year is another year of National Children's Day during the Covid-19 period. The survey underscores how COVID-19 is affecting children's development, especially in education and society. Even though modern children are confident, dare to think, dare to act, dare to make decisions, and are smart in every aspect, social skills are still necessary to be used both now and in the future. Parents therefore play an important role in promoting and supporting their children to have the opportunity to develop according to what the child has aptitude to prepare. Readiness to be a quality child in the 21st century

from the epidemic situation of COVID-19 that makes the lives of children change Both in daily life and changing the learning style of children who need to turn to technology even more. In addition, parents and guardians also have burdens to work. Must rely on technology media to help lighten the burden of raising Make children smarter in technology and able to use social media more fluently. but at the same time Many children also lack opportunities to develop social skills. coexistence with others which can be considered as a life skill Because children have to study online and have no opportunity to meet with other people. outside the family consistent with the survey results of Suan Dusit Poll found that Thai children today are outstanding in the use of technology More assertive than children in the past. But the main factor affecting the development of Thai children is COVID-19. That results in children having to detain, study online. Moreover, what Thai children should develop is the matter of socializing and living with the elders.

<https://www.txtreport.com/news/2022-01-08-thai-children-2022--highlights--learn-fast--use-technology-well-.H1GSeJvht.html>



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 16 มกราคม 2565

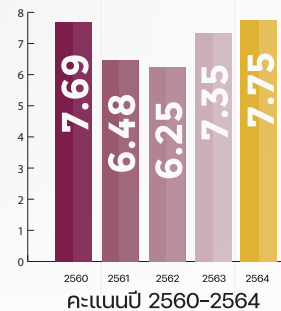
"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้จัดทำดัชนี "ความเชื่อมั่นครูไทย" เป็นประจำทุกปี โดยปีนี้เป็นปีที่ 17 สำหรับความคิดเห็นจากประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ จำนวน **3,734** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 10-13 มกราคม 2565 นับตั้งแต่วันที่ 20 ประเด็นที่นับออกถึงความเชื่อมั่น

ต่อครูไทยทั้งในด้านส่วนตัว การพัฒนาตนเอง และการพัฒนาวิชาชีพในรอบปี 2564 ที่ผ่านมา ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดจะมีคะแนนเต็ม 10 สรุปเรียงลำดับจากความเชื่อมั่นสูงสุดไปจนถึงต่ำสุด ได้ดังนี้

ดัชนีครูไทย

ในยุคโควิด-19

ประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่น
"ดัชนีครูไทย" ปี 2564
เต็ม 10 ได้ คะแนน



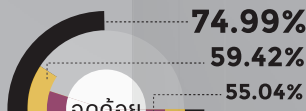
ประชาชนให้คะแนน 20 ตัวชี้วัด "ดัชนีครูไทย"
โดยคะแนนเต็ม 10 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

มนุษยสัมพันธ์ เข้ากับผู้อื่นได้	7.98
มีความเมตตา มีจิตใจอ่อนโยน	7.97
บุคลิกภาพดี แต่งกายเหมาะสมกับอาชีพ	7.92
รักในวิชาชีพครู มีอุดมการณ์ความเป็นครู	7.89
ช่วยกันแก้ไข อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ สุจริต	7.87
มีเป้าหมาย ประเมินผลปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	7.86
การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม วัฒนธรรม	7.86
ใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสม	7.84
ความรู้ความสามารถในการสอนและถ่ายทอดความรู้	7.83
ทันสมัย ทันเหตุการณ์ รู้ข้อมูลใหม่ ๆ	7.81
สามารถทำงานเป็นทีมได้	7.78
ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ช่วยเหลือกัน ช่วยกัน แก้ไขปัญหา	7.77
มีทัศนคติดี เข้าใจและเข้าใจถึงความต้องการของผู้อื่น	7.77
ดูแลตนเองทั้งสุขภาพร่างกายและจิตใจ	7.74
อบรม พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	7.74
มีความน่าเชื่อถือ เป็นแบบอย่างที่ดี	7.69
ยอมรับข้อดี รับฟังคำติชม มีความคิดสร้างสรรค์	7.68
ควบคุมอารมณ์ได้ดี แสดงออกอย่างเหมาะสม	7.64
มีความเป็นผู้ใหญ่ อดทน กล้าแสดงออก กล้าเสี่ยง	7.61
ประพฤติดี ไม่พึ่งพาผู้อื่น ไม่เป็นหนี้เป็นสิน	6.75

จุดเด่น-จุดด้อย
ของครูไทย ณ วันนี้

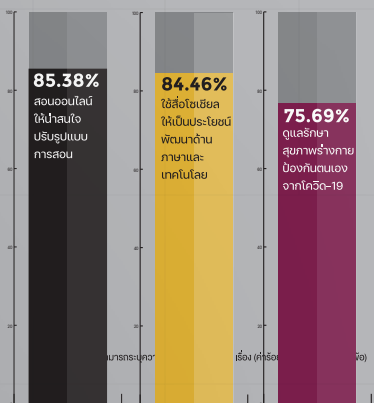


- ใช้เทคโนโลยี มีทักษะใหม่ ๆ มีเทคนิคการสอนที่ดี
- ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ ยึดมั่น กุศโลบาย เสียสละ
- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ใกล้ชิดกับชุมชน ท้องถิ่น



- ภาระงานมาก ไม่มีเวลา
- ขาดงบประมาณ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน
- มีหนี้สินมาก รายได้น้อย

ประชาชนคิดว่า "ครูไทยในยุคโควิด-19"
ต้องปรับตัวอย่างไรบ้าง



*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณไม่แต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัศนี อินทนะ

ดัชนีครูไทย

วันอาทิตย์ที่ 16 มกราคม 2565

ปี 2564 ในยุคโควิด-19



ดัชนีครูไทย ปี 64 ได้ 7.75 จากเดิม 10 คะแนน จุดด้อย ยังเป็นการระงับมาก ไม่มีเวลา

พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง “ดัชนีครูไทย ปี 2564 ครูไทยในยุคโควิด-19” กลุ่มตัวอย่าง 3,734 คน สำรวจวันที่ 10-13 มกราคม 2565 พบว่า ประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่น “ดัชนีครูไทย” ปี 2564 ดีขึ้นกว่าปีที่แล้ว ภาพรวมคะแนนเต็ม 10 ได้ 7.75 คะแนน โดยดัชนีที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ มีมนุษยสัมพันธ์ ดี เข้ากับผู้อื่นได้ 7.98 คะแนน ดัชนีที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ด้านการประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่เป็นหนี้เป็นสิน 6.75 คะแนน โดยประชาชนมองว่าจุดเด่นของครูไทย คือ การใช้เทคโนโลยี มีทักษะใหม่ ๆ มีเทคนิคการสอนที่ดี 82.29% จุดด้อยคือ มีภาระงานมาก ไม่มีเวลา 74.99% โดยครูไทยในยุคโควิด-19 ต้องปรับตัวด้านการสอนออนไลน์ให้น่าสนใจ ปรับรูปแบบการสอน 85.38% รองลงมาคือ ใช้สื่อโซเชียลให้เป็นประโยชน์ พัฒนาด้านภาษาและเทคโนโลยี 84.46%

กลุ่มตัวอย่างที่เป็น “ครู” ให้คะแนนดัชนีครูไทย 8.40 คะแนน ส่วน “นักเรียน/นักศึกษา” ให้ 8.25 คะแนน ซึ่งสูงกว่ากลุ่มอาชีพอื่นๆ ด้วยสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ทั้งครูและนักเรียนได้รับผลกระทบอย่างชัดเจน เมื่อครูมองครู นักเรียนมองครู จึงมีความเข้าใจ “หัวอกครู” เป็นอย่างดี เมื่อโควิด-19 พลิกวงการศึกษไทยอย่างรวดเร็ว รัฐบาล จึงควรคว้าโอกาสนี้ ในการพัฒนาการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นและไม่ทำให้ใครต้องหลุดจากระบบการศึกษาไป ไม่ว่าจะเป็นครูหรือนักเรียนก็ตาม

กิ่งกาญจน์ ทองเอก ผู้จัดการโรงเรียนสาธิตละอออุทิศสุพรรณบุรี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า “ดัชนีครูไทย” ปีนี้ น่าสนใจมาก หากวิเคราะห์รายละเอียดจะพบว่าดัชนี 5 อันดับแรกเป็น Soft skills ทั้งสิ้น เช่น มนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความเมตตา บุคลิกภาพที่ดี ความเป็นครูที่ดี หรือความเสียสละ สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนให้ความสำคัญและเห็นว่าครูไทยมีความโดดเด่นในประเด็นเหล่านี้ ซึ่งแตกต่างจาก 3-4 ปีที่ผ่านมา ที่ดัชนีอันดับต้นๆ เป็น Hard skills เช่น มีความรู้ หรือการเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ๆ ในเรื่องจุดด้อยของครูไทยหากต้องการพัฒนาเรื่องภาระงานมาก และไม่มีเวลา ควรนำจุดแข็งด้านเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนให้ทำงานง่ายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงควรปรับจากการทำงานคนเดียวมาเป็นการทำงานเป็นทีมอย่างเข้มแข็ง บริหารจัดการบทบาทของคนในทีมอย่างเหมาะสม เชื่อว่าครูจะสามารถก้าวข้ามความท้าทายเรื่องนี้ได้

ในยุคโควิด-19 ครูต้องปรับตัวอย่างมาก การสอนในรูปแบบ Online หรือ Hybrid Learning ทำให้บทบาทของครูต้องปรับเปลี่ยนจาก “ผู้ให้ความรู้” เป็น “ผู้สร้างสภาพแวดล้อม และออกแบบกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้เด็กเรียนรู้” โดยต้องเหมาะสมกับการเรียนแบบ Online และทำงานเป็น Partner กับผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด เพื่อร่วมมือกันพัฒนาเด็กๆ ให้เติบโตอย่างสมวัยในยุคโควิด-19

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล

กิ่งกาญจน์ ทองเอก

ผู้จัดการโรงเรียนสาธิตละอออุทิศสุพรรณบุรี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ดัชนีครูไทยในยุคโควิด-19



รับชม

- | | |
|--------------------------|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ดร.กิงกาญจน์ ทองงอก |
| ประจำสัปดาห์ | : ผู้จัดการโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ สุพรรณบุรี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คิดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชู นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน‘ข้อมูล’

๑ รศ.ดร.สุพจน์ เจริญทรัพย์
 สอนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“16 มกราคม” ของทุกปี คือ “วันครู” ของประเทศไทย เป็นวันที่ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ต่างระลึกถึงพระคุณครูของคุณครูด้วยความกตัญญู วัตุคุณ และซาบซึ้งใจ เพราะครูคือผู้ให้ ผู้สร้าง ผู้เสียสละ ผู้ถ่ายทอด ผู้ปั้น ผู้หล่อหลอม ผู้โอบอุ้ม ผู้คำจุนผู้เอาใจใส่ และอื่นๆ อีกสารพัดนับไม่ถ้วนทีเดียว เมื่อวันครูเวียนมาจนครบไต่ พวกเราทุกคนต่างตระหนักถึงทราบดีว่าพระคุณของคุณครูในฐานะที่ครูเป็นบุคคลที่อยู่ในดวงใจของเราเสมอมา นอกเหนือจากพ่อแม่ ยิ่งกว่านั้นครูยังเปรียบเป็น “ปูชนียบุคคล” ของชาติหรือบุคคลที่ควรค่าแก่การคารวะ นับถือบูชาและเคารพยกย่องทุกยุคทุกสมัย

เมื่อวันเวลาหมุนก้าวเดินไปและเกิดการเปลี่ยนแปลงหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อบทบาทของครูทำให้บทบาทของครูยุคใหม่ที่อยู่นางรณดัดท่ามกลางการดิ้นรนดิ้นอย่างรุนแรงจากสถานการณ์โควิด-19 ในช่วงเวลาสองปีกว่าและยังไม่มีวี่แววว่าจะจบลงในเร็ววันทำให้ครูต้องแบกรับภาระการเรียนรู้ของเด็กนักเรียนยุคใหม่คือ เจน Z และ Alpha ที่แตกต่างอย่างมากจากกลุ่มเด็กเจนเบต้า “X” “Y” และ “Baby Boomer” ครูยุคใหม่ท่ามกลางโควิด-19 นี้ต้องถูกทดสอบครั้งแล้วครั้งเล่า ทั้งจากผู้บริหาร เพื่อนครู ผู้ปกครองนักเรียน และสังคมแต่ครูยุคใหม่ก็ไม่เคยท้อหรือถอย ยังคงอยู่อย่างต่อเนื่องเพราะหวังเพียงให้ศิษย์รักได้รับความรู้ มีคุณธรรม และเป็นคนดี

ครูยุคใหม่ต้องเรียนรู้ตลอดเวลาโดยเฉพาะ “เทคโนโลยีการศึกษา” และต้องรู้จักเลือกนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับนักเรียนเจนใหม่ๆ ครูต้องทดสอบแบบออนไลน์ให้เป็นแค่ครูก็ถึงก้าวสอนแบบ

ดัชนีครูไทย ปี 2564 ‘ครูไทยในยุคโควิด-19’



ออนไลน์ไม่ได้ และในบางสถานการณ์ครูต้องสอนควบคู่ทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ในเวลาเดียวกัน ขณะที่ตัวครูเองก็ต้องการมีชีวิตส่วนตัวทั้งในด้านการดูแลครอบครัว การดำรงชีพ การรักษาสภาพ และการพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ไม่ง่ายเลยสำหรับคุณครูยุคใหม่ที่จะสร้างสมดุลชีวิตตามภาพมาายาคติ “Work-Life Balance” และคงจะไม่เป็นการกล่าวเกินจริงอีกว่าครูยุคใหม่คือ “มนุษย์ผู้มีพลังวิเศษ” ที่การเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ใดๆ ก็ไม่อาจขวางกั้นพลังแห่งความมุ่งมั่นทุ่มเท และศรัทธาต่อวิชาชีพครู เพราะครูคือ “Superpower of the new era” ตัวจริง

หันกลับมามองว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อครูไทยอย่างไรบ้าง? ผ่านผลสำรวจดัชนีครูไทยของสวนดุสิตโพล ย้อนหลัง 10 ปี ระหว่างปี 2554-2563 (ดัชนีครูไทยเริ่มสำรวจครั้งแรกปี 2548) จากคะแนนเต็ม 10 พบว่า คะแนนดัชนีครูไทยต่ำที่สุดช่วง 3 ปี คือ ปี 2562 ได้คะแนน 6.25 คะแนน ปี 2561 ได้คะแนน 6.48 คะแนน และ ปี 2563 ได้คะแนน 7.35

คะแนน

ขณะที่คะแนนดัชนีครูไทยสูงที่สุดช่วง 3 ปีเช่นกัน คือ ปี 2555 ได้คะแนน 7.86 คะแนน ปี 2554 ได้คะแนน 7.85 คะแนน และปี 2556 ได้คะแนน 7.80 คะแนน หากพิจารณาจากภาพรวมที่ประชาชนให้คะแนนดัชนีครูไทยช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ก็จะเห็นว่าคนไทยมองภาพครูเปลี่ยนแปลงในช่วงปีท้ายๆ ของการสำรวจ อาจเป็นเพราะการเข้าถึงและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับครูนั้นง่ายมากขึ้น และสะดวกยิ่งขึ้นอันเนื่องมาจากการขยายตัวของโซเชียลมีเดีย

สำหรับดัชนีครูไทยปี 2564 “ครูไทยในยุคโควิด-19” ที่กำลังสำรวจและจะเผยแพร่ ในสุดสัปดาห์นี้ ครอบคลุมตัวชี้วัด 20 ประเด็น ภาพรวมผลคะแนนดัชนีครูไทยปีนี้จะดีขึ้นหรือแย่ลงอย่างไร คงต้องรอดูกันเองครับ และต้องไม่พลาดผลสำรวจเกี่ยวกับ “จุดเด่น” และ “จุดด้อย” ของครูไทย ณ วันนี้ และสิ่งที่ครูไทยต้องปรับตัวในยุคโควิด-19 ด้วยเช่นกันครับ...



วันครูถูกจัดขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2500 สืบเนื่องมาจากการประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ใช้วันประกาศ “พระราชบัญญัติครู” ในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งก็คือวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2488 เป็น “วันครู” โดยกำหนดให้นักเรียนและครูหยุดการจัดการเรียนการสอนเพื่อทำกิจกรรมรำลึกถึงครูในวันดังกล่าวทุกปี¹ ทั้งนี้เนื่องมาจากได้ตระหนักถึงความสำคัญของครูในฐานะผู้มีบทบาทต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนของชาติให้เติบโตไปเป็นประชากรที่ดี มีคุณภาพของสังคม ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ได้มีการจัดกิจกรรมวันครูสืบเนื่องต่อกันมาจวบจนปัจจุบัน จากความสำคัญของครูดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อประเด็น “ดัชนีครูไทย 2564” จำนวนทั้งสิ้น 3,734 คน ผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 10 - 13 มกราคม 2565 โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอเจาะลึกในประเด็น “ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อครูไทยยุคปัจจุบันกับอดีตในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา” โดยเปรียบเทียบผลการสำรวจดัชนีครูไทยจำนวน 20 ข้อ ในยุคปัจจุบัน (พ.ศ. 2564) กับผลการสำรวจในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2554-2563) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 77,728 คน เพื่อเปรียบเทียบมุมมองด้านความเชื่อมั่นมากที่สุดและน้อยที่สุดใน 3 อันดับแรก ที่สะท้อนให้เห็นถึงจุดเด่นที่ควรรักษาไว้และจุดอ่อนที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมสำหรับครูผู้เป็นปูชนียบุคคลอันสำคัญของชาติ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครูให้มีคุณภาพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนในทุก ๆ ด้านต่อไป

เมื่อเปรียบเทียบดัชนีที่ได้รับความเชื่อมั่นมากที่สุด 3 อันดับแรกของครูไทยในปี พ.ศ. 2564 กับรอบ 10 ปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าดัชนีที่ยังคงได้รับความเชื่อมั่นเช่นเดิมก็คือ ด้านบุคลิกภาพดี แต่งกายเหมาะสมกับอาชีพ โดยได้รับคะแนนความเชื่อมั่นที่ 7.92 และ 7.73 คะแนนตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องมาจากอาชีพครูเป็นอาชีพที่สังคมส่วนใหญ่ให้การยกย่องเชิดชู มีความคาดหวังในด้านการแสดงบทบาท หน้าที่ และการดำรงตนอยู่ในสังคมด้วยบุคลิกภาพที่ดี ตลอดจนด้านการแต่งกายที่เหมาะสมกับอาชีพ ดังนั้นครูจึงต้องเป็นบุคคลที่แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเสมอในขณะปฏิบัติหน้าที่ หรือแม้กระทั่งการแต่งกายในชุดไปรเวทก็ต้องแต่งกายให้มีความเหมาะสม โดยอาจตกแต่งด้วยเครื่องประดับได้บ้าง แต่ต้องไม่ถึงกับโลดโผนหรือตามแฟชั่นมากเกินไป² นอกจากความคาดหวังของสังคมที่ทำให้ครูต้องให้ความสำคัญต่อการแต่งกายแล้ว ผู้ที่ประกอบวิชาชีพครูมีระเบียบว่าด้วยเครื่องแบบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาออกกำกับในด้านการแต่งกายด้วยเครื่องแบบข้าราชการให้ถูกต้องอีกด้วย³ ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัดยังคงคอยกดดันและให้การส่งเสริมในด้านบุคลิกภาพดีและการแต่งกายของครูอยู่เสมอ โดยมีการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการแต่งกายเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู เช่น รางวัล “ครูดีของแผ่นดิน เจริญตามรอยเบื้องพระยุคลบาท” เป็นต้น⁴ ด้วยเหตุนี้จึงไม่เป็นที่น่าแปลกใจว่าเพราะเหตุใดดัชนีดังกล่าวนี้จึงได้รับความเชื่อมั่นสูงสุด ในสามอันดับแรกตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

ในส่วนของดัชนีที่ได้รับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด 3 อันดับแรกของปี พ.ศ. 2564 เมื่อเปรียบเทียบกับรอบ 10 ปีที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่ามี 2 ดัชนี ที่ยังคงได้รับความเชื่อมั่นน้อยอยู่เช่นเดิม คือ ด้านประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่เป็นหนี้เป็นสิน โดยได้รับคะแนนความเชื่อมั่นที่ 6.75 และ 6.92 คะแนนตามลำดับ และด้านควบคุมอารมณ์ได้ดี แสดงออกอย่างเหมาะสมได้รับคะแนนความเชื่อมั่นที่ 7.64 และ 7.14 คะแนนตามลำดับ สอดคล้องกับรายงานปัญหาด้านหนี้สินของครูที่ระบุว่า ปัจจุบัน ครูทั่วประเทศกว่า 9 แสนราย มียอดหนี้รวม

สะสมกว่า 1.4 ล้านล้านบาท และดูเหมือนว่าจำนวนหนี้สินของครูจะพอกพูนสูงขึ้นตามระยะเวลาอีกด้วย ซึ่งสวนทางกับอายุการทำงานที่ลดน้อยถอยลง โดยแหล่งเงินกู้หลักที่สำคัญๆ ของครูทั่วประเทศ ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู สินเชื่อโครงการพัฒนาชีวิตครูฯ ผ่านธนาคารออมสิน สินเชื่อโครงการกองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ โครงการเงินกู้ฯ ช.พ.ค. รวมถึงบัตรเครดิต และการกู้ยืมเงินนอกระบบ เป็นต้น ทั้งนี้รัฐบาลได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวโดยได้ประกาศจัดทำแผนเพื่อแก้ปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ เช่น แผนโครงการแก้ปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา แผนคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ การเจรจากับสถาบันการเงิน และแผนการจัดอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น⁵ ทั้งนี้เพื่อมุ่งแก้ไขปัญหานี้หนี้สินของครูให้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับปัญหาความเชื่อมั่นในด้านความคุ้มค่าอันได้แสดงออกอย่างเหมาะสมนั้น เป็นสิ่งที่ปรากฏให้เห็นในสังคมไทยมาอย่างต่อเนื่อง และจากผลสำรวจจะเห็นได้ว่าปัญหาดังกล่าวนี้ยังไม่ได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้นในระดับที่น่าพอใจ จึงเป็นเหตุทำให้ได้รับความเชื่อมั่นดwind ในกลุ่ม 3 อันดับล่างมาตลอดกว่า 10 ปี ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลปี 2563 ในประเด็นครูอนุบาล/ครูพี่เลี้ยง/ครูผู้ดูแลเด็กในสายตาประชาชนที่ระบุว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 21.10 เคยมีประสบการณ์ตรงเรื่องความรุนแรงในชั้นเรียนที่เกิดจากปัญหาด้านการควบคุมอารมณ์ของครู เช่น การตีด้วยไม้บรรทัด ไม้เรียว แปรงลบกระดาน หยิก ดึงหู ชู และตะคอก เป็นต้น โดยมีมองว่าสาเหตุที่มีลักษณะนี้บ่อยเนื่องมาจาก ปัญหาการขาดจิตสำนึก ไม่มีจิตวิญญาณความเป็นครู ระบบสอบคัดเลือกครูไม่สามารถคัดกรองครูที่ดีจริง โรงเรียนไม่เข้มงวด สภาพสังคม เศรษฐกิจเปลี่ยนไปทำให้เกิดความเครียดตลอดไปจนถึงปัญหาในครอบครัวและปัญหาส่วนตัวของครู เป็นต้น ทั้งนี้ได้เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวโดยควรให้ผู้บริหารโรงเรียนคอยสอดส่องดูแลและเอาใจใส่ให้มากยิ่งขึ้น รัฐบาลและหน่วยงานที่กำกับดูแลควรพัฒนาระบบการคัดเลือกครูที่ดีมีมาตรฐาน ตลอดจนควรต้องกำหนดมาตรการและบทลงโทษที่รุนแรง เป็นต้น⁶ จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านความเชื่อมั่นทั้ง 2 ประการดังกล่าวนี้ยังไม่ได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้นมากนักแม้เวลาจะล่วงเลยผ่านมาแล้วกว่า 10 ปีก็ตาม ดังนั้นครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรต้องเร่งแก้ไขอย่างจริงจัง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์อันดีของครูต่อสังคมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

¹สมหมาย จันทรเรือง. (2565). *ครูในยุค Disruption*. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2565. จาก <http://doh.hpc.go.th/bs/topicDisplay.php?id=339>

²เดลินิวส์. (2565). *ครูต้องมีบุคลิกที่ดี – เปิดทำเนียบครูดีครูเด่น*. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2565. จาก <https://d.dailynews.co.th/education/185133/>

³สำนักงานปลัดกระทรวง อว. (2564). *ตัวอย่างการแต่งเครื่องแบบในการปฏิบัติราชการ (สีกากี) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ*. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2565. จาก <http://www.sisaketedu1.go.th/news/wp-content/uploads/2020/06/การแต่งกาย-2.pdf>

⁴มูลนิธิครูดีของแผ่นดิน. (2563). *โครงการเครือข่ายครูดีของแผ่นดิน เจริญตามรอยเบื้องพระยุคลบาท*. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2565. จาก <https://www.thaisuprateacher.org/project/โครงการเครือข่ายครูดี/>

⁵สำนักข่าวอิศรา. (2565). *เปิด 3 แผน 4 มาตรการ แนวทางกระทรวงศึกษาธิการ สางปัญหาแก้ 'หนี้สินครู'*. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2565. จาก <https://www.isranews.org/article/isranews-scoop/103918-isranews-report-6.html>

⁶ปิยะวุฒิ ทองประกอบ. (2565). *เผยกรณี "ครู" ใช้ความรุนแรงกับนักเรียน พบคนไทย 86.77% ระบุไม่มีจิตวิญญาณความเป็นครู*. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2565. จาก <https://www.bltbangkok.com/pol/29670/>

ผู้เฝ้าประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วรภรณ์ วิทยาภรณ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณปกร เจี้ยวเห่ง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายทวิวัฒน์ พูลสวัสดิ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

An Index of Thai Teachers in 2021: “Thai Teachers during the COVID-19 Era”

Suan Dusit University's Suan Dusit Poll presents in this report the 17th annual index entitled, “The Reliability of Thai Teachers”. Suan Dusit Poll examined opinions of 3,734 people from every profession all over the country by conducting an online survey emphasizing on 20 indicators stating the reliability of Thai teachers in 2021 covering the aspects of personal issues, self-development, and professional development. The survey was conducted between the 10th and 13th January of 2022. Each of the 20 indicators has a total score of 10. The indicators showing the reliability of Thai teachers ranked by the respondents were as follows:

Year	Score
2017	7.69
2018	6.48
2019	6.25
2020	7.35
2021	7.75

1. In 2021, Thai teachers were given a score of 7.75 out of 10 in terms of their reliability as teachers.

2. The 20 indicators stating the reliability of Thai teachers in 2021 were scored out of 10 and ranked by respondents as follows:

Rank 1	Teacher has a good relationship and gets along well with other people.	A score of 7.98
Rank 2	Teacher is compassionate and generous.	A score of 7.97
Rank 3	Teacher has a good personality and is dressed appropriately.	A score of 7.92
Rank 4	Teacher loves the teaching profession and holds teaching ideologies.	A score of 7.89
Rank 5	Teacher is hard working, patient, honest, and sacrifices a lot.	A score of 7.87
Rank 6	Teacher has goals, evaluates, and develops pieces of work continually.	A score of 7.86
Rank 6	Teacher behaves in correct ways with virtue, merit, and professional ethics.	A score of 7.86
Rank 8	Teacher uses technology appropriately.	A score of 7.84
Rank 9	Teacher has the ability to teach and convey knowledge.	A score of 7.83
Rank 10	Teacher is fashionable and aware of up-to-date information.	A score of 7.81
Rank 11	Teacher can work in teams.	A score of 7.78
Rank 12	Teacher helps students, colleagues, communities, the society and the country.	A score of 7.77
Rank 12	Teacher has a good attitude, understands, and considers the differences among students.	A score of 7.77
Rank 14	Teacher takes care of his/her physical and mental health.	A score of 7.74
Rank 14	Teacher attends training courses and maintains personal development.	A score of 7.74
Rank 16	Teacher is reliable and a role model.	A score of 7.69
Rank 17	Teacher is adaptable, creative, and has problem-solving skills.	A score of 7.68
Rank 18	Teacher controls his/her emotions well and expresses them properly.	A score of 7.64
Rank 19	Teacher has leadership skills - dares to think, make decisions, and make a change.	A score of 7.61
Rank 20	Teacher is frugal, is not extravagant and has no debts.	A score of 6.75

3. Strengths and weaknesses of Thai teachers at present

No.	Strengths	Overall Percentage	No.	Weaknesses	Overall Percentage
1	Teacher uses technology and adapts new skills and good teaching techniques.	82.29%	1	Teacher has heavy workload and no time.	74.99%
2	Teacher practices professional ethics, has diligence and dedication, and knows how to sacrifice.	65.69%	2	Teacher lacks budget and support from organizations.	59.42%
3	Teacher has a good relationship and is close to communities and the locals.	61.53%	3	Teacher is in debt and receives low income.	55.04%

4. Issues to which Thai teachers should adapt themselves during the COVID-19 era

No.	Strengths	Overall Percentage
1	Teacher should have interesting online teaching strategies and adapt suitable teaching styles.	85.38%
2	Teacher should make good use of social media and develop his/her language and technology skills.	84.46%
3	Teacher should stay healthy and protect himself/herself from COVID-19.	75.69%

Note: Respondents were able to select more than one response. Percentage was calculated for each question.



POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.69



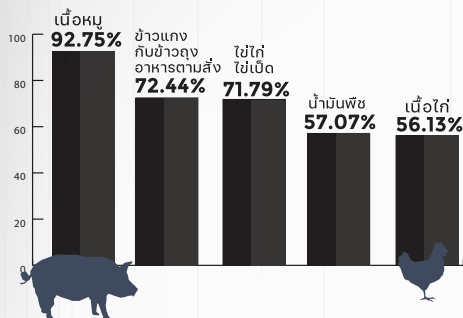
สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 30 มกราคม 2565

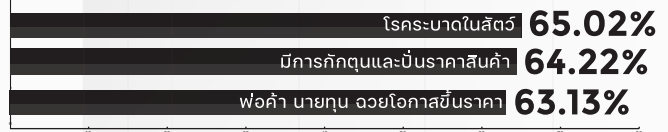
ปัญหาสินค้าต่าง ๆ ขึ้นราคา เป็นปัญหาที่กระทบต่อปากท้องของประชาชนอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหมู ไข่ไก่ อาหารต่าง ๆ ล้วนขึ้นราคาจนกระทบกับค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันของประชาชน ทำให้ต้องแบกรับภาระค่าครองชีพที่สูงขึ้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,383** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 24-27 มกราคม 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

01 สินค้าที่จำเป็น ณ วันนี้ ที่ประชาชนพบเห็น หรือซื้อแพงกว่าปกติมีอะไรบ้าง

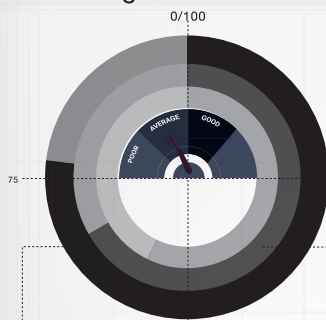


การใช้ชีวิตของคนไทยในยุคข้าวของแพง

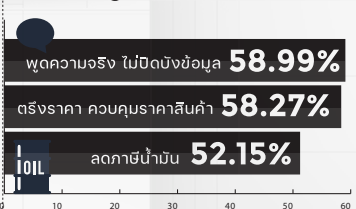
02 ประชาชนคิดว่าสาเหตุใดที่ทำให้สินค้าแพง



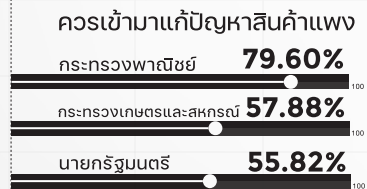
03 ตัวประชาชนเอง แก้ปัญหาสินค้าแพงอย่างไร



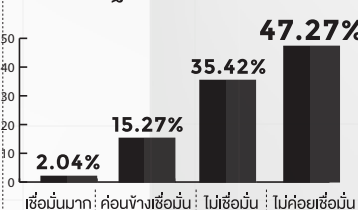
04 ประชาชนอยากให้รัฐบาล แก้ปัญหาสินค้าแพงอย่างไร



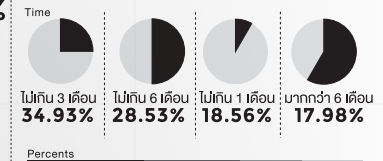
05 ประชาชนคิดว่าใคร หรือหน่วยงานใด ควรเข้ามาแก้ปัญหาสินค้าแพง



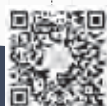
06 ประชาชนมีความเชื่อมั่น ในการแก้ปัญหาสินค้าแพง ของรัฐบาลในระดับใด



07 โดยภาพรวม ประชาชนสามารถแบกรับ ภาระราคาสินค้าแพง ได้ได้อีกเท่าใด



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในค่าเฉลี่ย)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรัศนี อินทสระ

การใช้ชีวิตของคนไทย ในยุคข้าวของแพง

มติชน

MGR
ONLINE

วันอาทิตย์ที่ 30 มกราคม 2565



สวนดุสิตโพลเผย คนไทยส่วนใหญ่คิดว่าอาหารที่แพงผิดปกติตอนนี้คือ “เนื้อหมู” เหตุจากโรคระบาด-กักตุน

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี การใช้ชีวิตของคนไทยในยุคข้าวของแพง กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,383 คน สุ่มระหว่างวันที่ 24-27 มกราคม 2565 พบว่า สินค้าที่พบเห็นหรือซื้อแพงกว่าปกติ อันดับ 1 คือ เนื้อหมู ร้อยละ 92.75 รองลงมาคือ ข้าวแกง กับข้าวถุง อาหารตามสั่ง ร้อยละ 72.44 สาเหตุที่ทำให้สินค้าแพง คือ เกิดโรคระบาดในสัตว์ ร้อยละ 65.02 มีการกักตุนและปั่นราคาสินค้าร้อยละ 64.22 ประชาชนแก้ปัญหาด้วยการควบคุมการใช้จ่าย ประหยัด ร้อยละ 77.20 รองลงมาคือ ใช้สินค้าชนิดนั้นลดลง ร้อยละ 66.67 อยากให้รัฐบาลพูดความจริง ไม่ปิดบังข้อมูล ร้อยละ 58.99 ตรึงราคา ร้อยละ 58.27 หน่วยงานที่ควรเข้ามาแก้ปัญหาสินค้าแพง คือ กระทรวงพาณิชย์ ร้อยละ 79.60 ประชาชนไม่ค่อยเชื่อมั่นในการแก้ปัญหาสินค้าแพงของรัฐบาล ร้อยละ 47.27 ไม่เชื่อมั่นร้อยละ 35.42 ภาพรวมประชาชนคาดว่าจะแบกรับภาระราคาสินค้าแพงไปได้อีกประมาณไม่เกิน 3 เดือน ร้อยละ 34.93 ไม่เกิน 6 เดือน ร้อยละ 28.53 ไม่เกิน 1 เดือน ร้อยละ 18.56 และมากกว่า 6 เดือน ร้อยละ 17.98

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุสถานการณ์สินค้าแพงกระทบกับประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับกลุ่มคนรายได้น้อยหาเช้ากินค่ำ หรือว่างงาน กลุ่มนี้ไม่สามารถจะแบกรับภาระของแพงได้นานมากนัก เพราะค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารการกินและการเดินทาง สูงเกินกว่าร้อยละ 80 ของรายได้ต่อวัน ภาครัฐนอกจากแก้ปัญหาเฉพาะหน้าแล้ว ควรเร่งวางแผนแก้ปัญหา

ระยะยาวแก้ปัญหาเศรษฐกิจทั้งระบบเพื่อช่วยเหลือประชาชน และยังเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับรัฐบาลด้วย

ดร.วิทยา ศิริพันธ์วัฒนา อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกรรมการบริหารหลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า ราคาเนื้อหมูที่เพิ่มสูงขึ้นเนื่องจากปัญหาโรคระบาดในสุกรในหลายประเทศ ประกอบกับผู้เลี้ยงหมูรายย่อยลดลง ทำให้อุปทานของเนื้อหมูลดลง ต้นทุนอาหารสัตว์เพิ่มสูงขึ้นก็เป็นปัจจัยผลักดันให้ราคาอาหารสูงขึ้น นอกจากนี้อุปสงค์ของน้ำมันในตลาดโลกเพิ่มขึ้นจากเศรษฐกิจที่เริ่มฟื้นตัว ราคาน้ำมันในตลาดโลกจึงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ประกอบกับมาตรการผ่อนคลายทางการเงินของธนาคารกลางทั่วโลก ปัญหาเงินเฟ้อจึงทวีความรุนแรงมากขึ้น ทำให้ประชาชนกลุ่มที่รายได้น้อยจะได้รับผลกระทบค่อนข้างสูง เห็นได้จากกลุ่มตัวอย่าง 53% ไม่สามารถแบกรับภาระได้เกิน 3 เดือน ดังนั้น นอกจากการช่วยเหลือจากภาครัฐที่ต้องเพิ่มการผลิต ป้องกันการกักตุนสินค้า ชะลอการส่งออกและเพิ่มการนำเข้าแล้ว ประชาชนทั่วไปอาจทำบัญชีรายจ่ายวิเคราะห์ตัดหรือลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นลง เลือกอาหารที่มีโปรตีนสูงแต่ราคาไม่สูงนัก และจัดการหนี้สินอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อช่วยบรรเทารายได้ไม่พอรายจ่ายในช่วงนี้

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ดร.วิทยา ศิริพันธ์วัฒนา
อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
และกรรมการบริหารหลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



by Suan Dusit Poll

ep.69

การใช้ชีวิตของคนไทย ในยุคข้าวของแพง



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ดร.วิทยา ศิริพันธ์วัฒนา อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ประจำสัปดาห์ | : และกรรมการบริหารหลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิตเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี |
| | : นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายพศิน อินทา กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุภูมิ เจริญกวีพิสัย
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

อีกไม่กี่วันก็จะถึงเทศกาลตรุษจีนหรือเทศกาลวันปีใหม่ของพี่น้องชาวไทยเชื้อสายจีน วันตรุษจีนปีนี้ตรงกับวันอังคารที่ 1 ก.พ. ซึ่งก่อนถึงวันตรุษจีนก็เหมือนเช่นทุกปี พี่น้องชาวไทยเชื้อสายจีนก็จะออกไปจับจ่ายซื้ออาหาร ผลไม้ และเครื่องเซ่นไหว้ต่างๆ เช่น หมู เป็ด ไก่ ปลา ปลาหมึก กุ้ง เหล้า น้ำชา ส้ม ก๊วยแปปเปิด สาลี่ส้มโอ กระดาษเงินกระดาษทอง ฯลฯ เพื่อไหว้เทพเจ้าต่างๆ และบรรพบุรุษ เพราะเชื่อว่าการไหว้เจ้าและไหว้บรรพบุรุษจะทำให้ชีวิตเป็นสิริมงคล เสง และรุ่งเรืองตลอดปีใหม่ แม้ว่าช่วงตรุษจีนข้าวของจะแพงขึ้นแต่พี่น้องชาวไทยเชื้อสายจีน ก็ยอมและยินดีควักเงินจ่ายมากกว่าร้อยละ 10 ตามแรงศรัทธาและกตัญญู

แต่ดูเหมือนปีนี้จะแตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพราะเกิด **'ปัญหาข้าวของแพง'** ตั้งแต่ต้นเดือน ม.ค.กันเลยทีเดียว เริ่มจากหมู ตามไปไก่ เป็ด ไข่ ผลไม้ และสินค้าอื่นๆ เช่น ก๊าซหุงต้ม น้ำมัน ไฟฟ้า ฯลฯ ทำให้พี่น้องชาวไทยต้องแบกรับค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น จนเกิดวาทกรรม **"แพงทั้งแผ่นดิน"** ส่งผลกระทบต่อปากท้องของประชาชนทุกระดับ แต่รากเหง้าคือกลุ่มก้อนที่กระเทือนหนักสุด แม้แต่พระองค์ยังเห็นใจคิณของปวงจิตที่โกลนถวย พร้อมเติมปัจจัยบวกเพิ่มให้อีก สำหรับเป็นทุนอาหารกลางวันให้กับตำรวจภูธรไทย (อปท.) ที่ออกมาเรียกร้องค่าจ้างที่ปรับตัวเพิ่มขึ้น ในระยะสั้นจะส่งผลกระทบต่อผู้มีรายได้ไม่มากนักที่สุด และจะกลายเป็นโจทย์ใหญ่ของ สปท.ที่ต้องจับตา **"ภาวะเงินเฟ้อ"** อย่างใกล้ชิด

กระทรวงการคลังก็เปิดปากยอมรับว่าราคาสินค้าที่ปรับเพิ่มขึ้นในช่วงนี้ว่าอาจทำให้ดัชนีราคาผู้บริโภคปรับเพิ่มขึ้นแต่เชื่อว่าค่าใช้จ่ายประชาชนจะยังอยู่ในภาวะปกติ แม้ว่าราคาสินค้าที่เพิ่มขึ้นจะกระทบต่อรายจ่ายของประชาชน แต่สิ่งที่รัฐบาลต้องดำเนินการ คือ กำกับดูแล

การใช้ชีวิตของคนไทยในยุค 'ข้าวของแพง'

ราคาสินค้าไม่ให้ปรับตัวเพิ่มขึ้นมาก และล่าสุด กรม.เคาะงบกลาง 1,480 ล้านบาท จัด **โครงการพาณิชย์ลดราคา!** เพื่อช่วยประชาชนทุกจังหวัด โดยจัดจุดลดราคาสินค้า 3,000 แห่ง หวังกระตุ้นเศรษฐกิจรากหญ้าและแก้ปัญหาค่าครองชีพพุ่งสูงอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาข้าวของแพงถามไม่หยุดพูด ไม่อยู่ไม่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อตัวพยานายกฯ ประยุทธ์ ดังจะเห็นได้ว่าคะแนนความนิยมของตัวพยานายกฯ ลดลงอย่างมากจากพรรคฝ่ายค้านที่จัดจ้องอยู่และนำไปเป็นประเด็นขมเปิดอภิปรายทั่วไปแบบไม่ลงมติตามมาตรา 152 โดยขอขึ้นญัตติกับประธานรัฐสภาเพื่อกำหนดวันอภิปรายประมาณกลางเดือน ก.พ.นี้ รัฐบาลจึงต้องเร่งสร้างปัญหาข้าวของแพงด้วยการตรึงราคาสินค้าอุปโภคบริโภค มิฉะนั้นแล้วหากรัฐบาลเคลียร์ปัญหาข้าวของแพงพลาดก็จะแพ้พ่าย ขยายผลสู่เกมขึ้นดอกเบี้ยรายไม่ไว้วางใจแบบลงมติในช่วงเดือน พ.ค. และอาจเล็ดลอดไปถึงขั้นพ่ายศึกการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อมีเหตุต้องยุบสภา ก่อนครบเทอม

ส่วนการใช้ชีวิตของประชาชนยุคเศรษฐกิจฝืด **'ข้าวของแพง'** ท่ามกลางโรคระบาด "โควิด-19" ที่ยังมีอยู่ นอกจาก **โครงการพาณิชย์ลดราคา!** แล้วยังมีโครงการช่วยเหลืออื่นๆ อีกที่ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการหรือผู้ซื้อต่างได้รับอานิสงส์หรือประโยชน์ที่รัฐบาลจัดให้ช่วงนี้กว่า 518 หมื่นล้านบาท ได้แก่ โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ระยะที่ 4 (8,070,724 ล้านบาท) โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 4 (34,800 ล้านบาท) โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ ระยะที่ 2

(1,351,981 ล้านบาท) และโครงการเราเที่ยวด้วยกัน ระยะที่ 4 (9,000 ล้านบาท) อย่างไรก็ตาม กระทรวงพลังงานกลับประกาศสวนทางเลิกตรึงราคา ก๊าซหุงต้มขนาด 15 กก. ราคา 318 บาท ในวันที่ 1 ก.พ. นี้

ขณะที่รัฐบาลหวังกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจด้วยการกระตุ้นการใช้จ่ายของประชาชนผ่านกลไกขับเคลื่อนของกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ฯลฯ ประกอบกับก่อนหน้านี้มีปฏิญญาเศรษฐกิจ คาคถาญญ์เศรษฐกิจไทยปี 2565 ว่า "จะเป็นปีแรกที่เราเศรษฐกิจไทยเริ่มฟื้นอย่างชัดเจนราว 3.9% โดยอาศัยการใช้จ่ายใช้สอยของประชาชนในประเทศทั้งการบริโภค การลงทุน และการท่องเที่ยวหลังจากมีอัตราการฉีดวัคซีนกระจายทั่วถึงมากขึ้น เศรษฐกิจของประเทศจะเริ่มกลับมาเดินเครื่องได้อีกครั้ง"

เศรษฐกิจไทยจะฟื้นตัวตามคาดการณ์หรือไม่ คงต้องจับตาดูอย่างใกล้ชิด เพราะ **"ข้าวของแพง"** กลายเป็นปัจจัยแทรกซ้อนที่ซ้ำเติมปัญหาเดิมเศรษฐกิจไทยที่ยังแก่งไม่หลุดโดยเฉพาะหนี้สินครัวเรือน และการท่องเที่ยวที่พังเช่นพิษโควิด-19 สวนดุสิตโพลจึงสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ **"ข้าวของแพง"** ครอบคลุมประเทศสินค้าที่แพงกว่าปกติ สาเหตุที่ทำให้สินค้าแพง การแก้ปัญหาสินค้าแพง สิ่งที่ยากให้รัฐบาลแก้ปัญหาสินค้าแพงหน่วยงานที่จะช่วยแก้ปัญหาสินค้าแพง ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการแก้ปัญหาสินค้าแพง และระยะเวลาที่สามารถแบกรับภาระสินค้าแพง

เพื่อเป็นการสะท้อนถึงการใช้ชีวิตของคนไทยในยุคข้าวของแพง ณ วันนี้...



หลังจากปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 สายพันธุ์เดลต้าได้เริ่มลดความรุนแรงลงไปไม่นานนัก ประเทศไทยก็ต้องเผชิญกับความตึงเครียดครั้งใหม่อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ เนื่องมาจากปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่ ผสมกับปัญหาราคาสินค้าที่ปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บรรยากาศภายในประเทศดูเหี่ยวแห้งลงไปจากเดิม ทั้งที่เพิ่งผ่านพ้นช่วงเทศกาลปีใหม่มานี้ได้ไม่นาน อย่างไรก็ตาม จากการประเมินสถานการณ์ล่าสุด ในส่วนของไวรัสโควิด-19 สายพันธุ์โอไมครอนนั้น พบว่า มีแนวโน้มเริ่มทรงตัวและสามารถควบคุมได้ในระดับที่น่าพอใจ จนทำให้รัฐบาลเริ่มผ่อนคลายมาตรการต่าง ๆ ในหลายพื้นที่ลง แตกต่างจากปัญหาด้านราคาสินค้าแพงกลับพบว่า ยังคงทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนกลายเป็นกระแสพาดพิงวิจารณ์กันอย่างกว้างขวางในสังคมถึงความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น ด้วยเหตุนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจำนวนทั้งสิ้น 1,383 คน ในประเด็น “การใช้ชีวิตของคนไทยในยุคข้าวของแพง” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 24-27 มกราคม 2565 โดยในบทความนี้ Insight Poll จะขอเจาะลึกเฉพาะในประเด็น “มุมมองของประชาชนที่สามารถแบกรับภาระราคาสินค้าแพงได้อีกไม่ถึง 1 เดือน” ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 18.56 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ทั้งนี้ เนื่องมาจากเป็นกลุ่มของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์สินค้าแพงดังกล่าวมากที่สุด ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอื่นมีความคิดเห็นว่า จะสามารถแบกรับภาระราคาสินค้าแพงได้ตั้งแต่ 3 เดือน ไปจนถึง 6 เดือนขึ้นไป ดังนั้น มุมมองของพวกเขาต่อสถานการณ์ดังกล่าวนี้ จึงเป็นประเด็นน่าสนใจที่ควรจะนำมาวิเคราะห์เจาะลึกเพื่อสะท้อนไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเร่งดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้านอาชีพ พบว่า ประชาชนที่สามารถแบกรับภาระราคาสินค้าแพงได้อีกไม่ถึง 1 เดือน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 27.10 รองลงมา คือ รับจ้าง ร้อยละ 23.01 และทำธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 18.50 ตามลำดับ โดยคนกลุ่มนี้มองว่าสินค้าที่ราคาแพงกว่าปกติในปัจจุบันคือ เนื้อหมู ร้อยละ 95.69 รองลงมา คือ ไข่ไก่ ไข่เป็ด ร้อยละ 78.04 และข้าวแกง กับข้าวถุง อาหารตามสั่ง ร้อยละ 69.80 ตามลำดับ สอดคล้องกับรายงานราคาสินค้าที่ระบุว่า ในปี 2564 เดิมเนื้อหมูมีราคาอยู่ที่ กก. ละ 167.50-177.50 บาท และได้มีการปรับราคาเพิ่มสูงขึ้นไปอีกถึง กก. ละ 210-250 บาท ในปี 2565 ในขณะที่ไข่ไก่ก็ได้มีการปรับราคาสูงขึ้นเช่นเดียวกัน จากเดิมฟองละ 3.25 บาท เป็น 3.70-3.90 บาท รวมไปถึงสินค้าอุปโภคบริโภคหมวดวัตถุดิบอาหารสด ก็ได้มีการปรับเพิ่มสูงขึ้นหลายรายการ ทำให้ผู้ประกอบการร้านอาหารต่าง ๆ ได้รับความเดือดร้อน จึงจำเป็นต้องปรับราคาอาหารเมนูต่าง ๆ ให้เพิ่มสูงขึ้นตามต้นทุนที่เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน¹ ในส่วนของประเด็นคำถามสาเหตุที่ทำให้สินค้าแพงนั้น ประชาชนที่สามารถแบกรับภาระราคาสินค้าแพงได้อีกไม่ถึง 1 เดือนมองว่า มีสาเหตุมาจากโรคระบาดในสัตว์ ร้อยละ 76.47 รองลงมา คือ ปัญหาสภาพเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 57.25 และเงินเฟ้อ ไม่มีสภาพคล่อง ร้อยละ 54.51 ตามลำดับ สอดคล้องกับรายงานปัญหาการระบาดของโรคหิวาต์แอฟริกันในหมูของไทย ณ ปัจจุบัน ที่ยังไม่มียุทธศาสตร์ป้องกันหรือรักษาสัตว์ได้จึงเป็นสาเหตุทำให้หมูล้มตายลงเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้กำลังการผลิตเนื้อหมูลดลงไปจากเดิมถึงร้อยละ 50-70² ประกอบกับปัญหาภาวะเศรษฐกิจของไทยที่ยังไม่ฟื้นตัว เนื่องมาจากต้องพึ่งพารายได้จากการท่องเที่ยว รวมไปถึงปัญหาสภาวะเงินเฟ้อ จึงทำให้กลายเป็นสาเหตุของ

ปัญหาราคาสินค้าข้าวของแพง ณ ปัจจุบัน³ ซึ่งกลายเป็นปัญหาใหญ่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้มีรายได้น้อยเป็นจำนวนมาก เนื่องจากประชาชนเหล่านี้ยังคงได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างเท่าเดิม แต่กลับต้องมาแบกรับปัญหาภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้

ท้ายที่สุดสิ่งที่ประชาชนที่สามารถแบกรับภาระราคาสินค้าแพงได้อีกไม่ถึง 1 เดือนอยากให้รัฐบาลช่วยแก้ปัญหาสินค้าแพง ในสถานการณ์ครั้งนี้ ก็คืออยากให้กระทรวงพาณิชย์จัดโครงการสินค้าราคาถูก ร้านธงฟ้า ร้อยละ 58.04 รองลงมา คือลดราคาสินค้า ร้อยละ 57.25 และพูดความจริง ไม่บิดเบ่งข้อมูล ร้อยละ 52.16 ซึ่งแตกต่างจากความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมที่อยากให้ รัฐบาลแก้ปัญหาโดยการพูดความจริง ไม่บิดเบ่งข้อมูล หรือลดราคาน้ำมัน ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประชาชนกลุ่มนี้เป็นกลุ่ม ที่ได้รับความเดือดร้อนมากที่สุดจากสถานการณ์สินค้าแพง จึงสนใจในเรื่องปากท้องมาเป็นอันดับแรก ทั้งนี้ จากความต้องการ ดังกล่าว พบว่า สอดคล้องตามนโยบายการดำเนินงานของรัฐบาล โดยเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2565 ที่ประชุม ครม. มีมติเห็นชอบ ให้ดำเนินโครงการ “พาณิชย์ลดราคาช่วยประชาชนปี 2565” เพื่อจำหน่ายสินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพให้แก่ประชาชน ในราคาประหยัด โดยการจัดกิจกรรมจำหน่ายสินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพผ่านร้านสะดวกซื้อ ห้างท้องถิ่น ตลาด พื้นที่สาธารณะ ลานอเนกประสงค์ และสถานีบริการน้ำมัน รวมจำนวนไม่น้อยกว่า 3,000 จุด ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมถึงการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพจากสมาคม/ผู้ค้าปลีก/ค้าส่ง/Supplier ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ เช่น สินค้า เกษตร เนื้อไก่ ไก่ไข่ สินค้าอุปโภคบริโภค เป็นต้น⁴ ตลอดจนให้มีการเปิดร้านธงฟ้าเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตของแพง และกำชับให้ทุก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปติดตามกำกับดูแลไม่ให้มีการกักตุนขึ้นราคาสินค้าโดยไม่มีเหตุผลสมควร รวมไปถึงขอให้มีการตรึงราคา ในส่วนธุรกิจรายใหญ่และรายย่อย⁵ เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในสภาวะสินค้าแพงดังที่กล่าวอีกทางหนึ่งด้วย

¹Workpointtoday. (2565). *สำรวจราคา สรุปี 65 อะไรแพงขึ้นบ้าง แพงขึ้นกี่บาทจากเดิม*. สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2565, จาก <https://workpointtoday.com/product-prices-in-2022/>

²ฐานเศรษฐกิจดิจิทัล. (2565). *คลังสินค้า ทำไม ‘หมูแพง’ สวนทางค่าแรงขึ้นตัว*. สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2565, จาก <https://www.thansettakij.com/economy/509310>

³Springnews. (2565). *ปี2565 เศรษฐกิจไทย เศรษฐกิจโลก ชะตากรรมชีวิต ปากท้องผู้คน จะเป็นอย่างไร ?*. สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2565, จาก <https://www.springnews.co.th/news/819961>

⁴Posttoday. (2565). *‘บิ๊กตู’ เคาะงบกลาง 1.48 พันล. แก่ของแพง ตั้งจุดขายสินค้าถูกให้ประชาชน 3 เดือน*. สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2565, จาก <https://www.posttoday.com/economy/news/673315>

⁵ประชาชาติธุรกิจ. (2565). *ประยุทธ์สั่งเปิดร้านธงฟ้า แก้ปัญหาวิกฤตของแพง*. สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2565, จาก <https://www.prachachat.net/economy/news-844443>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ดร.สุชยา เกียรติประจักษ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายเกรียงไกร มหาโชคดิลก

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



Thais struggling to survive as food prices hit the roof, survey shows
A survey of 1,383 people conducted by Suan Dusit Poll from January 24 to 27 on rising commodity prices revealed the following:

Which product is the most expensive?

- 92.75%: Pork
- 72.44%: Curry on rice, side dishes, cooked-to-order dishes

What is the reason for rising prices?

- 65.02%: Animal disease
- 64.22%: Hoarding and price manipulation

What steps can people take to solve the problem?

- 77.20%: Managing expenditure
- 66.67%: Reducing consumption

What should the government do to solve the problem?

- 58.99%: The government should be transparent
- 58.27%: Keep prices stable

Which organisations should tackle the problem?

- 79.60%: Commerce Ministry
- 57.88%: Agriculture and Cooperatives Ministry
- 55.82%: Prime Minister Prayut Chan-o-cha

How much can the government be trusted to solve the problem?

- 47.27%: Slightly untrustworthy
- 35.93%: Totally untrustworthy

How long do people think they will have to shoulder such high prices?

- 34.93%: Up to three months
- 28.53%: Up to six months
- 18.56%: Up to one month
- 17.98%: More than six months

<https://www.nationthailand.com/in-focus/40011733>

Majority doubt govt can fix problem of high goods prices: poll



A large majority of people doubt the government can solve the problem of high consumer goods prices, with more than a third saying they could withstand the inflated pricetags for less than three months, according to an opinion survey by Suan Dusit University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online between Jan 24-27 on 1,383 people throughout the country to compile their opinions on the soaring prices of goods -- including pork, eggs and other food -- raising the cost of living.

Asked which goods are now unusually expensive, with each respondent allowed to give more than one answer, 92.75% chose pork; 74.24% fast food via delivery; 71.79% eggs; 57.07% vegetable oil; and 56.13% chicken meat.

Asked why they thought prices have risen, 65.02% blamed it on communicable diseases in animals; 64.22% hoarding and price manipulation; and 63.13% profiteering by traders.

Asked how they were coping with the high goods prices, 77.20 said they were controlling their spending; 66.67% cutting down consumption of goods with high prices; and 57.37% looking for cheaper alternatives.

A large majority, 82.69%, said they were not confident the government would be able to solve the problem -- with 47.27% having little confidence and 35.42% having no confidence at all. On the other side, 15.27% said they were fairly confident in the government could fix the problem and 2.04% were very confident.

Asked how long they thought they could withstand the high prices, 34.93% chose less than three months; 28.53% less than six months; 18.56% less than one month; and 17.98% more than six months.

<https://www.bangkokpost.com/thailand/general/2255887/majority-not-confident-in-govts-ability-to-solve-problem-of-high-goods-prices-poll>

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.70



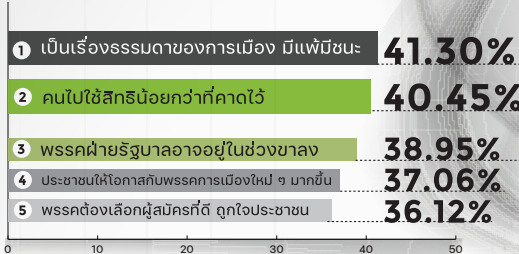
สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2565

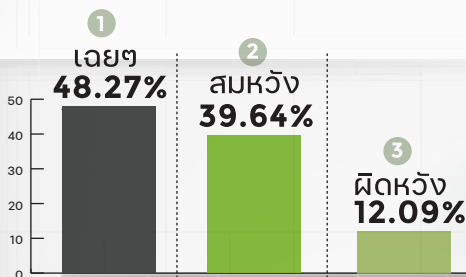
หลังการเลือกตั้งซ่อม ส.ส.กม.เขต 9 หลักสี่-จตุจักร เสร็จสิ้นลง หลายฝ่ายต่างมองว่าเป็นผลการเลือกตั้งที่น่าสนใจ และอาจส่งผลต่อการทำงานของพรรคการเมืองทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล และยังเป็นการจุดกระแสการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. และเลือกตั้งใหญ่อีกด้วย เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,067** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

01 ประชาชนคิดอย่างไร กับ ผลการเลือกตั้งซ่อมส.ส.กม.เขต 9 (หลักสี่-จตุจักร)

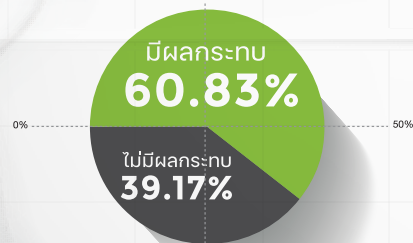


คว่ำหน้าหลังเลือกตั้งซ่อมกับการเมืองไทย

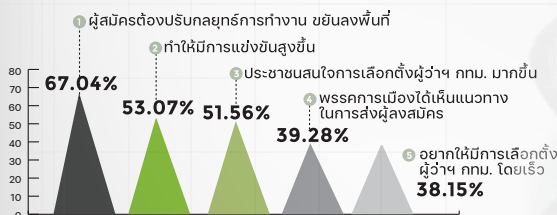
02 จากผลการเลือกตั้งซ่อมหลักสี่-จตุจักร ประชาชนสมหวังหรือไม่



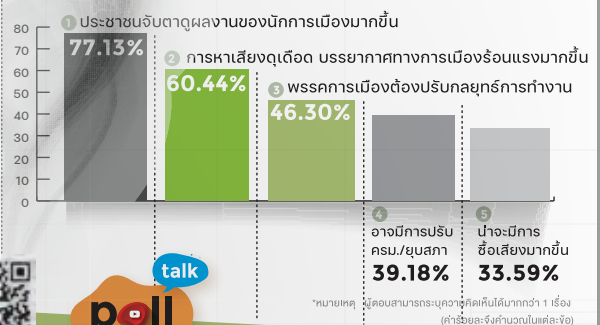
04 จากผลการเลือกตั้งซ่อมหลักสี่-จตุจักร ประชาชนคิดว่ามีผลกระทบต่อการเมืองไทยในภาพรวมหรือไม่



03 ประชาชนคิดว่าผลการเลือกตั้งซ่อมหลักสี่-จตุจักร จะส่งผลต่อการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. อย่างไร



05 ประชาชนคิดว่าการเมืองไทย หลังการเลือกตั้งซ่อมหลักสี่-จตุจักรจะเป็นอย่างไร



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทสระ

ควันท้องเลือกตั้งซ่อม กับการเมืองไทย

วันอาทิตย์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2565



“สวนดุสิตโพล” เผยผลสำรวจ ประชาชนมองการเลือกตั้งซ่อม ส.ส.กทม.เขต 9 เป็นเรื่องธรรมดาของการเมืองมีแพ้มีชนะ

เมื่อวันที่ 6 ก.พ. สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวน 1,067 คน ระหว่างวันที่ 31 ม.ค. – 3 ก.พ. 2565 พบว่า ประชาชนมองว่าการเลือกตั้งซ่อม ส.ส.กทม.เขต 9 ครั้งนี้เป็นเรื่องธรรมดาของการเมือง มีแพ้มีชนะ ร้อยละ 41.30 รองลงมาคือ มองว่าคนไปใช้สิทธิน้อยกว่าที่คาดไว้ ร้อยละ 40.45 จากผลการเลือกตั้งซ่อมรู้สึกสมหวัง ร้อยละ 39.64 รู้สึกผิดหวัง ร้อยละ 12.09 และรู้สึกเฉย ๆ ร้อยละ 48.27 โดยมองว่าผลการเลือกตั้งซ่อมส่งผลต่อการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ในด้านผู้สมัครที่จะต้องปรับกลยุทธ์การทำงาน ชัยลงพื้นที่ ร้อยละ 67.04 และคาดว่าจะมีผลกระทบต่อการเมืองไทยในภาพรวม ร้อยละ 60.83 ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 39.17 การเมืองไทยหลังการเลือกตั้งซ่อมครั้งนี้ ประชาชนจับตาดูผลงานของนักการเมืองมากขึ้น ร้อยละ 77.13 รองลงมาคือ การหาเสียงดูเด็ดขาด บรรยายภาพทางการเมืองรุนแรงมากขึ้น ร้อยละ 60.44 นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า ผลการเลือกตั้งซ่อมครั้งนี้ นอกจากจะเป็นการเพิ่มเสียงให้พรรคฝ่ายค้านในสภาอีก 1 เสียงแล้วยังช่วยฉายภาพให้เห็นทิศทางของการเมืองไทยชัดเจนมากขึ้น โดยประชาชนก็จะจับตาดูผลงานของนักการเมืองอย่างใกล้ชิด ดังนั้น ส.ส. ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านจึงต้องเร่งทำงานช่วยเหลือ

ประชาชน กอบกู้ภาพ ส.ส.สภาล่ม เพราะสิ่งนี้อาจนำไปสู่การตัดสินใจของประชาชนในวันเลือกตั้งใหญ่ได้

ด้านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจพร พิงไชย ผู้ช่วยคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเปิดเผยว่าการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการเลือกตั้งซ่อมเพียง 1 เขต ประกอบกับอยู่ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ที่ยังไม่คลี่คลาย จึงอาจทำให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิลดลง จากผลสำรวจสะท้อนให้เห็นว่าการเลือกตั้งซ่อมครั้งนี้เป็นเพียงการประลองกำลังความนิยมของพรรคการเมือง แต่ถ้าหากว่าพรรคพลังประชาชนยังไม่มีการปรับกลยุทธ์ทั้งตัวผู้สมัครที่จะต้องลงพื้นที่เพื่อเข้าถึงประชาชน ความสั่นคลอนภายในพรรคที่ดูเหมือนยังหาจุดลงตัวไม่ได้ ประกอบกับความนิยมในตัวนายกรัฐมนตรีลดลง

“หากการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. พรรคพลังประชาชนไม่สามารถสรรหาคนที่มีความเหมาะสมเพียงพอกับกรุงเทพมหานคร จะก่อให้เกิดภัยแพ้ในสนามผู้ว่าฯ กทม.อีก เป็นไปได้ว่าการเลือกตั้งใหญ่ในปีหน้าพรรคพลังประชาชนอาจไม่ถึงการได้เป็นรัฐบาล และอาจล่มสลายแปรเปลี่ยนไปรวมกับพรรคอื่น หรือตั้งพรรคใหม่ นับจากนี้คงต้องห้ามกระพริบตาเพราะการเมืองไทยผันแปรได้เสมอ”

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจพร พิงไชย
ผู้ช่วยคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.70

ควันท้องเลือกตั้งซ่อม กับการเมืองไทย



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผศ.ดร.เบญจพร พิงไชย ผู้ช่วยคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง |
| ประจำสัปดาห์ | : มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร |
| | : และนายพศิน อินทา กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชนา เลอเกียรติชัย
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เลือกตั้งซ่อม ส.ส. ที่ผ่านมามี
 ติดๆ กัน 3 พื้นที่ คือ เลือกตั้งซ่อม ส.ส.
 จ.ชุมพร เขต 1 และ ส.ส. จ.สงขลา เขต
 6 เมื่อวันที่ 16 ม.ค. 65 "พรรคพลัง
 ประชาธิปไตย" และ เลือกตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 หลักสี่-
 จตุจักร เมื่อวันที่ 24 ม.ค. 65 "พรรคพลัง
 ประชาธิปไตยเพื่อไทย" ผลการ
 เลือกตั้งที่ปรากฏออกมาชัดเจนเช่นนี้
 นอกเหนือจากการเมืองไทยจะก้าวต่อไป
 ทางไหน และนโยบายแข่งขันที่เข้มข้น
 ของพรรคการเมือง

นับจากวันนี้เป็นต้นไป ทิศทาง
 "การเมืองไทย" เข้าสู่โหมด "ร้อนดำ!"
 เพราะการเลือกตั้งซ่อม ส.ส. นี้ แปรอน
 ย่อมถูกมองและประเมินว่าเป็นการซ่อม
 เลือกตั้งก่อนการเลือกตั้งทั่วไปของไทยที่
 คาดว่าจะเกิดขึ้นภายในปี 2566 โดย
 เฉพาะในส่วนของผู้ที่ กทม. แม้จะมีผู้
 ไปใช้สิทธิเลือกตั้งกันน้อยเพียง 52.68%
 ก็ถือว่าได้เลือกผู้ว่า กทม. ที่จะเกิด
 ขึ้นภายในปีนี้เป็นภารกิจชิงชัยกันระหว่าง
 พรรคเพื่อไทย (พท.) กับพรรคประชาธิปัตย์
 (ปชป.) เป็นแน่ หากว่าไม่มีเหตุการณ์
 "เหนือเมฆ" มาลบให้คะแนนไปเสียก่อน
 แม้ว่าการเลือกตั้งซ่อม กทม. เขต 9 หนนี้
 ปชป. ประเมินตัดสินใจไม่ส่งใครเข้าร่วม
 เลือกตั้งซ่อมก็ตามที

การเลือกตั้งซ่อม ส.ส. ปมอกถึง
 การประเมินผลการดำเนินงานของรัฐบาลที่มี
 หัวเรือใหญ่คือ ท่านนายกรัฐมนตรีว่า
 "หลุดอยู่นอกสายตาประชาชน" เป็น
 แน่แท้ไม่ว่าจะเป็นฐานพลังเสียงประชาชน
 จากตัวในเมืองหรือต่างจังหวัด และเหนือ
 ขึ้นใดก็ต้องฟังพินิจไปที่ "พรรคพลัง
 ประชาธิปไตย" (พปช.) ว่าหมดมนต์สะกด
 แล้วหรือ เมื่อขาดทุนชื้อผู้นำพรรคคู่ทรง
 อิทธิพลอย่าง ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า
 ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อพรรค
 การเมืองอย่าง พปช.เห็นชัดๆ ว่าถึงลง
 ชนิดเลือกข้างกับแบบ "เหวี่ยง" ไม่เอา
 พท.แล้วไม่ว่าจะเป็นสนาม กทม. หรือ
 สนาม ดจว. ประชาชนต่างพร้อมเพรียง

ครวันหลงเลือกตั้งซ่อม กับการเมืองไทย

พลิกเทใจให้พรรคฐานเสียงเก่าแก่ตามเดิม
 "ประชาธิปไตย" หลังเคยเพิ่งท้ายเลือกตั้ง
 ซ่อม ส.ส. นครศรีธรรมราช เขต 3 ช่วง
 เดือน มี.ค. 64 และพรรคเพื่อไทยที่ผู้สมัคร
 คนเดียวกันเคยพ่ายแพ้การเลือกตั้งใน
 พื้นที่เดียวกันมาก่อนหน้านี้

ด้านผู้บัญชาการทหารบก "พลเอก
 ณรงค์พันธ์ จิตต์แก้วแท้" มองว่าการเลือก
 ตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 ที่ผ่านมาเป็น
 การเลือกตั้งที่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 เป็นมิติใหม่ทางการเมือง เป็นแนวทางการ
 เมืองที่ประเทศไทยมุ่งหวังจะก้าวไปสู่
 ในอนาคต ผู้สมัครและพรรคการเมืองที่
 ได้รับเลือกเป็นผู้ที่เข้าใจความคิดของ
 ประชาชนและให้การดูแลช่วยเหลือ
 ประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ขณะที่
 พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ หัวหน้า
 พรรคพลังประชารัฐ หลักเสียงการพบ
 สื่อมวลชนหลังจากที่ผู้สมัครนางสาวสุวัตรศรี
 เจริญจาตะ พ่ายแพ้การเลือกตั้งซ่อม ส.ส.
 กทม.เขต 9 หลักสี่-จตุจักร

เพื่อเป็นการตรวจสอบความคิดเห็น
 และท่าทีของพี่น้องชาวไทยต่อการเมือง
 ผ่านผลการเลือกตั้งซ่อม ส.ส. ที่พท.
 พ่ายแพ้ทุกสนามเลือกตั้ง สวนดุสิตโพล
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงสำรวจความ
 คิดเห็นของประชาชนหัวข้อ "ครวันหลง
 เลือกตั้งซ่อมกับการเมืองไทย" ใน 5
 ประเด็นหลัก ได้แก่

1. ท่านคิดอย่างไรกับผลการเลือก
 ตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 หลักสี่-จตุจักร
 เช่น คนไปใช้สิทธิน้อยกว่าที่คาดประชาชน
 สนใจการเมืองเลือกตั้ง ประชาชนให้ออกาสกับ
 พรรคการเมืองใหม่เป็นเกมกำกวมฝ่าย
 ด้านซ่อมแซมมากขึ้น พรรคต้องเลือกผู้
 สมัครที่ดี ถูกใจประชาชน รัฐบาลอยู่ใน
 ช่วงซาลง สะท้อนให้เห็นความนิยมของ
 แต่ละพรรค / ผลงานของ พรรคการเมือง
 อยากให้มีการเลือกตั้งเร็วๆ เมื่อการเมือง
 / นักการเมือง/นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี
 เป็นต้น

2. จากผลการเลือกตั้งซ่อม ส.ส.
 กทม. เขต 9 หลักสี่-จตุจักร ท่านสมหวัง
 หรือไม่

3. ท่านคิดว่าการเมืองไทยหลังการ
 เลือกตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 หลักสี่-
 จตุจักร จะเป็นอย่างไร เช่น การหาเสียง
 ดูเด็ดมากขึ้นต้องเร่งทำผลงานประชาชน
 จับตามองผลงานของ ส.ส. มากขึ้น ประชาชน
 สนใจการเมืองมากขึ้น พรรคการเมือง
 ปรับกลยุทธ์การทำงาน มี ส.ส. ย้ายพรรค
 มีการซื้อเสียงมากขึ้น มีความร้อนแรง
 มากขึ้น ไม่ร้ายป้ายสีกันอาจมีการปรับ
 พรรค / การยุบสภา เป็นต้น

4. ท่านคิดว่าผลการเลือกตั้งซ่อม
 ส.ส. กทม. เขต 9 หลักสี่-จตุจักร จะส่งผล
 ต่อการเลือกตั้งผู้ว่า กทม. อย่างไร เช่น
 ต้องปรับกลยุทธ์การทำงาน ทำให้มีการ
 แข่งขันสูงขึ้น ประชาชนสนใจการเมือง
 ตั้งผู้ว่า กทม. มากขึ้น ผู้สมัครต้องขยับ
 ลงพื้นที่มากขึ้น พรรคการเมืองรู้แนวทาง
 ในการส่งผู้ลงสมัคร ไม่ผิดพลาดการตัดสินใจ
 ใจ อยากเลือกตั้งผู้ว่า กทม. โดยเร็ว อาจ
 จะมีการซื้อเสียงมากขึ้น อาจมีการซื้อตัว
 ผู้สมัครมาลงแข่งขัน อาจมีการพลิกโผ
 เป็นต้น

5. จากผลการเลือกตั้งซ่อม ส.ส.
 กทม. เขต 9 หลักสี่-จตุจักร ท่านคิดว่า
 มีผลกระทบต่อการเมืองไทยในภาพรวม
 หรือไม่

ครวันหลงเลือกตั้งซ่อมกับการเมือง
 ไทยสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทาง
 การเมืองไทยเชิงสร้างสรรค์ ทุกการเลือก
 ตั้งทุกคะแนนเสียงของประชาชนคือพลัง
 การเปลี่ยนแปลง เป็นการคืนอำนาจ
 คืนสิทธิ คืนเสียงให้แก่ประชาชนด้วย
 การ 'เล่น' ความต้องการภายในผ่านการ
 ตัดสินใจเลือกผู้แทนเข้ามาทำหน้าที่
 บริหารบ้านเมืองตามระบอบประชาธิปไตย

ผลสรุปของสวนดุสิตโพล เข้าวัน
 อาทิตย์ที่จะถึงนี้ จึงเป็นอีกหนึ่งข้อมูล
 ที่ไม่ควรมองข้ามอย่างเด็ดขาด



แม้การเลือกตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 จะสิ้นสุดลงไปแล้ว แต่ผลจากการเลือกตั้งดังกล่าวยังคงถูกนำมาวิพากษ์วิจารณ์ถึงกันอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ เนื่องจากการเลือกตั้งในครั้งนี้เป็นครั้งแรกในรอบเกือบ 3 ปี ของชาวกรุงเทพมหานครที่มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นจำนวนมากถึง 1.67 แสนคน ดังนั้น ผลจากการเลือกตั้งในครั้งนี้จึงอาจสามารถใช้ยังกระแสมโนทัศน์ทางการเมืองของชาวกรุงเทพมหานครได้เป็นอย่างดี และอาจมีผลสืบเนื่องไปจนถึงการเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กทม. ตลอดจนการเลือกตั้งในระดับประเทศในอนาคตก็เป็นได้ ด้วยเหตุนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชาวกรุงเทพมหานครจำนวนทั้งสิ้น 1,067 คน ในหัวข้อ “ควันท้องเลือกตั้งซ่อมกับการเมืองไทย” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ 2565 โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอเจาะลึกในประเด็น “มุมมองของประชาชนที่เชื่อว่าการเลือกตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 มีผลกระทบต่อการเมืองไทยในภาพรวม” โดยคิดเป็นร้อยละ 60.83 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อสะท้อนมุมมองต่อการเลือกตั้งซ่อมดังกล่าวว่าจะส่งผลต่อการเมืองไทยอย่างไรในอนาคต

จากการพิจารณาคุณลักษณะด้านอาชีพของประชาชนที่เชื่อว่าการเลือกตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 มีผลกระทบต่อการเมืองไทยในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 69.66 รองลงมา คือ พนักงานบริษัท ร้อยละ 63.76 และธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 60.40 ตามลำดับ โดยกลุ่มคนดังกล่าวนี้มีมุมมองต่อผลการเลือกตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 ว่าเป็นสัญญาณบ่งบอกถึงสิ่งที่สำคัญสูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ ประชาชนให้โอกาสกับพรรคการเมืองใหม่ ๆ มากขึ้น ร้อยละ 41.99 พรรคฝ่ายรัฐบาลอยู่ในช่วงขาลง ร้อยละ 41.37 และประชาชนสนใจการเลือกตั้ง ร้อยละ 40.59 ตามลำดับ ดังจะเห็นได้จากพรรคพลังประชารัฐซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ที่ได้รับความนิยมลดลงจากเดิม โดยได้รับคะแนนเสียงมาเพียงแค่ 7,906 คะแนน ในขณะที่พรรคเพื่อไทยสามารถพลิกกลับมาชนะการเลือกตั้งในครั้งนี้ได้ หลังจากที่เคยพ่ายแพ้มาแล้วเมื่อปี 2562² จึงเป็นไปได้ว่า การเลือกตั้งซ่อมครั้งนี้อาจมีนัยยะทางการเมืองมากกว่าการเลือกตั้งซ่อมธรรมดา เนื่องจากเปรียบเทียบเป็นการประเมินความนิยมที่มีต่อพรรคการเมืองและตัวบุคคล โดยที่พรรคการเมืองเก่าได้มีโอกาสทดสอบฐานคะแนนที่มีอยู่ในพื้นที่เดิม ในขณะที่พรรคการเมืองใหม่ก็ได้มีโอกาสทดสอบกระแสของพรรคว่าได้รับการยอมรับมากน้อยเพียงใดด้วยเช่นกัน³

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการเมืองไทยว่า จะเป็นอย่างไรหลังการเลือกตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 นั้น ประชาชนกลุ่มนี้มีความคิดเห็นสอดคล้องกับผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมว่า อันดับ 1 ประชาชนจะจับตามองผลงานของนักการเมืองมากขึ้น ร้อยละ 78.85 รองลงมาคือ การหาเสียงดูเดือด บรรยากาศทางการเมืองร้อนแรงมากขึ้น ร้อยละ 60.34 และพรรคการเมืองต้องปรับกลยุทธ์การทำงาน ร้อยละ 45.88 ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจากในปี 2565 เป็นปีที่เริ่มต้นด้วยบรรยากาศทางการเมืองที่ตึงเครียด โดยเริ่มจากเดือนมกราคมที่มีการเลือกตั้งซ่อมทั้งในจังหวัดชุมพร สงขลา และกรุงเทพมหานคร เขตหลักสี่ ซึ่งได้ดำเนินการสิ้นสุดไปแล้ว ตลอดจนการเลือกตั้งท้องถิ่นที่กำลังจะเกิดขึ้นอีกในไม่ช้าไม่ว่าจะเป็น การเลือกตั้งกรุงเทพมหานคร สมาชิกสภา

กรุงเทพมหานคร รวมถึงการเลือกตั้งเมืองพัทยา เป็นต้น ผวนกับสถานการณ์ความเดือดร้อนของประชาชนจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อทั้งด้านเศรษฐกิจ ปัญหาการว่างงาน หนี้สิน ข้าวของแพงล้วนเป็นปัจจัยที่จะเพิ่มความเร้าร้อนให้การเมืองได้ทั้งหมดหากรัฐบาลไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากพอ⁴

ท้ายที่สุด ในส่วนของประเด็นคำถามถึงมุมมองที่มีต่อผลการเลือกตั้งซ่อม ส.ส. กทม. เขต 9 ในครั้งนี้ว่า จะส่งผลต่อการเลือกตั้งผู้ว่า กทม. อย่างไรนั้น ประชาชนกลุ่มนี้มีความคิดเห็นสอดคล้องกับผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมว่า อันดับ 1 ผู้สมัครต้องปรับกลยุทธ์การทำงาน ขยันทงพื้นที่ ร้อยละ 69.98 รองลงมาคือ ทำให้การแข่งขันสูงขึ้น ร้อยละ 55.21 และประชาชนสนใจการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. มากขึ้น ร้อยละ 53.81 ตามลำดับ ทั้งนี้ จากการเลือกตั้งดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงทางการเมืองไปสู่ภาพใหญ่ในระดับประเทศ เนื่องจากได้แสดงให้เห็นถึงการวางกลยุทธ์การหาเสียงของพรรคการเมืองต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน ดังนั้น ผลจากการเลือกตั้งในครั้งนี้ บรรดาพรรคการเมืองทั้งหลายจึงควรต้องนำไปวิเคราะห์เพื่อวางแผนปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการทำงานใหม่ ทบทวนและหาจุดเด่นเพื่อสร้างกระแสความนิยมให้แก่พรรคของตนเอง รวมถึงต้องลงพื้นที่ในการหาเสียงอย่างเต็มที่ เพราะในช่วงเวลานี้ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา⁵ โดยเฉพาะในการแข่งขันเพื่อเลือกตั้งผู้ว่า กทม. ที่ประชาชนให้ความสนใจและกำลังเกิดขึ้นในเร็ว ๆ นี้ จะเป็นเสมือนเครื่องชี้วัดอนาคตทางการเมืองของพรรคการเมืองได้อย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากพรรคการเมืองที่ชนะการเลือกตั้งในครั้งนี้ ย่อมได้รับการยอมรับความสำคัญในฐานะของพรรคการเมืองที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายเมืองหลวงของประเทศไทย⁶ ซึ่งนั่นย่อมมีผลกระทบด้านความเชื่อมั่นในเวทีการเลือกตั้งทางการเมืองระดับประเทศในอนาคตอย่างแน่นอน

¹หทัยกาญจน์ ตรีสุวรรณ. (2565). เลือกตั้งซ่อม กทม.: เปิดโจทย์การเมือง “พรรคเก่า-พรรคใหม่” ที่ใช้ศึกเลือกตั้งเขตหลักสี่-จตุจักร เป็นบททดสอบ. สืบค้นเมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-59878259>

²หทัยกาญจน์ ตรีสุวรรณ. (2565). เลือกตั้งซ่อม กทม. : แคมเปญ-เดิมพัน-จุดชี้ขาดชัยชนะ ส.ส.กทม. เขต 9. สืบค้นเมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-60165563>

³ไทยพีบีเอส. (2565). เปิดเหตุผล ทำไมเลือกตั้งซ่อม ส.ส.เขต 9 หลักสี่-จตุจักร จึงสำคัญ?. สืบค้นเมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://news.thaibps.or.th/content/312154>

⁴แนวหน้า. (2565). Election year! ‘บัญญัติ’ฟันปรังการเมือง65ฮอตปรอทแตก ‘รัฐนาวาปักคู้’ เสือล่าปาก ดิดเงื่อน 8 ปี. สืบค้นเมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.naewna.com/politic/625934>

⁵กรุงเทพธุรกิจ. (2565). ผลซ่อมกทม.สะท้อนการเมือง พรรคปรับกลยุทธ์ “ประยุทธ์”เปลี่ยนพรรค ?. สืบค้นเมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/politics/985550>

⁶แนวหน้า. (2565). ผลเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. และสก. คือตัวชี้วัดอนาคตพรรคการเมืองไทย. สืบค้นเมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.naewna.com/politic/columnist/50021>

ผู้จะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพวง

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัส ตั้งบรรพิมล

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวธนาภา จีวทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายเกรียงไกร มหาโชคคิด

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



The People's Reaction towards Bangkok By-election and Thai Politics

After the by-election in Bangkok's Laksi - Chatuchak district, many found the election result interesting as it might have an impact on both the opposition and the government parties. The result is also seen as a precursor for the Bangkok governor election and the general election. Consequently, to reflect the Thai people's opinions, Suan Dusit Poll of Suan Dusit University conducted an online survey of 1,067 respondents from January 31st to February 3rd, 2022. The survey results were as follows:

1. What do people think about the result of the by-election in Bangkok's Laksi - Chatuchak district?

Rank 1	Winning and losing is a normal part of politics.	41.30%
Rank 2	Voter turnout was less than expected.	40.45%
Rank 3	The popularity of the government parties is in decline.	38.95%
Rank 4	People offer more opportunities to new political parties.	37.06%
Rank 5	Political parties must select good candidates preferred by the people.	36.12%

2. Are people satisfied with the result of the by-election in Bangkok's Laksi - Chatuchak district?

Rank 1	Indifferent	48.27%
Rank 2	Satisfied	39.64%
Rank 3	Disappointed	12.09%

3. What do people think about the impact of the by-election result on the Bangkok governor election?

Rank 1	The candidates must adjust their strategies and visit voters more often.	67.04%
Rank 2	The election will be more competitive.	53.07%
Rank 3	The Bangkok governor election will gain more attention from the public.	51.56%
Rank 4	Political parties are aware of how they should select their candidates.	39.28%
Rank 5	The Bangkok governor election should be held as soon as possible.	38.15%

4. Do people think Thai politics as a whole will be affected by the result of the by-election in Bangkok's Laksi-Chatuchak district?

Rank 1	Yes.	60.83%
Rank 2	No.	39.17%

5. What do people think about Thai politics after the by-election in Bangkok's Laksi-Chatuchak district?

Rank 1	People will monitor politicians' performance more closely.	77.13%
Rank 2	The election campaign and political climate will be more intense.	60.44%
Rank 3	Political parties must adjust their strategies.	46.30%
Rank 4	Cabinet reshuffle and dissolution of parliament are likely to occur.	39.18%
Rank 5	There might be more instances of vote-buying.	33.59%

Note: Respondents were able to select more than one response. Percentage was calculated for each question.

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.71



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2565

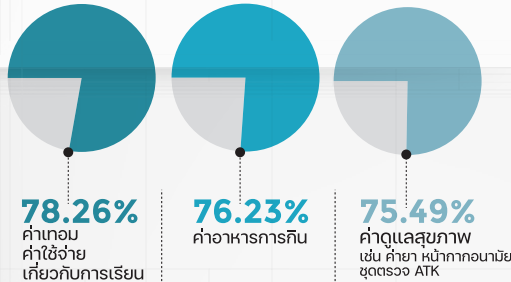
สถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อนักเรียน/ผู้ปกครองที่ต้องดูแลหลายด้าน ทั้งด้านการเรียน ค่าใช้จ่าย การดูแลสุขภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดสินใจฉีดวัคซีนเพื่อลดความเสี่ยงในการติดเชื้อ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีบุตรหลานอยู่ในวัยเรียน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของนักปกครองที่มีบุตรหลานทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,089** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 7-10 กุมภาพันธ์ 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

หัวข้อผู้ปกครองรอบในยุครัฐโควิด-19

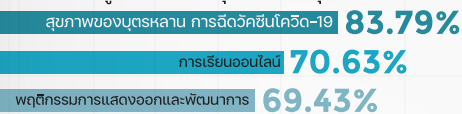
01 จำนวนบุตรหลานที่ดูแลรับผิดชอบ



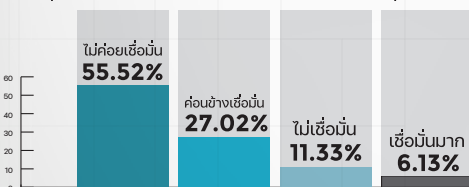
02 ผู้ปกครองมีการค่าใช้จ่ายใดบ้าง ในการดูแลบุตรหลานในยุครัฐโควิด-19



03 เรื่องที่ผู้ปกครองหนักใจ สำหรับบุตรหลานรับผิดชอบบุตรหลานในยุครัฐโควิด-19



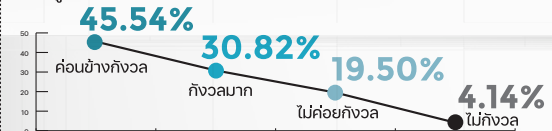
04 ความเชื่อมั่น ต่อคุณภาพของการเรียนการสอนออนไลน์ในยุครัฐโควิด-19



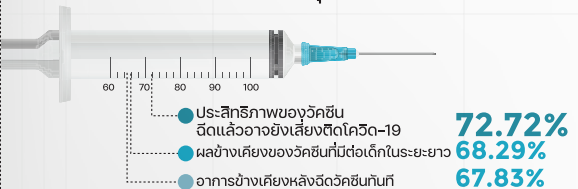
05 ผู้ปกครองอยากให้โรงเรียน/สถานศึกษา พัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์อย่างไร



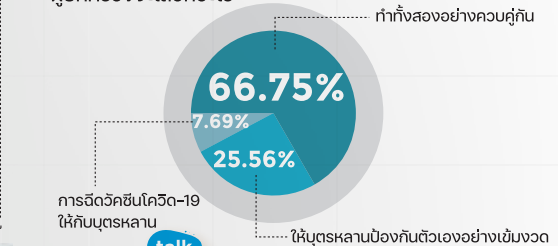
06 ตามที่มีการกำหนดให้มีการฉีดวัคซีนให้เด็ก (อายุ 5 ปีขึ้นไป) ผู้ปกครองมีความกังวลหรือไม่



07 สิ่งที่ทำให้ผู้ปกครองกังวลใจ เกี่ยวกับการฉีดวัคซีนให้กับบุตรหลานมีอะไรบ้าง



08 สำหรับการป้องกันโควิด-19 ในกลุ่มบุตรหลาน ถ้าให้เลือกระหว่าง "การฉีดวัคซีน" กับ "การป้องกันตัวเองอย่างเข้มงวด" ผู้ปกครองจะเลือกอะไร



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณเป็นค่าเฉลี่ย)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.จรัสดี อินทสระ

ห้วงอกผู้ปกครอง ในยุคโควิด-19



วันอาทิตย์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2565



ห้วงอกผู้ปกครองไทยยุคโควิด มีค่าใช้จ่ายการเรียนรู้บุตรหลานมากที่สุด

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานในวัยเรียน เรื่อง “ห้วงอกผู้ปกครองในยุคโควิด-19” จำนวนทั้งสิ้น 1,089 คน ระหว่างวันที่ 7-10 กุมภาพันธ์ 2565 พบว่า ผู้ปกครองมีบุตรหลานที่ต้องดูแลรับผิดชอบเฉลี่ยไม่เกิน 2 คน แต่มีการค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าเทอมค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเรียนมากที่สุด ร้อยละ 78.26 รองลงมาคือ ค่าอาหารการกิน ร้อยละ 76.23 เรื่องที่หนักใจที่สุดของผู้ปกครองคือ การวัดซีนโควิด-19 ร้อยละ 83.79 รองลงมาคือ การเรียนออนไลน์ ร้อยละ 70.63 ส่วนมากไม่ค่อยอยากให้มีการเรียนการสอนออนไลน์ ร้อยละ 55.52 อยากให้โรงเรียน/สถานศึกษาออกแบบการเรียนการสอนที่สนุกและได้สาระความรู้ ไม่เครียด บรรยากาศการเรียน ร้อยละ 87.42 ทั้งนี้ค่อนข้างมีความกังวลกับการฉีดวัคซีนให้กับเด็ก (อายุ 5 ปีขึ้นไป) ร้อยละ 45.54 สิ่งที่กำลังกังวลคือ เรื่องประสิทธิภาพของวัคซีน โควิดร้อยละ 72.72 และมองว่าสำหรับการป้องกันโควิด-19 ในกลุ่มบุตรหลานนั้นต้องฉีดวัคซีนและป้องกันตัวเองอย่างเข้มงวดควบคู่กัน ร้อยละ 66.75

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า วิถีเด็กไทย ที่อัตราการเกิดลดลงอย่างต่อเนื่อง เห็นได้ชัดเจนจากจำนวนบุตรหลานที่ผู้ปกครองดูแลมีประมาณ 1-2 คน เท่านั้น แต่ถึงกระนั้นกลับมีการค่าใช้จ่ายการเลี้ยงดูอยู่ไม่น้อย และโควิด-19 ก็ทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ทั้งค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสุขภาพ การเรียนออนไลน์ อาหารการกิน ยิ่งไปกว่านั้นยังต้องตัดสินใจเกี่ยวกับวัคซีนของบุตรหลานอีกด้วย ห้วงอกของผู้ปกครองในยุคโควิด-19 นี้

จึงมีปัญหาค่อนข้างน่าหนักใจหลายอย่าง การให้กำลังใจดูแลซึ่งกันและกันในครอบครัวจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในสถานการณ์เช่นนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ วีระกุล ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ปัจจุบันผู้ปกครองมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นมากในเรื่องการเรียนของบุตรหลาน อันเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยี การเรียนการสอนออนไลน์เป็นหลัก ทำให้ผู้ปกครองมีการค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ซึ่งมีราคาค่อนข้างสูง และการเรียนออนไลน์ยังคงเป็นปัญหากับผู้ปกครองและเด็กในหลายครอบครัว โดยเฉพาะในครอบครัวที่เป็นเด็กเล็ก ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการปรับตัวของครูและโรงเรียนอาจไม่ตอบโจทย์การเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบบรรยากาศการเรียนการทำกิจกรรมยังไม่หลากหลาย ไม่น่าสนใจ ทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบุตรหลานยังไม่ดีเท่าที่ควร

นอกจากนี้ผู้ปกครองส่วนใหญ่ยังมีความกังวลในเรื่องของสุขภาพและการฉีดวัคซีนเป็นอย่างมาก เนื่องจากข้อมูลงานวิจัยต่าง ๆ เช่น ประสิทธิภาพของวัคซีน และอาการข้างเคียงยังไม่มากพอ และการฉีดวัคซีนยังไม่สามารถป้องกันโรคได้ 100% อย่างไรก็ตาม ผู้ปกครองก็ยังคงปฏิบัติตามคำแนะนำของกระทรวงสาธารณสุข คือการฉีดวัคซีน และให้บุตรหลานป้องกันตนเองอย่างเข้มงวด

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ วีระกุล
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



ห้วงกผู้ปกครอง ในยุคโควิด-19



รับชม

ผู้ดำเนินรายการ
ผู้รับผิดชอบผลโพล
ภาพอินโฟกราฟิก
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล
ประจำสัปดาห์
Insight Poll
ประสานงานการวิเคราะห์
โดยนักวิชาการ
ประสานงานออนไลน์

ควบคุมการถ่ายทำ
ตัดต่อรายการ
ภาพ

อำนวยความสะดวก
สถานที่

- : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
- : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัญต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
- : ผศ.ดร.กนกกานต์ วีระกุล ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
- : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิตเลิศ
- : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
- : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
- : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤมล พิเศษบุญชูร
- : และนายพิน อินทา กองประชาสัมพันธ์
- : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



มองผ่าน 'ข้อมูล'
รศ.ดร.สุชนา เทพยทิพย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

'หิวออก' ผู้ปกครอง ในยุคโควิด-19

ก่อนที่จะมีการแพร่ระบาดของโควิด-19 หิวออกผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่ต้องเลี้ยงดูบุตรหลานยุคดิจิทัลครอบครัวยุค 1 คนเป็นอย่างน้อย ต่างต้องแบกรับค่าใช้จ่ายต่างๆ เกี่ยวกับบุตรหลานจนเรียกได้ว่าชักหน้าไม่ถึงหลังกับอยู่พอควร ไม่ว่าจะเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเรียนตั้งแต่ค่าเล่าเรียนไปจนถึงค่าเรียนพิเศษ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการกินการอยู่ รวมไปถึงค่าเสื้อผ้าของเล่นค่าที่เลี้ยง/แม่บ้าน พอมาถึงยุคโควิด-19 ระบาดทั้งแผ่นดินผู้ปกครองบางคนก็เผชิญกับการตกงาน รายได้หาย รายได้ลดลง

แต่สิ่งที่เกิดขึ้นสวนกระแสกับวิกฤติด้านรายได้ของครอบครัวคือ ค่าใช้จ่ายของบุตรหลานกลับมากขึ้น เพราะผู้ปกครองต้องจ่ายเพิ่มทั้งค่าอาหาร ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำ ค่าเน็ต ค่าโทรศัพท์ และค่าอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ของบุตรหลาน แม้ว่ารัฐบาลจะมีโครงการให้เงินเยียวยาแก่นักเรียนหัวละ 2,000 บาท เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายผู้ปกครองก็ตาม

ยิ่งไปกว่านั้น การที่บุตรหลานต้องหยุดอยู่กับบ้านเป็นเวลานานๆ ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้ผู้ปกครองส่วนใหญ่วิตกกังวลเกี่ยวกับพัฒนาการในทุกด้านของบุตรหลานได้แก่

ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว บุตรหลานกลายเป็นเด็กอ้วน ลงพุง เพราะไม่ค่อยมีกิจกรรมวิ่งเล่นหรือออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง เด็กใช้เวลาอยู่หน้าจอคอมพิวเตอร์หรือจอทีวีเป็นส่วนใหญ่เพื่อเรียนออนไลน์ เล่นเกมหรือติดแชตซึ่งส่งผลต่อสุขภาพอื่นๆ ตามมา เช่น สายตาสั้น ความเครียด ฯลฯ

ด้านสติปัญญา การเรียนรู้ของเด็กถดถอยลงเพราะการเรียนออนไลน์ทำให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของเด็กตกต่ำลง

การเรียนออนไลน์ยังไม่สามารถทดแทนการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างครูกับนักเรียนในชั้นเรียนปกติได้ ฯลฯ

ด้านอารมณ์ เมื่อเด็กอยู่บ้านเป็นหลักทำให้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและเพื่อนๆ ขาดหายไปทำให้เด็กขาดโอกาสการเรียนรู้ในการจัดการกับอารมณ์ต่างๆ ทั้งอารมณ์เชิงบวกและอารมณ์เชิงลบเมื่ออยู่กับบุคคลภายนอกครอบครัว ฯลฯ

ด้านสังคม เมื่อเด็กไม่ได้ไปโรงเรียนและการออกจากบ้านไปยังแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เช่น พิพิธภัณฑ์ สวนสาธารณะ สนามเด็กเล่น สโมสรคลับ ฯลฯ กลายเป็นเรื่องยากเพราะการฉีดวัคซีนให้กับเด็กยังมีจำนวนน้อยส่งผลให้เด็กขาดการเรียนรู้ในการปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่น ซึ่งอาจทำให้เด็กมีพฤติกรรมก้าวร้าว ยึดตนเองเป็นศูนย์กลางหรือไม่เข้าใจกฎกติกาการเข้าสังคม ฯลฯ

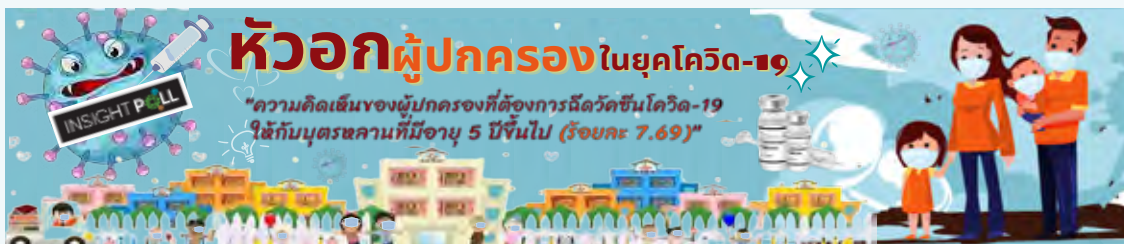
ผู้ปกครองในยุคโควิด-19 ต้องพบกับความท้าทายใหม่ๆ หลายสิ่งหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง**ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการศึกษา**ที่บุตรหลานต้องหันมาเรียนออนไลน์ ในขณะที่โรงเรียน/สถานศึกษาก็เผชิญกับความท้าทายใหม่นี้ร่วมกัน ทั้งครูและโรงเรียนต้องพยายามปิดช่องว่างระหว่างความคาดหวังของผู้ปกครองกับความจริงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบการเรียนการสอนที่ต้องได้ทั้งความรู้และความบันเทิงไปพร้อมกัน การสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียน โดยเฉพาะในเด็กเล็กที่ไม่สามารถเรียนรู้ตามลำพัง การสื่อสารกับผู้ปกครองให้เข้าใจตรงกันในภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมถึงการคำนึง

ถึงความแตกต่างระหว่างครอบครัว เด็กของนักเรียนที่มีความพร้อมในการเรียนออนไลน์ไม่เท่ากัน

นอกจากเรื่องการศึกษาของบุตรหลานแล้ว อีกเรื่องหนึ่งที่ต้องสร้างความหนักอกหนักใจให้กับผู้ปกครองในยุคโควิด-19 ไม่แพ้กันคือ **การฉีดวัคซีนโควิด-19** มีหลากหลายคำถามที่ผุดขึ้นในใจผู้ปกครองทุกคน เช่น ถ้าฉีดแล้วเกิดอาการไม่พึงประสงค์หรือเสียชีวิตจะอย่างไร? ใคร? รับผิดชอบ ผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นในระยะยาวคืออะไร? ข้อมูลการฉีดวัคซีนในเด็กที่น่าเชื่อถือศึกษาได้จากใคร? หรือที่ไหน? คุณภาพวัคซีนดีพอหรือไม่ ฯลฯ

ที่สุดแล้วผู้ปกครองก็หนีไม่พ้นต้องเลือกตัดสินใจว่าจะให้บุตรหลานฉีดหรือไม่ฉีดวัคซีนโควิด-19 ถ้าตัดสินใจ "ให้" บุตรหลานฉีดก็ช่วยลดความเสี่ยงการติดเชื้อโควิด-19 เด็กสามารถเดินทางไปโรงเรียนและอื่นๆ แต่ความเสี่ยงคือ ความไม่แน่นอนต่อผลข้างเคียงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น ในทางกลับกันถ้าตัดสินใจ "ไม่ให้" ฉีดก็กลัวติดโควิด-19 และยังเป็นอุปสรรคในการมาโรงเรียนหรือไปที่ต่างๆ แต่ไม่ว่าจะเลือกฉีดหรือไม่ฉีดผู้ปกครองก็ต้องคอยสอนและย้ำบ่อยๆ ให้บุตรหลานระมัดระวังป้องกันตนเองเสมอ

สัปดาห์นี้!!! สวนดุสิตโพลจึงสำรวจความคิดเห็น และความรู้สึกรู้สึกของผู้ปกครองยุคโควิด-19 เกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ความหนักใจในการดูแลบุตรหลาน ความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอน และการฉีดวัคซีน เพื่อสะท้อนถึงหิวออกคนเป็นผู้ปกครองในยุคโควิด-19 อย่าง**พละคน**! เพื่อเข้าใจคนเป็น **"ผู้ปกครอง"**



คุณลักษณะด้านอาชีพ

ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 32.53

รับจ้าง ร้อยละ 16.87

ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 15.66

สิ่งที่เน้นใจเกี่ยวกับการดูแลบุตรหลานในช่วงโควิด-19

สุขภาพของบุตรหลาน การฉีดวัคซีนโควิด-19 ร้อยละ 73.49

การเรียนออนไลน์ ร้อยละ 62.65

พฤติกรรมแสดงออกและพัฒนาการ ร้อยละ 57.83

ความกังวลต่อการฉีดวัคซีนให้เด็กอายุ 5 ปีขึ้นไป

ค่อนข้างกังวล ร้อยละ 37.35

ไม่ค่อยกังวล ร้อยละ 28.92

กังวลมาก ร้อยละ 22.89

สิ่งที่เน้นใจเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนให้เด็กอายุ 5 ปีขึ้นไป

ความรับผิดชอบกรณีหากมีการผิดปกติ ร้อยละ 66.27

ประสิทธิภาพของวัคซีน ฉีดแล้วอาจยังเสี่ยงติดโควิด-19 ร้อยละ 62.65

ผลข้างเคียงของวัคซีนที่มีต่อเด็กในระยะยาว ร้อยละ 60.24



จากการติดตามสถานการณ์ผู้ติดเชื้อไวรัสโควิด-19 สายพันธุ์โอมิครอนในหลายประเทศพบว่า อัตราการป่วยนอนในโรงพยาบาลของเด็กที่อายุต่ำกว่า 12 ปี เริ่มมีจำนวนมากขึ้น ตามลำดับ ดังรายงานของสถาบันกุมารเวชศาสตร์ แห่งอเมริกา (AAP) ที่ระบุว่า การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 สายพันธุ์โอมิครอนในสหรัฐอเมริกาทำให้เด็กเล็กอายุต่ำกว่า 5 ปีล้มป่วยเพิ่มมากขึ้น โดยร้อยละ 50 ของเด็กที่มาโรงพยาบาลจะมีการรุนแรงจนต้องเข้ารับการรักษาในห้อง ICU ในขณะที่ประเทศไทยเองก็มีแนวโน้มของอัตราการติดเชื้อในเด็กเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ซึ่งนับเป็นเรื่องที่น่ากังวลเป็นอย่างยิ่ง แม้ว่าในขณะนี้จะมีการฉีดวัคซีนให้แก่เด็กในช่วงอายุ 12-18 ปี ตลอดจนมีการอนุมัติให้ฉีดวัคซีนแก่เด็กในช่วงวัย 5-11 ปีในเดือนกุมภาพันธ์ไปแล้วก็ตาม ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันก็ยังพบปัญหาเด็กไม่สามารถเข้าถึงวัคซีนได้อย่างครอบคลุม¹ ตลอดจนผู้ปกครองบางส่วนที่มีความวิตกกังวลในด้านคุณภาพ ประสิทธิภาพ ความปลอดภัยของวัคซีน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งอาจมีผลให้จำนวนเด็กที่ได้รับวัคซีนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลได้วางเอาไว้ ซึ่งควรต้องทำการศึกษาถึงสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าว ในการนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองทั่วประเทศในหัวข้อ “หวังกผู้ปกครองในยุคโควิด-19” จำนวนทั้งสิ้น 1,809 คน ผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 7-10 กุมภาพันธ์ 2565 โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอเจาะลึกเฉพาะในประเด็น “ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่ต้องการฉีดวัคซีนโควิด-19 ให้กับบุตรหลานที่มีอายุ 5 ปีขึ้นไป” โดยคิดเป็นร้อยละ 7.69 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อสะท้อนมุมมองของกลุ่มคนที่มีความต้องการให้ฉีดวัคซีนกับบุตรหลานของตนว่ามีความกังวลในประเด็นใดบ้าง และอยากให้รัฐบาล ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลช่วยเหลืออย่างไร ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์คุณลักษณะด้านอาชีพพบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 32.53 รองลงมาคือ รับจ้าง ร้อยละ 16.87 และธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 15.66 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในสิ่งที่เน้นใจเกี่ยวกับการดูแลบุตรหลานในช่วงโควิด-19 พบว่า ผู้ปกครองกลุ่มนี้มีความหนักใจในด้านสุขภาพของบุตรหลานและการฉีดวัคซีนโควิด-19 มากเป็นอันดับ 1 ที่ร้อยละ 73.49 รองลงมาคือ การเรียนออนไลน์ ร้อยละ 62.65 และพฤติกรรมแสดงออกและพัฒนาการ ร้อยละ 57.83 ทั้งนี้สาเหตุที่ผู้ปกครองรู้สึกวิตกกังวลเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 นั้นเนื่องมาจากปรากฏรายงานข้อมูลอาการข้างเคียงเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนโควิด-19 ในเด็กอายุ 5-11 ปี ได้แก่ กลุ่มอาการทั่วไปหลังการฉีดวัคซีน เช่น เจ็บปวดในบริเวณที่ฉีด อ่อนเพลีย ปวดศีรษะ และกลุ่มอาการที่ต้องเฝ้าระวัง เช่น แขนหน้าอก เจ็บหน้าอก หอบ เหนื่อยง่าย ใจสั่น หดสติ เป็นลม และรู้สึกอ่อนเพลียผิดปกติ เป็นต้น² ในส่วนของประเด็นของการเรียนออนไลน์นั้นพบว่า ผู้ปกครองมีความกังวลการเรียนรู้ออนไลน์ของบุตรหลานซึ่งมีสาเหตุมาจากความไม่พร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต และอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นภาระค่าใช้จ่ายที่ต้องรับภาระเพิ่มขึ้น ตลอดจนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องมาจากรูปแบบการสอนที่ไม่น่าสนใจ นักเรียนขาดสมาธิในการเรียน ความไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียนรวมถึงปัญหาของผลกระทบที่เกิดจากการเรียนออนไลน์ต่อสุขภาพของบุตรหลาน เช่น สายตาสั้น ดวงตาแห้ง เป็นต้น³

นอกจากนี้ ในส่วนของพฤติกรรมการแสดงออกและพัฒนาการของบุตรหลานที่เกิดจากผลกระทบของสถานการณ์โควิด-19 นั้น พบว่าทำให้เด็กมีเวลาว่างในการอยู่บ้านและใช้งานโทรศัพท์มือถือเป็นระยะเวลานานมากขึ้น ซึ่งส่งผลต่อพัฒนาการของเด็กในด้านต่าง ๆ เช่น ทำให้เด็กมีอาการพูดซ้ำ พูดไม่ชัด เป็นคนใจร้อน หงุดหงิด ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ มีพฤติกรรมก้าวร้าว ดื้อ ฉื้อ และต่อต้านการเข้าสังคม⁴

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผู้ปกครองกลุ่มนี้จะมีความต้องการให้ฉีดวัคซีนกับบุตรหลานของตนเองก็ตาม แต่เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลต่อการฉีดวัคซีนดังกล่าว กลับพบว่าส่วนใหญ่มีความรู้สึกค่อนข้างกังวล โดยคิดเป็นร้อยละ 37.35 รองลงมาคือ ไม่ค่อยกังวล ร้อยละ 28.92 และกังวลมาก ร้อยละ 22.89 ตามลำดับ โดยพบว่าสิ่งที่หนักใจและอยากให้รัฐบาลและหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนก็คือ ความรับผิดชอบกรณีหากมีอาการผิดปกติ ร้อยละ 66.27 รองลงมาคือ ประสิทธิภาพของวัคซีน ฉีดแล้วอาจยังเสี่ยงติดโควิด-19 ร้อยละ 62.65 และผลข้างเคียงของวัคซีนที่มีต่อเด็กในระยะยาว ร้อยละ 60.24 ตามลำดับ ทั้งนี้ ในประเด็นความรับผิดชอบของภาครัฐนั้น พบว่ารัฐบาลได้กำหนดให้มีแผนงานโครงการที่รัฐจัดให้ฟรีเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน โดยผู้ที่ได้รับผลข้างเคียงจากการฉีดวัคซีนดังกล่าวสามารถยื่นเรื่องขอรับเงินช่วยเหลือเบื้องต้นกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ได้ โดยจะพิจารณาจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาในกรณีตายหรือทุพพลภาพถาวรจ่ายไม่เกิน 400,000 บาท เสียอวัยวะหรือพิการจ่ายไม่เกิน 240,000 บาท และบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยต่อเนื่องจ่ายไม่เกิน 100,000 บาท⁵ ในส่วนของความวิตกกังวลเรื่องประสิทธิภาพและผลข้างเคียงในระยะยาวของวัคซีนโควิด-19 นั้น จะเห็นได้ว่าแม้ในปัจจุบันจะมีวัคซีนไฟเซอร์ฟาสส์ซึ่งเป็น "วัคซีนโควิดเด็ก" ที่ อ. อนุมัติให้ใช้สำหรับเด็กอายุ 5-11 ปีแล้วก็ตาม⁶ แต่บรรดาผู้ปกครองก็ยังมีความหนักใจในประเด็นดังกล่าวอยู่ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากมีรายงานการพบผู้ติดเชื้อโควิด-19 สายพันธุ์โอมิครอนในกลุ่มผู้ที่ฉีดวัคซีนครบโดสแล้วก็ตาม รวมไปถึงผลข้างเคียงในระยะยาวที่อาจก่อให้เกิดภาวะกล้ามเนื้อหัวใจอักเสบ และเยื่อหุ้มหัวใจอักเสบหลังจากการฉีดวัคซีนชนิด mRNA⁷ ซึ่งแม้ว่าจะพบในเด็กจำนวนไม่มาก แต่ก็ยังไม่มีการยืนยันชัดเจนว่าวัคซีนดังกล่าวกับบุตรหลานของตนเอง ดังนั้นในประเด็นความหนักใจของผู้ปกครองดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้น รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรต้องสร้างความเข้าใจกับพ่อแม่ผู้ปกครอง ตลอดจนกำหนดแนวทางแก้ไขอย่างชัดเจนเร่งด่วน เพื่อให้แผนการดำเนินการฉีดวัคซีนในเด็กดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายที่วางเอาไว้อย่างมีประสิทธิภาพและราบรื่นด้วยดีต่อไป

¹กรุงเทพธุรกิจ. (2565). เปิดเทอม! ยุคโควิดระลอกห้า สถานศึกษาควรเปิดเรียน รับมือโอมิครอน. สืบค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/social/981815>

²คมชัดลึก. (2565). เช็กอาการข้างเคียง "ฉีดวัคซีนโควิดในเด็ก" แสดงอาการแบบไหนเข้าช่วยอันตราย. สืบค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.komchadluek.net/covid-19/501982>

³Nalisa. (2021). เรียนออนไลน์ ยุคโควิด-19 ผู้ปกครองบางคนเงินไม่พร้อม-อุปกรณ์ไม่พอ. สืบค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://marketoon line.co/archives/222144>

⁴Workpointnews. (2565). โควิด-19 ทำเด็กติดมือถือ เสี่ยงกระทบพัฒนาการ. สืบค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://covid19.workpointnews.com/k/โควิด-19-ทำเด็กติดมือถือ-เสี่ยงกระทบพัฒนาการ>

⁵สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ. (2564). หลังฉีดวัคซีนโควิดให้นักเรียน หากเกิดผลข้างเคียง ยื่นเรื่องรับเงินช่วยเหลือเบื้องต้นจาก สปสช. สืบค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.nhso.go.th/news/3309>

⁶คมชัดลึก. (2565). "วัคซีนโควิดเด็ก" ไฟเซอร์ฟาสส์เช็กประสิทธิภาพ-คำแนะนำก่อนฉีดวัคซีน. สืบค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.komchadluek.net/covid-19/502658>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.พรพัสสน์ เดชประสิทธิ์โชค

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวเกวรี ญาณกิตติ

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายกริชพัสร์ ชื่นแสงจันทร์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Most parents hold dim view of online learning, Covid jabs for kids: poll



A majority of parents are concerned about the Public Health Ministry's green light for children aged 5-11 to be vaccinated against Covid-19, saying they are not certain about the quality of vaccines and their side-effects, according to the result of a survey by Suan Dusit University or Suan Dusit Poll.

Most parents also doubt online learning is effective for their children's education, the poll found.

The opinion survey was conducted online on Feb 7-10 on 1,089 parents whose children are attending schools throughout the country to compile their opinions about their kids being made to study online and the government's push for children aged 5-11 to get Covid jabs.

A majority, 66.85%, of the parents said they doubted the efficacy of online learning for their children, with 55.52% saying they had little confidence it was effective and 11.33% not confident at all.

On the other side, 27.02% said they were fairly confident online learning is effective, while 6.13 were very confident.

Asked about the decision to give Covid vaccines to children aged 5-11, 45.54% were dubious and another 30.82% very concerned. On the other side, only 19.50% said they weren't particularly worried about it and just 4.14% had no concerns at all.

Asked what worried them about kids getting jabs -- with each respondent allowed to give more than one answer -- 72.72% said they were concerned about the quality of vaccines; 68.29% were concerned about side-effects in the long run; and 67.83% worried about side-effects occurring immediately after receiving a jab.

Most parents hold dim view of online learning, Covid jabs for kids: poll (bangkokpost.com)

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.72



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2565

วิกฤติเศรษฐกิจของประเทศไทยส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างมาก ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น แต่รายได้กลับเท่าเดิมหรือลดลง ซึ่งผลมาจากสถานการณ์โควิด-19 จึงเป็นปัญหาเร่งด่วนที่รัฐบาลควรเร่งแก้ไข เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,148** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 14-17 กุมภาพันธ์ 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

คนไทยตบพิณเศรษฐกิจ

01 วิกฤติเศรษฐกิจ ณ วันนี้ ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างไรบ้าง



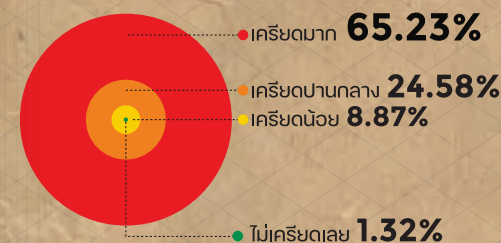
04 สิ่งที่รัฐบาลควรเร่งดำเนินการ แก้ปัญหาเศรษฐกิจเพื่อช่วยเหลือประชาชน คือ



02 ประชาชนคิดว่ามาตรการต่าง ๆ ของรัฐ เช่น คนละครึ่ง บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ฯลฯ ช่วยลดภาระได้หรือไม่



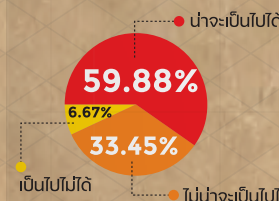
03 วิกฤติเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งผลให้ประชาชนมีความเครียดในระดับใด



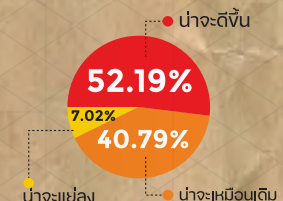
05 ประชาชนคิดว่าวิกฤติเศรษฐกิจ ณ วันนี้ ส่งผลกระทบต่อรัฐบาลอย่างไร



06 ประชาชนคิดอย่างไร กับกระแสข่าวที่ว่าอาจจะมีการ “ยุบสภาเพื่อเลือกตั้งใหม่” ก่อนครบเทอมรัฐบาล



07 หากได้รัฐบาลชุดใหม่ เข้ามาบริหารประเทศ ประชาชนคิดว่าเศรษฐกิจไทย จะเป็นอย่างไร



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรวิศร์ อินทสระ

คนไทยกับพิษเศรษฐกิจ

วันอาทิตย์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2565



สวนดุสิตโพล เผยคนไทยเครียดจากพิษเศรษฐกิจ มองรัฐบาลควรเร่งควบคุมราคาสินค้า-ลดค่าครองชีพ ช่วยประชาชน

เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้เผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “คนไทยกับพิษเศรษฐกิจ” พบวิกฤติเศรษฐกิจ ณ วันนี้ ทำให้ประชาชนต้องประหยัดและวางแผนการใช้จ่ายมากขึ้น โดยมองว่ามาตรการต่าง ๆ ของรัฐ เช่น คนละครึ่ง บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ฯลฯ ช่วยลดภาระได้บ้าง ซึ่งวิกฤติเศรษฐกิจส่งผลให้มีความเครียดในระดับมากที่สุดที่รัฐบาลควรเร่งดำเนินการคือควบคุมราคาสินค้า ลดค่าครองชีพ และมองว่าปัญหาเศรษฐกิจขณะนี้ทำให้รัฐบาลไม่มีเสถียรภาพ อาจยุบสภา ทั้งนี้จากข่าว “ยุบสภาเพื่อเลือกตั้งใหม่” น่าจะเป็นไปได้ และหากได้รัฐบาลใหม่เข้ามาบริหารประเทศ ประชาชนคิดว่าเศรษฐกิจไทยน่าจะดีขึ้น

โดยนางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า สวนดุสิตโพล ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,148 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 14-17 กุมภาพันธ์ 2565 พบว่า วิกฤติเศรษฐกิจ ณ วันนี้ ทำให้ประชาชนต้องประหยัดและวางแผนการใช้จ่ายมากขึ้นร้อยละ 62.76 โดยมองว่ามาตรการต่าง ๆ ของรัฐ เช่น คนละครึ่ง บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ฯลฯ ช่วยลดภาระได้บ้าง ร้อยละ 63.21 วิกฤติเศรษฐกิจส่งผลให้มีความเครียดในระดับมากที่สุด ร้อยละ 65.23 สิ่งที่รัฐบาลควรเร่งดำเนินการคือควบคุมราคาสินค้า ลดค่าครองชีพ ร้อยละ 89.90 ปัญหาเศรษฐกิจขณะนี้ทำให้รัฐบาลไม่มีเสถียรภาพ อาจยุบสภา ร้อยละ 78.82 จากข่าว “ยุบสภาเพื่อเลือกตั้งใหม่” น่าจะเป็นไปได้ ร้อยละ 59.88 หากได้รัฐบาลใหม่เข้ามาบริหารประเทศ ประชาชนคิดว่าเศรษฐกิจไทยน่าจะดีขึ้น ร้อยละ 52.19 วิกฤติเศรษฐกิจทำให้ประชาชนรู้สึกเครียดมากขึ้น โดยพบมากในกลุ่มอายุ 30 – 39 ปี ที่มีความเครียดสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ รองลงมาคือกลุ่มอายุ 40 – 49 ปี ซึ่งกลุ่มนี้เป็นวัยทำงานเป็นกำลังสำคัญของครอบครัว

ถึงแม้จะมีมาตรการช่วยเหลือจากรัฐบาลแต่ก็เป็นเพียงการช่วยรักษา ระดับการใช้จ่ายในระยะสั้น ๆ เท่านั้น ดังนั้นรัฐบาลจึงต้องเร่งแก้ปัญหาเศรษฐกิจ ไม่เช่นนั้นประชาชนก็จะยังไม่เชื่อมั่นและนำไปสู่ทางตันของรัฐบาลก็เป็นได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระสิทธิ์ ทรงมา รองคณบดีฝ่ายบริหาร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า พิษเศรษฐกิจครั้งนี้ส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมากทุกระดับรุนแรงมากน้อยแตกต่างกันไป จากมาตรการป้องกันและควบคุมโรคโควิด-19 เห็นได้ชัดเจนคือประชาชนมีรายได้ลดลง แต่รายจ่ายคงตัว หรือมากขึ้น โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาล ทำให้ประชาชนเกิดความเครียดจนถึงกับคิดสั้นฆ่าตัวตายซึ่งมีข่าวอยู่เป็นระยะ สิ่งที่ภาครัฐช่วยได้ คือ ทำอย่างไรให้ประชาชนสามารถดำรงชีพอยู่ได้ อย่างน้อยข้าว ปลา อาหาร ต้องควบคุมราคา ดูแลเรื่องสุขภาพ เมื่อเจ็บป่วยมีระบบสาธารณสุขที่เข้าถึงได้อย่างเท่าเทียม มาตรการการแจกเงินคนละครึ่ง บัตรสวัสดิการแห่งรัฐถือได้ว่ามีส่วนช่วยกระตุ้นการใช้จ่ายของประชาชน เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ เมื่อมีผู้ซื้อ ผู้ขายก็มีความต้องการสินค้า เกิดการขนส่ง มีการจ้างงานตามมา โดยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการหากไม่ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนเมื่อเกิดปัญหาขึ้นก็ไม่พ้น ที่ประชาชนต้องถูกเลิกจ้างงานเป็นภาระของรัฐบาลที่ต้องดูแล ปัญหาด้านเศรษฐกิจผูกพันกับรัฐบาลหากไม่เร่งแก้ไข รัฐบาลเองจะอยู่ไม่ได้ในที่สุด

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระสิทธิ์ ทรงมา
รองคณบดีฝ่ายบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร
เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



ep.72

คนไทยกับพิษเศรษฐกิจ



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัทต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผศ.ดร.สุระสิทธิ์ ทรงมำ รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| ประจำสัปดาห์ | : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร |
| | : นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายพศิน อินทา กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.อุษุม เจริญทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

"ไทยครองแชมป์อันดับ 1 ฆ่าตัวตาย มากที่สุดในอาเซียน... พยายามฆ่าตัวตาย ทุก ๆ 10 นาที"

นี่คือข้อความที่ระบุไว้ในหัวข้อ "อยู่อย่างสิ้นหวัง ไทยฆ่าตัวตายมากที่สุด อันดับ 1 ของอาเซียน" ซึ่งเขียนโดย "Parichat chk" เมื่อวันที่ 19 เดือน มีนาคม ปีที่แล้ว

แม้จะผ่านมาเกือบปี ข้อความนี้ ก็ยังมีเหตุการณ์ตอกย้ำซ้ำแล้วซ้ำเล่า จนดูจะไม่มีที่สิ้นสุด

ข้อมูลเมื่อปี 2562 ของ WHO หรือ องค์การอนามัยโลกระบุว่า การฆ่าตัวตาย ของไทยรายปีอยู่ที่ 14.4 ต่อ 100,000 คน ขณะที่เฉลี่ยแล้วในระดับโลกอยู่ที่ 10.5 ต่อ 100,000 คน

ทุก ๆ 10 นาที มีการพยายาม ฆ่าตัวตายในไทย !!!

เรื่องนี้ Antonio L. Rappo รองศาสตราจารย์สังคมศาสตร์จาก มหาวิทยาลัยสิงคโปร์ ผู้ศึกษาเกี่ยวกับ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และการ เมือง ไทยกว่า 20 ปี ระบุว่า อัตราการฆ่าตัวตาย ในไทยสัมพันธ์กับเหตุผลทางเศรษฐกิจ และวัฒนธรรม ถ้าแยกเรื่องเศรษฐกิจ ออกไป คนไทยมีประวัติศาสตร์เกี่ยวกับการ ต่อสู้ทางจิตใจอย่างยาวนานเกี่ยวกับ แนวคิดที่ว่าด้วยเรื่องความตาย

ปัญหาเศรษฐกิจทำให้คนไทย เครียดและป่วยเป็นโรคซึมเศร้า ความ เครียดของคนไทยในเรื่องเศรษฐกิจ เช่น ของกินของใช้แพง เงินไม่พอใช้ เป็นหนี้ แต่ไม่มีเงินจ่าย ไม่มีงานทำ ซึ่งความ เครียดเพราะพิษเศรษฐกิจโดยเฉพาะ เรื่องรายได้คือปัจจัยสำคัญที่สุดที่ก่อให้เกิด

'พิษเศรษฐกิจไทย' ... ร้ายกว่าที่คิด!

เกิดความรุนแรงในครอบครัวเพิ่มขึ้น... นี่คือสาเหตุชั้นพื้นฐานส่วนหนึ่งที่ทำให้ คนไทยฆ่าตัวตายใช่หรือไม่ จึงเป็น ประเด็นที่ชวนคิดโดยเฉพาะกลุ่มพนักงาน คนว่างงาน เกษตรกรและพ่อค้าแม่ค้า ที่อัตราฆ่าตัวตาย ณ วันนี้ เพิ่มขึ้น อย่าง มีนัย

กูรูเศรษฐกิจคาดว่าเศรษฐกิจไทย ที่ทุนเพราะผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ โควิด-19 ต้องใช้เวลาฟื้นคืนไม่ต่ำกว่า 3 ปี ข้อมูลล่าสุดจากสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ระบุว่าไทยมีคนจนเพิ่มขึ้น 5 แสนคน โดย เส้นความยากจนอยู่ที่ 2,762 บาทต่อคน ต่อเดือน เศรษฐกิจหดตัวร้อยละ 6.1 ครึ่งเรือนยากจน 1.4 ล้านครัวเรือน จำนวนผู้ว่างงาน 3.73 แสนคน ค่าแรง ขึ้นต่ำอยู่ที่ 313-336 บาท จำนวน คนจนที่มีค่าใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีวิตต่ำกว่าเส้นความยากจนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ซึ่งคาดว่าจะมาจากมาตรการเยียวยา ของ รัฐไม่ว่าเป็นคนละครึ่ง เราไม่ทิ้งกัน การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง ผู้ถือบัตร สวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น (อ่านเพิ่มเติมที่ <https://www.prachachat.net/general/news-811446>)

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข ปัญหาเศรษฐกิจสังคมไทยหลังโควิด-19 ที่ผู้เขียนขอขยมนำเสนอคือแนวคิดของ ผาสุก พงษ์ไพจิตร และเกียรติชัย โสภากเสถียรพงศ์

ระยะสั้น 2-3 ปีต่อจากนี้ โดย ระบุเป้าหมายที่ต้องเร่งสร้างความเข้าใจ

ร่วมกันว่าต้องรัดเข็มขัด ทุกคนอยู่ได้ พอควร ไม่ถูกบีบคั้นมาก รัฐบาลทำให้ เศรษฐกิจออกจากวิกฤติโรคและลงทุน ต่ำ พึ่งพาตนเองเป็นหลัก ใช้เงินให้ ถูกจุด

ระยะปานกลาง 5-10 ปี ต้อง มีเป้าหมายสู่อนาคต เศรษฐกิจสีเขียว ที่ยั่งยืน ในแนวทางใกล้เคียงกับแผน การ BCE ของรัฐบาลปัจจุบัน พร้อม ระบบสาธารณสุขและสวัสดิการสังคม ที่ดี

บทความของผาสุก พงษ์ไพจิตร และเกียรติชัย โสภากเสถียรพงศ์ ได้ ทิ้งท้ายไว้อย่างแหลมคมว่า

"รัฐบาลที่มีเสถียรภาพทาง การเมือง อุดหนุนระบบสุขภาพ และสวัสดิการถ้วนหน้า กระจาย อำนาจ และได้รับความไว้วางใจจาก ประชาชน ในระบอบรัฐสภา ประชาธิปไตยตามแนวทางสากล จะมีโอกาสและสามารถจัดการกับ ผลกระทบของโควิด-19 ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ"

ยิ่งถ้าท่านผู้อ่านได้ติดตามผล สำเร็จของ "สวนดุสิตโพล" ที่จะ สะท้อนข้อมูลจากคนไทยที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างในวันอาทิตย์ที่จะถึงนี้ รับรองได้เลยว่า จะมองปัญหา เศรษฐกิจไทยได้ทะลุถึงแนวความคิด ของตัวผู้อ่านเองว่าจะแก้ปัญหานี้ได้ อย่างไร?

ถึงเวลาแล้วครับที่คนไทยต้อง ช่วยกัน...!!!



นับตั้งแต่เริ่มมีการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 เป็นครั้งแรกของโลกเมื่อปี พ.ศ. 2562 ที่นครอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ ประเทศจีน และลุกลามแพร่ขยายออกไปทั่วโลกอย่างรวดเร็วมาเป็นระยะเวลากว่า 2 ปีแล้วนั้น ส่งผลให้มียอดผู้ติดเชื้อสะสมทั่วโลกเป็นจำนวนมากถึง 410,742,062 ราย และเสียชีวิตกว่า 2,593,327 ราย¹ นอกจากจะส่งผลกระทบต่อมวลมนุษยชาติในด้านสุขภาพตามที่กล่าวมาข้างต้น การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ดังกล่าว ยังได้ก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงในด้านเศรษฐกิจไปทั่วโลกอีกด้วย ปัจจุบันแม้ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้เริ่มลดความรุนแรงลงจากเดิมและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นกว่าแต่ก่อนแล้วก็ตาม แต่ทั่วโลกกลับยังคงต้องเผชิญหน้ากับปัญหาด้านเศรษฐกิจที่มีท่าทีเหมือนว่าจะทวีความรุนแรงมากขึ้นเป็นลำดับ โดยเฉพาะในประเทศไทยนั้น ถือว่าการฟื้นตัวของเศรษฐกิจค่อนข้างช้ากว่าประเทศอื่น เนื่องจากต้องพึ่งพารายได้จากการท่องเที่ยวเป็นหลัก² ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนและกลายมาเป็นปัญหาที่ถูกหยิบยกนำมาวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวางและร้อนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้ หากปัญหาดังกล่าวไม่ถูกแก้ไขอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากเพียงพอ ในที่สุดอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและเสถียรภาพของรัฐบาลอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้จากเหตุผลดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศในหัวข้อ “คนไทยกับพิษเศรษฐกิจ” จำนวนทั้งสิ้น 1,148 คน ผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 14-17 กุมภาพันธ์ 2565 โดยในบทความนี้ Insight Poll จะขอเจาะลึกเฉพาะประเด็น “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีความเครียดในระดับมากที่สุดจากวิกฤตเศรษฐกิจในปัจจุบัน” โดยคิดเป็นร้อยละ 65.23 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อสะท้อนมุมมองของกลุ่มคนที่ได้รับผลกระทบจากพิษเศรษฐกิจดังกล่าวต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับการนำไปเป็นข้อมูลเพื่อวางแผนในการดูแลช่วยเหลือเยียวยาต่อไป ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์หาคูณลักษณะด้านอาชีพของประชาชนกลุ่มดังกล่าวพบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 24.90 รองลงมาคือข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 24.36 และธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 17.36 ตามลำดับ ผลสำรวจดังกล่าวสอดคล้องกับรายงานการวิจัยของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ระบุว่า ในปี 2563 ที่ผ่านมา บริษัทขนาดใหญ่มียอดขายลดลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้จำเป็นต้องลดค่าใช้จ่ายด้วยการปรับลดพนักงานเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้พนักงานบริษัทบางส่วนต้องตกงาน ขาดรายได้หรือมีรายได้ลดลงต้องนำเงินออมที่มีอยู่มาใช้จ่าย รวมทั้งบางรายอาจต้องก่อหนี้ใหม่เพิ่มในช่วงที่ขาดรายได้อีกด้วย³ ในขณะที่ข้าราชการแม้จะเป็นกลุ่มอาชีพที่มีรายได้เท่าเดิม แต่กลับพบว่ามีความเครียดมากเป็นอันดับ 2 อาจเนื่องมาจากกลุ่มอาชีพดังกล่าวนี้เป็นอาชีพที่มีหนี้สินสูงมาก⁴ ดังนั้น เมื่อเจอปัญหาข่าวของแพงจากพิษเศรษฐกิจจึงรู้สึกว่ามันได้รับผลกระทบครั้งนี้ค่อนข้างมาก ในทางตรงกันข้าม กลุ่มที่มีอาชีพค้าขายซึ่งอาจถูกมองว่าน่าจะได้รับผลกระทบมากที่สุด กลับกลายเป็นว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับรองลงมา ทั้งนี้ อาจเพราะปัจจุบันพ่อค้าแม่ค้ามีการปรับตัวในการขายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์มากยิ่งขึ้น จึงทำให้สามารถพลิกวิกฤตให้เป็นโอกาสเพื่อสร้างรายได้และเอาตัวรอดจากภาวะพิษเศรษฐกิจในครั้งนี้ได้ดีกว่า 2 อาชีพที่กล่าวมาข้างต้น⁵

สำหรับความคิดเห็นต่อประเด็นคำถามที่ว่า “วิกฤตเศรษฐกิจ ณ วันนี้ ส่งผลกระทบต่อท่านอย่างไรบ้าง” พบว่า ผลกระทบที่ประชาชนกลุ่มนี้คิดว่าได้รับมากที่สุดก็คือ รายได้ลดลง ขายของได้ช้าลง ไม่มีลูกค้า ร้อยละ 68.24 รองลงมาคือ ชีวิตความเป็นอยู่ลำบาก ต้องกู้ยืมเงิน ร้อยละ 67.16 และต้องประหยัดและวางแผนการใช้รายได้อื่น ร้อยละ 61.91 ตามลำดับ ทั้งนี้ ในช่วงปี 2563-2565 โควิด-19 ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยอย่างรุนแรงต่อรายได้ครัวเรือนคนไทยรวม 2.6 ล้านล้านบาท⁶ ส่งผลให้ประชาชนมีความลำบากและเกิดความกังวลในการดำรงชีวิต เนื่องจากไม่สามารถหาเงินมาใช้ช่วยให้เพียงพอต่อความต้องการในชีวิตประจำวัน ก่อให้เกิดภาระหนี้สินที่เพิ่มสูงขึ้น ทั้งจากบัตรเครดิตและการกู้ยืม⁷ อย่างไรก็ตาม ประชาชนชาวไทยควรรับมือกับผลกระทบของสถานการณ์โควิดในครั้งนี้อย่างมีสติ โดยการปรับตัวและเปลี่ยนพฤติกรรมในการดำรงชีวิตใหม่ พร้อมกับการวางแผนการใช้เงินให้รอบคอบและเกิดประโยชน์มากที่สุด⁸

ในส่วนของมุมมองที่มีต่อมาตรการของรัฐ เช่น คนละครึ่ง บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ฯลฯ ที่ดำเนินการอยู่ว่าช่วยลดภาระได้หรือไม่นั้น พวกเขามีมุมมองว่า ช่วยลดภาระได้บ้าง ที่ร้อยละ 60.97 รองลงมาคือ ช่วยได้มาก ร้อยละ 20.46 และไม่ช่วยเลย ร้อยละ 17.77

ตามลำดับ จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่มีความเครียดจากพิษเศรษฐกิจในระดับมากที่สุดส่วนใหญ่มองว่ามาตรการของรัฐสามารถช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นรูปธรรมจริง แต่ยังคงมีประชาชนบางกลุ่มที่อาจจะยังมองว่ามาตรการดังกล่าวไม่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้ ทั้งนี้ เนื่องจากส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นโครงการแจกเงิน โดยไม่เชื่อมั่นว่าจะสามารถสร้างรากฐานทางเศรษฐกิจและสร้างอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนได้จริง¹

ท้ายที่สุด สิ่งที่คนกลุ่มนี้อยากฝากให้รัฐบาลเร่งดำเนินการแก้ปัญหาเศรษฐกิจเพื่อช่วยเหลือประชาชนมากที่สุดก็คือ ควบคุมราคาสินค้า ลดค่าครองชีพ ร้อยละ 89.64 รองลงมาคือ ช่วยสร้างงาน สร้างรายได้ ร้อยละ 62.72 และ ควบคุมโควิด-19 ให้ได้เร็วที่สุด ร้อยละ 56.66 ตามลำดับ ทั้งนี้ จากความต้องการดังกล่าวพบว่า ในเบื้องต้นรัฐบาลได้ดำเนินการไปบ้างแล้ว อาทิ โครงการลดภาระค่าครองชีพผ่านโครงการคนละครึ่งเฟส 4 โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐบัตรคนจน ระยะที่ 4 เป็นต้น¹⁰ นอกจากนี้ยังได้มีการประกาศการกำหนดราคาสินค้าและบริการเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน จำนวน 56 รายการ¹¹ ตลอดจนสนับสนุนให้มีการสร้างงานและกระจายรายได้ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่โดยภาครัฐและเอกชน (Co-Payment) และโครงการส่งเสริมและรักษาระดับการจ้างงานในธุรกิจ SMEs เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ เป็นต้น¹² ในส่วนของการควบคุมโควิด-19 ในขณะนั้น ได้มีคำสั่งยกระดับมาตรการควบคุมโรคอย่างเข้มข้นโดยระงับการเดินทางเข้ามายังประเทศไทยแบบ Test & Go แล้ว รวมถึงการเพิ่มจังหวัดควบคุมสีส้มเป็น 69 จังหวัด และย้ำให้ประชาชนป้องกันตนเองตามมาตรการอย่างต่อเนื่อง¹³ ซึ่งมาตรการเหล่านี้จะสอดคล้องกับความเดือดร้อนและความต้องการมากน้อยเพียงใด คงต้องให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินและสะท้อนกลับไปยังรัฐบาลตลอดจนหน่วยงานที่รับผิดชอบผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาพิษโควิดและพิษเศรษฐกิจดังกล่าวนี้ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

¹The Bangkok Insight. (2565). *อัมพฤกษ์สถานการณ์โควิดวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2565*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.thebangkokinsight.com/news/politics-general/covid-19/805677/>

²Springnews. (2565). *ปี 2565 เศรษฐกิจไทย เศรษฐกิจโลก ชะตากรรมชีวิต ปากท้องผู้คน จะเป็นอย่างไร?*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.springnews.co.th/news/819961>

³สุดใจ ชายุชาตธีรรัตน์. (2564). *เมื่อบริษัทใหญ่ตลาดหุ้น “ลดพนักงาน” นับแสน*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.prachachat.net/columns/news-773771>

⁴มนต์ชัย วงษ์กิตติกรวัณ. (2561). *น่าเป็นห่วง! ชาวนา-ชาวนาชากรเป็นหนี้มากที่สุด ประชาชนและ SMEs ส่วนใหญ่เข้าไม่ถึงแหล่งเงินในระบบ*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://thestandard.co/farmer-official-most-indebted/>

⁵พิรญาณ์ ธนภาพ. (2564). *ความเหลื่อมล้ำ: ตัวฉุดที่จะทำให้เศรษฐกิจไทยโตช้าลง*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก https://www.bot.or.th/Thai/Research And Publications/articles/Pages/Article_11Nov2021.aspx

⁶ไทยรัฐออนไลน์. (2564). *คนไทยรายได้น้อย 2.6 ล้านล้าน พิชโควิด 3 ปีทำเศรษฐกิจฟื้นขึ้นแนะรัฐเพิ่ม*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.thairath.co.th/business/finance/2168266>

⁷ThaiPublica. (2564). *ลำบาก “เหมือนกัน” แต่ “ไม่เท่ากัน” —โควิด-19 “ยังจนยิ่งเจ็บ”*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://thaipublica.org/2021/08/thaipublica-note01/>

⁸Admink. (2564). *ความสุจริตคนไทยลดลง ชี้อัตราคนไทยกังวล “ฮาคูโฮโด” ต้องประหยัด เน้นใช้จ่ายสินค้าเพื่อปากท้อง*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.brandbuffet.in.th/2021/08/hakuhodo-consumer-spending-survey-august-2021/>

⁹กรุงเทพธุรกิจ. (2565). *“คนละครึ่งเฟส 4” เจอครม.มา คลั่งๆ รายยาวชี้แจงจุดประสงค์โครงการ*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/986317>

¹⁰TNN ONLINE. (2565). *เปิดมาตรการเยียวยา 2565 “บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ-โครงการเพิ่มกำลังซื้อ-คนละครึ่งเฟส 4” เริ่ม 1 ก.พ. 65*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://news.trueid.net/detail/lvWedkdZDMpK>

¹¹ประชาชาติธุรกิจ. (2565). *เช็กที่นี่ 56 รายการสินค้าควบคุม หลังครม.เคาะ 5 รายการเพิ่มเติม*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.prachachat.net/breaking-news/news-844113>

¹²กรุงเทพธุรกิจ. (2564). *“รัฐบาล” เปิดลงทะเบียนโครงการช่วย SMEs รอบ 2 ภายใน 20 ธ.ค.*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/politics/977984>

¹³WorkpointTODAY. (2565). *ศบค. ไม่สั่งล็อกดาวน์ แต่ปรับมาตรการคุมโควิด-19 ระงับเข้าไทยแบบ Test&Go เพิ่มจังหวัดควบคุมสีส้มเป็น 69 จังหวัด*. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://workpointtoday.com/0701-covid19/>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ:

ดร.สุษยา เกียรติประจักษ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพมล

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นายวิษณุ ดิยะพงษ์ประพันธ์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายสรนันต์ สอนสวัสดิ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เถลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Economic crisis could lead to House dissolution: poll



The current economic crisis could possibly lead to dissolution of the House of Representatives, according to a survey by Suan Dusit University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online on Feb 14-17 on 1,148 people throughout the country to compile their opinions on how the economic situation had affected their livelihoods.

The respondents said the crisis had forced them to become thrifty and adjust their spending plans (62.76%); goods prices had risen, resulting in a higher cost of living (60.12%); their earnings had dropped (59.07%); they had to seek loans and go into debt (57.22%); and they had to work harder to get supplementary income (54.58%).

Asked whether they found government subsidy programmes such as co-payments and state welfare cards helpful, 63.21% said they were of some help and 22.83% said they were very helpful. The rest, 13.96%, said they were of little help.

Asked how the economic crisis had affected the government, 78.82% said it had shaken its stability and could possibly lead to a dissolution of the House of Representatives; 76.54% said the people had lost confidence in the government; 72.41% said foreign investors and businessmen had lost confidence; 70.04% said the crisis had caused the government to come under attack; and 57.73% said the government had increased borrowing to offset revenue shortages.

On the possibility of the House of Representatives being dissolved before the government ended its term, a majority, 59.88%, said this was possible while the rest said this was unlikely.

<https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/2267083/economic-crisis-could-lead-to-house-dissolution-poll>

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.73

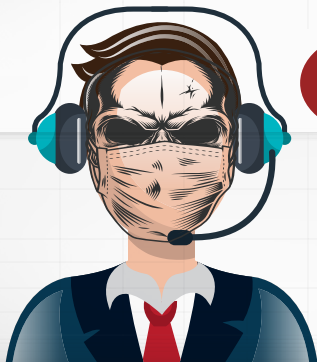


สวนดุสิตโพล

EST.1992

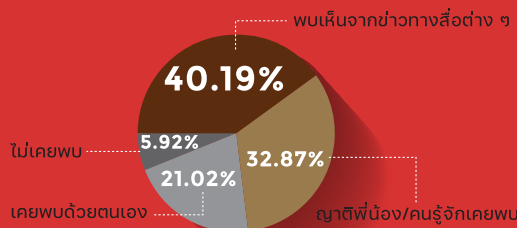
วันอาทิตย์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2565

ในช่วงนี้มิจาชีพ "แก๊งคอลเซ็นเตอร์" ระบาดหนักมากขึ้น โดยใช้วิธีการแอบอ้างหลอกลวง ทำให้ประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อหลายรายต้องเสียทรัพย์สินจำนวนมาก เป็นภัยต่อสังคม ที่ควรเร่งปราบปราม และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้เท่าทันภัยดังกล่าว เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,221** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

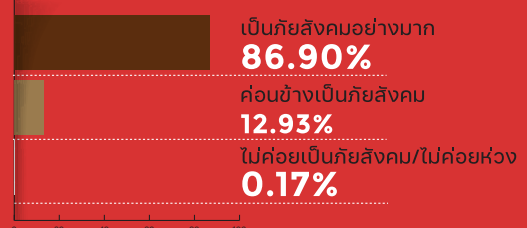


มิจาชีพ แก๊งคอลเซ็นเตอร์ ภัยสังคม ณ วันนี้

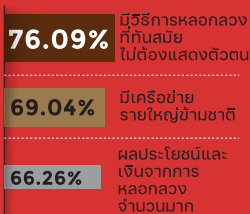
01 ประชาชนเคยพบภัยสังคม "มิจาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์" หรือไม่



02 ประชาชนคิดว่า "มิจาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์" เป็นภัยต่อสังคมมากน้อยเพียงใด



03 สาเหตุใดที่ทำให้ "มิจาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์" ระบาดหนักและแก้ไขยาก

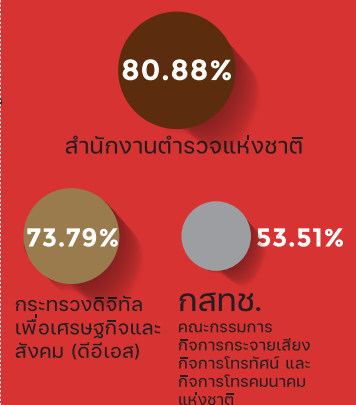


04 ประชาชนคิดว่าควรมีวิธีป้องกันแก้ไขปัญหามิจาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์ อย่างไร



- 84.58% เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องจัดการกับต้นตอ กวาดล้างให้สิ้นซาก
- 82.36% ประชาชนต้องมีสติ ไม่หลงเชื่อ ไม่บอกข้อมูลส่วนตัว
- 80.07% รัฐประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น ช่วยกันบอกต่อ
- 67.60% ห้ามโอนเงินให้กับคนไม่รู้จักโดยเด็ดขาด
- 65.71% กฎหมายเข้มงวด มีบทลงโทษที่เด็ดขาด

05 ประชาชนคิดว่าใคร/หน่วยงานใดที่จะสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้



*หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.อริศต์ อินสระ

มิจาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ภัยสังคม ณ วันนี้

วันอาทิตย์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2565



ดุสิตโพลชี้แก๊งคอลเซ็นเตอร์ภัยสังคม จัสตช.กวาดล้าง

วันนี้ (27 ก.พ.) สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สรุปผลการสำรวจ : “มิจาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์” ภัยสังคม ณ วันนี้ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,221 คน ระหว่างวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2565 พบว่า การพบเจอมิจาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ส่วนใหญ่พบเห็นจากข่าวทางสื่อต่างๆ ร้อยละ 40.19 รองลงมาคือ ญาติพี่น้อง/คนรู้จักเคยพบ ร้อยละ 32.87 เคยพบด้วยตนเองร้อยละ 21.02 ไม่เคยพบ ร้อยละ 5.92 โดยคิดว่าเป็นภัยต่อสังคมอย่างมาก ร้อยละ 86.90 สาเหตุที่ระบาคหนักและแก้ไขยาก คือ มีวิธีการหลอกลวงที่ทันสมัย ไม่ต้องแสดงตัวตน ร้อยละ 76.09 รองลงมาคือ มีเครือข่ายรายใหญ่ข้ามชาติ ร้อยละ 69.04 วิธีป้องกันแก้ไขปัญหาคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องจัดการกับต้นตอ กวาดล้างให้สิ้นซาก ร้อยละ 84.58 รองลงมาคือ ประชาชนต้องมีสติ ไม่หลงเชื่อ ไม่บอกข้อมูลส่วนตัว ร้อยละ 82.36 โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรเข้ามาแก้ไขปัญหาโดยด่วน ร้อยละ 80.88 รองลงมาคือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) ร้อยละ 73.79

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผย จากผลโพลจะเห็นได้ว่าประชาชนมีประสบการณ์พบเจอมิจาชีพโทรศัพทที่เข้ามาหลอกลวง ทั้งการพบเจอด้วยตนเองและคนรอบตัวพบเจอ และปัญหานี้ก็ไม่ได้เพิ่งเกิดขึ้น แต่เป็นภัยสังคมที่มีมานานกว่า 10 ปี แต่กลับไม่สามารถแก้ไขได้ ยิ่งไปกว่านั้นยังขยายวงกว้างและมีวิธีการหลอกลวงใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอีกด้วย ประชาชนจึงหวังพึ่งตำรวจให้จับกุม ปลายแก๊งเครือข่ายและผู้อยู่เบื้องหลัง รวมไปถึงทางดีอีเอสเองก็ควรเร่งทำงานสร้างผลงานให้เห็น ไม่เช่นนั้นนับวันประชาชน ก็ต้องตกเป็นเหยื่อมากขึ้น

ดร.ศีลสุภา วรรณสุทธิ ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริการลูกค้า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุคอลเซ็นเตอร์ไม่ใช่ภัยสังคม แต่มิจาชีพที่แอบอ้างเป็นคอลเซ็นเตอร์ คือ ภัยสังคมที่น่ากลัว คอลเซ็นเตอร์ คือภาพลักษณ์และกฎเกณฑ์ในการพัฒนาองค์กร สู่เป้าหมาย มิจาชีพที่แอบอ้างเป็นคอลเซ็นเตอร์มาใน 3 รูปแบบหลัก คือ 1) ทางหนี้นอกระบบ 2) หลอกว่าเป็นบริษัทประกัน และ 3) หลอกว่าเกี่ยวข้องกับคดีต่างๆ ประชาชนต้องตั้งสติ ตระหนักถึงรูปแบบการทุจริตเมื่อโทรเข้าด้วยวิธีต่างๆ เช่น ผู้โทรพยายามสร้างสายสัมพันธ์ ผู้โทรไม่สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับธุรกิจนั้นๆ ได้ โดยตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2565 กฎหมาย PDPA Personal Data Protection Act 2562 หรือ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนตัว พ.ศ.2562 จะมีผลบังคับใช้ในประเทศไทย เจ้าของข้อมูลควรรู้สิทธิ ในข้อมูลส่วนตัวของตนเอง การต้องทราบขอบเขตในการนำเสนอข้อมูลรวมถึงความปลอดภัยในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น ภาครัฐจำเป็นต้องมีแผนการประชาสัมพันธ์กฎหมายฉบับนี้ให้ทั่วถึงคนไทยทุกคน

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ดร.ศีลสุภา วรรณสุทธิ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการบริการลูกค้า คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.73

แก๊งคอลเซ็นเตอร์ ภัยสังคม ณ วันนี้



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรัตน์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ดร.ศีลสุภา วรรณสุทธิ์ ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริการลูกค้า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประจำสัปดาห์ | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิเคลิศ |
| ประสานงานออนไลน์ | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวณมล พิเศษกฤษกร นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายพศิน อินทา กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุพจน์ เกลอทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ใครบ้าง? ไม่เคยถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์ 'ป่วน'... คำตอบที่ยิ่งกว่าชีวิตจริง... ไม่แน่ จะไม่มีเลย... ถ้าไม่โดนกับตัวเองโดยตรงก็ต้องมีเพื่อนๆ หรือญาติๆ โดนแล้วสักคน... แล้วท่านรอดพ้นมาอย่างไร?

เชื่อหรือไม่ว่าคนไทยอายุ 6 ปีขึ้นไปใช้โทรศัพท์มือถือ คิดเป็นร้อยละ 94.8 หรือ 80.5 ล้านคน ขณะที่จำนวนประชากรทั้งประเทศเท่ากับ 66.17 ล้านคน จำนวนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือทั้งในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลมีจำนวนไม่แตกต่างกันนักคือร้อยละ 95.8 และ ร้อยละ 94.0 ตามลำดับ โทรศัพท์มือถือที่ประชาชนใช้มากที่สุดคือสมาร์ตโฟน ร้อยละ 86.4 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2563) ...แล้วอย่างนี้จะรอดพ้นจากภัย 'Call Center' ก็คงจะยากสะครวญ

แก๊งคอลเซ็นเตอร์เป็นภัยสังคมรูปแบบใหม่ที่มาพร้อมกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และถือเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศที่เลิกล้มอาชญากรรมอย่างหนักในเมืองไทยตั้งแต่ปี 2550 แล้ว โดยชาวได้หันเป็นชาติแรกผู้คิดค้นการหลอกลวง 'ATM Game' ก่อนพัฒนาเป็น 'Call Center' การหลอกลวงจะทำให้เหยื่อเชื่อฟังโทรศัพท์เพื่อให้เหยื่อไม่กด ATM และโอนเงินให้กับคนร้ายด้วยความกลัวหรือความโลภ จนพัฒนาการหน้าเป็นองค์กร 'Call Center' ที่ชัดเจน มีพนักงานประจำ แบ่งหน้าที่กันทำเป็นกิจกรรมะ มีรายได้จากเงินเดือนและการแบ่งเปอร์เซ็นต์ ซึ่งฐานที่ตั้งเพื่อการลวงเหยื่อมีอยู่ในหลายประเทศแถบเอเชียเป็นส่วนใหญ่ เช่น จีน ไทย เวียดนาม ลาว กัมพูชา เป็นต้น

คอลเซ็นเตอร์เป็นแก๊งโจรหรืออาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่สร้างความเสียหายเชิงเศรษฐกิจและสังคม เพราะทำให้เหยื่อที่ถูกหลอกลวงสูญเสียทรัพย์สินเงินทอง จนกระทั่งทำให้บางรายถึงกับคิดสั้นฆ่าตัวตาย ลาโลกไม่ก่อนสมควร เหยื่อที่ถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์ล่อลวงมักเกิดจากความกลัว ความโลภ ความไม่เตียงสา โดยบางคนคิดว่าแก๊งคอลเซ็นเตอร์เป็น 'เพาต้า' จะมาโปรดคอยช่วยเหลือคนลำบากเพราะไม่มีเงินเหลือตกงาน

'แก๊งคอลเซ็นเตอร์' ภัยสังคม ณ วันนี้

ผู้ตกเป็นเหยื่อส่วนใหญ่ของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ได้แก่ผู้สูงวัยข้าราชการเกษียณที่มีเงินสะสมและผู้เปราะบาง (อ่านเพิ่มเติมที่ <https://research.cafe.org/call-center-crime/>)

ข้อมูลล่าสุดปี 2564 จากกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ระบุว่าเมื่อถูกหลอกลวงจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์มากถึง 1,600 คน มูลค่าความเสียหายสูงกว่า 1,000 ล้านบาท รูปแบบการหลอกลวงของแก๊งคอลเซ็นเตอร์นั้นจะปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลาขึ้นกับสถานการณ์ ตอนแรกเริ่มจากโทรศัพท์ ปัจจุบันมีทั้งการส่งแพคเกจ ส่ง SMS การส่งอีเมล ไปจนถึงแชตผ่านโซเชียลมีเดียต่างๆ โดยเฉพาะ "เฟซบุ๊ก" ที่คนร้ายมักลวงเหยื่อให้ดาวน์โหลดแอปพลิเคชันความรักรักของเหยื่อให้โอนเงินมา

ช่วงนี้แก๊งคอลเซ็นเตอร์กลับมาอาละวาดหนักขึ้นอีกครั้ง ทำให้ประชาชนต้องเจอกับ "พิษซ้อนพิษ" ไม่ว่าจะเป็นพิษคอลเซ็นเตอร์ พิษโควิด-19 โดยเฉพาะพิษเศรษฐกิจตกงานไม่มีรายได้ เจ็บป่วยไม่มีเงินรักษา อาหารถุงฟรีจนกินของใช้ทุกอย่างทยอยบริวารค่าสูงขึ้น รวมถึงค่าน้ำมัน ค่ารถโดยสารสาธารณะ ทำให้ต้องหาแหล่งเงินมาช่วยประคองชีวิตให้ผ่านพ้นช่วงนี้ไปก่อน แต่เหตุการณ์กลับไม่เป็นอย่างที่คิด เพราะพวกแก๊งคอลเซ็นเตอร์กลับทำให้สถานการณ์เลวร้ายหนักไปกว่าเดิม บางรายถึงกับยิงหนักเพราะ "เงินเก่าที่พอมีก็หายวับ เงินใหม่ที่อยากได้เพิ่มกลับกลายเป็นหนี้ก้อนใหม่ซะงั้น"

ด้านสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รวบรวมภัยทางเทคโนโลยีที่มีจำแนกข้อปฏิบัติ หลอกลวงเหยื่อ เพื่อให้ประชาชนรู้เท่าทันแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่นอกเหนือจากการลวงดูดผ่านเงินโอนเงิน เช่น หลอกลวงขายของออนไลน์ เงินกู้ออนไลน์ดอกเบี้ยโหด เงินกู้ทิพย์ (เงินกู้ออนไลน์ที่ไม่มีจริง) หลอกให้ลงทุน โดยอ้างผลตอบแทนสูงที่ไม่จริง หลอกให้เล่นพนันออนไลน์ หลอกให้รักหลวงเอาทรัพย์สิน สิ่งของไปแลกแลกข้อมูลโทรศัพท์ แชต Line/Facebook ปลอม Account ลวงยืมเงิน หลอกเอาข้อมูล

ส่วนตัว - OTP หลอกลวงเอาภาพไปเปิดเพื่อใช้แบบล็อกอินโซเชียลออนไลน์ พร่องทำงาน หลอกบังคับทำงานในต่างประเทศ มีบัญชีม้า (ยินยอมให้ผู้อื่นใช้บัญชีธนาคาร) เป็นต้น

สำหรับวิธีแก้ปัญหาคือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ร้องศาลตำรวจ ๑๖๖ ๑๖๖ ๑๖๖ ได้เคยมีเสนอไว้ ดังนี้

ด้านการดำเนินการของรัฐ - 1) ตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจที่ดำเนินการเฉพาะคดีการลวงลวงผู้เสียหายด้วยวิธีโทรศัพท์หรือวิธีการที่มีลักษณะคล้ายๆ กัน โดยมีสายด่วนให้ประชาชนที่ถูกหลอกลวงโทรเข้ามา 2) ประสานงานกับธนาคารพาณิชย์ที่คนร้ายใช้บัญชีเพื่ออายัดเงิน และ 3) ต้องใช้ความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญา หรือการส่งผู้ร้ายข้ามแดนกับประเทศที่มีแก๊งคอลเซ็นเตอร์ข้ามแดน

ด้านกฎหมาย - 1) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 โดยกำหนดรูปแบบและลักษณะการกระทำความผิดในการลวงผู้เสียหายด้วยวิธีโทรศัพท์หรือวิธีการที่มีลักษณะคล้ายๆ กันเป็นความผิดร้ายแรง และ 2) แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ในส่วนของความผิดฐานฉ้อโกง การฉ้อโกงโดยแสดงเป็นผู้อื่น หรือการฉ้อโกงประชาชน ให้มีความผิดฐานฉ้อโกงในรูปแบบของแก๊งคอลเซ็นเตอร์โดยเป็นความผิดที่มีระวางโทษที่สูงให้เหมาะสมกับลักษณะการกระทำความผิด

นอกจากนี้ ต้องประสานกับบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ "ล็อกเลขพิษ" ที่ชอบโทรป่วน และที่สำคัญกว่าเพื่อให้เราพ้นเงื้อมมือ "แก๊งคอลเซ็นเตอร์" ภัยสังคม ณ วันนี้ เราต้องสร้างภูมิคุ้มกันให้ตนเองและทุกคน "ไม่กลัวอย่างไร้เหตุผล ไม่เฝ้าอยากได้โดยไม่ลงแรง และไม่ใจอ่อนกับคนไม่รู้จริง"

ท้ายนี้ ห้ามพลาด!!! ผลโพล "แก๊งคอลเซ็นเตอร์" ภัยสังคม ณ วันนี้ ของสวนดุสิตโพล อาทิตยนี้ติดตามกันครับ...



ในขณะที่สถานการณ์บ้านเมืองปัจจุบันกำลังถูกรุมเร้าด้วยปัญหารอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 และปัญหาสถานะเศรษฐกิจที่ประชาชนเดือดร้อนไปทุกหย่อมหญ้า นั่นก็ยังไม่สายที่จะถูกซ้ำเติมจากปัญหาภัยสังคมของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่ดูท่าทีว่าจะสร้างความปั่นป่วนและลุกลามบานปลายไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากันแต่อย่างใด โดยรูปแบบของการทำงานจะเป็นไปในลักษณะการหลอกลวงเหยื่อทางโทรศัพท์ ด้วยการสร้างสถานการณ์ให้เกิดความตื่นตระหนก หรือเข้าใจผิดว่าได้รับผลประโยชน์บางอย่าง ทำให้เหยื่อหลงเชื่อจนบางรายต้องสูญเสียทรัพย์สินไปเป็นจำนวนมาก จากเหตุผลดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,221 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2565 ในหัวข้อ “แก๊งคอลเซ็นเตอร์” ภัยสังคม ณ วันนี้ โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอเจาะลึกเฉพาะในประเด็น “ความคิดเห็นของประชาชนที่ตนเองและครอบครัวเคยพบภัยสังคม แก๊งคอลเซ็นเตอร์” ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 8.52 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อเป็นการสะท้อนมุมมองของกลุ่มคนที่ได้รับความเดือดร้อนจากแก๊งดังกล่าวโดยตรงต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนป้องกันและปราบปรามต่อไป ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์คุณสมบัติด้านอาชีพของประชาชนกลุ่มดังกล่าวพบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู/อาจารย์ ร้อยละ 19.42 รองลงมาคือ แม่บ้าน/พ่อบ้าน ร้อยละ 18.45 และพนักงานบริษัท ร้อยละ 15.53 ตามลำดับ

จากการตอบแบบสอบถามถึงมุมมองต่อสาเหตุที่ทำให้แก๊งคอลเซ็นเตอร์ระบาดหนักและแก้ไขยากนั้น ประชาชนที่ตนเองและครอบครัวเคยพบภัยสังคมแก๊งคอลเซ็นเตอร์มองว่า มีสาเหตุมาจากวิธีการหลอกลวงที่ทันสมัย ไม่ต้องแสดงตัวตน ร้อยละ 83.65 รองลงมาคือ มีเครือข่ายรายใหญ่ข้ามชาติ ร้อยละ 82.69 และคนทำไม่เกรงกลัวกฎหมาย ร้อยละ 79.81 ตามลำดับ ทั้งนี้ สืบเนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลในยุคปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารออนไลน์ รวมไปถึงการทำธุรกรรมทางการเงินที่สะดวกรวดเร็วผ่านระบบของโทรศัพท์มือถือ ได้กลายเป็นเครื่องมือของกลุ่มมิจฉาชีพในการเข้าถึงประชาชนที่ไม่ทันระมัดระวังตัวและไม่คาดคิดว่าตัวเองจะตกเป็นเหยื่อ โดยรูปแบบในการหลอกลวงประชาชนที่มักพบเจอ เช่น การหลอกลวงขายของ การหลอกลวงข่มขู่และอ้างตัวเป็นเจ้าหน้าที่ให้เหยื่อโอนเงิน การปล่อยเงินกู้ การหลอกลวงเอาข้อมูลส่วนตัว (OTP) การพนันออนไลน์ การสร้างแชตไลน์/เฟซบุ๊กปลอมเพื่อลวงใจเงิน เป็นต้น² ทั้งนี้จากรายงานการสืบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่าเครือข่ายใหญ่ของแก๊งคอลเซ็นเตอร์มีนายทุนเป็นชาวจีนที่มำตั้งฐานอยู่ในประเทศกัมพูชา โดยจะมีพฤติกรรมในการหลอกลวงคนไทยให้ไปทำงานแล้วบังคับให้โทรกลับมาหลอกลวงคนไทยด้วยกันเอง ทำให้การก่อเหตุของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ดังกล่าวเกิดการระบาดอย่างหนัก เนื่องจากยากที่จะติดตามเอาผิดได้ จึงทำให้เกิดความยากใจ และไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายบ้านเมือง³

สำหรับวิธีที่ประชาชนกลุ่มนี้อยากเสนอแนะต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เร่งดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหา ก็คือ ประชาชนต้องไม่สติ ไม่หลงเชื่อ ไม่บอกข้อมูลส่วนตัว/เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดการกับต้นตอ กวาดล้างให้สิ้นซาก ร้อยละ 88.46 รองลงมาคือกฎหมายเข้มงวดมีบทลงโทษที่เด็ดขาดร้อยละ 85.58 และรัฐบาลประชาสัมพันธ์มากขึ้น ช่วยกันบอกต่อ ร้อยละ 84.62 ตามลำดับ ทั้งนี้ จากปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ดังกล่าวพบว่า นายกรัฐมนตรีได้มีการเน้นย้ำให้มีการใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดในการปราบปราม โดยหากพบผู้กระทำความผิดจะต้องมีการลงโทษในทุกกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างไม่มีข้อยกเว้น¹ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการเร่งประชาสัมพันธ์ถึงวิธีการป้องกันแก่ประชาชน เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) ประชาสัมพันธ์ การรับมือตามแนวทาง “ไม่เชื่อ ไม่รับ ไม่โอน” หมายถึง ให้ไตร่ตรองทุกสายที่โทรเข้ามาอย่าถลำลิ้น โดยเฉพาะกับผู้ที่ไม่คุ้นรู้จัก ไม่ควรเชื่ออะไรง่าย ๆ ไม่ตื่นตระหนก ไม่รีบร้อนต่อเหตุการณ์เหล่านั้น และไม่โอนเงินไปให้มิจฉาชีพ⁴ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติประชาสัมพันธ์แนวทาง “3 ไม่ 1 ควร” คือ ไม่ตกใจ ไม่เชื่อ ไม่โอน และควรแจ้งเจ้าหน้าที่⁵ เป็นต้น

ในส่วนของผู้มองต่อหน่วยงานหรือผู้ที่จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้มากที่สุดนั้น ประชาชนกลุ่มนี้มองว่าควรเป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 76.92 รองลงมาคือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร้อยละ 74.04 และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ร้อยละ 71.15 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อตรวจสอบการดำเนินงานของทั้ง 3 หน่วยงานดังกล่าว พบว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการผลักดันให้ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์เป็นวาระแห่งชาติ ตลอดจนเร่งแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ เช่น กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน บัญชีม้าหรือการรับจ้างเปิดบัญชีเพื่อรับโอนเงินจากเหยื่อแก๊งคอลเซ็นเตอร์ การแก้ไข พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ เพื่อปิดกั้นเว็บไซต์หรือสื่อโซเชียลที่หลอกลวงประชาชนได้เร็วขึ้น^{6,7} ส่วนสำนักงานตำรวจชาตินั้น ได้มีการประสานความร่วมมือกับรัฐบาลกัมพูชา ในการจับกุมและส่งตัวแก๊งคอลเซ็นเตอร์ในประเทศกัมพูชา ให้กับรัฐบาลไทยตามแนวทางปฏิบัติในเรื่องการส่งผู้ร้ายข้ามแดน⁸ และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีการกำกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย เช่น AIS TRUE DTAC และ NT ตรวจสอบและตัดสายการโทรที่มาจากต่างประเทศที่เข้าข่ายหลอกลวง เพื่อไม่ให้ส่งต่อการโทรนั้นไปยังปลายทางในประเทศไทย⁹ ซึ่งมาตรการป้องกันและความร่วมมือทั้งหมดดังกล่าวข้างต้น จะต้องได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอย่างเร่งด่วน จริงจัง และต่อเนื่อง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาและกวาดล้างแก๊งคอลเซ็นเตอร์ดังกล่าวเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

¹กรุงเทพธุรกิจ. (2565). *นายกฯ สั่งจัดการเด็ดขาด “แก๊งคอลเซ็นเตอร์” ระบาดหนัก*. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2565. จาก <https://www.bangkokbiznews.com/politics/983419>

²ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. (2565). *ข้าหลวง 14 กลไก แก๊งคอลเซ็นเตอร์ กสทช. เร่งแก้ปัญหาต่อ*. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2565. จาก <https://www.prachachat.net/ict/news-866389>

³เนชั่นทีวี. (2565). *เปิดคู่มือ “รับมือแก๊งคอลเซ็นเตอร์” พร้อม “เปิดโปงขบวนการข้ามชาติ”*. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2565. จาก <https://www.nationtv.tv/news/378864640>

⁴ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. (2565). *ดีเอสไอแนะวิธีป้องกันกลไกแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ไม่เชื่อ ไม่รับ ไม่โอน*. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2565. จาก <https://www.prachachat.net/ict/news-844790>

⁵ผู้จัดการออนไลน์. (2565). *ดร.แนะวิธี “3 ไม่ 1 ควร” ป้องกันตกเป็นเหยื่อแก๊งคอลเซ็นเตอร์*. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2565. จาก <https://mgronline.com/crime/detail/9650000006457>

⁶ผู้จัดการออนไลน์. (2565). *ชัยวุฒิเปิดแผนจัดการแก๊ง call center ทั้งระบบชี้ รัฐ-เอกชนโดนมัลแวร์เรียกค่าไถ่ปิดปากเงียบ!* สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2565. จาก <https://mgronline.com/specialscoop/detail/9650000019002>

⁷สยามรัฐออนไลน์. (2565). *ดร.จับมือ กสทช. ร่วมมือแก้ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์-หลอกลวงทางออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2565. จาก <https://siamrath.co.th/n/323018>

⁸โพสต์ทูเดย์. (2565). *ดร.ไทยประสานกัมพูชาลากแก๊งคอลเซ็นเตอร์กลับมาดำเนินคดีในไทย*. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2565. จาก <https://www.posttoday.com/social/general/675415>

⁹ไทยรัฐออนไลน์. (2565). *กสทช. ขยี้เจาะโทรผ่านเน็ตตัวแสบ กำชับค่ายมือถือตรวจสอบการโทรจากต่างประเทศ*. สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2565. จาก <https://www.thairath.co.th/news/local/2291048>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วรารณ วิทยากรณ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิมล

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวพิรดา พงษ์ทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวพรทิพย์ รตด้วง

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Most people pin hopes on police to do away with 'call centre' gangs: poll



A majority of people pin their hopes on police to take action and get rid of the so-called “call centre” gangs which have preyed on a large number of people, depriving them of huge amounts of money, according to the result of an opinion survey by Suan Dusit University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online on Feb 21-24 on 1,221 people throughout the country.

A “call centre” gang is a group of fraudsters who engage in phone scams, tricking their victims into believing they are in imminent danger and then promising them relief from this invented threat - for a price.

Of the respondents, 40.19% said they knew about call centre gangs from various news media; 32.87% said they knew of the gangs from relatives or people who had fallen victim to the gangs; 21.02% had had direct encounters with the gangs; and 5.92% had never heard about them.

A majority, 86.90%, said they were a serious threat to society; 12.93% said they were a moderate threat to society; and 0.17% said they were not of much concern.

Asked why call centre gangs had become so prevalent, with the respondents allowed to give more than one answer, 76.09% said the fraudsters had modern equipment and did not need to reveal their identities; 69.04% said they operated as transnational networks; 66.26% said the money from the illegal operations was enormous and tempting; 65.03% said no serious action had been taken to get rid of them; and 63.47% said the swindlers were not afraid of the law.

To cope with the problem, 84.58% said it was police who must take action to get rid of the gangs; 82.36% said people must be on high alert and not give personal information to unidentified callers; 80.07% said the government must launch a campaign to educate people about the gangs; 67.60% said people should definitely not transfer money to anyone they did not know personally; and 65.71% said heavy penalties should be imposed against the gangs.

Asked who they thought was best able to solve the problem, 80.88% pointed to the Royal Thai Police Office; 73.79% the Ministry of Digital Economy and Society; 53.51% the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC); 50.08% financial institutions; and 46.24% the mass media.

<https://www.bangkokpost.com/thailand/general/2270771/most-people-pin-hopes-on-police-to-do-away-with-call-centre-gangs-poll>

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.74



สวนดุสิตโพล

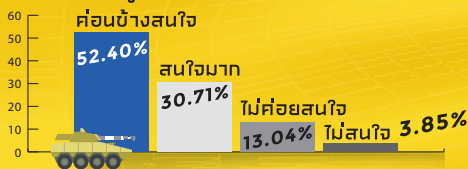
EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 13 มีนาคม 2565

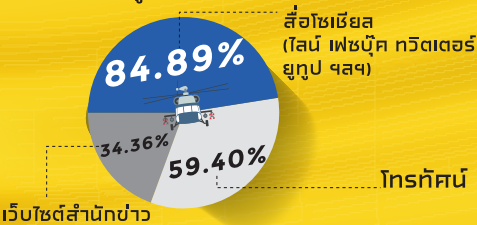
จากสถานการณ์สงครามรัสเซีย-ยูเครน ที่ส่งผลให้ทั่วโลกและประเทศไทย ต้องเผชิญกับวิกฤตพลังงาน และปัญหาเศรษฐกิจ เห็นได้ชัดเจนจากราคาน้ำมัน และราคากองค้ำที่ผันผวน ทำให้ประชาชนต้องแบกรับภาระค่าครองชีพที่สูงขึ้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,143** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 7-10 มีนาคม 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

คนไทย คิดอย่างไร? กับสงคราม รัสเซีย-ยูเครน

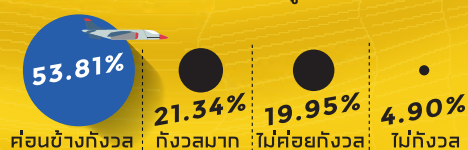
01 ประชาชนสนใจติดตามข่าวสงคราม รัสเซีย-ยูเครน หรือไม่?



02 ประชาชนติดตามข่าวสงคราม รัสเซีย-ยูเครน จากสื่อใด?



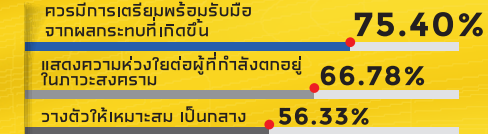
03 ประชาชนรู้สึกกังวล เกี่ยวกับ สงคราม รัสเซีย-ยูเครน หรือไม่?



04 ประชาชนคิดว่าสงคราม รัสเซีย-ยูเครน จะส่งผลกระทบต่ออะไรบ้างกับประเทศไทย



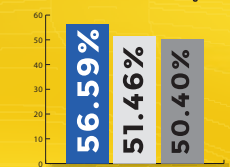
05 ประชาชนคิดว่าประเทศไทย ควรรับมือกับ สงคราม รัสเซีย-ยูเครน อย่างไร



06 ประชาชนคิดว่าทางออก ของรัสเซีย-ยูเครน ควรทำอย่างไร



07 ประชาชนคิดอย่างไร กรณี ประเทศไทย ได้เข้าร่วมโหวตเห็นด้วย ให้รัสเซียถอนทัพจากยูเครน



- ผู้นำของทั้ง 2 ประเทศ ควรเจรจาตกลงกันอีกครั้ง
- คุยกันคนละก้าว
- คำนึงถึงประชาชนเป็นหลัก
- แก้ปัญหาด้วยสันติวิธี ไม่ใช้ความรุนแรง

หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ถ้าร้อยละรวมกันแล้วไม่เท่ากับ 100%)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วิรัตน์ อินทสร

คนไทยคิดอย่างไร? กับสงคราม รัสเซีย-ยูเครน



มติชนสุดสัปดาห์

วันอาทิตย์ที่ 13 มีนาคม 2565



สวนดุสิตโพล เผย คนไทยส่วนใหญ่กังวลสงคราม “รัสเซีย - ยูเครน” กระทบค่าน้ำมัน ค่าครองชีพ สินค้าแพง

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง คนไทยคิดอย่างไร? กับ สงคราม รัสเซีย - ยูเครน จำนวน 1,143 คน ระหว่างวันที่ 7-10 มีนาคม 2565 พบว่าประชาชนส่วนใหญ่สนใจติดตามข่าวสงคราม รัสเซีย-ยูเครน โดยค่อนข้างสนใจ ร้อยละ 52.40 สนใจมาก ร้อยละ 30.71 ติดตามข่าวจากสื่อโซเชียลมากที่สุด (ไลน์ เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ยูทูบ ฯลฯ) ร้อยละ 84.89 รองลงมาคือ โทรทัศน์ ร้อยละ 59.40 โดยค่อนข้างรู้สึกกังวลเกี่ยวกับสงครามรัสเซีย-ยูเครน ร้อยละ 53.81 กังวลมาก ร้อยละ 21.34 ผลกระทบต่อประเทศไทย คือ น้ำมันแพงขึ้น ร้อยละ 88.32 ค่าครองชีพสูงขึ้น สินค้าแพงขึ้น ร้อยละ 63.39 มองว่า ไทยควรมีบทบาทต่อสงครามครั้งนี้ด้วยการเตรียมพร้อมรับมือจากผลกระทบที่เกิดขึ้น ร้อยละ 75.40 รองลงมาคือ แสดงความห่วงใยต่อผู้ที่กำลังตกอยู่ในภาวะสงคราม ร้อยละ 66.78 ทั้งนี้ มองว่า ทางออกคือ ผู้นำของทั้ง 2 ประเทศควรเจรจาตกลงกันอีกครั้ง ร้อยละ 57.46 และจากกรณีประเทศไทยร่วมไหวด เห็นด้วยให้รัสเซียถอนทัพจากยูเครนนั้น มองว่าอยากให้สงครามจบลงโดยเร็ว ร้อยละ 56.59 เหมาะสม เป็นไปตามหลักมนุษยธรรม ร้อยละ 51.46

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผย ประชาชนสนใจติดตามข่าวสงครามรัสเซีย-ยูเครนจากสื่อโซเชียลเป็นส่วนใหญ่ และรู้สึกวิตกกังวลต่อสงครามครั้งนี้ถึงแม้สมรภูมิรบจะไกลจากประเทศไทย แต่ผลกระทบกลับส่งผลถึงไทยในระยะเวลาอันสั้น ไม่ว่าจะเป็นราคาพลังงาน ราคาทองคำ รวมไปถึงค่าครองชีพที่กำลังปรับเพิ่มสูงขึ้น ประชาชนจึงอยากให้ประเทศไทยเตรียมพร้อมรับมือ และแสดงท่าทีอย่างเหมาะสม คำนึงถึงหลักมนุษยธรรม รวมถึงตั้งรับแก้ปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้นในประเทศด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราぬช โสกา อาจารย์ประจำหลักสูตรสหวิทยาการการท่องเที่ยว โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผย สงครามรัสเซีย-ยูเครน เกิดจากประวัติศาสตร์ที่มีความขัดแย้งภายในของยูเครน ที่มีทั้งฝ่ายโปรรัสเซียและฝ่ายโปรตะวันตก การที่ NATO ต้องการให้ยูเครนเป็นสมาชิกทำให้รัสเซียไม่พอใจ ไทยต้องพบผลกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะทางเศรษฐกิจ เงินเฟ้อ ราคาน้ำมันที่พุ่งสูงขึ้น ราคาสินค้าอุปโภคบริโภคจะสูงขึ้นและกระทบต่อการใช้จ่ายของประชาชน แม้ว่าไทยจะมีสัดส่วนการส่งออกนำเข้าสินค้าและการลงทุนจากรัสเซียและยูเครนค่อนข้างน้อย แต่ด้านการท่องเที่ยวจะกระทบต่อการฟื้นตัวของการท่องเที่ยวไทยอยู่บ้าง เนื่องจากไทยมีสัดส่วนของนักท่องเที่ยวรัสเซียในประเทศ สงครามส่งผลต่อเศรษฐกิจโลกแบบนี้ย่อมไม่มีประเทศใดต้องการให้ยืดเยื้อ แม้แต่ประเทศที่คว่ำบาตรรัสเซียก็ได้รับผลกระทบด้วย ดังนั้นการเจรจาคือทางออกที่ดีที่สุด ส่วนการแสดงท่าทีของไทยบนเวทีโลกก็ทำหน้าที่ได้เหมาะสม เนื่องจากการกระทำของรัสเซียต่อการรุกรานยูเครนเป็นการผิดกฎหมายระหว่างประเทศ แต่ขณะเดียวกันก็ต้องรักษาความสัมพันธ์ที่ดีต่อรัสเซีย รวมถึงยูเครนด้วย สร้างสมดุลความสัมพันธ์ระหว่างมหาอำนาจ แสดงบทบาทต่ออาเซียนรวมถึงเวทีโลกอย่างมีศักดิ์ศรีและไม่มีความขัดแย้งใดๆ กับนานาชาติ

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราぬช โสกา
อาจารย์ประจำหลักสูตรสหวิทยาการการท่องเที่ยว
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



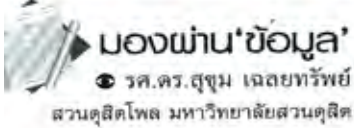
ep.74

คนไทยคิดอย่างไร? กับสงคราม รัสเซีย-ยูเครน



รับชม

- | | |
|--------------------------|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมัทธา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรัตน์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราณัฐ โสภาก อาจารย์ประจำหลักสูตรสหวิทยาการการท่องเที่ยว |
| ประจำลำปาด้า | : โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวณมฤต พิเศษกุญชร |
| | : นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายพศิน อินทา กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุภูมิ เจริญทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วิกฤตการณ์โลก!!! โควิด-19
 ภาพ)...สงครามทางทหาร (การเมือง)...
 ฤทธิเศรษฐกิจ (เศรษฐกิจ)...อะไรต่อ?...
)! อยากคาดเดาครับ...

แม้ว่าจะสถานการณ์สงครามรัสเซีย
 ยูเครนยากเกินกว่าจะคาดเดาว่าจะ
 ลงเมื่อใด? และอย่างไร?

แต่ผลที่เกิดขึ้นได้นำมาซึ่งความ
 ปรวนและความสูญเสียมากมายให้กับ
 ฝ่ายแล้ว ไม่เพียงแต่รัสเซียและยูเครน
 นั้น!!! เพราะทุกประเทศล้วนเชื่อมโยง
 หมดทุกด้านโดยเฉพาะเรื่องเศรษฐกิจ

รัสเซียเป็นชาติที่ร่ำรวยทรัพยากร
 ธรรมชาติมากถึง 1 ใน 3 ของโลก ขณะที่
 จนวนเป็นประเทศที่ผลิตอาหารรายใหญ่
 อทั้งสองฝ่ายปะทะกันทางทหาร ผล
 กระทบที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะเกิดกับ
 สาธารณชนต่าง ๆ เมื่อชาติตะวันตกตัดสินใจ
 ออกใช้มาตรการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ
 ต่อบการบุกโจมตีทางทหารของรัสเซีย
 ยูเครน (อ่านเพิ่มเติมที่ Finnomena-
<https://www.finnomena.com/urv5-sectors-rus-ukr/>) ได้แก่

1. พลังงาน – รัสเซียมีแหล่งสำรอง
 ธรรมชาติใหญ่ที่สุดของโลก และแหล่ง
 เรืองน้ำมันอันดับ 8 ของโลก คาดกันว่า
 คำน้ำมันดิบโลกอาจติดตัวแตะที่ 300
 ดอลลาร์/บาร์เรล

2. อาหาร – รัสเซียและยูเครนเป็น
 ส่งออกข้าวสาลีมากกว่า 1 ใน 4 ของทั้ง
 ก รัสเซียยังส่งออกวัตถุดิบสำหรับทำปุ๋ย
 เป็นร้อยละ 13 ของทั่วโลก ทำให้ส่งผล
 กระทบการผลิตอาหาร

3. การขนส่ง – การขนส่งทางทะเล
 ฝั่งอากาศ และรถไฟจะถูกขัดขวาง ทำให้
 ขนส่งแพงกว่าเดิม หรือต้องใช้เชื้อเพลิง
 เก่งกว่าเดิม

4. โลหะ – รัสเซียและยูเครนเป็น
 ผลิตแร่เหล็กต่างๆ เช่น เหล็ก ทองแดง
 ากิล อันดับต้นๆ ของโลก รัสเซียยังเป็น
 ส่งออกนิกเกิล โทเทเนียม แพลเลเดียม

‘ท่านคิดอย่างไร? กับ สงคราม รัสเซีย-ยูเครน’



และแพลตฟอร์ม

5. เชื้อเพลิงหรือสารกึ่งตัวนำ
 – เป็นหัวใจแห่งเทคโนโลยีสมัยใหม่ การ
 ยกเลิกการนำเข้าจากรัสเซียจะซ้ำเติมปัญหา
 การขาดแคลน “ชิป” ให้หนักยิ่งกว่าเดิม

นอกจากผลกระทบ 5 ยุทธศาสตร์
 สำคัญข้างต้นแล้ว สิ่งที่เกิดขึ้นแล้วและ
 กำลังเข้าใกล้อื่นๆ เช่น ราคาทองคำพุ่งขึ้น
 อย่างต่อเนื่อง ตลาดหุ้นทั่วโลกดิ่งลงถ้วน
 หน้าธุรกรรมการเงินระหว่างประเทศสะดุด
 ค่าเงินตกต่ำ เงินเฟ้อทะยานทั่วโลก การ
 โจมตีทางไซเบอร์ ฯลฯ

ด้านบทบาทของไทยที่มีต่อสงคราม
 รัสเซียกับยูเครนนั้น นายอนุสรณ์ ธรรมใจ
 อดีตคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัย
 รังสิต กล่าวไว้ว่า

“จุดยืนของไทย ควรเป็นจุดยืนของ
 การต่อต้านสงครามและต่อต้านการรุกราน
 ประเทศอื่น และต่อต้านการละเมิดกฎหมาย
 ระหว่างประเทศ สนับสนุนการเคารพ
 บูรณภาพแห่งดินแดน สนับสนุนสันติภาพ
 และการเจรจาเพื่อยุติสงคราม และยุติ
 ความรุนแรงนองเลือดเพิ่มเติม เน้นให้
 การช่วยเหลือทางด้านการมนุษยธรรมเท่าที่
 ทำได้ต่อประชาชนที่ได้รับผลกระทบจาก
 สงครามโดยไม่จำเป็นต้องแสดงตัวเข้าข้าง
 ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

นโยบายต่างประเทศควรวางตัวเป็น
 กลาง เพราะความขัดแย้งและสงคราม
 รัสเซีย-ยูเครนนั้น มีความซับซ้อนมาก และ
 ประเทศไทยไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง
 จากปัญหาดังกล่าว จึงไม่ควรไปยุ่งเกี่ยว
 กับการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจต่อรัสเซีย
 และผู้บริหารนโยบายต่างประเทศต้องรู้
 ว่าผลประโยชน์แห่งชาติคืออะไร การ
 รักษาสมดุล และการลำดับสำคัญของการ
 ดำเนินนโยบายเป็นเรื่องสำคัญ และ
 รัฐบาลต้องรับผิดชอบหน่วยงานปฏิบัติการ
 ช่วยเหลือคนไทยในยูเครนโดยด่วน” (อ่าน
 เพิ่มเติมที่ อินโฟเควสท์ - <https://www.ryt9.com/s/iq03/3301688>)

แล้วท่านผู้อ่านละครับ...คิดอย่างไร?
 กับสงครามรัสเซีย-ยูเครนที่ตั้งอยู่บน
 ความกังวลอันชอบธรรมที่จะปกป้อง
 ตนเอง แต่ก็มีความท้าทายใหม่ของโลก
 ที่ฉีกกฎเกณฑ์เก่า...หนักหน่วงขึ้น
 หรือบรรเทาลงลูกตามขยายไปภูมิภาคอื่น
 จบในเร็ววันหรือยืดเยื้อยาวนาน จบบน
 โต๊ะเจรจาหรือจบด้วยปลายปืนหรือ
 นิวเคลียร์ ฯลฯ

คอยติดตามความคิดเห็นของ
 คนไทยทั่วประเทศ ที่จะสะท้อนผ่าน
 “สวนดุสิตโพล” ในวันอาทิตย์ที่จะถึงนี้
 นะครับ



นับตั้งแต่รัสเซียได้ประกาศทำสงครามกับยูเครนโดยการส่งกองกำลังเข้าไปบุกรุกทำลายอย่างหนักในหลายเมือง ทำให้มีผู้บาดเจ็บล้มตายเป็นจำนวนมากนั้น ส่งผลให้สหรัฐอเมริกาและหลายชาติในยุโรปดำเนินการตอบโต้รัสเซียด้วยมาตรการทางเศรษฐกิจอย่างทันควัน ไม่ว่าจะเป็นการประกาศปิดธนาคารของรัสเซีย ระงับการโอนย้ายเงินทั้งเข้าและออกกับรัสเซียและธนาคารเครือข่าย ปิดสายการบิน รวมถึงระดมให้ชาติสมาชิกสหประชาชาติเข้าร่วมประณามการกระทำดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง¹ และสถานการณ์ความตึงเครียดดังกล่าวก็ยังไม่มีความคลี่คลายไปในทิศทางที่ดีขึ้นแต่อย่างใด ทำให้หลายฝ่ายเกิดความวิตกกังวลถึงผลกระทบที่ตามมาหากสถานการณ์ความขัดแย้งดังกล่าวยังคงยืดเยื้อต่อไป ด้วยเหตุนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจำนวนทั้งสิ้น 1,143 คน ในหัวข้อ “คนไทยคิดอย่างไรกับสงครามรัสเซีย-ยูเครน” ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 7-10 มี.ค. 2565 โดยในบทความนี้ Insight poll จะเจาะลึกในประเด็น “ความคิดเห็นของประชาชนที่กังวลมากเกี่ยวกับสงครามรัสเซีย-ยูเครน” ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.34 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อสะท้อนมุมมองถึงสาเหตุของความวิตกกังวล ตลอดจนข้อเสนอแนะถึงการหาทางออกในสถานการณ์ดังกล่าวนี้ว่าเป็นอย่างไร

จากการสอบถามถึงช่องทางที่ใช้ในการติดตามข่าวสงครามรัสเซีย-ยูเครนพบว่า ประชาชนกลุ่มนี้ติดตามข่าวสารผ่านทางสื่อโซเชียลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.57 รองลงมาคือ โทรทัศน์ ร้อยละ 57.38 และเว็บไซต์สำนักข่าว ร้อยละ 48.36 ตามลำดับ ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวนี้ อาจเป็นที่มาของความวิตกกังวลต่อข่าวสงครามรัสเซีย-ยูเครนในระดับมาก เนื่องจากแหล่งข่าวในสื่อโซเชียลนั้น มักมีข่าวปลอมที่สร้างความตื่นตระหนกให้แก่ประชาชนปะปนอยู่เป็นจำนวนมาก ดังรายงานของศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมที่ระบุว่า ภายในระยะเวลาเพียง 1 สัปดาห์ มีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับข่าวปลอมในสื่อโซเชียลเข้ามากกว่า 11,482,846 ราย โดยในจำนวนนี้เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า มีเพียงไม่ถึงครึ่งที่เป็นข่าวจริง² เช่นเดียวกับในกรณีสถานการณ์สงครามรัสเซีย - ยูเครนที่ พบว่ามีข่าวปลอมปะปนอยู่เป็นจำนวนมาก โดยผู้เผยแพร่มีเจตนาสร้างกระแสให้ผู้คนรู้สึกความวิตกกังวลมากเกินไปจนเกินความเป็นจริง ดังนั้น ผู้รับข่าวสารผ่านช่องทางดังกล่าว ควรตรวจสอบให้ถี่ถ้วน และพยายามเลือกเสพข่าวจากสื่อที่เชื่อถือได้เท่านั้น รวมทั้งอย่าเชื่อข้อความที่พาดหัวข่าวในทันทีโดยที่ไม่ได้อ่านในรายละเอียดเสียก่อน³

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของสงครามรัสเซีย-ยูเครน ต่อประเทศไทย ประชาชนที่รู้สึกกังวลมากเกี่ยวกับสงครามรัสเซีย-ยูเครนมองว่าอันดับที่ 1 คือ เป็นสาเหตุให้น้ำมันแพงขึ้น ร้อยละ 88.12 รองลงมาคือ ค่าครองชีพสูงขึ้น สินค้าแพงขึ้น ร้อยละ 70.90 และราคาทองคำผันผวน ร้อยละ 63.53 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าผลกระทบดังกล่าวนี้ เป็นผลกระทบในด้านเศรษฐกิจทั้งสิ้น ทั้งนี้สืบเนื่องมาจาก มาตรการคว่ำบาตรของนานาประเทศทำให้รัสเซียซึ่งเป็นผู้ส่งออกน้ำมันดิบเป็นอันดับ 2 ของโลก ตอบโต้ด้วยการลดอุปทานของน้ำมันดิบและแก๊สธรรมชาติ ซึ่งส่งผลให้ราคาน้ำมันดิบเพิ่มสูงขึ้นกระทบต่อตลาดการเงินโลก ทำให้ราคาดัชนี น้ำมัน ทองคำ และค่าเงินดอลลาร์เกิดความผันผวน โดยในส่วนของประเทศไทยนั้น KKP Research⁵ ได้ประเมินว่าสงครามระหว่างรัสเซีย-ยูเครน จะส่งผลให้เศรษฐกิจไทยชะลอตัวลง ในขณะที่อัตราเงินเฟ้อจะเร่งตัวเร็วที่สุดในรอบมากกว่า 10 ปี ซึ่งหากสงครามยังคงยืดเยื้อต่อไป จะส่งผลกระทบต่อการส่งออกของไทย การขาดแคลนวัตถุดิบอัตราเงินเฟ้อ การท่องเที่ยว และราคาสินค้า ฯลฯ จึงเป็นความท้าทายสำคัญต่อนโยบายการเงินไทยในระยะต่อไปที่ต้องหาแนวทางแก้ไขและพิจารณาอุดหนุนค่าครองชีพและรายได้ของภาคประชาชนที่ได้รับผลกระทบอย่างมหาศาล

ในส่วนของประเด็นคำถามเกี่ยวกับบทบาทของประเทศไทยที่คิดว่าควรมีต่อสงครามรัสเซีย-ยูเครนนั้น ประชากรกลุ่มนี้มองว่า ควรมีการเตรียมพร้อมรับมือจากผลกระทบที่เกิดขึ้น ร้อยละ 75.41 รองลงมาคือ แสดงความห่วงใยต่อผู้ที่กำลังตก

อยู่ในภาวะสงคราม ร้อยละ 72.54 และยึดหลักการที่ถูกต้อง เป็นไปตามหลักสากล ร้อยละ 54.01 ตามลำดับ ทั้งนี้ นับแต่มีเหตุการณ์ความขัดแย้งดังกล่าว รัฐบาลไทย⁶ ได้แสดงท่าทีชัดเจนในการดำเนินนโยบายสนับสนุนให้เจรจาเพื่อหาข้อยุติโดยสันติวิธี และใช้กลไกขององค์การสหประชาชาติหรือกลไกที่ยอมรับร่วมกันเป็นทางออก ไม่สนับสนุนให้ใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับมุมมองของนักวิชาการด้านรัฐศาสตร์⁷ ที่ระบุว่ารัฐบาลควรพิจารณาผลกระทบที่ตามมาจากสงครามครั้งนี้ก่อน โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ และควรใช้หลักการพื้นฐานเพื่อเสนอแนวทางการช่วยเหลือพลเมืองที่ได้รับผลกระทบจากภาวะสงครามทั้งนี้ ประเทศไทยยังได้แสดงท่าทีในเวทีโลก⁸ โดยการเข้าร่วมกับอีก 141 ประเทศ ประณามการกระทำของรัสเซีย กรณีส่งกองทัพเข้าไปรุกรานยูเครนในการประชุมฉุกเฉินสมัชชาใหญ่สหประชาชาติ ครั้งที่ 11 เพื่อเป็นการแสดงจุดยืนบนหลักการที่ถูกต้องว่าการละเมิดอำนาจอธิปไตยของประเทศอื่น หรือการใช้กำลังทหารที่ส่งผลกระทบต่อพลเรือนเป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้อีกด้วย

สำหรับความคิดเห็นต่อทางออกในเรื่องนี้ ประชาชนกลุ่มนี้มีมองว่า อันดับที่ 1 ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ควรเรียกร้องให้ยุติสงครามโดยเร็ว ร้อยละ 57.79 รองลงมาคือ แก้ปัญหาด้วยสันติวิธี ไม่ใช้ความรุนแรง ร้อยละ 56.97 และตัวแทนทางการทูตต้องยึดหลักในการรักษาความสัมพันธ์ ร้อยละ 56.15 ตามลำดับ จากความคิดเห็นดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ประชาชนที่รู้สึกวิตกกังวลมากเกี่ยวกับสงครามรัสเซีย-ยูเครนมีความต้องการให้ประชาคมโลกเข้ามามีบทบาทในการหาทางออกในความขัดแย้งนี้ มากกว่าจะมองว่าเป็นเรื่องของสองประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับการแสดงท่าทีของประชาคมโลกต่อสถานการณ์ดังกล่าว โดยการออกมาตรการคว่ำบาตรที่รุนแรงต่อรัสเซีย อาทิเช่น การตัดสถาบันการเงินของรัสเซียออกจากระบบ SWIFT เพื่อการกีดกันธุรกิจข้ามชาติของรัสเซีย การสั่งห้ามส่งออกสินค้าให้แก่รัสเซียทั้งทางการพาณิชย์และการทหาร การปิดกั้นการเข้าถึงสื่อโซเชียลต่าง ๆ ของรัฐ การระงับแผนดำเนินงานและตัดความสัมพันธ์กับบริษัทด้านพลังงานของรัสเซียทั้งหมด การยกเลิกเที่ยวบินปกติและเที่ยวบินพาณิชย์ การแบนนักกีฬารัสเซียในการเข้าร่วมการแข่งขัน นอกจากนี้ยังมีความพยายามหาทางออกโดยการเจรจาเพื่อหาข้อยุติด้วยสันติวิธี ไม่ว่าจะเป็นการรวมตัวประชุมฉุกเฉินของสมัชชาใหญ่สหประชาชาติ ที่เรียกร้องรัสเซีย-ยูเครนให้ยุติความรุนแรง ตลอดจนการใช้ความพยายามด้านการทูตของหลายประเทศ¹⁰ อาทิ ฝรั่งเศส เยอรมัน ตุรกี เพื่อขอเป็นคนกลางในเจรจา เพื่อหวังยุติสงครามในครั้งนี้ไม่ให้เกิดการบานปลายต่อไปจนถึงขั้นสงครามโลก เป็นต้น

¹ไทยรัฐออนไลน์. (2565). ปูตินเอาจริงกดปุ่มนิวเคลียร์ จุดเปลี่ยนนาโต ส่งสัญญาณถอย โคตรเดียวยูเครน. สืบค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2565, จาก https://www.thairath.co.th/scoop/world/2333680?utm_source=dable.

²infoquest. (2565). “ดีอีเอสพบคนไทยตื่นตัวปัญหาเฟคนิวส์ข่าวสุขภาพมากขึ้น ตรวจพบเป็นข่าวจริงเกือบครึ่ง. สืบค้น12 มีนาคม 2565, จาก <https://www.infoquest.co.th/2022/171277>

³แนวหน้าออนไลน์. (2565). ป่วยจิต เพราะติดข่าวร้าย. สืบค้น12 มีนาคม 2565, จาก <https://www.naewna.com/politic/columnist/50819>

⁴Infoquest. (2565). พฤติกรรมการบริโภคสื่อปี 64 ในไทย. สืบค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2565, <https://www.infoquest.co.th/thailand-media-landscape-2022/interview-media-trend/tu>.

⁵ไทยรัฐออนไลน์. (2565). คาดถ้าสงครามรัสเซีย-ยูเครน ยืดเยื้อ จะทำเงินเพื่อไทยสูงสุดในรอบ 14 ปี. สืบค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2565, <https://www.thairath.co.th/business/feature/2336732>.

⁶ไทยรัฐออนไลน์. (2565). รัฐบาลยืนยัน ไทยใช้นโยบายสมดุลในเวทีระหว่างประเทศ ปมขัดแย้งรัสเซีย-ยูเครน เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน. สืบค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2565, <https://thestandard.co/balance-policy-in-the-international-arena-russia-ukraine-crisis/>

⁷มติชนออนไลน์. (2565). ข้อเสนอแนะจุดยืนประเทศไทย บนความขัดแย้ง ‘รัสเซีย-ยูเครน’. สืบค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2565, https://www.maticchon.co.th/politics/politics-in-depth/news_3206684.

⁸ไทยรัฐออนไลน์. (2565). สมัชชาใหญ่ UN ผ่านมติ ประณามรัสเซียรุกรานยูเครน-มี 5 ประเทศคัดค้าน. สืบค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2565, <https://www.thairath.co.th/news/foreign/2330656>.

⁹Thestandard (2565). โคตรเดียวทวงการ เปิดลิสต์นานาชาติคว่ำบาตร-แบนรัสเซีย จากเวทีโลก ตอบโต้ทำสงครามยูเครน. สืบค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2565, <https://thestandard.co/key-messages-boycott-and-ban-russia-from-world-stage/>

¹⁰กรุงเทพธุรกิจ. (2565). รัสเซีย-ยูเครน'ส่งสัญญาณพร้อมเจรจาสันติภาพรอบใหม่ปิดฉากสงคราม. สืบค้นเมื่อ 12 มีนาคม 2565, <https://www.bangkokbiznews.com/world/992727>.

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ:

ผศ.ดร.นิศานาถ มั่งศิริ

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัส ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางอรทัย โกกิลกนิษฐ

ผู้จัดการหน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายทวีวัฒน์ พูลสวัสดิ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Most Thais worried by Russia-Ukraine conflict: poll



A large majority of Thai people are worried by the ongoing Russia-Ukraine conflict, saying it would have a considerable impact, particularly on fuel prices and the cost of living, according to an opinion survey by Suan Dusit University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online between March 7-10 on 1,143 people throughout the country.

Of the respondents, 52.40% were fairly interested in and follow the news on the Russia-Ukraine war. A further 30.71% said they paid a great deal of attention to the news, while 13.04% had little interest in it and 3.85% no interest at all.

Asked on which media they followed the Russia-Ukraine war news, 84/89% mentioned social media such as LINE, Facebook, Twitter and YouTube; 59.40% watched television news programmes; and 34.36% read news agency websites.

A large majority, 75.15%, were worried by the news - 53.81% moderately and 21.34% highly. Of the rest, 19.95% weren't particularly worried and 4.90% not worried at all.

Asked how the Russia-Ukraine war would affect Thailand, with each respondent allowed to give more than one answer, 88.32% said fuel prices would rise; 63.39% said the cost of living and goods prices would go up; and 51.19% said gold prices would fluctuate.

On Thailand's stance in this situation, 75.40% said the country should be prepared for the impact; 66.78% said it should express sympathy for people suffering in the war; and 56.33% said it should place itself in a neutral position.

Asked about possible ways out of the war, 57.46% said leaders of the two countries should hold talks; 53.93% said both countries should take a step backward, for the sake of their peoples; and 52.69% said they should resort to peaceful means, not violence.

Asked what they thought about Thailand joining 140 other countries to vote for a United Nations resolution demanding the withdrawal of Russian forces from Ukraine, 56.59% said Thailand wanted to see a quick end to the war; 51.46% said the move was appropriate, based on humanitarian principles; and 50.40% said Thailand had played an appropriate role in the world forum.

Most Thais worried by Russia-Ukraine conflict: poll (bangkokpost.com)



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 20 มีนาคม 2565

สถานการณ์ทางการเมืองในช่วงนี้ค่อนข้างร้อนแรง

และเป็นที่จับตามองอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นการเคลื่อนไหวของพรรคการเมืองต่าง ๆ การนัดแกนนำพรรคการเมืองรับประทานอาหารร่วมกันเพื่อกระชับความสัมพันธ์ ทำให้ถูกมองว่าเป็นการส่งสัญญาณถึงการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองหรือไม่ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,127** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 14-17 มีนาคม 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

01

ประชาชนคิดว่า
**การเคลื่อนไหว
ของพรรคการเมือง**
ณ วันนี้ บ่งบอกถึงอะไรบ้าง

การเมืองไทย วุ่นวายจริงหรือ?

อันดับ 1	การต่อรองอำนาจและผลประโยชน์ทางการเมือง	68.90%
อันดับ 2	เสถียรภาพของรัฐบาล อาจมีการยุบสภา	62.56%
อันดับ 3	มีการตั้งพรรคใหม่ ย้ายพรรค พรรคการเมืองแตกแยก	60.32%
อันดับ 4	ส.ส.เตรียมหาเสียง ใกล้มีการเลือกตั้งใหม่	58.00%
อันดับ 5	เป็นเกมการเมือง	54.16%

02

ประชาชนคิดว่า
การนัดรับประทานอาหารร่วมกัน
ของพรรคการเมืองทั้งพรรคเล็ก
และพรรคใหญ่ในช่วงนี้เหมาะสมหรือไม่



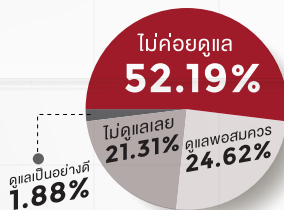
03

ประชาชนคิดว่าปัญหามันเมือง ณ วันนี้
รัฐบาลควรให้ความสำคัญ
และแก้ไขเรื่องใดโดยเร่งด่วน



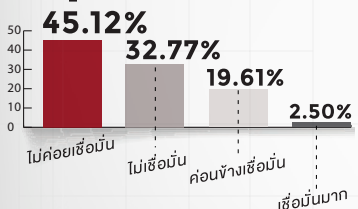
04

ประชาชนคิดว่านักการเมืองไทย
(ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน)
ดูแลทุกข์สุขของประชาชน
มากน้อยเพียงใด



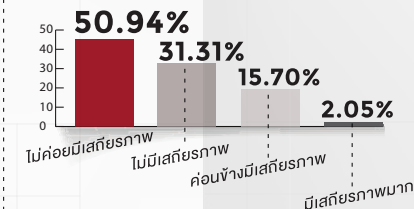
05

ประชาชน
เชื่อมั่นต่อการบริหารงาน
ของรัฐบาล ณ วันนี้ มากน้อยเพียงใด



06

ประชาชนคิดว่ารัฐบาล ณ วันนี้
มีเสถียรภาพหรือไม่



07

ในภาพรวมประชาชนมองการเมืองไทย
ณ วันนี้ **วุ่นวายหรือไม่**



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ถ้าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรวิทย์ อินทสระ

การเมืองไทย วุ่นวายจริงหรือ?



THE BANGKOK
INSIGHT

วันอาทิตย์ที่ 20 มีนาคม 2565



สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ 1,127 คน ระหว่างวันที่ 14-17 มีนาคม 2565 สรุปผลการสำรวจ : การเมืองไทย...วุ่นวายจริงหรือ?

พบว่า ประชาชนมองว่าการเคลื่อนไหวของพรรคการเมือง ณ วันนี้ สะท้อนให้เห็นถึงการต่อรองอำนาจและผลประโยชน์ทางการเมืองร้อยละ 68.90 โดยมองว่าการนัดรับประทานอาหารร่วมกันของพรรคการเมืองในช่วงนี้เหมาะสม ร้อยละ 61.67 อยากให้รัฐบาลให้ความสำคัญกับปัญหาบ้านเมืองโดยเฉพาะน้ำมันแพง สินค้าแพง ร้อยละ 91.44 รายได้ไม่พอกับรายจ่าย หนี้สิน ร้อยละ 71.81 คิดว่า นักการเมืองไทย (ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน) ไม่ค่อยดูแลทุกข์สุขของประชาชน ร้อยละ 52.19 ทั้งนี้ไม่ค่อยเชื่อมั่นต่อการบริหารงานของรัฐบาล ร้อยละ 45.12 ไม่เชื่อมั่น ร้อยละ 32.77 มองว่ารัฐบาลไม่ค่อยมีเสถียรภาพ ร้อยละ 50.94 และ ในภาพรวมมองการเมืองไทย ณ วันนี้ ค่อนข้างวุ่นวาย ร้อยละ 49.69

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า เมื่อทำโพลเกี่ยวกับปัญหาที่ประชาชนต้องการให้แก้ครั้งใดก็จะมีปัญหาของแพงเข้ามาในผลโพลอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลยังไม่สามารถแก้ปัญหาและเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับประชาชนได้ อีกทั้งยังมีการเคลื่อนไหวทางการเมืองที่ดูเหมือนเน้นประโยชน์ของนักการเมืองกันเองมากกว่าดูแลทุกข์สุขประชาชนประชาชนจึงมองภาพการเมืองไทย ณ วันนี้ว่าค่อนข้าง “วุ่นวาย” อยู่ไม่น้อย

ด้านผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิณี รอดประเสริฐ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า จากผลสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า

คำตอบแต่ละข้อมีความเกี่ยวข้องโยงเชื่อมกัน เนื่องจากความวุ่นวายทางการเมืองจากอดีตจนถึงปัจจุบันมีมาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีปัญหาทางเศรษฐกิจรวมถึงโรคระบาด ซึ่งทุกปัญหายังไม่สามารถแก้ไขได้อย่างลุล่วง จึงส่งผลให้ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลจากเดิมที่ไม่ค่อยพึงพอใจยิ่งเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีข่าวที่ปรากฏว่ามีการนัดรับประทานอาหารร่วมกันของพรรคการเมืองทั้งพรรคเล็กและพรรคใหญ่ จึงเป็นอีกประเด็นที่ทำให้ประชาชนมองว่าอาจมีการยุบสภาและเลือกตั้งใหม่

“จากผลสำรวจที่ออกมาไม่ค่อยเป็นผลบวกกับรัฐบาลเท่าไร เพราะความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อนักการเมืองและรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาสภาพความเป็นอยู่ยังไม่เห็นผลชัดเจน ทำให้ความวุ่นวายทางการเมืองคงไม่สามารถจบได้ง่ายนัก แม้แต่รัฐบาลในอนาคตเชื่อว่าคงทำงานลำบาก หากต้องการที่จะสร้างเสถียรภาพให้เกิดขึ้นต้องมองทั้งความวุ่นวายที่เกิดจากนักการเมืองและแรงแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน จึงจะสามารถช่วยบรรเทาเรื่องของความวุ่นวายที่เกิดขึ้นให้น้อยลงกว่าที่เป็นอยู่ได้”

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิณี รอดประเสริฐ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.75

การเมืองไทย วุ่นวายจริงหรือ?



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัญช์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิณี รอดประเสริฐ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต |
| ประจำสถาบัน | : โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ตัดต่อรายการ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวณภูมิ พิเศษกฤษ |
| | : นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายพศิน อินทา กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

‘การเมืองไทย’...วุ่นวายจริงหรือ?



มองผ่าน‘บ๊องบูล’

รศ.ดร.สุชน เฉลยทวีชัย
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เมื่อสถานการณ์ทางการเมืองไทยเข้าสู่โหมดตึงเครียดหลัง จะสิ้นสุดไปตามวาระหรือก่อนวาระ ก็จำเป็นต้องมีการปูทางล่วงหน้ากันก่อนเพื่อก้าวไปสู่จากหรือบทใหม่ทางการเมือง นักการเมืองและพรรคการเมืองต่างพยายามกลยุทธ์ทางพร้อม กับ ‘รีเซต’ (reset) ตนเอง ปรับกลยุทธ์ทางการเมือง รวมทั้งนโยบายและการดำเนินงานต่างๆ เพื่อป้องกันมิให้ต้องตกอยู่ในอาการ ‘อัปเซต’ (upset) หรือ ผิดหวัง หากต้องพลาตฟองการเมืองช่วงชิงพื้นที่ทางการเมืองหรือเก้าอี้ในสภา

เพราะเหตุหมายปลายทางของนักการเมืองและพรรคการเมืองคือ “อำนาจทางการเมือง”

การแสวงหาอำนาจทางการเมืองเป็นเกมและการต่อรองที่ดุเดือดและร้อนแรงยิ่งขึ้นเมื่อเวลาล่วงเลยเข้ามา เกมและการต่อรองทางการเมืองที่ต้องการเป็นผู้ชนะเท่านั้น ทำให้ นักการเมือง และพรรคการเมืองไม่เคยมองที่จะลดราวาศอกต่อกัน ความต้องการชนะ ชนะ และชนะ เพื่อเป็นฝ่ายกุมอำนาจบริหารอำนาจและใช้อำนาจเป็นเครื่องมือไปสู่การกระทำ หรือดำเนินการสิ่งอื่นๆ เพื่อชื่อเสียง เงินทอง บริวาร และอื่นๆ จึงทำให้การเมืองวุ่นวาย อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เช่น การซื้อสิทธิขายเสียง การทรยศหักหลังการหลอกลวงการไร้มิตรไว้ศัตรูที่แท้จริง การสาดโคลนใส่ร้ายป้ายสี การแบ่งยังชิงดีชิงเด่น เป็นต้น

‘อำนาจ’ เป็นคำที่ถูกนำไปใช้ในทางลบกันมาก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ‘อำนาจ’ เป็นคำที่มีความเป็นกลางๆ จะดีหรือไม่ดีขึ้นอยู่กับผู้ที่ได้ครอบครองว่าจะใช้ ‘อำนาจ’ นี้เพื่อสร้างสรรค์หรือทำลาย...

ดังนั้น หากการเมืองไทยได้ นักการเมือง และพรรคการเมืองที่ดีเข้ามาบริหารประเทศ ตระหนักถึงความเป็นอยู่



ดีของประชาชนก็จะสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ดีเป็นประโยชน์ให้กับบ้านเมือง ยิ่งสถานการณ์ปัจจุบันประเทศต้องการนักการเมืองที่ดีและปราดเปรื่องเข้ามาผลักดันและดึง (push & pull) ประเทศให้เดินต่อไปได้ก้าวพ้นวิกฤติซ้อนวิกฤติ หรือปัญหาบ้านเมืองนานับประการ เช่น โควิด-19 เศรษฐกิจตกต่ำภาวะเงินเฟ้อ หนี้สินรุงรัง วิกฤติพลังงานน้ำมันแพง สินค้าขึ้นราคาผลกระทบสงครามรัสเซีย-ยูเครน ฯลฯ ที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของคนไทยทั้งแผ่นดิน

กิจกรรมและความวุ่นวายต่างๆ จากนักการเมืองและพรรคการเมืองในหัวงเวลา มีส่วนมีนัยสำคัญทางการเมืองทั้งสิ้น!!

ความเคลื่อนไหวของพรรคการเมือง การนัดกันเข้าร่วมกันของพรรคการเมืองต่างๆ การเชิญพรรคเล็กร่วมรับประทานอาหารค่ำของนายกรัฐมนตรี การจัดโครงการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร พบประชาชน รับฟังปัญหาประชาชนทั่วไทย ฯลฯ ก็คือการเช็คเสียงก่อนฝ่ายค้านยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ ตรวจสอบเสถียรภาพรัฐบาลตรวจสอบจุดอ่อนการบริหารราชการฯ

หากนายกรัฐมนตรีไม่รับ “ยุบสภา” ก่อนเปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร 22 พ.ค. นี้ นายกรัฐมนตรีมีสิทธิ์ถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ แต่เสียงโหวตไม่ไว้วางใจ เพราะถ้าพรรคฝ่ายค้านยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจแล้วจะหมดสิทธิ์ยุบสภาทันที

เพราะตามรัฐธรรมนูญมาตรา 151 กำหนดไว้ว่า เมื่อฝ่ายค้านยื่นญัตติรัฐบาลจะ “ยุบสภา” หากการอภิปรายไม่ไว้วางใจไม่ได้พรรคพลังประชาชนรัฐคือ ตัวแปรสำคัญทางการเมือง ความแตกฉานภายในพรรคพลังประชาชนรูปแบบแตกกระเจี๊ยบส่งผลต่อการลงมติกฎหมายสำคัญๆ ที่มีผลต่อเสถียรภาพของรัฐบาล หากรัฐบาลขาดเสถียรภาพ การแก้ปัญหาต่างๆ ของบ้านเมืองจะสำเร็จยาก เพราะติดปัญหาทางการเมืองโดยไม่จำเป็น

วาระการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีจะครบ 8 ปีในวันที่ 23 ส.ค. นี้ จำเป็นต้องมีการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน ฝ่ายค้านพยายามชี้ให้เห็นว่าเมื่อได้คนที่ไม่มีคุณสมบัติ มีลักษณะต้องห้าม มาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ทำให้บ้านเมืองถดถอยและเหวี่ยง จึงต้องจัดเวทีรับฟังจากประชาชน

ทุกเหตุการณ์และทุกความเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้นบนสนามการเมืองไทยเวลานี้ คือความวุ่นวายทางการเมืองจริงหรือไม่? แต่ที่แน่ๆ นั้นคือสัญญาณการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองไทยกำลังเข้าโหมดร้อนระอุ ซึ่งบรรดานักการเมือง นักวิเคราะห์ทางการเมือง และคอการเมืองทั้งหลายต่างเดาเกมการเมืองนี้ไม่ยากครับ...

แล้วท่านผู้อ่านล่ะครับ...คิดอย่างไรกับการเมืองไทยในวันนี้ วุ่นวายหรือไม่? ติดตามผลโพลของสวนดุสิตโพลสุดลับคานี้กันครับท่าน...

การเมืองไทย... "วุ่นวาย" จริงหรือ ?

INSIGHT POLL

มุมมองของประชาชนที่ไม่เชื่อมั่นต่อ
การบริหารงานของรัฐบาล (ร้อยละ 32.77)

คุณลักษณะด้านอาชีพ



ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
ร้อยละ 27.60



เกษียณ
ร้อยละ 18.85



พนักงานบริษัท
ร้อยละ 18.03

รัฐบาล ณ วันนี้ มีเสถียรภาพหรือไม่

อันดับที่ 1 ไม่มีเสถียรภาพ

ร้อยละ 62.30

อันดับที่ 2 ไม่ค่อยมีเสถียรภาพ

ร้อยละ 35.25

อันดับที่ 3 ค่อนข้างมีเสถียรภาพ

ร้อยละ 1.64

การเคลื่อนไหวของพรรคการเมือง ณ วันนี้ บ่งบอกถึงอะไรบ้าง

อันดับที่ 1 เสถียรภาพของรัฐบาล/อาจมีการยุบสภา

ร้อยละ 68.31

อันดับที่ 2 การต่อรองอำนาจและผลประโยชน์ทางการเมือง

ร้อยละ 66.67

อันดับที่ 3 ส.ส.เตรียมหาเสียง/ใกล้มีการเลือกตั้งใหม่

ร้อยละ 59.29

ปัญหามันเมือง ณ วันนี้ รัฐบาลควรให้ความสำคัญและแก้ไขเรื่องใดโดยเร่งด่วน

อันดับที่ 1 น้ำมันแพง/สินค้าแพง

ร้อยละ 94.26

อันดับที่ 2 รายได้ไม่พอกับรายจ่าย/หนี้สิน

ร้อยละ 75.96

อันดับที่ 3 คุณภาพชีวิตประชาชน

ร้อยละ 67.49

นับตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา บรรยากาศทางการเมืองของไทยเต็มไปด้วยความขัดแย้งของประชาชนและพรรคการเมืองต่าง ๆ อย่างชัดเจน ดังปรากฏให้เห็นผ่านการชุมนุมทางการเมืองขนาดใหญ่ตลอดทั้งปี จากนั้นจึงค่อย ๆ เว้นระยะห่างออกไป เนื่องจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 จวบจนกระทั่งปัจจุบัน ซึ่งหากมองจากภายนอกอาจคิดว่า ความขัดแย้งทางการเมืองดังกล่าวได้เบาบางลงไปแล้ว หากแต่ในความเป็นจริงกลับพบว่า การชุมนุมทางการเมืองยังคงดำเนินอยู่อย่างต่อเนื่อง เพียงแต่เปลี่ยนรูปแบบไปจากเดิมเป็นการชุมนุมผ่านทางสังคมออนไลน์แทน และยังมีท่าทีว่าจะทวีความรุนแรงมากขึ้นตามลำดับ¹ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากพิษเศรษฐกิจที่เกิดจากผลกระทบของไวรัสโควิด-19 อันยาวนาน ส่งผลให้สถานการณ์ทางการเมือง ณ ปัจจุบัน ส่อเค้าให้เห็นถึงวุ่นวายมากขึ้นเป็นลำดับ โดยปรากฏให้เห็นภาพของความแตกแยกและการช่วงชิงอำนาจของพรรคการเมือง กระแสการยุบสภา การนัดรับประทันอาหารร่วมกันของพรรคการเมือง ตลอดจนปัญหาแทรกซ้อนอื่น ๆ อีกมากมาย จึงกลายมาเป็นประเด็นคำถามถึงทิศทางการเมืองไทยว่าจะเป็นอย่างไรต่อไปในอนาคต ซึ่งหลายฝ่ายต่างให้ความสนใจและติดตามเฝ้าดูสถานการณ์ดังกล่าวอย่างใกล้ชิด ด้วยเหตุนี้ "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 1,127 คน ผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 14-17 มีนาคม 2565 ในหัวข้อ "การเมืองไทย...วุ่นวายจริงหรือ?" โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอเจาะลึกเฉพาะในประเด็น "มุมมองของประชาชนที่ไม่เชื่อมั่นต่อการบริหารงานของรัฐบาล" โดยคิดเป็นร้อยละ 32.77 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อสะท้อนมุมมองว่ามีความคิดเห็นอย่างไรกับความวุ่นวายทางการเมืองที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาคูณลักษณะด้านอาชีพของประชาชนกลุ่มดังกล่าวพบว่า เป็นผู้ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.60 รองลงมาคือ กลุ่มวัยเกษียณ ร้อยละ 18.85 และ พนักงานบริษัท ร้อยละ 18.03 ตามลำดับ โดยกลุ่มคนเหล่านี้ส่วนใหญ่มองว่า รัฐบาล ณ วันนี้ ไม่มีเสถียรภาพ ที่ร้อยละ 62.30 รองลงมาคือ ไม่ค่อยมีเสถียรภาพ ร้อยละ 35.25 และ ค่อนข้างมีเสถียรภาพ ร้อยละ 1.64 ตามลำดับ จากความคิดเห็นดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ประชาชนที่ไม่เชื่อมั่นต่อการบริหารงานของรัฐบาลส่วนใหญ่มองว่า ปัจจุบันรัฐบาลกำลังตกอยู่ในสถานการณ์ขาดเสถียรภาพอย่างมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการปรากฏภาพการเคลื่อนไหวทางการเมืองที่สื่อให้เห็นถึงแนวโน้มดังกล่าวออกมาอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น การนัดรับประทันของพรรคการเมืองร่วมกับบรรดาพรรคเล็กเพื่อกระชับเสียงสนับสนุน การถูกยื่นศาลรัฐธรรมนูญตีความวาระการดำรงตำแหน่งครบ 8 ปีของนายกรัฐมนตรีที่ การเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ที่อาจส่งผลลบต่อรัฐบาลหากผลการเลือกตั้งออกมาในทิศทางที่ตรงกันข้ามทางการเมือง การอภิปรายไม่ไว้วางใจที่กำลังจะใกล้เข้ามาถึง ตลอดจนแรงกดดันของประชาชนที่ทุกขร้อนจากปัญหาสินค้าอุปโภคบริโภคขึ้นราคา รวมทั้งปรากฏการณ์ราคาน้ำมันที่พุ่งสูงอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น ด้วยสถานการณ์ทางการเมืองหลังที่ร้อนแรงดังที่กล่าวมานี้ จึงเป็นสิ่งที่น่าจับตามองว่าความผันผึงจะอยู่ยาวไปยุบสภาหลังการประชุมเอเปคตามที่รัฐบาลตั้งความหวังไว้แน่ๆ จะเป็นไปได้หรือไม่² ในส่วนของมุมมองต่อการเคลื่อนไหวของพรรคการเมือง ณ วันนี้ ประชาชนที่ไม่เชื่อมั่นต่อการบริหารงานของรัฐบาลมองว่า เป็นการบ่งบอกถึงเสถียรภาพของรัฐบาล/อาจมีการยุบสภา มากเป็นอันดับ 1 โดยคิดเป็นร้อยละ 68.31 รองลงมาคือ การต่อรองอำนาจและผลประโยชน์ทางการเมือง ร้อยละ 66.67 และส.ส.เตรียมหาเสียง/ใกล้มีการเลือกตั้งใหม่ ร้อยละ 59.29

ตามลำดับ ทั้งนี้ จากผลสำรวจในประเด็นดังกล่าวจะเห็นได้ว่า มีความสอดคล้องกับผลสำรวจในประเด็นคำถามเกี่ยวกับเสถียรภาพของรัฐบาล ณ ปัจจุบันที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เนื่องจากประชาชนกลุ่มนี้มองว่า ความเคลื่อนไหวทางการเมืองที่เกิดขึ้นเป็นผลเนื่องมาจากรัฐบาลกำลังตกอยู่ในสภาวะขาดเสถียรภาพ และอาจส่งผลกระทบต่อถึงขั้นที่ต้องมีการยุบสภาในที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ ได้ประกาศไทม์ไลน์ การยุบสภาในระหว่างการหารือกับกลุ่มพรรคเล็กว่าจะเกิดขึ้นหลังการประชุมเอเปคในเดือนพฤศจิกายนแล้วเสร็จ และจะกำหนดให้มีการเลือกตั้งในช่วงปีใหม่เพื่อเป็นของขวัญปีใหม่ให้กับประชาชน² จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนที่ไม่เชื่อมั่นต่อการบริหารงานของรัฐบาลเหล่านี้มองว่า การเคลื่อนไหวทางการเมือง ณ ปัจจุบัน ล้วนเป็นไปเพื่อการต่อรองอำนาจและผลประโยชน์ทางการเมืองเนื่องจากใกล้มีการเลือกตั้งใหม่แทบทั้งสิ้น

อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางกระแสความวุ่นวายทางการเมือง ณ ขณะนี้ ประชาชนที่ไม่เชื่อมั่นต่อการบริหารงานของรัฐบาล ยังคงมีความคาดหวังจะเห็นการให้ความสำคัญและเร่งแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนของรัฐบาลใน 3 ประการแรกดังต่อไปนี้คือ น้ำมันแพง/สินค้าแพง ร้อยละ 94.26 รองลงมาคือ รายได้ไม่พอกับรายจ่าย/หนี้สิน ร้อยละ 75.96 และคุณภาพชีวิตประชาชน ร้อยละ 67.49 สอดคล้องกับรายงานของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ที่ระบุว่าเมื่อเดือน ม.ค. 2565 ที่ผ่านมาราคาน้ำมันเชื้อเพลิงปรับเพิ่มขึ้นไปแล้ว 27% ขณะที่ราคาเนื้อสัตว์เพิ่มขึ้น 22% โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปรับขึ้นของราคาสินค้ามากที่สุดในช่วงที่ผ่านมาคือ ครีวเรือนของผู้มีรายได้น้อย³ ทั้งนี้จากปัญหาดังกล่าวในเบื้องต้น รัฐบาลได้พยายามตรึงราคาน้ำมันดีเซลเอาไว้ที่ไม่เกิน 30 บาท/ลิตร เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน และได้ประกาศเตรียมมาตรการเสริมเอาไว้เพิ่มเติม หากราคาน้ำมันยังคงเพิ่มขึ้นไปอีก⁴ สำหรับปัญหาการขาดรายจ่าย/หนี้สินนั้น เป็นผลสืบเนื่องมาจากสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันและพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชนเป็นหลัก ดังข้อมูลจากธนาคารแห่งประเทศไทยที่ระบุว่า ในปี 2565 ประมาณการว่าหนี้ครัวเรือนอาจเพิ่มสูงถึง 91% ต่อ GDP⁵ ซึ่งรัฐบาลได้เล็งเห็นถึงปัญหาดังกล่าวโดยกำหนดให้ “ปี 2565 เป็นปีแห่งการแก้หนี้ภาคครัวเรือน” ด้วยการแก้ไขปัญหาหนี้ครัวเรือนที่เป็นต้นตอของความยากจน 8 เรื่องสำคัญ รวมทั้งประกาศให้มีการดำเนินการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ประชาชนในมิติต่าง ๆ เช่น สุขภาพ ความเป็นอยู่ การศึกษา และรายได้ โดยมีเป้าหมายเพื่อไขแก้ปัญหาค่าความยากจนอย่างเป็นระบบ ตลอดจนส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีให้กับประชาชนต่อไป⁶

¹ผู้จัดการออนไลน์. (2565). การเมืองไทยในปีที่ยากลำบาก. สืบค้นเมื่อ 19 มีนาคม 2565, จาก <https://mgronline.com/daily/detail/9650000001824>

²เดลินิวส์. (2565). เกมยุบสภา “รัฐบาลวาระเหลือ” ฝ่าวิกฤติร้อนเค็มพันอำนาจ. สืบค้นเมื่อ 19 มีนาคม 2565, จาก <https://www.dailynews.co.th/news/873668/>

³ไทยรัฐฉบับพิมพ์. (2565). น้ำมันแพง “ใครเดือดร้อน” รัฐบาลบริหารงานแบบ “คนไม่เคยลำบาก”. สืบค้นเมื่อ 19 มีนาคม 2565, จาก <https://www.thairath.co.th/business/feature/2314836>

⁴ประชาชาติธุรกิจ. (2565). เศรษฐกิจไทยติดกับดักน้ำมันแพง ปลดปล่อยค่าไฟ-ก๊าซหุงต้ม. สืบค้นเมื่อ 19 มีนาคม 2565, จาก <https://www.prachachat.net/economy/news-884898>

⁵กรุงเทพธุรกิจ. (2565). หนี้ครัวเรือนเพิ่ม! ระเบิดลูกต่อไป...อุตสาหกรรมค้าปลีก. สืบค้นเมื่อ 19 มีนาคม 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/blogs/columnist/984163>

⁶ผู้จัดการออนไลน์. (2565). นายกฯ ย้ำมุ่งเน้นแก้ยากจน กำหนดปี 2565 เป็นปีแห่งการแก้หนี้ภาคครัวเรือน. สืบค้นเมื่อ 19 มีนาคม 2565, จาก <https://mgronline.com/politics/detail/96500000016871>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวชลกร อยู่คนจันทร์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณัฐนิชา มีงาม

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะสิริ นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Most say govt is unstable and ignores people's needs: poll



A majority of Thai people think current Thai politics is chaotic, the government is unstable and politicians of all stripes don't take care of the people they represent, according to an opinion survey by Suan Dusit University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online between March 14-17 on 1,127 people all over the country to compile their opinions on the current manoeuvres of political parties, including get-together dinners of both small and large parties in the coalition government to tighten unity.

Asked how they evaluated the political manoeuvres, with each respondent allowed to give more than one answer, 68.90% said the parties were bargaining for political power and their own interests; 62.56% said the government was unstable and the House could be dissolved; 60.32% said new parties would be set up, MPs would switch parties and parties were longer united; 58.00% said MPs were gearing up for a new election; and 54.16% said parties were playing political games.

Asked whether they thought the get-together dinners of both small and large parties during this time were appropriate, 61.67% said "no"; 27.06% were uncertain; and 11.27% said "yes".

A huge majority of respondents - 91.44% - said right now the government should pay most attention to the high prices of goods and fuel followed by 71.81% people's incomes which were insufficient for daily expenses and debt servicing; 69.94% people's quality of life; 66.64% the increase in Covid-19 infections; and 55.22% on rising unemployment.

Just over half of respondents - 52.19% - said Thai politicians, both in the government and opposition blocs, paid little attention to people's living conditions, while 21.31% said they paid no attention at all. Only 24.62% said politicians had taken care of people in a just way, while just 1.88% said they had taken good care of them.

Asked about their confidence in the current administration, 45.12% had little and 32.77% no confidence. On the other side, 19.61% had some confidence and 2.50% had a lot of confidence.

In terms of stability, 50.94% said the government had little and 31.31% no stability. On the other side, 15.70% said the government was fairly stable and 2.05% said it was very stable.

Asked how chaotic they thought current Thai politics was, 49.69% viewed it as being fairly chaotic; 43.80% very chaotic; 5.44% fairly stable; and 1.07% not chaotic at all.

<https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/2282119/most-say-govt-is-unstable-and-ignores-peoples-needs-poll>

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.76



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 27 มีนาคม 2565

คนไทย ณ วันนี้ ต้องเผชิญกับปัญหาารุบร่ำต่าง ๆ มากมาย ทั้งปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ยาวนาน ทำให้ประชาชนต้องแบกรับภาระมากขึ้น อีกทั้งการแก้ปัญหาของรัฐบาลที่ประชาชนยังไม่ค่อยเชื่อมั่นต่อการบริหารงานเท่าใดนัก เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,047** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 22-24 มีนาคม 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

ความ หนักใจ ของคนไทย ณ วันนี้

01 5 เรื่อง

ที่ประชาชนหนักใจมากที่สุด ณ วันนี้

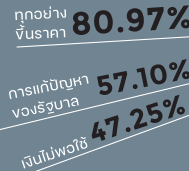


02 ประชาชนรู้สึกหนักใจ กับปัญหาต่าง ๆ ในระดับใด



03 สาเหตุ

ที่ทำให้ประชาชนหนักใจ



04 วิธีรับมือปัญหา

ที่ประชาชนหนักใจ

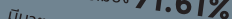


05 ประชาชนอยากให้รัฐบาลดำเนินการอย่างไร

รับฟังความคิดเห็น ช่วยเหลือประชาชนให้มากขึ้น



สนใจชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมากกว่า เล่นเกมการเมือง



มีมาตรการลดค่าบ้าน ลดค่าครองชีพ ลดค่าไฟฟ้า



06 ในภาพรวม

รายได้ของประชาชน ณ วันนี้ เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วิรัตน์ อักษร

ความหนักใจ ของคนไทย ณ วันนี้

วันอาทิตย์ที่ 27 มีนาคม 2565



57.23 per cent said they were surviving by thinking about their families and the ones they love.

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากผลโพล พบว่า ประชาชน ณ วันนี้มีเงินไม่พอใช้และมีหนี้สิน หรือถึงมีพอใช้ก็ไม่เงินเหลือเก็บ ผนวกกับสถานการณ์โควิด-19 ที่ลากยาวก็ยิ่งทำให้ลำบากมากขึ้น นอกจากจะหนักใจเรื่องของแพงแล้วยังหนักใจเรื่องการบริหารงานของรัฐบาลอีกด้วย ส่วนนี้สะท้อนให้เห็นว่าการแก้ปัญหาของรัฐบาลถึงจะมากถูกทางแต่ก็ยังไม่ถูกใจประชาชน รัฐบาลซึ่งเป็นความหวังของประชาชนจึงควรรับฟังและแก้ปัญหาให้เร็วยิ่งขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์นาถ ทนินชัย ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ให้ความเห็นว่า จากผลสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนให้ความสำคัญกับปัญหาเศรษฐกิจอย่างมาก และต้องการให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาได้อย่างจริงจังรวดเร็ว

ในฐานะที่ตนเป็นทั้งอาจารย์ ผู้ประกอบการและประชาชน เห็นว่ารัฐบาลควรแก้ปัญหาให้ตรงจุด โดยเชิญ ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่เข้าใจอย่างถ่องแท้เข้ามาช่วย ฟังเสียงประชาชนอย่างจริงจัง เข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เป็นจริง ทางรัฐบาลนั้นเชื่อว่าขณะนี้ค่อนข้างทำงานหนักเพราะเจอสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ เข้ามาอย่างต่อเนื่อง เรียกว่า ความวุ่นวายไม่ทันหาย ความวุ่นวายอย่างอื่นก็เข้ามาแทรกตลอดเวลา ข้อสังเกตจากผลโพลอีกประการหนึ่งในเรื่องวิธีรับมือปัญหาหนักใจ คือ การดั่งสติ ยอมรับ ปลง นั้นอาจารย์เห็นว่าไม่ควรท้อ อย่ามองว่าเป็นปัญหา ยิ่งเป็นผู้ประกอบการต้องไม่กลัว กล้าที่จะเผชิญกับปัญหาแล้วหาทางออกอย่างมีสติ ไม่ว่าจะฐานะใด ตนเป็นที่พึ่งแห่งตนนั้นดีที่สุด เพราะจะมองเห็นปัญหาก่อนเพื่อการแก้ไขที่รวดเร็วและตรงจุด

Results of the Suan Dusit Poll, conducted among 1,047 people nationwide from Tuesday to Thursday last week, were announced on Sunday.

Most of the questions were open-ended and allowed respondents to give more than one answer.

When asked what they were most worried about, 89.73 per cent chose the rising cost of living and rising prices of consumer goods and energy. Other answers were economic slowdown (87.43 per cent), poor administration (73.70 per cent), Covid-19 situation (71.21 per cent) and the behaviour of politicians (70.44 per cent).

When asked about how worried they are, 56.73 per cent said they were mildly worried, 38.87 per cent extremely worried, 4.01 per cent not so worried and 0.48 per cent not worried at all.

When asked to explain why they are worried, 80.97 per cent put it down to rising prices, 57.10 per cent named the so-called government subsidies, while 47.25 per cent said they could not make ends meet.

As to what they want the government to do, 75.77 per cent said the administration should listen to people's views, 71.61 per cent want the powers-that-be to pay more attention to people's quality of life instead of politics, while 66.57 per cent want more government subsidies.

As for the immediate future, 76.14 per cent said they are being patient and waiting for things to change, 58 per cent said they were resigned to their fate, while

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์นาถ ทนินชัย

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.76

ความหนักใจ ของคนไทย ณ วันนี้



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์นาถ หนั่นชัย ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการบัณฑิต |
| ประจำสัปดาห์ | : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤมล พิเศษกุลุธร |
| | : นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายพศิน อินทา กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

ดร.ศุภม เจลยทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

'ความหนักใจ' ของคนไทย ณ วันนี้

เป็นเวลาเกือบ 10 ปีเต็ม ที่องค์การสหประชาชาติ (United Nations) กำหนดให้ทุกวันที่ 20 มีนาคมของทุกปีเป็น "วันความสุขสากล" (The International Day of Happiness) เพราะเล็งเห็นว่าความสุขคือเป้าหมายพื้นฐานของชีวิต ความสุขช่วยสร้างแรงบันดาลใจในการใช้ชีวิต และที่สำคัญคือทุกประเทศควรมีนโยบายที่สร้าง ส่งเสริม และเพิ่มพูนความสุขให้กับพลเมืองตนเอง พลเมืองของแต่ละประเทศจะเข้าถึงความสุขได้ต้องอาศัยการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่ต้องเป็นไปอย่างเสมอภาค สมดุล และยั่งยืน มุ่งจัดความยากจน และคำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดี

ตามรายงานความสุขโลกประจำปี 2565 (World Happiness Report 2022) ของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Sustainable Development Solutions Network) ที่เผยแพร่เมื่อเร็วๆ นี้ ชี้ให้เห็นว่าคนไทยมีระดับความสุขลดลงเรื่อยๆ เป็นเวลา 4 ปีซ้อนติดต่อกัน คือปี 2564 อยู่อันดับที่ 61 ปี 2562 และ 2563 อันดับ 54 เท่ากัน ปี 2561 อันดับ 52 และปี 2560 อันดับ 46 นอกจากนี้ยังพบว่าระดับความสุขของคนไทยตกต่ำที่สุดในรอบ 11 ปี สอดคล้องกับดัชนีความสุขของคนไทยที่สำรวจโดยกรมสุขภาพจิตที่พบว่าคนไทยมีความสุขลดลง แต่กลับมีความเครียดเพิ่มขึ้น

ปัจจัยที่ใช้วัดระดับความสุขของประชากรพิจารณาจากข้อมูลทางเศรษฐกิจ สถิติประชากร ข้อมูลเชิงจิตวิทยา ความสัมพันธ์ ความไว้วางใจกัน ค่านิยม สุขภาพกาย สุขภาพจิต การศึกษา เสรีภาพทาง

การเมือง ความเข้มแข็งของเครือข่ายสังคม ความเท่าเทียมทางเพศ เป็นต้น โดยตัวแปรที่ใช้ในการจัดอันดับความสุขสามารถแบ่งเป็น 6 กลุ่มตัวแปร ได้แก่ รายได้ต่อหัวประชากร อายุขัยเฉลี่ย ระดับการคอร์รัปชัน เสรีภาพในการเลือกใช้ชีวิต ความเชื่ออาพรและการสนับสนุนทางสังคม

เมื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่คนไทยมีความสุขลดลง ณ วันนี้ น่าจะเป็นเพราะ "ความหนักใจ" ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 หนี้ครัวเรือน ความไม่ไว้วางใจทางการเมือง โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลง ปัญหาการคอร์รัปชัน เศรษฐกิจซบเซา สินค้าราคาแพง น้ำมันขึ้นราคา เงินเฟ้อ ตกงาน/ถูกเลิกจ้าง ไม่สามารถจัดสรรเวลาสำหรับงาน ชีวิตส่วนตัว และครอบครัว ชุมชนและสังคมขาดความปลอดภัย ครอบครัวแตกแยก การเรียนออนไลน์ ความคาดหวังจากคนรอบตัว การถูกใส่ร้าย ล้อเลียน ก่อกวน แกล้งทางคำพูดหรือถูกบูลลี่ เป็นต้น

การที่คนไทยต้องประสบกับปัญหาความท้าทายมากมายที่คาดไม่ถึงและไม่สามารถบริหารจัดการปัญหาความท้าทายเหล่านั้นได้โดยลำพัง ทำให้คนไทยป่วยกลายเป็น 'โรคซึมเศร้า' ซึ่งเป็นโรคทางจิตเวชที่พบมากเป็นอันดับต้นๆ ของประเทศไทย และนำไปสู่ปัญหาการ "ปลิด" หรือจบชีวิตตนเองและจากการเปิดเผยของกรมสุขภาพจิตเมื่อเดือนม.ค. 65 ที่ผ่านมาพบว่า ปี 2563 คนไทยฆ่าตัวตายเฉลี่ย 7 ราย ต่อประชากร 100,000 ราย และปี 2564 คนไทยฆ่าตัวตายสูงขึ้นใกล้ๆ กับ 8

รายต่อประชากร 100,000 ราย ซึ่งเป็นแนวโน้มที่จะสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องช่วยกันหาทางลดตัวเลขดังกล่าว

แม้ว่าทุกวันนี้คนไทยทุกเพศและทุกช่วงวัยต้องเผชิญกับปัญหาความท้าทายใหม่ๆ ที่ยากต่อการรับมือที่มีความผันผวนและไม่แน่นอนสูงมาก แต่ทางออกหนึ่งที่จะบรรเทาความหนักใจของคนไทย ณ วันนี้ คือ การสร้างความอยู่ดีมีสุขให้กับประชาชน ภายใต้การเมืองที่มั่นคง การบริหารจัดการบ้านเมืองที่เข้มแข็งของรัฐบาล พร้อมเร่งดำเนินนโยบายที่ตอบโจทย์ความต้องการของประชากรในทุกมิติ ขับเคลื่อนประเทศไปข้างหน้าพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สิ่งแวดล้อม ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และโครงสร้างประชากร เหล่านี้จะเป็นการ "คืนความสุข" ให้กับคนไทยอย่างเป็นรูปธรรม

ในที่สุดแล้วหากประชาชนอยู่ดีมีมีความสุข ความหนักใจต่างๆ บรรเทาลง ก็จะนำมาซึ่งความมั่นคง ความมั่งคั่ง และความยั่งยืนของประเทศไทยในระยะยาว และเป็นการสะท้อนกลับถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการบ้านเมืองของฝ่ายรัฐบาล

"ความหนักใจ" ของคนไทย ณ วันนี้ ไม่ใช่เรื่องเล็กๆ คริบ เพราะความหนักใจหนักๆ สุดๆ แล้ว "ตัน" คล้าหาทางออกไม่เจอ ความสุขก็จะจบสิ้นไป และนำไปสู่การฆ่าตัวตาย กลายเป็นความสูญเสียที่สร้างทั้งรอยต่าง รอยแผล และความเจ็บปวดที่ยากแก่การเยียวยาทั้งระดับบุคคล ครอบครัว และประเทศชาติ...



ความหนักใจของคนไทย ณ วันนี้

มุมมองของคนกรุงเทพฯ-ปริมณฑลและต่างจังหวัดต่อปัญหาต่าง ๆ ณ วันนี้

INSIGHT POLL

พื้นที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุงเทพฯและปริมณฑล ร้อยละ 28.75

ต่างจังหวัด ร้อยละ 71.25

วิธีรับมือปัญหาที่ทำให้หนักใจ

กรุงเทพฯและปริมณฑล

อันดับ 1 ตั้งสติ อดทน ให้กำลังใจตัวเอง
ร้อยละ 73.75

อันดับ 2 หาวิธีการแก้ปัญหาด้วยตัวเอง
ร้อยละ 55.48

ต่างจังหวัด

อันดับ 1 ตั้งสติ อดทน ให้กำลังใจตัวเอง
ร้อยละ 75.34

อันดับ 2 พยายามนึกถึงครอบครัว คนที่เรารัก
ร้อยละ 61.80

สถานการณ์บ้านเมือง ณ วันนี้ ที่ทำให้รู้สึกหนักใจ

กรุงเทพฯและปริมณฑล

อันดับ 1 ของแพง น้ำมันแพง ค่าครองชีพสูง ร้อยละ 81.06
อันดับ 2 โควิด-19 ร้อยละ 63.46

ต่างจังหวัด

อันดับ 1 ของแพง น้ำมันแพง ค่าครองชีพสูง ร้อยละ 90.88
อันดับ 2 เศรษฐกิจแย่ ร้อยละ 73.99

สิ่งที่อยากให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไข

กรุงเทพฯและปริมณฑล

อันดับ 1 มีมาตรการลดค่าน้ำมัน ลดค่าครองชีพ ลดค่าน้ำค่าไฟ
ร้อยละ 61.79

อันดับ 2 สนใจชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมากกว่าเล่นเกมการเมือง
ร้อยละ 60.80

ต่างจังหวัด

อันดับ 1 สนใจชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมากกว่าเล่นเกมการเมือง
ร้อยละ 72.39

อันดับ 2 รับฟังความคิดเห็น ช่วยเหลือประชาชนให้มากขึ้น
ร้อยละ 67.69



สถานการณ์บ้านเมืองและชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนชาวไทย ณ วันนี้ อาจเรียกได้ว่า ต้องเผชิญกับปัญหาที่รุมเร้าเข้ามาหลากหลายทิศทางอย่างต่อเนื่องไม่หยุดหย่อน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ปัญหาจากผลกระทบของสงครามรัสเซีย-ยูเครน ปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำ ราคาดินค้า/น้ำมันแพง ค่าครองชีพและหนี้ครัวเรือนที่เพิ่มสูงขึ้น ตลอดจนไปถึงปัญหาทางการเมืองภายในประเทศ อาทิเช่น ปัญหาความไม่พอใจในการบริหารงานของรัฐบาล รวมไปถึงปัญหาความวุ่นวายแตกแยกทางการเมืองที่สะสมอยู่ในสังคมไทยมาอย่างยาวนาน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ จึงเป็นการยากที่ประชาชนชาวไทยจะสามารถใช้ชีวิตได้อย่างสงบราบรื่นอย่างเช่นในอดีต ทั้งนี้เนื่องจากต่างก็ได้รับผลกระทบจากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นถ้วนหน้า มากน้อยต่างกันออกไป จึงเป็นที่น่าสนใจว่า พวกเขาเหล่านั้นจะมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสถานการณ์บ้านเมืองที่กำลังประสบอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ ดังนั้น เพื่อเป็นการหาคำตอบดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศในหัวข้อ “ความหนักใจของคนไทย ณ วันนี้ ?” จำนวนทั้งสิ้น 1,047 คน ผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 22-24 มีนาคม 2565 โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอเจาะลึกเฉพาะในประเด็น “มุมมองของคนกรุงเทพฯ-ปริมณฑล และต่างจังหวัดต่อปัญหาต่าง ๆ ณ วันนี้” เพื่อสะท้อนมุมมองต่อปัญหาและสิ่งที่ต้องการให้รัฐบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขต่อไป

จากการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านพื้นที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถจำแนกออกได้เป็น ประชาชนในพื้นที่ กรุงเทพฯและปริมณฑล ร้อยละ 28.75 และประชาชนในพื้นที่ต่างจังหวัด ร้อยละ 71.25 ตามลำดับ โดยเมื่อสอบถามถึงสถานการณ์บ้านเมือง ณ วันนี้ที่ทำให้รู้สึกหนักใจพบว่า ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพฯและปริมณฑลหนักใจในเรื่องของแพง น้ำมันแพง ค่าครองชีพสูงมากที่สุด ที่ร้อยละ 81.06 รองลงมาคือ โควิด-19 ร้อยละ 63.46 ตามลำดับ สอดคล้องกับประชาชนในพื้นที่ต่างจังหวัด ที่หนักใจในเรื่อง ของแพง น้ำมันแพง ค่าครองชีพสูง มากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยคิดเป็นร้อยละ 90.88 รองลงมาคือ เศรษฐกิจแย่ ร้อยละ 73.99 ตามลำดับ จากผลการสำรวจจะเห็นได้ว่า ประชาชนในทั้งสองพื้นที่ต่างหนักใจในเรื่องของแพง น้ำมันแพง ค่าครองชีพสูงเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากสถานการณ์ของแพงในปัจจุบันได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับกลุ่มคนรายได้น้อยและว่างงาน เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ไม่สามารถแบกรับภาระค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นได้นานมากนัก¹ จึงทำให้ประเด็นดังกล่าวกลายเป็นเรื่องที่รู้สึกหนักใจมากที่สุดในขณะนี้ นอกจากนี้เรื่องเศรษฐกิจแล้ว คนกรุงเทพฯและปริมณฑลยังมีความกังวลใจเกี่ยวกับปัญหาโควิด-19 ที่ยังคงมีอยู่สูงด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกรุงเทพฯและปริมณฑลเป็นเขตพื้นที่เสี่ยงสูง เนื่องจากมีผู้คนอาศัยอยู่ค่อนข้างหนาแน่น ประกอบกับความไม่แน่นอนของ การแพร่ระบาดและการกลายพันธุ์ของไวรัสโควิด-19 และอาจรวมไปถึงความวิตกกังวลผลกระทบของการแพร่ระบาดต่อปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่จะตามมา เช่น การสูญเสียรายได้ การขาดโอกาสทางการศึกษาของบุตรหลานในครอบครัวจากการเรียนออนไลน์ การไม่สามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้อย่างทั่วถึง เป็นต้น²

เมื่อสอบถามถึงวิธีการรับมือปัญหาที่ทำให้หนักใจที่กำลังประสบอยู่ดังกล่าวพบว่า ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพฯและปริมณฑลมีวิธีการรับมือโดยการ ตั้งสติ อดทน ให้กำลังใจตัวเอง มากที่สุด ที่ร้อยละ 73.75 รองลงมาคือ หาวิธีการแก้ปัญหาด้วยตัว

เอง ร้อยละ 55.48 ตามลำดับ สอดคล้องกับประชาชนในพื้นที่ต่างจังหวัดที่รับมือด้วยวิธีการเดียวกันคือ ตั้งสติ อดทน ให้อภัยตัวเองมากที่สุด ที่ร้อยละ 75.34 รองลงมาคือ พยายามนึกถึงครอบครัว คนที่เรารัก ร้อยละ 61.80 ตามลำดับ สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของนักจิตวิทยาที่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า วิธีการรับมือกับปัญหาโดยการสร้างความเข้มแข็งอดทนจากภายในให้กับตนเองจะช่วยให้สามารถปรับตัวต่อความทุกข์ยากได้ดียิ่งขึ้น โดยควรพยายามระลึกเสมอว่าแม้เราจะไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่เราสามารถที่จะเลือกตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสมได้ ซึ่งวิธีคิดนี้จะช่วยให้สามารถรับมือกับปัญหาและทำให้เกิดความเครียดน้อยลง นอกจากนี้ควรรักษาสัมพันธ์กับคนที่รักคนรอบข้างไว้ ไม่ว่าจะเป็น แฟน สามี ภรรยา เพื่อนๆ หรือญาติพี่น้อง เนื่องจากจะช่วยให้มีโอกาสในการระบายความรู้สึก ได้รับขวัญกำลังใจและแรงบันดาลใจที่ดีที่จะช่วยให้ผ่านพ้นความทุกข์ยากในครั้งนี้ได้ดีกว่าการแยกตัวอยู่กับความวิตกกังวลอยู่เพียงลำพัง¹

สุดท้าย สำหรับสิ่งที่อยากฝากให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไขนั้น ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑลอยากฝากให้รัฐบาลมีมาตรการลดค่าน้ำมัน ลดค่าครองชีพ ลดค่าน้ำค่าไฟ มากที่สุด ที่ร้อยละ 61.79 รองลงมาคือ สนใจชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมากกว่าเล่นเกมการเมือง ร้อยละ 60.80 ตามลำดับ ในขณะที่ประชาชนในพื้นที่ต่างจังหวัดนั้น อยากให้รัฐบาล สนใจชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมากกว่าเล่นเกมการเมือง มากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 72.39 รองลงมาคือ รับฟังความคิดเห็น ช่วยเหลือประชาชนให้มากขึ้น ร้อยละ 67.69 ตามลำดับ ทั้งนี้ ในส่วนของปัญหาค่าน้ำมัน ค่าครองชีพ และค่าน้ำค่าไฟสูงนั้น สอดคล้องกับการดำเนินงานของรัฐบาลที่ได้มีการประกาศ 10 มาตรการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนออกมาเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 โดยมุ่งเน้นไปที่การเพิ่มเงินช่วยเหลือ/ส่วนลดเพื่อซื้อก๊าซหุงต้ม การกำกับดูแลการปรับราคาก๊าซหุงต้ม การช่วยเหลือค่าน้ำมันให้กับผู้ขับขี่มอเตอร์ไซด์รับจ้าง การคงราคารายปลีกที่ใช้ก๊าซ NGV/ช่วยเหลือผู้ขับขี่แท็กซี่มอเตอร์ การช่วยเหลือค่าไฟฟ้า การตรึงราคายาปลีกน้ำมันดีเซล การลดอัตราเงินสมทบของนายจ้างและลูกจ้างที่อยู่ในระบบประกันสังคมมาตรา 33 และการลดอัตราเงินสมทบผู้ประกันตนมาตรา 39 เป็นต้น² อย่างไรก็ตาม ในส่วนของความต้องการที่อยากจขอให้รัฐบาล สนใจชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมากกว่าเล่นเกมการเมือง หรือรับฟังความคิดเห็น ช่วยเหลือประชาชนให้มากขึ้นนั้น Insight poll ได้เป็นสื่อกลางในการสะท้อนผ่านทางบทความนี้ไปยังรัฐบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนผลลัพธ์จะเป็นอย่างไรนั้นประชาชนคงต้องเป็นผู้ที่คอยติดตามและตัดสินใจด้วยตนเองต่อไป

¹แนวหน้าออนไลน์. (2565). เปิดมุมมองปชช. ทำไม‘ของแพง’-แบกรับภาระได้อีกกี่เดือน. สืบค้นเมื่อ 26 มีนาคม 2565, จาก <https://www.naewna.com/local/632034>

²สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ). (2565). ผลกระทบทางสังคมของการระบาดโรคโควิด-19 ระลอกใหม่และมาตรการที่ควรทำ. สืบค้นเมื่อ 26 มีนาคม 2565, จาก <https://tdri.or.th/2021/01/impact-of-new-covid-19-wave/>

³โรงพยาบาลจิตเวชนครสวรรค์ราชชนรินทร์. (2565). จะปรับตัวอย่างไร...ให้ผ่านพ้นช่วงเวลาแห่งความทุกข์ยากครั้งนี้ไปได้. สืบค้นเมื่อ 26 มีนาคม 2565, จาก <https://nph.go.th/?p=5675>

⁴ประชาชาติธุรกิจออนไลน์ (2565). ครม. เคาะ 10 มาตรการเยียวยา ลดราคาก๊าซหุงต้ม น้ำมัน ค่าไฟ 3 เดือน. สืบค้นเมื่อ 26 มีนาคม 2565, จาก <https://www.prachachat.net/general/news-892100>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

ผศ.สุริพจน์ แก้วย่อง

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณภาพร บุญเดิม

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะสิริ นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Most say govt is unstable and ignores people's needs: poll



Results of the Suan Dusit Poll, conducted among 1,047 people nationwide from Tuesday to Thursday last week, were announced on Sunday.

Most of the questions were open-ended and allowed respondents to give more than one answer.

When asked what they were most worried about, 89.73 per cent chose the rising cost of living and rising prices of consumer goods and energy. Other answers were economic slowdown (87.43 per cent), poor administration (73.70 per cent), Covid-19 situation (71.21 per cent) and the behaviour of politicians (70.44 per cent).

When asked about how worried they are, 56.73 per cent said they were mildly worried, 38.87 per cent extremely worried, 4.01 per cent not so worried and 0.48 per cent not worried at all.

When asked to explain why they are worried, 80.97 per cent put it down to rising prices, 57.10 per cent named the so-called government subsidies, while 47.25 per cent said they could not make ends meet.

As to what they want the government to do, 75.77 per cent said the administration should listen to people's views, 71.61 per cent want the powers-that-be to pay more attention to people's quality of life instead of politics, while 66.57 per cent want more government subsidies.

As for the immediate future, 76.14 per cent said they are being patient and waiting for things to change, 58 per cent said they were resigned to their fate, while 57.23 per cent said they were surviving by thinking about their families and the ones they love.

Thais worried about rising costs, poor govt performance, survey finds (nationthailand.com)

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.77

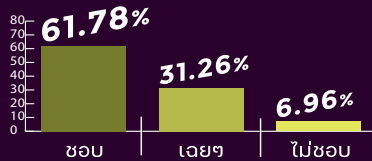


สวนดุสิตโพล

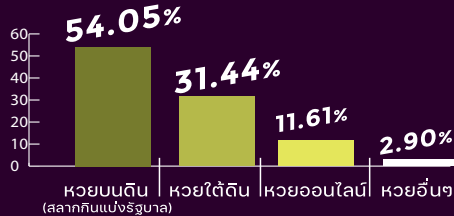
EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 3 เมษายน 2565

คนไทยกับ "หอย" อยู่คู่กันมาช้านาน หลายคนนิยมเลี้ยงโฮกเพื่อความสนุกสนาน หลายคนก็หวังรายได้ ในภาวะเศรษฐกิจแย่หรือรายได้ลดน้อยลงแต่คนไทยก็ยังนิยมซื้อหอยกับเหมือนเดิม เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,081 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 29-31 มีนาคม 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

01 ประชาชนชอบเลี้ยงโฮก ซื้อหอย หรือไม่

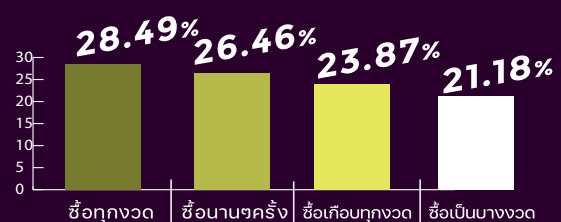


02 ประชาชนนิยมซื้อหอยประเภทใด

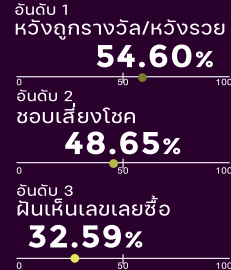


คนไทย กับ หอย

03 ประชาชนซื้อหอยบ่อยครั้งเพียงใด



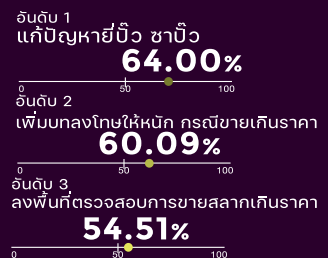
04 เหตุผลที่ประชาชนซื้อหอย



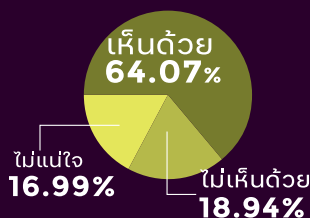
05 ปัญหาที่พบจากการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล



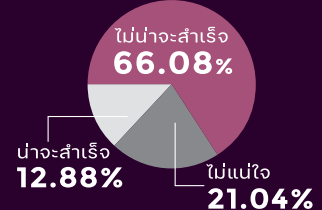
06 สิ่งที่ยากให้รัฐบาลดำเนินการเกี่ยวกับสลากกินแบ่งรัฐบาล



07 ประชาชนคิดอย่างไรกรณี จะมีการขายสลากกินแบ่ง 80 บาท ผ่านแอปเป้งดัง ที่จะเริ่มในเดือนพฤษภาคม นี้



08 ประชาชนคิดว่ารัฐบาล จะแก้ปัญหาหอยแพงได้สำเร็จหรือไม่



*หมายเหตุ : ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th

ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรัศนี อินทสระ

คนไทย กับ ห่วย

น้ำเพ็ญ
เริ่มขึ้น ครบเครื่อง เรื่องข่าว



วันอาทิตย์ที่ 3 เมษายน 2565



สวนดุสิตโพลชี้ คนไทยหวังรวย นิยมซื้อห่วยบนดินทุบทุก แต่ไม่เชื่อมือ รัฐแก้ปัญหาวัยแพงสำเร็จ

วันอาทิตย์ที่ 3 เมษายน 2565 “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยผลสำรวจความคิดเห็น หัวข้อ “คนไทยกับห่วย” เพื่อสะท้อนความคิดเห็นกรณีคนไทยกับ “ห่วย” ของประชาชน ทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,081 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 29-31 มีนาคม 2565 โดยพบว่า ประชาชนชอบเสี่ยงโชค ซื้อห่วย ร้อยละ 61.78 นิยมซื้อห่วยบนดิน (สลากกินแบ่งรัฐบาล) มากที่สุด ร้อยละ 54.05 รองลงมาคือ ห่วยใต้ดิน ร้อยละ 31.44 โดยซื้อทุบทุก ร้อยละ 28.49 ซื้อมาน ๗ ครั้ง ร้อยละ 26.46

ส่วนสาเหตุที่ซื้อ คือ หวังถูกรางวัล หวังรวย ร้อยละ 54.60 ปัญหาที่พบจากการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล คือ ผู้ขายขายเกินราคา ร้อยละ 87.38 สิ่งที่ยากให้รัฐบาลดำเนินการคือ แก้ปัญหายี่บัว ชาบัว ร้อยละ 64.00 รองลงมาคือ เพิ่มบทลงโทษให้นักกรณียขายเกินราคา ร้อยละ 60.09 ประชาชนร้อยละ 64.07 เห็นด้วยหากมีการขายสลาก 80 บาท ผ่านแอปเป้าตัง ในภาพรวมคิดว่ารัฐบาลไม่น่าจะแก้ปัญหาวัยแพงได้สำเร็จ ร้อยละ 66.08

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า ปัญหา “ห่วยแพง” มีมาช้านานและยังไม่มีรัฐบาลใดแก้ได้ ประชาชนจึงมองว่ารัฐบาลปัจจุบันก็ไม่น่าจะแก้ปัญหาวัยแพงได้สำเร็จเช่นกัน จะเห็นได้จากผลโพลที่ประชาชนสะท้อนว่า “มีการขายสลากเกินราคา” จากความหวังที่อยากจะรวยข้ามคืนในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ซึ่งไม่ใช่เรื่องผิด กลับต้องเจอปัญหาวัยแพงซ้ำเติม จึงอยากให้รัฐบาลแก้ปัญหาย่างจริงจังไม่ใช่เพียงการไล่จับกุมปิดเว็บไซต์ขายห่วยออนไลน์เพียงอย่างเดียว

ขณะที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศาตร์ณ อิศระมโนรส รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า จากผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลจะพบว่าคนไทยมีความต้องการในการเสี่ยงโชคค่อนข้างสูงถึงแม้ว่าเศรษฐกิจจะไม่ค่อยดีก็ตาม แต่ยังคงอยากมีรายได้เข้ามาโดยง่าย จำนวนมาก และรวดเร็ว ทำให้ห่วยหรือสลากกินแบ่งรัฐบาลจึงเป็นที่นิยมของนักเสี่ยงโชค ซึ่งเราจะพบปัญหาของการขายห่วยหรือสลากกินแบ่งรัฐบาลที่เกินราคาอยู่บ่อยครั้งและไม่สามารถที่จะแก้ปัญหานี้ได้อย่างถาวร เนื่องจากระบบในการจัดการการขายต่อเป็นทอดหรือยี่บัว ชาบัว มีการทำกำไรจากส่วนต่างของต้นทุนถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีบทลงโทษในการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคาแล้วก็ตาม แต่การเสี่ยงที่จะขายก็ยังคงสร้างรายได้ให้กับคนขายลอตเตอรี่ได้ดีกว่าการไม่ได้ขาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศาตร์ณ กล่าวอีกว่า “การที่รัฐบาลจะเปลี่ยนรูปแบบการขายเป็นระบบออนไลน์อาจช่วยลดปัญหาของการขายเกินราคาได้แต่จะส่งผลกระทบต่ออาชีพคนขายสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ทำงานหลักในการดำรงชีวิต จึงคิดว่าการแก้ปัญหานี้อาจไม่ประสบความสำเร็จในระยะยาว”

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศาตร์ณ อิศระมโนรส
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.77

คนไทย กับ ห่วง



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรัตน์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศารัตน์ อีสระมโนรส รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| ประจำสัปดาห์ | : | คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : | สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : | นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวณมล พิเศษกุลุชร |
| | : | นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายพศิน อินทา กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : | ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : | ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

๓ วัศ.ดร.สุชน เจตยทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คนไทยกับ 'หวย'

หวยเป็น 1 ในการพนันที่อยู่คู่บ้านคู่เมืองกับคนไทยมาช้านานกว่า 190 ปีมาแล้วตั้งแต่มีหวยเกิดขึ้นอย่างเป็นทางการครั้งแรกในปี 2375 ตรงกับสมัยรัชกาลที่ 3 แต่นั่นน่าจะจริงแล้ว หวยเกิดขึ้นในประเทศไทยครั้งแรกโดยชาวจีนอพยพตั้งแต่ยุคต้นรัตนโกสินทร์ประมาณปี 2360 ตรงกับสมัยรัชกาลที่ 2 และเชื่อว่าหวยจะอยู่กับคนไทยและเมืองไทยต่อไปอีกเนิ่นนาน...เชื่อกันครับ...

หวยในเมืองไทยนั้นมีทั้งแบบติดกฎหมายคือ 'หวยใต้ดิน' และถูกกฎหมายคือ 'หวยบนดิน' ที่ออกโดยหลวงหรือเรียกกันว่า 'สลากกินแบ่งรัฐบาล' หรือ 'ลอตเตอรี่' ซึ่งเกิดขึ้นครั้งแรกในสมัยรัชกาลที่ 5 ทั้งหวยใต้ดินและหวยบนดินต่างก็เป็นการพนันแรกๆ ที่คนไทยเข้าสู่โลกการพนัน และก้าวไปสู่การเล่นพนันอย่างอื่นๆ เช่น ไพ่ พนันม้า พนันบอล บาคาร่า สล็อตแมชชีน ฯลฯ นอกจากหวยใต้ดินกับหวยบนดินแล้ว คนไทยยังเล่นหวยเพื่อนบ้านหรือ หวยแบบอื่นๆ อาทิ หวยลาว หวยเขมร หวยพม่า หวยฮานอย หวยออนไลน์ หวยนักขัตตฤกษ์ หวยยี่กี หวยโป่งโป่ง หวยหุ้น ฯลฯ

ทำไม? หวยจึงเป็นการพนัน เพราะการเล่นหวยเข้าข่ายที่ผู้เล่นเสี่ยงต่อการได้และเสีย หรือเสี่ยงต่อการเสียประโยชน์ นอกจากนี้การเล่นหวยยังต้องอาศัยความฉลาด (สติ/ไหวพริบ) ความชำนาญ (เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและฝีมือ รวมทั้งโชคช่วยด้วย

การเล่นหวยทำให้คนไทยเชิบบสถานภาพทางชนชั้น (Class status) ในสังคมเร็วขึ้นจริงหรือไม่? คำว่า "เล่น" หมายถึง ทำเพื่อสนุก เพลิดเพลิน หรือผ่อนคลายอารมณ์ หรือสละเวลาหรือ

หมกมุ่นอยู่กับสิ่งใดๆ ด้วยความเพลิดเพลิน

แต่การเล่นหวย...เป็นการเล่นที่มากกว่าการเล่น เพราะถ้าโชคดีก็จะพาววยกลายเป็นเศรษฐีเป็นคนมีฐานะดีในสังคมชั่วพริบตา แต่ถ้าโชคร้าย 'แป้กก่อน' ก็จะเป็นคนจนชั่วข้ามคืน การเล่นหวยจึงมีผลต่อเศรษฐกิจฐานของคนไทย เพราะตลอดทั้งปีมีให้ลุ้นถึง 24 ครั้งและถ้าผู้เล่นเล่นทุกหวยทั้งหวยใต้ดิน ลอตเตอรี่ และหวยอื่นๆ ก็จะต้องเพิ่มโอกาสความน่าจะเป็นให้มากขึ้นว่าจะ 'พุ่งขึ้น' หรือ 'ตกลง'

สาเหตุที่คนไทยเล่นหวยมีอะไรบ้าง? อยากรวยอยากลง อยากสนุก อยากเสี่ยงโชค อยากได้เงิน อยากรวยทางลัด ชอบความสนุก/ตื่นเต้น ชอบลุ้น เล่นตามเพื่อน คนในครอบครัว หรือคนใกล้ชิด มีคนชวนให้ลองเล่น อยากมีส่วนร่วม กับสังคม อยากคุยกับคอกหวยในวันหวยออก ช่วยกระจายรายได้ ช่วยเหลือคนตามอดหรือผู้ด้อยโอกาส เป็นการลงทุน ฯลฯ หากแบ่งกลุ่มคนไทยว่าทำไมถึงต้องเล่นหวยด้วย...จึงอาจมองได้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มเล่นเอาฮา กลุ่มเล่นเอาลุ้น และกลุ่มเสพติดหวย

คนไทยเสาะหาเลขเด็ดเอามาเล่น **หวยจากที่ไหนกันหรือ?** ตีเลขจากความฝัน ใบหวยพิเศษ สัตว์พิเศษ ดันตะเคียน ใบเชิบบมธิ เลขจากบ้านรูป/ชั้นน้ำมนต์ ร้างทรงบอก หมอฮูให้เลข ให้เด็กทารกหยิบ แห้งขอหวยตามวัดหรือสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ ฯลฯ

ข้อดีและข้อเสียของการเล่นหวยคืออะไร? เมื่อก่อนจากฝั่งรัฐบาลหรือ

สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ก็จะทำให้รัฐมีรายได้เอาไปใช้บริหารจัดการบ้านเมืองให้ประชาชนอยู่ดีกินดี ถ้ามองด้านประชาชน ก็พบว่าการเล่นหวยช่วยคลายเครียด สร้างสีสัน ความเข้าใจ และความสนุกสนานให้กับชีวิต เพราะอย่างน้อยก็มีลุ้นเงินรางวัลในวันหวยออกเดือนละ 2 ครั้ง ช่วงกลางเดือนกับปลายเดือน

สำหรับข้อเสียก็คือ การเกิดมาเพียหวยหรือผู้ทรงอิทธิพลในวงการหวยเพราะ หวยด้านหนึ่งก็คือ กาวพ่นขึ้นต่อที่สามารถทำรายได้ให้ผู้ให้กับผู้จำหน่ายหวยที่เป็น 'ยี่ปี่ว' หรือ 'ชาปี่ว' และ 'เจ้ามือหวย' ส่วนข้อเสียในฝั่งของประชาชนคือ ถ้าจัดสรรเงินเพื่อเล่นพนันหวยไม่เหมาะสมก็จะสร้างหนี้สินโดยไม่จำเป็น ชาติความน่าเชื่อถือทางการเงิน หมกมุ่นกับ หวยมากเกินไป รู้สึกเครียด สุขภาพพัง เป็นต้น

แม้ว่าจะมีหลายฝ่ายมองว่า เป็นเรื่องยากที่คนเล่นหวยแล้วจะได้กำไรหรือร่ำรวย แต่การเล่นหวยของคนไทยก็เป็นวิถีชีวิตที่ฝังรากลึกไม่มีทางเลือนหายไป การใช้หลักเหตุผล ความถูกต้อง และศีลธรรมอันดีบอกให้คนไทยเลิกเล่นหรือเลิกซื้อหวยคงเป็นไปไม่ได้เลย เพราะคนไทยกับหวยอยู่เหนือกว่าการใช้เหตุผล ความถูกต้อง และศีลธรรม แต่เป็นเรื่องของจิตใจ อารมณ์ และความรู้สึกส่วนตัว... ครับ... เห็นด้วยมั๊ยครับ...

คนไทยกับ "หวย" เป็นมิติหนึ่งของสังคมไทย สุดลึกลับที่นี้ อย่าพลาดชมและอ่านผลโพล คนไทยกับ "หวย" น่าสนใจติดตามอย่างยิ่งครับ...



จากผลการสำรวจของศูนย์วิเคราะห์เศรษฐกิจที่เอ็มบีระบุไว้ว่า คนไทยมีพฤติกรรมในการเสพติดการซื้อหวยค่อนข้างมาก โดยพบว่า คนไทย 1 ใน 4 หรือประมาณ 20 ล้านคน มีการซื้อหวยรวมกันคิดเป็นมูลค่าสูงถึง 250,000 ล้านบาท/ปี ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า หวยเป็นหนึ่งในความหวังของประชาชนที่จะทำให้ชีวิตดีขึ้น ถึงแม้จะอยู่ในภาวะรายได้ตกต่ำ พวกเขาก็ยังเลือกที่จะเสี่ยงโชคอยู่เช่นเดิม ดังนั้น จึงไม่น่าแปลกใจที่ปัจจุบันสลากกินแบ่งรัฐบาลจะกลายมาเป็นสินค้าจำเป็นตามหลักเศรษฐศาสตร์ในสังคมไทยไปแล้ว ทั้งนี้ เมื่อเป็นที่ต้องการมากก็ย่อมต้องก่อให้เกิดปัญหามากตามหลักของอุปสงค์อุปทานเช่นเดียวกันกับสินค้าประเภทอื่น ๆ อาทิเช่น ปัญหาการขายเกินราคา ปัญหาการขายรวมชุด ตลอดไปจนถึงปัญหาภัยพิบัติ ขาปั่วที่เป็นตัวแปรสำคัญในการแทรกแซงกลไกการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลในท้องตลาด เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,081 คน ผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 29-31 มีนาคม 2565 ซึ่งในบทความนี้ Insight poll จะขอเจาะลึกเฉพาะในประเด็น “พฤติกรรมและมุมมองของประชาชนในแต่ละกลุ่มอาชีพต่อการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล” เพื่อสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสลากกินแบ่งรัฐบาลในปัจจุบันต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานต่อไป

เมื่อพิจารณาถึงคุณลักษณะด้านอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้นับพบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ประกอบอาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ที่ร้อยละ 27.66 รองลงมา คือ พนักงานบริษัท ร้อยละ 19.15 รับจ้าง ร้อยละ 17.67 เกษียณ ร้อยละ 17.02 และธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 11.19 ตามลำดับ โดยจากการสอบถามถึงความชอบในการเสี่ยงโชคของประชาชนเหล่านี้พบว่า กลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทมีความชอบในการเสี่ยงโชคสูงที่สุด ที่ร้อยละ 67.15 รองลงมา คือ กลุ่มอาชีพรับจ้าง ที่ร้อยละ 64.02 และกลุ่มอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 62.88 ตามลำดับ ดังนั้น ข้อมูลเหล่านี้จึงเป็นที่ยืนยันได้ว่า ธุรกิจหวยเกิดและเติบโตขึ้นมาจากความต้องการของคนที่ชอบเสี่ยงโชคเหล่านี้ เนื่องจากพวกเขาเล่นหวยเพราะหวังเสี่ยงโชคเพื่อความร่ำรวยหรือมีชีวิตที่สมบูรณ์ขึ้น² ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลดังกล่าวยังขาดความรู้ทางการเงินที่ถูกต้อง ถึงแม้บางคนจะมองว่าเงินที่นำไปซื้อหวยในแต่ละครั้งเป็นเงินเล็กน้อยของแต่ละเดือน แต่หากสะสมกันไปหลาย ๆ ปี ก็จะต้องเป็นเงินจำนวนมหาศาลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และแก้ปัญหาทางการเงินในคราวเรือนได้ ซึ่งเท่ากับว่าเป็นการสูญเสียโอกาสในการมีบ้านมีรถ และเงินออมจำนวนมหาศาลในอนาคต ดังนั้น จึงเป็นโจทย์สำคัญของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ความรู้ทางการเงินแก่ประชาชนที่อาจต้องพิจารณาให้ครอบคลุมถึงกลุ่มคนเหล่านี้ให้มากขึ้นด้วย³

สำหรับคำถามเกี่ยวกับประเด็นความชอบในการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลพบว่า กลุ่มเกษียณมีความชอบในการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.70 รองลงมา คือ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 57.53 และพนักงานบริษัท ร้อยละ 50.13 ตามลำดับ โดยทุกกลุ่มอาชีพมีมุมมองต่อปัญหาที่พบในการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลตรงกันว่า พบปัญหาการขายเกินราคา มากที่สุด ที่ร้อยละ 81.67-97.78 รองลงมาคือ ไม่มีเลขที่ต้องการ ร้อยละ 32.22-58.25 และโดนบังคับให้ซื้อเลขชุด ร้อยละ 20.00-45.63 ตามลำดับ ทั้งนี้ ปัญหาการขายสลากเกินราคานั้นเกิดขึ้น เนื่องมาจากสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นสินค้าที่สามารถ

เปลี่ยนมือได้ ดังนั้น เมื่อเกิดการซื้อขายต่อกันไปเป็นทอด ๆ จึงทำให้มีราคาสูงขึ้นตามลำดับ⁴ โดยเฉพาะหากผู้ขายรายใหญ่ทำการกว้านซื้อสลากที่มีเลขสวยเลขดังจากหลาย ๆ แ่งมาจัดทำเป็นชุดแล้ว ยิ่งจะทำให้สลากมีราคาที่แพงเพิ่มมากขึ้น ทำให้กลายเป็นปัญหาสำหรับผู้ที่ต้องการซื้อเลขดังกล่าวจำนวนเพียงหนึ่งหรือสองใบ ต้องประสบกับปัญหาโดนบังคับให้ซื้อเลขชุดในราคาแพง โดยที่ตนไม่ต้องการทั้งในจำนวนและราคาที่มากขนาดนั้น⁵ นอกจากนี้ ในส่วนของปัญหาการไม่มีเลขที่ต้องการนั้น ถือเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่งที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในการขายสลากกินแบ่งรัฐบาล ณ ปัจจุบัน ทั้งนี้ เนื่องจากสลากที่ผลิตขึ้นจะถูกจัดส่งอย่างสุ่มผ่านทางผู้ขายที่อยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ ทำให้ผู้ซื้อต้องเลือกซื้อเฉพาะเลขที่มีจำหน่ายตามแ่งในพื้นที่ของตนเท่านั้น ไม่สามารถกำหนดเลขที่ต้องการซื้อได้ด้วยตนเอง ซึ่งสาเหตุนี้ส่งผลให้รายได้ดินยังคงได้รับความนิยมน้อยเนื่องจากตอบโจทย์ดังกล่าวนี้กับผู้บริโภคได้มากกว่า

ในส่วนของสิ่งที่อยากฝากให้รัฐบาลดำเนินการเกี่ยวกับสลากกินแบ่งรัฐบาลมากที่สุดนั้นพบว่า กลุ่มอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจมีมุมมองแตกต่างจากกลุ่มอาชีพอื่นคือ ต้องการให้เพิ่มบทลงโทษให้หนักกรณีขายเกินราคา ที่ร้อยละ 63.42 ในขณะที่กลุ่มอาชีพอื่น ต้องการให้แก้ปัญหายีปัว ชาปัว มากเป็นอันดับหนึ่ง ที่ร้อยละ 56.59-74.21 ตามลำดับ ทั้งนี้ ในการแก้ปัญหาดังกล่าว 2 ประเด็นดังกล่าวนี้ รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดปฏิบัติการพิเศษเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบผู้ค้าคนกลางหรือयीปัว ชาปัว และปราบปรามกรณีการเสนอขายหรือขายสลากในราคาเกินกว่าที่กำหนดไว้อย่างจริงจัง โดยเฉพาะกลุ่มผู้ค้าสลากออนไลน์ ในปัจจุบันที่มีพฤติกรรมกระทำความผิดกฎหมายหลอกลวงประชาชนด้วยการขายสลากโดยที่ไม่มีสลากจริงตามจำนวนที่ประกาศขายไว้และขายเกินราคา นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้มีระบบการขายสลากโดยใช้สูตร 2-1-1-1 แก่ผู้ค้าสลากรายย่อย โดยผู้ค้าจะได้รับสลากจำนวน 5 เล่ม (500 ใบ) ในจำนวนนี้จะมี 2 เล่มที่มีเลขเหมือนกันทั้ง 6 หลัก ที่เหลืออีก 3 เล่มจะเป็นสลากใบเดียวที่มีเลขไม่เหมือนกันเลย เพื่อแก้ปัญหาการนำสลากไปรวมขาย หรือที่เรียกกันว่า “ห่วยชุด” และจัดตั้งโครงการ “สลาก 80” เพื่อเปิดรับตัวแทนจำหน่ายสลากไปในราคา 80 บาท 1,000 ชุด ทั่วประเทศ ตลอดไปจนถึงการพัฒนาระบบจำหน่ายสลากผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์หรือแพลตฟอร์มออนไลน์ ภายใต้ชื่อ “แพลตฟอร์มจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล (ดิจิทัล ลอตเตอรี่)” เพื่อเป็นช่องให้ผู้ที่ได้รับโควตาสลากสามารถนำมาขายผ่านช่องทางดังกล่าวได้ในราคาไม่เกิน 80 บาท และเมื่อทำการซื้อขายสลากเสร็จเรียบร้อยแล้วผู้ซื้อจะไม่สามารถนำไปขายต่อหรือเปลี่ยนสิทธิได้อีก⁶ ดังนั้น ผลจากการดำเนินนโยบายดังกล่าวจะสามารถแก้ปัญหาสลากแพง ตลอดจนปัญหายีปัว ชาปัว ได้อย่างเป็นรูปธรรมหรือไม่นั้น คงต้องคอยจับตาดูผลที่จะเกิดขึ้นตามมาในระยะต่อไป เพื่อเป็นข้อพิสูจน์ว่าที่นิยมกล่าวกันในหมู่นักนิยมเสี่ยงโชคว่า “ห่วยถูกไม่มีอยู่จริง” นั้นจะยังคงมีอยู่ต่อไปในสังคมไทยหรือไม่อย่างไร

¹พลวุฒิ สงสกุล. (2561). คนไทยเล่นหวยปีละ 2.5 แสนล้าน ผลวิจัยพบคนรายยิ่งซื้อเยอะกว่าคนจน. สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2565, จาก <https://thestandard.co/thai-people-buy-lottery-2-5-hundred-billion/>

²เฉลิมพงษ์ พงษ์ประชา. (2561). มิติเชิงสังคมของพฤติกรรมการเล่นหวยใต้ดินในประเทศไทย. วารสารการบริหารท้องถิ่น, 8(4), 64-75.

³วิชุลดา ภัทธีสุวรณ์. (2561). ผะ! คนไทย 9 ล้านคน ‘เสพติดหวย’ เจ้ามือโยปีละ 2.5 แสนล้าน. สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/business/821902>

⁴กรุงเทพธุรกิจ. (2565). กองสลากฯ แฉลงความคืบหน้าแก้ปัญหา “สลากกินแบ่งรัฐบาล” เกินราคาตามโรดแมป. สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/985072>

⁵Sanook. (2565). หวยแพง แก้ได้ไหม? แก้อย่างไร? สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2565, จาก <https://www.sanook.com/news/8497346/>

⁶ผู้จัดการออนไลน์. (2565). ปาหีปราบ “มึงกรฟ้า-กองสลากพลัส” “ลุงตุ” ยอยากเห็น “ห่วยถูก” จริงปะ? สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2565, จาก <https://mgronline.com/daily/detail/9650000031882>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวนงนุช รุ่งสว่าง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางบุษบา เนกขัม

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Poll: Majority sceptical lottery problems will be solved



A majority of people say the latest attempt by the government to solve the problem of overpriced lottery tickets is unlikely to be successful, according to a survey by Suan Dusit University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online from March 29-31 with 1,081 respondents throughout the country.

A majority, 61.78%, of the respondents said they liked buying lottery numbers while 31.26% said they were not that interested and 6.96% said they did not like it.

On the type of lottery they liked to buy, 54.05% said the government lottery; 31.44% underground lottery; 11.61 online lottery; and 2.09% other types of lottery.

Asked how often they bought lottery, 28.49% said every regular prize draw; 26.46% once in a while; 23.87% nearly every draw; and 21.18% only some draws.

On reasons for buying lottery, with each respondent allowed to give more than one answer, 54.60% said they hoped to win a prize; 48.65% said they simply liked gambling; and 32.59% said they bought it when a good number came in their dreams.

Asked to mention problems they found from buying government lottery; 87.38% cited overpricing; 49.91% said it was difficult to find the numbers they wanted; and 37.38% said they did not like being forced to buy a set of tickets with the same number.

Asked what the government should do to solve the problem of lottery tickets being sold overpriced; 64.00% said distributors must be properly regulated; 60.09% suggested heavier penalties on sellers of overpriced tickets; and, 54.51% said officials should be deployed for supervision.

On a report that government lottery tickets would be sold at 80 baht each from May via Pao Tao app, 64.07% agreed with it; 18.94% disagreed; and 16.99% were uncertain.

Asked whether they thought the government would be able to solve the problem of overpriced lottery tickets; 66.08% said this was unlikely; 21.04% were uncertain; and 12.88% said it was likely to succeed.

Poll: Majority sceptical lottery problems will be solved (bangkokpost.com)



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 1 พฤษภาคม 2565

การเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ที่กำลังจะมีขึ้นในวันที่ 22 พฤษภาคม 2565 นับว่าเป็นการเลือกตั้งครั้งสำคัญของคนกรุงเทพฯ เนื่องจากการเป็นการเลือกตั้งในรอบ 9 ปี โดยหลายฝ่ายต่างจับตามองว่าการเลือกตั้งครั้งนี้ผลลัพธ์จะออกมาเป็นอย่างไร เพื่อสะท้อนความคิดเห็นและพฤติกรรมของคนกรุงเทพฯ ที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม.

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของคนกรุงเทพฯ เฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนทั้งสิ้น **2,522** คน (สำรวจด้วยวิธีการเก็บข้อมูลภาคสนามและออนไลน์) ระหว่างวันที่ 12-28 เมษายน 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

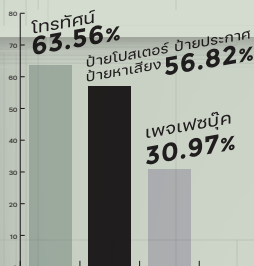
01 คนกรุงเทพฯ กับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. วันอาทิตย์ที่ 22 พฤษภาคม 2565



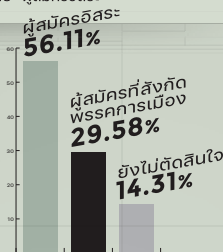
การเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ในสายตาคนกรุงเทพฯ



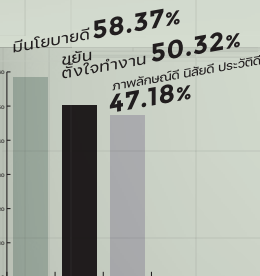
02 การติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม.



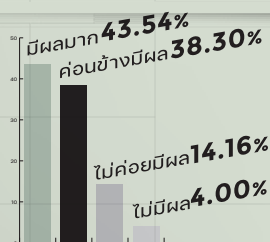
03 คนกรุงเทพฯ ให้ความสนใจผู้สมัครแบบใด ระหว่าง "ผู้สมัครที่สังกัดพรรคการเมือง" กับ "ผู้สมัครอิสระ"



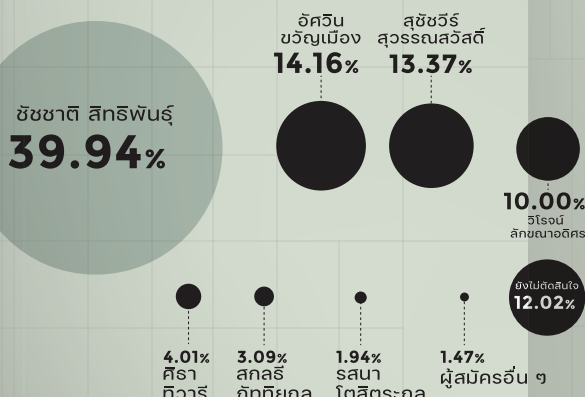
04 คนกรุงเทพฯ จะตัดสินใจเลือกจากสาเหตุใด



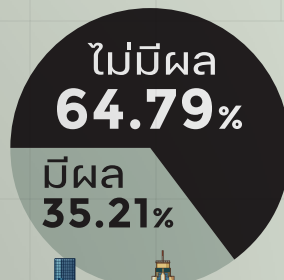
05 การหาเสียงของผู้สมัครในปัจจุบัน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกมากน้อยเพียงใด



06 คนกรุงเทพฯ ชื่นชอบผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. คนใดมากที่สุด



07 คนกรุงเทพฯ คิดว่าคะแนนนิยมจากการทำโพลสำนักต่าง ๆ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ว่าฯ กทม. หรือไม่



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.จรรักษ์ อินนระ

การเลือกตั้ง **ผู้ว่าฯ กทม.** ในสายตาคนกรุงเทพฯ

วันอาทิตย์ที่ 1 พฤษภาคม 2565



ไทยรัฐ
ออนไลน์

มติชน

สวนดุสิตโพล ซีอีโอสถาปัตย์ เลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. “ซัชชาติ” ยังนำ “อัศวิน-ดร.เอ้” แต่มองคะแนนจากโพลไม่มีผลในการตัดสินใจจับตากลุ่มคนยังไม่ตัดสินใจ น่าส่งผลภาพใหญ่การเมืองไทยไม่น้อย

สวนดุสิตโพลเผย คนกรุงเทพฯกว่า 80% จะออกไปใช้สิทธิเลือกผู้ว่าฯ กทม. และสนใจผู้สมัครอิสระมากกว่า

เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้เผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของคนกรุงเทพฯ เฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวนทั้งสิ้น 2,522 คน (สำรวจด้วยการเก็บข้อมูลภาคสนามและออนไลน์) ระหว่างวันที่ 12-28 เมษายน 2565 พบว่า คนกรุงเทพฯจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งแน่นอน ร้อยละ 82.20 ส่วนใหญ่ติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. จากโทรทัศน์ ร้อยละ 63.56 รองลงมาคือ ป้ายโปสเตอร์ ป้ายประกาศ ป้ายหาเสียง ร้อยละ 56.82 โดยให้ความสนใจผู้สมัครอิสระ ร้อยละ 56.11 รองลงมาคือ ผู้สมัครที่สังกัดพรรคการเมือง ร้อยละ 29.58 ทั้งนี้ จะตัดสินใจเลือกผู้ว่าฯ จากนโยบาย ร้อยละ 58.37 รองลงมาคือ ชัยชนะการทำงาน ร้อยละ 50.32 การหาเสียงของผู้สมัครในปัจจุบันมีผลต่อการตัดสินใจมาก ร้อยละ 43.54 ณ วันนี้ผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. ที่ชื่นชอบคือ ซัชชาติ สิทธิพันธุ์ ร้อยละ 39.94 รองลงมาคือ อัศวิน ชวัญเมือง ร้อยละ 14.16 สุวัชรีย์ สุวรรณสวัสดิ์ ร้อยละ 13.37 และมองว่าคะแนนนิยมจากการทำโพลสำนักต่างๆ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ว่าฯ กทม. ร้อยละ 64.79

คนกรุงเทพฯ ยังคงให้ความสนใจผู้สมัครอิสระมากกว่าผู้สมัครที่สังกัดพรรคการเมือง โดยเฉพาะคุณซัชชาติ สิทธิพันธุ์ ที่คะแนนนำมาอย่างต่อเนื่อง ผลโพลของสวนดุสิตโพลเมื่อ

ธันวาคม 2564 พบว่า คนกรุงเทพฯจะเลือกผู้สมัครอิสระ ร้อยละ 38.65 และเมื่อเทียบกับผลโพลครั้งนี้ผู้สมัครอิสระยังคงครองใจคนกรุงเทพฯถึงร้อยละ 56.11 ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะผู้สมัครที่สังกัดพรรคการเมืองยังไม่ตรงใจมากนัก ที่สำคัญในช่วง 9 ปีที่ไม่ได้เลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ก็ได้มีกลุ่ม First Time Voter เกือบ 7 แสนคน ซึ่งผลโพลครั้งนี้เป็นกลุ่มใหญ่ที่ยังไม่ตัดสินใจ ดังนั้น ก็ต้องติดตามกันต่อไปว่าการเลือกตั้งจะเป็นอย่างไร เพราะการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. น่าจะส่งผลกระทบต่อภาพใหญ่การเมืองไทยได้ไม่น้อยเลยทีเดียว

ด้านผู้ช่วยศาสตราจารย์สรศักดิ์ มั่นศิลป์ รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า จากผลของสวนดุสิตโพล คนกรุงเทพฯสนใจจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสูงถึง ร้อยละ 82.20 แต่เมื่อพิจารณาจากการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. เมื่อปี 2556 คาดว่าการเลือกตั้งครั้งนี้จะมีผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าครั้งที่ผ่านๆ มา แต่ก็ไม่น่าจะถึงร้อยละ 80 โดยสื่อต่างๆ จะมีบทบาทมากในการตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การสังกัดพรรคการเมืองของผู้สมัครมีผลต่อการตัดสินใจค่อนข้างน้อย การทำงานของผู้ว่าฯ กทม. ที่มาจากผู้สมัครอิสระไม่น่าจะมีผลต่อการทำงานกับ ส.ก. เนื่องจากทั้งสองฝ่ายต้องทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะของคนกรุงเทพฯอยู่แล้ว การเลือกตั้งครั้งนี้ค่อนข้างเน้นความเป็นตัวตนของผู้สมัคร โดยสังเกตได้จากการที่คุณซัชชาติได้เป็นผู้ว่าฯ โพลแทบทุกสำนัก อันเป็นการสะท้อนว่าคนกรุงเทพฯต้องการ “Superhero” ที่จะมาแก้ไขปัญหาให้เขาได้ทุกอย่าง ผลโพลที่ออกมาย่อมมีส่วนชี้นำการตัดสินใจของประชาชนอยู่บ้าง ซึ่งท้ายที่สุดแล้วสิ่งที่ประชาชนจะได้จากการเลือกตั้งครั้งนี้คือเรื่องจิตสำนึกต่อการมีส่วนร่วมในระบบประชาธิปไตย

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรศักดิ์ มั่นศิลป์
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



การเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ในสายตาคนกรุงเทพฯ



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมทิศา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรศักดิ์ มั่นศิลป์ รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประจำสัปดาห์ | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| ประสานงานออนไลน์ | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายภาพ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร
นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายพศิน อินทา กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุพจน์ เสงี่ยมทรัพย์

สวนดุสิตโพล

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คำคืนของวันอาทิตย์ที่ 22 พฤษภาคม 2565 นี้ !!!

ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่พักอาศัยในกรุงเทพฯ หรือชาวกทม.จะได้อิสรภาพการเลือกตั้งผู้ว่ากทม. อย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งแน่นอนว่าจะมีผู้สมัครผู้ใดคนหนึ่ง และผู้ที่ไม่ทั้งสมัครหรือสมัครแล้ว ... ครับ

"กรุงเทพมหานคร" คือ ราชธานี หรือเมืองหลวงของประเทศไทย โดยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช (รัชกาลที่ 1) โปรดเกล้าฯ ให้สร้างขึ้นบนฝั่งซ้ายหรือฝั่งตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยาเมื่อทรงสถาปนาพระบรมราชจักรีวงศ์ เมื่อปี 2325 พร้อมกับให้มีพิธียกเสาหลักเมืองเมื่อวันที่ 21 เม.ย. 2325 เวลาบ่าย 4.45 นาฬิกา (06.45 น.)

ปีที่ 241 เป็นต้นไป กรุงเทพมหานคร ในมือของผู้ว่า กทม.คนใหม่...ยังคงมีงานหินๆ มากมายที่ท้าทาย รอคอยท่านผู้ว่า กทม. คนใหม่...ด้วยความมุ่งมั่นทุ่มเท และทำตามสัญญาช่วงรณรงค์หาเสียงก่อนการเลือกตั้ง...ก็หวังว่า ผู้ว่า กทม. คนใหม่ที่มาจากการเลือกตั้งในรอบ 9 ปี จะ "ปิ่น ประทับผูก" สิ่งต่างๆ ของกรุงเทพฯ ให้กลายเป็นเมืองที่น่าอยู่ สะอาด ปลอดภัย และเป็นมิตรกับทุกคน

การเลือกตั้งผู้ว่า กทม.ที่กำลังจะมีขึ้นในวันที่ 22 พฤษภาคม 2565 นับว่าเป็นการเลือกตั้งครั้งสำคัญของคนกรุงเทพฯ และประเทศไทย หลายฝ่ายต่างจับตามองว่าการเลือกตั้งครั้งนี้มีผลจะออกมาเป็นอย่างไร "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิตสำรวจความคิดเห็นของชาวกรุงเทพฯ เฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนทั้งสิ้น 2,522 คน (สำรวจด้วยการเก็บข้อมูลภาคสนามและออนไลน์) ระหว่างวันที่ 12-28 เมษายน 2565 พบว่า ความคิดเห็นและพฤติกรรมของคนกรุงเทพฯ ที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ว่า กทม. มีหลายประเด็นที่น่าสนใจ คือ

1) คนกรุงเทพฯ คิดว่าจะออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง "ผู้ว่า กทม." วันอาทิตย์ที่ 22 พฤษภาคม 2565 นี้ **ค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 82.20 (หลาย ๆ คนกลัวว่า ถ้าตอบไม่ไปใช้สิทธิจะกลายเป็นคนที่ไม่รักประชาธิปไตย???)**

เหตุผลที่คนกรุงเทพฯ อยากออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่า กทม. คราวนี้สูงมาก น่าจะเป็นเพราะเป็นการเลือกตั้งในรอบเกือบ

'การเลือกตั้งผู้ว่า กทม. ในสายตาคนกรุงเทพฯ'

10 ปี คน กทม. ใหม่ อยากออกไปใช้สิทธิ

เลือกตั้งครั้งแรกแสดงความรับผิดชอบต่อบ้านเมืองตามระบอบประชาธิปไตย ต้องการสะท้อนการเลือกตั้งทั่วไปที่จะมีขึ้นในอนาคตสำหรับการเลือกตั้งท้องถิ่น ฯลฯ

2) คนกรุงเทพฯ มีพฤติกรรมการติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่า กทม. จาก **สื่อโทรทัศน์** เป็นอันดับ 1 ร้อยละ 63.56 รองลงมาคือ **ป้ายโปสเตอร์** **ป้ายประกาศ** **ป้ายหาเสียง** และ **เพจเฟซบุ๊ก** ร้อยละ 56.82 และ 30.97 ตามลำดับ

เหตุผลที่คนกรุงเทพฯ ติดตามข้อมูลจากสื่อโทรทัศน์และป้ายหาเสียงมากกว่าเพจเฟซบุ๊ก น่าจะเป็นเพราะเป็นสื่อที่คนกรุงเทพฯ ทุกช่วงวัยเข้าถึงได้ง่ายและสะดวกกว่า และสื่อโทรทัศน์ทุกช่องนำเสนอข่าว และรายการเกี่ยวกับการเลือกตั้งโดยตรงมาก

3) คนกรุงเทพฯ มีความสนใจตัวผู้สมัครเลือกตั้งผู้ว่า กทม. ที่ไม่สังกัดพรรคการเมืองหรือผู้สมัครอิสระ เป็นอันดับ 1 ร้อยละ 56.11 และยังไม่ตัดสินใจ ร้อยละ 14.31

เหตุผลที่คนกรุงเทพฯ สนใจผู้สมัครอิสระ น่าจะเป็นเพราะรัก เชื้อชน และชื่นชอบคุณสมบัติและความสามารถของผู้สมัครคนนั้นๆ มากกว่าเป็นพิเศษจนมองข้ามเรื่องพรรคการเมืองที่สังกัด หรืออาจเกรงว่าพรรคการเมืองที่สังกัดจะเข้ามาครอบงำความคิดและการทำงานของผู้ว่า กทม.

4) คนกรุงเทพฯ ตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้ว่า กทม. โดยพิจารณาจาก **นโยบาย** **ที่ดี ไม่ขายฝัน ทำให้จริง** เป็นอันดับ 1 ร้อยละ 58.37 รองลงมาคือ **เป็นคนซื่อสัตย์และตั้งใจทำงาน** และมีภาพลักษณ์ **นิสัย และประวัติ** **ที่ดี** ร้อยละ 50.32 และ 47.18 ตามลำดับ

เหตุผลที่คนกรุงเทพฯ ตัดสินใจเลือกผู้ว่า กทม. จากนโยบาย น่าจะเป็นเพราะคนกรุงเทพฯ เป็นชนชั้นกลางที่ค่อนข้างมีฐานะและความรู้ และมองเห็นผลงานการทำงานของผู้ว่า กทม. ที่ผ่านมามีเป็นอย่างไรบ้าง จึงต้องการนโยบายที่ดีนำไปทำได้จริงและเป็นนโยบายที่ส่งผลต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของคนกรุงเทพฯ ให้ดีขึ้น

5) คนกรุงเทพฯ คิดว่าการหาเสียงของผู้สมัครผู้ว่า กทม. มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ว่า กทม. มาก ร้อยละ 43.54 ค่อนข้างมีผล ร้อยละ 38.30 ไม่ค่อยมีผลร้อยละ 14.16 และ

ไม่มีผล ร้อยละ 4.00

เหตุผลที่การหาเสียงของผู้สมัครผู้ว่า กทม. มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ว่า กทม. น่าจะเป็นเพราะ การหาเสียงเป็นการสื่อสารให้ผู้รับสาร (คนกรุงเทพฯ) เข้าใจตัวผู้สมัครผู้ว่า กทม. ในทุกมิติ เช่น ความคิด มุมมอง บุคลิกภาพ ฯลฯ และยังการได้พบปะกันระหว่างผู้สมัครผู้ว่า กทม. กับพี่น้องชาวกทม. เป็นการสื่อสารสองทางที่เพิกเฉยไม่ได้ ก็ยังทำให้เกิดความประทับใจ และ "อิน" ในตัวผู้สมัครผู้ว่า กทม. ง่ายมากขึ้น

6) คนกรุงเทพฯ ชื่นชอบผู้สมัครผู้ว่า กทม. ตามลำดับ ดังนี้คือ **ชัชชาติ สิทธิพันธุ์** ร้อยละ 39.94 **อัศวิน ขวัญเมือง** ร้อยละ 14.16 **สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์** ร้อยละ 13.37 **วิโรจน์ ลักขณาอดิศร** ร้อยละ 10.00 **ศิธา ทิวารี** ร้อยละ 4.01 **สกสดี กัณฑ์กุล** ร้อยละ 3.09 **รสนา โตสิตระกูล** ร้อยละ 1.94 **ผู้สมัคร** **อื่นๆ** ร้อยละ 1.47 และยังไม่ตัดสินใจ ร้อยละ 12.02

เหตุผลที่คนกรุงเทพฯ ชื่นชอบผู้สมัครผู้ว่า กทม. ทั้ง 7 ท่าน โดยที่อันดับ 1 คือ **ชัชชาติ สิทธิพันธุ์** ทุกครั้งที่สำรวจโพลน่าจะเป็นเพราะผลงานที่ผ่านมาของผู้สมัครยังประทับใจพี่น้องชาวกรุงเทพฯ แต่ความสำเร็จที่ผ่านมาไม่ได้เป็นหลักประกันผลการเลือกตั้งในอนาคตการทำงานที่ต่อเนื่องและจริงจัง และจังหวะที่ใช่คือตัวชื่อน่าคิดว่าใครคือตัวจริงของสนามเลือกตั้งกทม.

7) คนกรุงเทพฯ คิดว่าคะแนนนิยมจากการทำโพลสำนักต่างๆ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ว่า กทม. ร้อยละ 64.79 และมีผลร้อยละ 35.21

เหตุผลที่คนกรุงเทพฯ ไม่คิดว่าคะแนนนิยมผู้สมัครผู้ว่า กทม. จากผลสำรวจของสำนักโพลต่างๆ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ว่า กทม. น่าจะเป็นเพราะคนกรุงเทพฯ ตัดสินใจเลือกผู้ว่า กทม. จากนโยบายที่ดี ไม่ขายฝัน ทำให้จริง และพฤติกรรมการตัดสินใจของคนกรุงเทพฯ ชอบมาในช่วงโค้งสุดท้าย ก่อนวันเลือกตั้งจริง หากมีชุดข้อมูลก่อนโหวตส่งผลกระทบต่อผู้สมัครผู้ว่า กทม. ผลเลือกตั้งก็อาจพลิกผัน...เหนือเหตุผลและความจริง

แต่ไม่ว่าใครจะได้เป็นผู้ว่า กทม. คนใหม่ ของกรุงเทพฯ ก็ขอให้ท่านผู้พิชิตคน **ทุ่มเท** **พลังใจ** **ทำงาน** **เพื่อพี่น้อง** **ชาวกทม.** **กันอย่างจริงจังด้วยครับ...**

การเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ในสายตาคนกรุงเทพฯ

เจาะลึกฐานเสียง 4 ตัวเก็งผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. 2565

ผลสำรวจ

	เบอร์ 8	เบอร์ 6	เบอร์ 4	เบอร์ 1
				
	รศ.ดร.รัชชาติ สหิตพันธุ์ ร้อยละ 39.94	พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง ร้อยละ 14.16	ดร.สุธีวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ ร้อยละ 13.37	นายวีรวัฒน์ สักยกนาคีตร ร้อยละ 10.00
อายุ	อันดับ 1 วัยทำงาน ร้อยละ 62.26	อันดับ 1 วัยสูงอายุ ร้อยละ 49.58	อันดับ 1 วัยทำงาน ร้อยละ 58.46	อันดับ 1 วัยทำงาน ร้อยละ 61.11
การศึกษา	อันดับ 1 ต่างกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 44.49	อันดับ 1 ต่างกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 69.47	อันดับ 1 สูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 37.09	อันดับ 1 ต่างกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 52.78
อาชีพ	อันดับ 1 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 24.33	อันดับ 1 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 30.25	อันดับ 1 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 26.11	อันดับ 1 พนักงาน/นักศึกษา ร้อยละ 24.60
ความตั้งใจที่จะไปใช้สิทธิ	อันดับ 1 ไม่แน่นอน ร้อยละ 86.30	อันดับ 1 ไม่แน่นอน ร้อยละ 82.35	อันดับ 1 ไม่แน่นอน ร้อยละ 84.27	อันดับ 1 ไม่แน่นอน ร้อยละ 89.29
สาเหตุในการตัดสินใจเลือกผู้ว่าฯ กทม.	อันดับ 1 นโยบายดี ร้อยละ 63.95	อันดับ 1 มีประสบการณ์ มีผลงานให้เห็น ร้อยละ 73.67	อันดับ 1 นโยบายดี ร้อยละ 66.77	อันดับ 1 นโยบายดี ร้อยละ 58.73
จำนวนเขตที่ได้รับคะแนนชอบมากที่สุดเป็นอันดับ 1	จำนวน 44 เขต ร้อยละ 26.53-64.58	จำนวน 1 เขต (คลองเตย) ร้อยละ 36.17	จำนวน 2 เขต (ยานนาวาและหนองแขม) ร้อยละ 30.60-32.00	จำนวน 1 เขต (ลาดพร้าว) ร้อยละ 25.00

ภายหลังจากที่ได้มีการประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ไปเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2565 ที่ผ่านมา ส่งผลให้บรรยากาศทางการเมืองของไทยกลับมามีสีสันอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ในครั้งนี้ ถือได้ว่าเป็นการเลือกตั้งครั้งแรกในรอบ 9 ปี นับตั้งแต่ที่ได้มีการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ครั้งล่าสุดไปเมื่อปี 2556 ประกอบกับเวทีการเลือกตั้ง ดังกล่าวเป็นเวทีการเลือกตั้งใหญ่ในระดับประเทศที่ไม่ควรมองข้าม ทั้งนี้เนื่องจากการเลือกตั้งผู้นำเมืองหลวงของประเทศ และมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นจำนวนมากถึง 4,481,523 คน¹ ดังนั้นผลการเลือกตั้งดังกล่าวจึงอาจสามารถใช้หยั่งกระแสความนิยมในเวทีการเลือกตั้งระดับประเทศของทุกพรรคการเมืองในอนาคตด้วยก็เป็นได้ ด้วยเหตุนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิตจึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. จำนวนทั้งสิ้น 2,522 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 12-28 เมษายน 2565 ในประเด็น “การเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ในสายตาคนกรุงเทพฯ” โดยในบทความนี้ Insight Poll จะขอเจาะลึกฐานเสียง 4 ตัวเก็งผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. 2565 ที่คนกรุงเทพฯ ชื่นชอบใน 4 อันดับแรก เพื่อนำเสนอข้อมูลเชิงลึกของคะแนนความนิยมดังกล่าวว่ามาจากใคร อย่างไร รวมไปถึงวิเคราะห์ความเชื่อมโยงบางประการที่อาจนำไปสู่การทำนายผลการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นจริงต่อไป

จากผลการสำรวจความชื่นชอบผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. พบว่า รศ.ดร.รัชชาติ สหิตพันธุ์ ได้รับคะแนนความชื่นชอบในภาพรวมสูงสุดที่ร้อยละ 39.94 โดยได้รับความชื่นชอบอันดับ 1 จากประชาชนใน 44 เขตของ กทม. มีระดับความชื่นชอบในแต่ละเขตอยู่ที่ร้อยละ 26.53-64.58 ทั้งนี้จากการวิเคราะห์คุณลักษณะฐานเสียงของ รศ.ดร.รัชชาติ สหิตพันธุ์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคณาวิทยากร ร้อยละ 62.26 และมีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีร้อยละ 44.49 ตามลำดับ โดยประชาชนเหล่านี้ตัดสินใจเลือกผู้ว่าฯ กทม. จากการมีนโยบายที่ดีที่ร้อยละ 63.95 ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงนโยบายในการหาเสียงของ รศ.ดร.รัชชาติ สหิตพันธุ์ จะเห็นได้ว่า มีการนำเสนอ นโยบายเป็นจำนวนมากถึง 200 นโยบายจากการลงพื้นที่สำรวจและรับฟังปัญหาของชาวกทม. โดยชูแนวคิดหลักคือ “กรุงเทพฯ 9 ดี” ได้แก่ บริหารจัดการดี ปลอดภัยดี สุขภาพดี สิ่งแวดล้อมดี เรียนดี เดินทางดี โครงสร้างดี เศรษฐกิจดี และสร้างสรรค์ดี ซึ่งแนวคิดดังกล่าวมาจากการนำดัชนีชี้วัดเมืองน่าอยู่ของ Economist Intelligence Unit (EIU) มาวิเคราะห์และดัดแปลงให้ครอบคลุมกับบริบทของกรุงเทพฯ ตามความเชื่อที่อยากเห็น “กรุงเทพฯ เป็นเมืองน่าอยู่ สำหรับทุกคน”² จากนั้นนโยบายจำนวนมากและครอบคลุมปัญหาที่หลากหลาย ผสมกับการมีภาพลักษณ์ที่ดี ติดดิน เดินเท้า มีฐานเสียงสนับสนุนจากคนรุ่นใหม่รุ่นกลาง และรุ่นเก่า³ จึงอาจเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ รศ.ดร.รัชชาติ สหิตพันธุ์ ได้รับคะแนนความนิยมมากเป็นอันดับ 1 จากคนกทม. ใน 4 เขตดังกล่าว

ผู้ที่ได้รับความชื่นชอบในภาพรวมเป็นอันดับที่ 2 คือ พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง ที่ร้อยละ 14.16 และได้รับความชื่นชอบเป็นอันดับ 1 จากประชาชนในเขตคลองเตย ที่ร้อยละ 36.17 ซึ่งจากการวิเคราะห์คุณลักษณะฐานเสียงของ พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง จะพบว่า มาจากกลุ่มผู้สูงอายุมากที่สุดที่ร้อยละ 49.58 และมีการศึกษาด้านปริญญาตรีที่ร้อยละ 69.47 ตามลำดับ โดยสาเหตุแรกในการตัดสินใจเลือกผู้ว่าฯ กทม. ของกลุ่มคนเหล่านี้คือ การมีประสบการณ์ มีผลงานให้เห็น ร้อยละ 73.67 ซึ่งสอดคล้องกับคุณสมบัติของ พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง ที่มีจุดเด่นในด้านความต่อเนื่องในการทำงานเนื่องจากเป็นผู้ว่าฯ กทม. คนปัจจุบัน โดยมีสโลแกนในการหาเสียงว่า “กรุงเทพฯต้องไปต่อ” และมีนโยบาย 8 ด้านที่สำคัญ ได้แก่ นโยบายเมืองป้องกันน้ำท่วม นโยบายเมืองเดินทางสะดวก นโยบายเมืองแห่งสุขภาพ นโยบายเมืองใส่ใจสิ่งแวดล้อม นโยบายเมืองปลอดภัย นโยบายเมืองแห่งการเรียนรู้ นโยบายเมืองดิจิทัล และนโยบายเมืองดูแลคนทุกกลุ่มทุกวัย⁴ ในส่วนของผู้ที่ได้รับความชื่นชอบตามมาเป็นอันดับ 3 ได้แก่

ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อดีตอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ผู้สมัครพรรคประชาธิปัตย์ ได้รับความชื่นชอบในภาพรวมที่ร้อยละ 13.37 และได้รับความชื่นชอบเป็นอันดับ 1 จากประชาชนในเขตยานนาวาและหนองแขม ที่ร้อยละ 30.60 และ 32.00 ตามลำดับ ทั้งนี้จากการวิเคราะห์ฐานเสียงส่วนใหญ่พบว่า เป็นกลุ่มคนวัยทำงานที่ร้อยละ 58.46 และมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีที่ร้อยละ 37.09 ซึ่งกลุ่มคนดังกล่าวนี้ให้ความสำคัญกับการเลือกผู้ว่าฯ กทม. จากการมีนโยบายดีมากที่สุดที่ร้อยละ 66.77 ทั้งนี้สำหรับนโยบายในการหาเสียงของ ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ นั้น มีสโลแกนความว่า “เปลี่ยนกรุงเทพฯ เราทำได้” โดยมุ่งการวาง 3 นโยบายเปลี่ยนชีวิตคนกรุงเทพฯ และ 3 นโยบายเปลี่ยนเมือง ได้แก่ กองทุนเพื่อการจ้างงานชุมชน คนกรุงเทพฯ ต้องใช้อินเทอร์เน็ตฟรี หมอมี สาธารณสุขดี ใกล้บ้าน โรงเรียนดี ใกล้บ้าน แก้ปัญหาจราจรเบ็ดเสร็จ ด้วยคอมพิวเตอร์ AI ขอคืนผิวทางจราจรทำทางเท้าได้มาตรฐานสากล แก้ปัญหาน้ำท่วมด้วยแก้มลิงใต้ดินโครงการป้องกันน้ำทะเลหนุนแม่น้ำเจ้าพระยา ประกาศสงครามกับฝุ่นพิษ PM 2.5 และปฏิวัติระบบจัดเก็บขยะ เป็นต้น¹

ในส่วนของผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. ที่รั้งอันดับ 4 จากผลการสำรวจในครั้งนี้คือ นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ผู้สมัครจากพรรคก้าวไกล ได้รับความชื่นชอบในภาพรวมที่ร้อยละ 10.00 และได้รับความชื่นชอบเป็นอันดับ 1 จากประชาชนในเขตลาดพร้าวที่ร้อยละ 25.00 เมื่อพิจารณาฐานเสียงจำแนกตามกลุ่มอายุพบว่า ส่วนใหญ่เป็นคนวัยทำงานที่ร้อยละ 61.11 แต่หากพิจารณาจากกลุ่มอาชีพจะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา ที่ร้อยละ 24.60 ซึ่งเป็นฐานเสียงดั้งเดิมของพรรคอนาคตใหม่/ก้าวไกลอยู่แล้ว² โดยสาเหตุหลักในการตัดสินใจเลือกผู้ว่าฯ กทม. ของกลุ่มคนเหล่านี้ก็คือ การมีนโยบายดี ที่ร้อยละ 58.73 ทั้งนี้ นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ได้ชูสโลแกนในการหาเสียงเอาไว้ว่า “พร้อมชนทุกปัญหาเพื่อคนกรุงเทพฯ” โดยแบ่งเป็น 12 นโยบายในธีม “เน้นความเท่าเทียม ลดอิทธิพลกลุ่มทุนใหญ่” ตามแนวทางพรรค ประกอบด้วย เพิ่มเบี้ยสูงอายุ-คนพิการ วัคซีนฟรี ประชาชนร่วมโหวตเลือกงบ-โครงการ บ้านในเมือง ยกระดับรถเมล์ ขึ้นค่าเก็บขยะห้างใหญ่ อัปเกรดศูนย์เด็กเล็ก การศึกษาตอบโจทย์นักเรียน ลอกท่อ-คลองแทนอุโมงค์ยักษ์ เปลี่ยนที่กร้างเป็นสวนสาธารณะ ทางเท้าดีเท่ากันทั้งกรุงเทพฯ และเจอส่วยแจ่งผู้ว่าฯ เป็นต้น³ อย่างไรก็ตาม ผลสำรวจในครั้งนี้เป็นเพียงแค่การวัดกระแสความนิยมในเบื้องต้นเท่านั้น ซึ่งนับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไปยังมีเวลามากพอสำหรับผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. ทั้งที่อยู่และไม่ได้อยู่ในโหมดเก็งในการเร่งทำคะแนนดีstinเพื่อลุ้นชัยชนะในโค้งสุดท้ายของการเลือกตั้ง ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2565 ที่จะถึงนี้ ทั้งนี้หากจะพิจารณาในส่วนการรายงานผลสำรวจของสวนดุสิตโพลยังคงพบว่า มีประชาชนกลุ่มที่ยังไม่ตัดสินใจว่าจะเลือกใครเหลือน้อยกว่าร้อยละ 12.02 ซึ่งนั่นก็แปลว่ายังมีคะแนนเสียงเหลืออีกมากพอที่จะเปลี่ยนแปลงผลการเลือกตั้งในโค้งสุดท้ายได้ หรือผู้ที่ตัดสินใจไปแล้วว่าจะเลือกผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. ท่านใดในตอนนี้ ก็ยังมีโอกาสที่พวกเขาเหล่านั้นจะเปลี่ยนใจได้ในอนาคต ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่ผู้สมัครต้องจัดออกมาใช้กันในทุกวิถีทาง ส่วนสุดท้ายผลจะออกมาเป็นอย่างไรนั้น คงต้องคอยจับตาดูกันแบบที่เรียกได้ว่า ห้ามกระพริบตาจนเลยทีเดียวนะ!!!

¹อินทร์แก้ว โอภาณเคราะห์กุล. (2565). *สำรวจจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าฯ กรุงเทพฯ รวม 4 ล้านคน เป็นผู้เลือกตั้งครั้งแรกเกือบ 7 แสนคน*. สืบค้น เมื่อ 30 เมษายน 2565, จาก <https://workpointtoday.com /bangkok2022-voter/>

²ชัชชาติ สิทธิพันธุ์. (2565). *สิ่งที่ผมอยากเห็น คือ กรุงเทพฯ เป็นเมืองน่าอยู่ "สำหรับทุกคน"*. สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2565, จาก <https://www.chadchart.com/>

³บากบัน บุญเลิศ. (2565). *หมัดต่อหมัด “ใครผู้ว่าฯ กทม.” “ชัชชาติ-ดร.เอ๋-อัศวิน-วิโรจน์”*. สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2565, จาก <https://www.thansettakij.com/blogs/columnist/519669>

⁴มติชนออนไลน์. (2565). *‘อัศวิน’ สันัฐเกินร้อย ชู 8 นโยบายชิงผู้ว่าฯ เปิดตัว ‘คนลุยเมือง’ ดึงรุ่นใหม่ร่วมงาน*. สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2565, จาก https://www.matichon.co.th/politics/news_3258128

⁵ผู้จัดการออนไลน์. (2565). *สมัคร “ผู้ว่าฯ กทม.” คึกคัก ยกที่ 1 “กระแส” ยังนำ “นโยบาย”*. สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2565, จาก <https://mgronline.com/daily/detail/9650000031879>

ผู้เกาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวเนาวรัตน์ เลิศมณีพงศ์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายสุรัช จ้างประเสริฐ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เถลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Chadchart cruising towards victory in Bangkok governor race: polls



Former Pheu Thai heavyweight Chadchart Sittipunt still has an outsized lead in the race for Bangkok governor, followed far behind by Pol Gen Aswin Kwanmuang, also an independent, according to two new opinion polls.

The survey by the National Institute of Development Administration, or Nida Poll, was conducted on April 27-29 by telephone interviews with 1,357 eligible voters. The other survey the Suan Dusit Poll, was conducted online by Suan Dusit University between April 12-18 on 2,522 people eligible to vote in the May 22 elections of the Bangkok governor and City councillors.

Suan Dusit Poll:

- 39.94% were for Mr Chadchart;
- 14.16% for Pol Gen Aswin;
- 13.37% for Mr Suchatvee;
- 10.00% for Mr Wiroj;
- 4.01% for Mr Sita;
- 3.09% for Mr Sakoltee;
- 1.94% for Ms Rossana; and
- 1.47% combined for other candidates.

A further 12.02% of respondents were still undecided.

<https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/2303134/chadchart-continues-to-lead-in-bangkok-governor-race-pollsto-house-dissolution-poll>



สวนดุสิตโพล

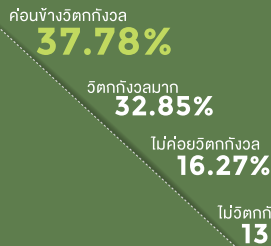
วันอาทิตย์ที่ 26 มิถุนายน 2565

หลังจากมีการปลดล็อกกัญชาตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน 2565 ที่ผ่านมามีข่าวการใช้กัญชาเพื่อสันทนาการ รวมไปถึงผลข้างเคียงจากการใช้กัญชาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชน ที่ถือเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงอันตราย

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **2,390** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 20-23 มิถุนายน 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

คนไทย กับ กัญชา/กระทิ

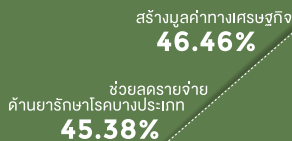
01 หลังจากมีการปลดล็อกกัญชา ตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน 2565 ประชาชนรู้สึกวิตกกังวล มากน้อยเพียงใด



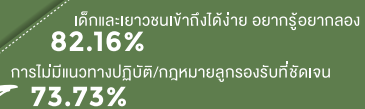
02 ประชาชนคิดว่าการปลดล็อกกัญชา ณ วันนี้ มีผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน



03 "ผลดี" ของการปลดล็อกกัญชา ใช้ประโยชน์ในการรักษาทางการแพทย์ **74.96%**



04 ความกังวล ที่มีต่อการปลดล็อกกัญชา ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้ที่เหมาะสม **84.58%**



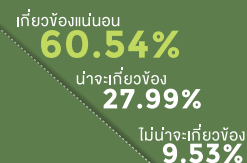
05 ประชาชนคิดว่า ควรดำเนินการอย่างไร กับ "กัญชาเสรี" ณ วันนี้



มีมาตรการเฝ้าระวัง ให้อาหารที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการใช้ในอาหาร **82.26%**

ควบคุมการโฆษณาจริงจัง มีเครื่องหมาย หรือข้อความเตือนอย่างชัดเจน **81.67%**

06 ประชาชนคิดว่าการปลดล็อกกัญชา เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ "การเมือง" หรือไม่



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ณศ.ดร.วรัศนี อินสระ

คนไทยกับกัญชา

วันอาทิตย์ที่ 26 มิถุนายน 2565

ปลดล็อกกัญชา
ปชช.สงสัย
ผลเสียมากกว่าดี

เร่งสกัดยาขนเข้าถึง
สารตั้งต้นสุยาเสพติด

โพลชี้คนเชื่อ ปลดล็อกกัญชา พันบัญชียานรก ไม่ไปรุ่งใส ชี้มีโทษหนักแน่นอน สวนดุสิตเปิดผลสำรวจ พบประชาชนเกินครึ่ง มองเห็นผลเสียมากกว่าผลดี ชี้รัฐเร่งจำกัดการเข้าถึงของเยาวชน เสี่ยงปัญหาสุขภาพ ทำพัฒนาการสมองช้า แฉมั่วเจตนาเป็นสารตั้งต้นสุยาเสพติดชนิดอื่น



โพลชี้คนเชื่อ ปลดล็อกกัญชา พันบัญชียานรก ไม่ไปรุ่งใส ชี้มีเบื้องหลังแน่นอน สวนดุสิตเปิดผลสำรวจ พบประชาชนเกินครึ่ง มองเห็นผลเสียมากกว่าผลดี ชี้รัฐเร่งจำกัดการเข้าถึงของเยาวชน เสี่ยงปัญหาสุขภาพ ทำพัฒนาการสมองช้า แฉมั่วเจตนาเป็นสารตั้งต้นสุยาเสพติดชนิดอื่น

สังคมยังคงถกเถียงกันถึงการหาจุดเหมาะสมในการควบคุมดูแลการใช้กัญชาหลังรัฐบาลประกาศปลดล็อกโดยเมื่อวันที่ 26 มิ.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สวนดุสิตโพลมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวน 2,390 คน ผ่านระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 20-23 มิ.ย.ที่ผ่านมาพบว่า ประชาชนรู้สึกค่อนข้างวิตกกังวล ร้อยละ 37.78 วิตกกังวลมาก ร้อยละ 32.85 โดยมองว่าการปลดล็อกพืชกัญชามีผลเสียมากกว่า ร้อยละ 52.76 มองว่ามีผลดีและผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 30.17

โดยผลดีคือการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ร้อยละ 74.96 สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ ร้อยละ 46.46 ส่วนความกังวล คือประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ที่เหมาะสม ร้อยละ 84.58 เด็กและเยาวชนเข้าถึงได้ง่าย ยอการรู้ยาปลอม ร้อยละ 82.16 ดังนั้นสิ่งที่ควรดำเนินการวันนี้คือจำกัดการใช้โดยเฉพาะเยาวชน สถานศึกษาควรเป็นแหล่งปลอดกัญชา ร้อยละ 88.38 มีมาตรการเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการใช้ในอาหาร ร้อยละ 82.26 ทั้งนี้ประชาชนร้อยละ 69.54 คิดว่าการปลดล็อกกัญชาเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับการเมืองแน่นอน

ด้าน น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากผลโพล ประชาชนมีความกังวลใจต่อการปลดล็อกกัญชาและมองว่ามีผลเสียมากกว่า ถึงแม้จะเป็นประโยชน์ทางการแพทย์หรือช่วยสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในช่วงเดือนแรกของการปลดล็อกกัญชาจึงเห็นสีลันของกัญชาในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้น แต่ผลที่ตามมากลับไม่เป็นตามคาดการณ์ตลาดเกี่ยวกับกัญชามีสะดุด เพราะความไม่พร้อมของ

แนวทางมาตรการรองรับ ประกอบกับข่าวรายวันจึงทำให้หลายฝ่ายกังวลต่อผลเชิงลบมากกว่า ดังนั้นจึงไม่แปลกใจที่หลายฝ่ายจะมองว่าการปลดล็อกกัญชาครั้งนี้อาจเป็นส่วนหนึ่งของการหาเสียงหรือหวังผลทางการเมือง

ขณะที่ ผศ.ณัฐพร ฐิยวด อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า นอกจากการใช้ส่วนต่าง ๆ ของกัญชามาพัฒนาและแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อาหาร เครื่องสำอาง สมุนไพร และการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ได้ ยังพบว่ามีคนนำมาใช้สันหนากการ โดยมีกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงอันตราย เนื่องจากไม่มีวุฒิภาวะเพียงพอ ขาดคนดูแลและเข้าสู่วงจรยาเสพติดได้ง่ายส่งผลต่อพัฒนาการทางสมอง

ผศ.ณัฐพร กล่าวต่อว่า ดังนั้นมาตรการเร่งด่วนที่ต้องทำคือจำกัดการเข้าถึงของเด็ก เยาวชน สถานศึกษารวมถึงพื้นที่โดยรอบ ต้องเป็นเขตปลอดกัญชา ภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องโดยตรง หรือจะทำเพื่อ CSR ต้องให้ความรู้อย่างครบถ้วนด้วยภาษาและสื่อที่เหมาะสมกับคนแต่ละกลุ่ม ต้องมีการทบทวนจริงจังที่จะเสริมสร้างพื้นฐานการรับรู้ด้วยสติสัมปชัญญะของผู้คนอย่างต่อเนื่อง พร้อมด้วยมาตรฐานสินค้าและบริการที่ใช้ได้จริงไม่ยุ่งยาก ตอบสนองกับความท้าทายในการใช้กัญชาและนำไปสู่การเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่ทรงคุณค่าทั้งด้านนวัตกรรมการผลิตและด้านอรรถประโยชน์ในการบริโภค

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร ฐิยวด

อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

poll

by Suan Dusit Poll

ep.79

สวนดุสิตโพล

คนไทยกับ **กัญชาเสรี**



รับชม

ผู้ดำเนินรายการ

ผู้รับผิดชอบผลโพล

ภาพอินโฟกราฟิก

นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล

ประจำสัปดาห์

Insight Poll

ประสานงานการวิเคราะห์

โดยนักวิชาการ

ประสานงานออนไลน์

ควบคุมการถ่ายทำ

ตัดต่อรายการ

ภาพ

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

อำนวยความสะดวก

สถานที่

- : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
- : นางสาวมัทธา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร บัวรอด อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
- : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ
- : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
- : นางสาวนฤมล พิเศษบุญชูร กองประชาสัมพันธ์
- : นายพงศ์ภาพ นาคเวช กองประชาสัมพันธ์
- : นางสาวปิยวรรณ ค้อไผ่ นางสาวณิชา เตียวย่อง สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- : ห้อง Online Learning Room 19 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



มองผ่าน 'ข้อมูล'

๑ รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประเทศไทยเป็นชาติแรกในเอเชีย...ที่ให้ออกกัญชาอย่างเสรีถูกต้องตามกฎหมาย...ซึ่งรัฐบาลหวังว่าจะช่วยสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับอุตสาหกรรม 2 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ ขณะเดียวกันก็มีชาวสวนออกมามากมายเกี่ยวกับการใช้กัญชาเพื่อสันทนาการ (Recreational usage) รวมไปถึงผลข้างเคียงจากการใช้กัญชาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ถือเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงอันตราย...

ด้าน สวนดุสิตโพล เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นทางออนไลน์ของประชาชนทั่วประเทศ จำนวน 2,390 ตัวอย่าง เรื่อง **"คนไทยกับกัญชาเสรี"** หลังจากมีการปลดล็อกกัญชาตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน ที่ผ่านมาตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้โทษ ในประเภท 5 พ.ศ. 2565 ส่งผลให้ส่วนต่างๆ ของพืชกัญชาได้แก่ ช่อดอก เบ้าดอก ลำต้น เส้นใย กิ่ง ก้าน ราก ใบ ใบไม้สดหรือแห้ง กากหรือเศษที่เหลือจากการสกัดกัญชาและยางกัญชา ไม่มีสถานะเป็นยาเสพติดอีกต่อไป

...ผลสำรวจพบว่า...

1. หลังการปลดล็อกกัญชาประชาชน **'รู้สึกค่อนข้างวิตกกังวล'** ร้อยละ 37.78 (อันดับ 1) 'วิตกกังวลมาก' ร้อยละ 32.85 (อันดับ 2) และ 'ไม่ค่อยวิตกกังวล' ร้อยละ 16.27 (อันดับ 3)

2. การปลดล็อกกัญชามี **'ผลเสียมากกว่าผลดี'** ร้อยละ 57.76 (อันดับ 1) 'ผลดีและผลเสียพอๆ กัน' ร้อยละ 30.17 (อันดับ 2) และ 'ผลดีมากกว่าผลเสีย' ร้อยละ 17.07 (อันดับ 3)

3. 'ผลดี' ของการปลดล็อกกัญชาคือมีประโยชน์ในการรักษาทางการแพทย์ ร้อยละ 74.96 (อันดับ 1) สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจร้อยละ 46.46 (อันดับ 2) และช่วยลดรายจ่ายด้านยาโรค

บางประเภท ร้อยละ 45.38 (อันดับ 3) 4. หลังการปลดล็อกกัญชาประชาชนรู้สึก **'กังวล'** เกี่ยวกับการใช้ที่ไม่รู้และไม่เข้าใจ เกี่ยวกับการใช้ที่เหมาะสม ร้อยละ 84.58 (อันดับ 1) เด็กและเยาวชนเข้าถึงได้ง่าย อยากรู้ อยากลอง ร้อยละ 82.16 (อันดับ 2) และยังไม่มีความปลอดภัยกฎหมายถูกรองรับชัดเจน ร้อยละ 73.73 (อันดับ 3)

5. แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับ **'กัญชาเสรี'** คือจำกัดการใช้โดยเฉพาะเยาวชนสถานศึกษาควรเป็นแหล่งปลอดกัญชา ร้อยละ 88.38 (อันดับ 1) มีมาตรการเฝ้าระวังให้ข้อมูลที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการใช้ในอาหาร ร้อยละ 82.26 (อันดับ 2) และควบคุมการโฆษณาเกินจริงมีเครื่องหมายหรือข้อความเตือนอย่างชัดเจน ร้อยละ 81.67 (อันดับ 3)

6. การปลดล็อกกัญชาเกี่ยวข้องกับ **'เมืองหรือไม่ว่าจะเกี่ยวข้อง'** ร้อยละ 60.54 (อันดับ 1) 'น่าจะเกี่ยวข้อง' ร้อยละ 27.99 (อันดับ 2) และ 'ไม่เกี่ยวข้อง' ร้อยละ 9.53 (อันดับ 3)

ข้อมูล & ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้กัญชา (อ่านเพิ่มเติม : <https://www.cdc.gov/marijuana/data-statistics.htm>) เช่น

1. สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC - United Nations Office on Drugs and Crime) ระบุในรายงานประจำปี World Drug Report ว่า กัญชาเป็นยา/สารเสพติด (Drug) ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุดในโลกมานานแล้ว และมีการใช้เพิ่มขึ้นโดยเฉพาะการใช้สาร TETRAHYDRO CANNABINOL (THC)

2. ตั้งแต่ปี 2555 เป็นต้นมา ประเทศสหรัฐอเมริกาให้ออกกัญชาเพื่อสันทนาการโดยถูกต้องตามกฎหมายสำหรับผู้ใหญ่ที่มีอายุ 21 ปีขึ้นไป ใน 19 รัฐและวอชิงตัน ดี.ซี. และให้ออกกัญชาทางการแพทย์ที่

ถูกต้องกฎหมายใน 38 รัฐและวอชิงตัน ดี.ซี.

3. ผลสำรวจปี 2562 พบว่า กัญชาเป็นยาเสพติดที่ผิดกฎหมายที่นิยมใช้กันมากที่สุดในสหรัฐอเมริกา พลเมืองอเมริกัน 48.2 ล้านคน หรือประมาณร้อยละ 18 เคยทดลองใช้กัญชาอย่างน้อย 1 ครั้ง

4. การใช้กัญชาที่ไม่เหมาะสมทำให้การทำงานของระบบสมองผิดปกติ โดยเฉพาะสมองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจดจำการเรียนรู้ ความสนใจการตัดสินใจการประสานงานคำมณและเวลาที่ใช้ในการตอบสนอง

5.3 ใน 10 คนของพลเมืองที่ใช้กัญชามีความผิดปกติเกิดขึ้นจากการใช้กัญชามากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากกัญชามากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทารก เด็ก และวัยรุ่น ที่สมองยังอยู่ระหว่างการเติบโตหรือพัฒนา

6. การใช้กัญชาระหว่างการตั้งครรภ์อาจเพิ่มความเสี่ยงต่อภาวะแทรกซ้อนของการตั้งครรภ์ ท้องมีครรภ์และให้นมบุตรจึงไม่ควรใช้กัญชา

7. การใช้กัญชาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ หรือถี่ๆ มีผลโดยตรงกับการเพิ่มความเสี่ยงที่จะเป็นโรคจิตเภท ภาวะซึมเศร้าและการฆ่าตัวตาย

การปลดล็อกให้คนไทยรู้สึกสบายใจ ไม่ต้องหลบๆ ซ่อนๆ ได้ใช้กัญชาอย่างเปิดเผยไม่ผิดกฎหมายก็เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และเศรษฐกิจเป็นสำคัญ (แน่นอนเพื่อคะแนนนิยมด้วย) ...แต่เอาจริงๆ หมกมิดทวงโยไม่ได้ถึงผลเชิงลบที่จะตามมา... มันจะคุ้มหรือเปล่ากับคำว่า 'ชาติแรกในเอเชีย' ที่ฟังแล้วดูดีไม่เบาทีเดียว...คงต้องติดตามกันต่อไปครับ...

INSIGHT POLL "คนไทยกับ กัญชาเสรี"

มุมมองของประชาชนที่รู้สึกวิตกกังวล "มาก" ต่อการปลดล็อกกัญชา

คุณลักษณะด้านอาชีพ



- อันดับ 1 แพทย์/พยาบาล ร้อยละ 18.73
- อันดับ 2 พนักงานบริษัท ร้อยละ 17.83
- อันดับ 3 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 17.58

ความกังวลต่อการปลดล็อกกัญชา

- อันดับ 1 ก่อให้เกิดปัญหาทางสังคม การสูบทำให้มีกลิ่นรบกวน ร้อยละ 94.01
- อันดับ 2 เด็กและเยาวชนเข้าถึงได้ง่าย อยากรู้อยากลอง ร้อยละ 91.21
- อันดับ 3 ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ที่เหมาะสม ร้อยละ 87.90

มุมมองต่อผลดีและผลเสียในการปลดล็อกกัญชา

- อันดับ 1 มีผลเสียมากกว่า ร้อยละ 88.41
- อันดับ 2 ผลดีและผลเสียพอกัน ร้อยละ 10.70
- อันดับ 3 มีผลดีมากกว่า ร้อยละ 0.89



ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเกี่ยวกับกัญชาเสรี

- อันดับ 1 มีกฎหมายรองรับ มีบทลงโทษสำหรับผู้ใช้ในทางที่ผิด ร้อยละ 90.45
- อันดับ 2 มีมาตรการเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลที่ต้องการ โดยเฉพาะการใช้ในอาหาร ร้อยละ 89.04
- อันดับ 3 จำกัดการใช้โดยเฉพาะเยาวชน สถานศึกษาควรเป็นแหล่งปลดล็อกกัญชา ร้อยละ 88.79

ตามที่กระทรวงสาธารณสุขได้มีการออกประกาศ เรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน 2565 เป็นต้นมานั้น ส่งผลให้ส่วนต่าง ๆ ของกัญชา ไม่ว่าจะเป็น ดอก เปลือก ลำต้น เส้นใย กิ่ง ก้าน ราก ใบ รวมทั้งกากหรือเศษที่เหลือจากการสกัดกัญชา และยางกัญชา ไม่มีสถานะเป็นยาเสพติดอีกต่อไป ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการนำกัญชามาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ การดูแลสุขภาพ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และสร้างรายได้ให้กับประชาชน อย่างไรก็ตาม แม้กัญชาจะมีประโยชน์มหาศาลจนกระทั่งนำไปสู่นโยบายการปลดล็อกคังที่กล่าวมา แต่ตามกฎหมายยังคงระบุให้สารสกัดจากกัญชาที่มีสาร THC เกิน 0.2% โดยน้ำหนัก เป็นสารที่มีฤทธิ์เสพติด และทำให้เสียสุขภาพได้ จึงทำให้หลายฝ่ายเกิดความวิตกกังวลว่า ประเทศไทยมีความพร้อมมากน้อยแค่ไหนต่อการรับมือกับปัญหาที่จะตามมาหากไม่มีการควบคุมการใช้กัญชาเสรีได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นเพื่อเป็นการสะท้อนมุมมองในประเด็นดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 2,390 คน ผ่านระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 20-23 มิถุนายน 2565 ในหัวข้อ “คนไทยกับกัญชาเสรี” โดยในบทความนี้ Insight poll จะทำการเจาะลึกเฉพาะในส่วนของ “มุมมองของประชาชนที่รู้สึกวิตกกังวล “มาก” ต่อการปลดล็อกกัญชา” เพื่อนำเสนอความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มดังกล่าวว่ามีความรู้สึกอย่างไรและอยากให้รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างไรในการบังคับใช้กฎหมายกัญชาเสรีดังกล่าวต่อไป

จากการวิเคราะห์คุณลักษณะพื้นฐานของประชาชนกลุ่มที่รู้สึกวิตกกังวล “มาก” ต่อการปลดล็อกกัญชาจำนวน 785 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 32.85 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพบว่า เป็นประชาชนที่มาจากกลุ่มอาชีพ แพทย์/พยาบาล มากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มพนักงานบริษัท และกลุ่มข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 18.73, 17.83 และ 17.58 ตามลำดับ ทั้งนี้กลุ่มบุคคลดังกล่าวมีมุมมองต่อการปลดล็อกกัญชาว่า มีผลเสียมากกว่าผลดี ที่ร้อยละ 88.41 โดยสิ่งที่กังวลเกี่ยวกับการปลดล็อกกัญชามากที่สุดก็คือ การก่อให้เกิดปัญหาทางสังคม การสูบทำให้มีกลิ่นรบกวน ที่ร้อยละ 94.01 รองลงมาคือ เด็กและเยาวชนเข้าถึงได้ง่าย อยากรู้อยากลอง ร้อยละ 91.21 และประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ที่เหมาะสม ร้อยละ 87.90 ตามลำดับ จากผลสำรวจดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ประชาชนมีความกังวลเกี่ยวกับนโยบายกัญชาเสรีที่ไม่มีการควบคุมที่ดีเพียงพอ อาจส่งผลให้คนบางกลุ่มเกิดความอ่อนไหวง่ายต่อการบริโภคและใช้ประโยชน์กัญชาในทางที่ผิด อันจะนำไปสู่ปัญหาครอบครัวและสังคมตามมาได้ อีกทั้งการสูบกัญชาในที่สาธารณะในปัจจุบันนั้น ยังไม่มีกฎหมายควบคุมโดยตรง หากสามารถกระทำได้อย่างเสรี ย่อมก่อให้เกิดกลิ่นรบกวนแก่คนรอบข้างตามมา³ และที่น่ายกย่องไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากันนั่นก็คือ การที่ผู้คนสามารถเข้าถึงและเสพกัญชาได้ง่ายมากยิ่งขึ้น เพราะราคาถูกและไม่มีการควบคุม โดยเฉพาะเด็กนักเรียน นักศึกษา หรือแม้แต่คนในวัยทำงานที่อยากลองของใหม่ ก็อาจนำไปสู่ปัญหาที่ตามมาทั้งในเรื่องสุขภาพ และการบันทึกสถิติสัมปชัญญะของคนในสังคมได้ นอกจากนี้ การเปิดให้มกัญชาเสรีถือเป็นเรื่องใหม่อย่างมากของสังคม แต่ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ที่เหมาะสม แม้จะมีสรรพคุณทางการแพทย์และมีประโยชน์ในด้านสุขภาพ แต่ก็ยังพบว่ามกัญชาผู้ที่ต้องพึ่งระวังในการใช้กัญชาอยู่จำนวนไม่น้อย เช่น ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี หญิงตั้งครรภ์ และให้นมบุตร ผู้ที่มีอาการตับและไตบกพร่อง ผู้ป่วยโรคหัวใจและหลอดเลือด ผู้ที่ใช้ยาละลายลิ่มเลือด และผู้ที่ใช้ยาที่มีผลต่อระบบประสาทส่วนกลาง⁴ จึงจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับการใช้งานและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ ซึ่งควรต้องใช้อย่างได้ค่านำของแพทย์เท่านั้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการดำเนินการเกี่ยวกับกัญชาเสรีเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นตามมาต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น ประชาชนกลุ่มนี้มองว่า ควรมีกฎหมายรองรับ มีบทลงโทษสำหรับผู้ใช้ในทางที่ผิด มากเป็นอันดับ 1 ที่ร้อยละ 90.45 รองลงมาคือ มีมาตรการเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการใช้ในอาหารที่ร้อยละ 89.04 และควรจำกัดการใช้โดยเฉพาะเยาวชน สถานศึกษาควรเป็นแหล่งปลอดกัญชา ที่ร้อยละ 88.79 ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อสำรวจการดำเนินงานของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อข้อเสนอแนะดังกล่าวพบว่า ขณะนี้รัฐบาลยังไม่สามารถออก พ.ร.บ. กัญชา กัญชง มาควบคุมได้ทัน ดังนั้นระหว่างนี้ กระทรวงสาธารณสุขจึงได้นำเอาข้อกำหนดเรื่อง “เหตุรำคาญ” ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุขมาใช้ โดยกำหนดให้ “กลั่นควั่นกัญชา กัญชงเป็นเหตุรำคาญ” มีโทษจำคุก 3 เดือน ปรับไม่เกิน 25,000 บาท หรือทั้งจำและปรับ รวมไปถึงนำข้อกำหนดที่มีอยู่ใน “ร่าง พ.ร.บ.กัญชา กัญชง” มาระบุในข้อยอมรับในการจัดแจ้งปลูกกัญชา กัญชงว่า ห้ามจำหน่ายให้ใช้ในสตรีมีครรภ์ สตรีให้นมบุตร และผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี หากฝ่าฝืนจะโดนขึ้น “แบล็คลิสต์” และเมื่อ พ.ร.บ. กัญชา กัญชง มีผลบังคับจะมีผลต่อการปลูกหรือดำเนินการของบุคคลนั้นในอนาคต เป็นต้น⁵ ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ก็ได้มีการออกมาตรการบังคับให้มีการแสดงคำว่า “กัญชา” หรือ “ส่วนของ กัญชาที่ใช้” บนฉลากอาหารอย่างชัดเจน รวมถึงแสดงคำเตือนและข้อแนะนำเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริโภคในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ และท้ายที่สุด ในส่วนของการป้องกันไม่ให้เด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้มีการดำเนินการประกาศแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับกัญชาหรือกัญชงของสถานศึกษาและหน่วยงานในกำกับโดยห้ามใช้กัญชา-กัญชงในสถานศึกษา และเน้นย้ำให้สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้กัญชา-กัญชง แก่บุคลากรและเด็กนักเรียนด้วย⁷ จากมาตรการที่มีทั้งหมด ณ ปัจจุบัน อาจเป็นหลักประกันความอุ่นใจสำหรับผู้ที่มีวิถีชีวิตกังวลเกี่ยวกับกัญชาเสรีได้บ้างในบางส่วน แต่อย่างไรก็ตาม การออกข้อกฎหมายรองรับที่ชัดเจนและมีบทลงโทษสำหรับผู้ใช้ในทางที่ผิดที่เข้มงวดเป็นสิ่งซึ่งรัฐควรดำเนินการให้เสร็จสิ้นอย่างเร่งด่วนเพื่อความสะดวกสบายใจของคนในสังคมที่วิตกกังวลต่อการปลดล็อกกัญชาดังกล่าวมาข้างต้น.....!!!!

¹hfocus. (2562). สธ.เตรียมรองรับผลกระทบใช้ “กัญชา” ไม่เหมาะสม ย้ำ! ห้ามจำหน่าย 3 กลุ่ม. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2565. จาก <https://www.hfocus.org/content/2022/06/25266>

²บัณฑิต นิถาวร. (2565). ประชาชนควรตั้งรับผลจากนโยบายกัญชาเสรีอย่างไร. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2565. จาก <https://www.bangkokbiznews.com/columnist/1009562>

³ไทยโพสต์. (2565). ดร.ย่ำ 9 มิ.ย.สธ.กัญชาไม่ผิดแต่กลั่นห้ามรบกวนคนอื่น!. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2565. จาก <https://www.thaipost.net/x-cite-news/157310>

⁴กรุงเทพธุรกิจ. (2565). แนวทางใช้ “กัญชาทางการแพทย์” อย่างเหมาะสม. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2565. จาก <https://www.bangkokbiznews.com/social/1010825>

⁵กรุงเทพธุรกิจ. (2565). จุดอันตราย ! ปลดล็อก “กัญชาไทย” เมื่อ “กฎหมายควบคุม” ออกมาไม่ทัน. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2565. จาก <https://www.bangkokbiznews.com/social/1009417>

⁶สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. (2565). อย. เผยมาตรการกำกับดูแลอาหารที่มีส่วนผสมของกัญชาอย่างเข้มงวดยึดหลัก ผู้บริโภคปลอดภัย. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2565. จาก <https://www.fda.moph.go.th/SitePages/News.aspx?IDitem=1535>

⁷กรุงเทพธุรกิจ. (2565). สธ.ประกาศห้ามใช้กัญชา กัญชง ในสถานศึกษา. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2565. จาก <https://www.bangkokbiznews.com/social/1010536>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัส ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณปกร เจี้ยวแห้ง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวศศิธร ทองสลิ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เกลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Majority worried by removal of marijuana from narcotics list: poll



A majority of people say they are worried about the consequences of removing marijuana from the narcotics list, according to a survey by the Suan Dusit University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online on June 20-23 on 2,390 people throughout the country to sound out their opinions on news reports about unfavourable side effects of marijuana being used for recreational purposes after it was removed from the narcotics list on June 9.

Asked whether they were worried by the news, a majority, 70.63%, said "yes" - 37.78% fairly worried and 32.85% very worried. On the other side, 16.27% said they were slightly worried and 13.10% weren't worried at all.

Asked to weigh up the advantages and disadvantages of marijuana being removed from the narcotics list, 52.76% said there are more cons than pros; 30.17% said the pros and cons are equal; and 17.07% said there are more pros than cons.

Asked to pick from a list of possible advantages, with respondents allowed to choose more than one answer, 74.96% said marijuana can be used for medical purposes, 46.46% said the plant can add economic value and 45.38% said it may reduce the cost of some treatments.

Asked what concerned them about the legalisation, 84.58% said people still lack knowledge on appropriate uses of the plant; 82.16% said marijuana would become more accessible to children and youths who may want to try it; and 73.73% said there are still no clear practical guidelines or laws about using marijuana.

Asked to prioritise suggestions about how marijuana should be regulated, 88.38% said youths should not be allowed to use it and all educational institutes should be free of marijuana; 82.26% said there should be precautions against its use, especially in food; and 81.67% said advertisements of marijuana-based products should be restricted.

Asked whether the removal of marijuana from the narcotics list had anything to do with politics, 60.54% said "yes, definitely"; 27.99% said "yes, maybe"; 9.53% said "probably not"; and 1.94% said "definitely not".

Majority worried by removal of marijuana from narcotics list: poll (bangkokpost.com)



Legalisation of cannabis worries most Thais, many see political links

Most Thais are worried about the legalisation of marijuana, and many believe it will do more harm than good, a recent opinion survey found.

Suan Dusit Poll collected opinions from a random group of 2,390 people between June 20 and 23. The results were announced on Sunday by researcher Pornphan Buathong.

In the poll, respondents were asked if they were concerned about cannabis being legalised on June 9. Of the respondents, 32.85 per cent said they were "very concerned", 37.78 per cent were "rather concerned", 16.27 per cent said they were "rather unconcerned" and 13.10 per cent were "not concerned at all".

When asked if they thought legalisation would have more pros than cons, 52.76 per cent said cons would outweigh pros, 30.17 per cent said there would be as many pros as cons, while 17.07 per cent said the pros would outdo cons.

As for listing their concerns about the legalisation of ganja, 84.58 per cent said people still lack knowledge of correct usage, 82.16 per cent are worried children will have easy access to the drug, while 73.73 per cent pointed out that there is still no law regulating the use of marijuana. Respondents were allowed to choose more than one answer to this question.

As for ideas on what can be done to control consumption, 88.38 per cent said children and youth should be prohibited from using the herb and it should not be available anywhere near schools. Meanwhile, 82.26 per cent proposed that the authorities provide correct information about ganja and closely monitor its usage in public areas. Of the respondents, 81.67 per cent also proposed a ban on exaggerated claims and ads related to marijuana.

When asked to name the pros of cannabis, 74.96 per cent said it was good for medical purposes, 46.46 per cent said it can be used as a cash crop, while 45.38 per cent said it could help keep some people out of the hospital.

Meanwhile, a resounding 60.54 per cent believe the legalisation of marijuana is related to politics, 27.99 per cent said it was "somewhat" related, while the remainder saw no link at all.

Legalisation of cannabis worries most Thais, many see political links (nationthailand.com)

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.80



สวนดุสิตโพล

วันอาทิตย์ที่ 10 กรกฎาคม 2565

จากกรณีที่น่ายาค้านยื่นญัตติการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลในวันที่ 19 - 22 ก.ค. 65 โดยพุ่งเป้าไปที่ 11 รัฐมนตรี ส่งผลให้การอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งนี้ถูกจับตามอง เนื่องจากอาจเป็นการอภิปรายครั้งสุดท้ายก่อนที่รัฐบาลจะครบรอบและเข้าสู่การเลือกตั้งใหญ่ต่อไป เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,021** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 4-7 กรกฎาคม 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

ณ วันนี้ ถึงเวลาหรือยังที่จะเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ

ถึงเวลาแล้ว
83.38%

ยังไม่ถึงเวลา
16.62%

ประชาชนสนใจติดตาม
การอภิปรายไม่ไว้วางใจ
ที่กำลังจะมีขึ้นหรือไม่

สนใจ
71.02%

ไม่สนใจ
28.98%

ประชาชนอยาก
ให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจในเรื่องใดบ้าง



75.67%
ผลงานของรัฐบาลในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ



73.49%
สาเหตุของสินค้าแพง การควบคุมราคาสินค้า



70.71%
การทุจริต คอร์รัปชัน เรื่องนโยบายที่พวกเขาทำ



64.45%
การแก้กฎหมายเพื่อประโยชน์ของประชาชน



60.58%
การใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง
อนุมัติโครงการต่าง ๆ

ประชาชนคิดอย่างไร กับการจะเปิดอภิปราย ไม่ไว้วางใจ

04 สิ่งที่ประชาชนอยากเห็นจากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ

80.18%

เนื้อหาที่น่ามาอภิปรายไม่เข้า
กันอย่างมีเหตุผล
มีหลักฐาน

77.50%

ควบคุมอารมณ์
สุภาพ ให้เกียรติกัน

76.11%

นำเสนอข้อมูล
ที่เป็นประโยชน์
เกี่ยวข้องกับประชาชน
โดยตรง

05 สิ่งที่ประชาชนไม่อยากจะเห็น
จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ

84.33%

การโต้เถียง
ทะเลาะเบาะแว้ง
การประท้วงบ่อยครั้ง

68.95%

เล่นกบฏการเมือง
มากเกินไป
ไม่คำนึงถึงประโยชน์
ของประชาชน

64.84%

พูดนอกประเด็น
นำเรื่องเก่ามาพูด

07

ประชาชนคิดว่าการอภิปราย
ที่กำลังจะมีขึ้นจะส่งผล
ให้เกิดการยุบสภาหรือไม่?

มีผล
46.03%

ไม่แน่ใจ
18.51%

ไม่มีผล
35.46%

06 ประชาชนคิดว่า
รัฐมนตรีคนใด
ที่ควรจะถูกยื่นอภิปราย
ไม่ไว้วางใจ

● พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี และรมว.กลาโหม **78.51%**

● พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ
รองนายกรัฐมนตรี **65.17%**

● นายอนุทิน ชาญวีรกูล
รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.สาธารณสุข **61.30%**

● นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฎ์
รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.พาณิชย์ **50.20%**

● นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ
รมว.คมนาคม **38.59%**

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรศักดิ์ อินทสระ

ประชาชนคิดอย่างไรกับการจะเปิด อภิปรายไม่ไว้วางใจ



THE BANGKOK
INSIGHT

วันอาทิตย์ที่ 10 กรกฎาคม 2565



สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวน 1,021 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 4-7 กรกฎาคม 2565 พบว่า ส่วนใหญ่มองว่าถึงเวลาแล้ว ที่จะเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ ร้อยละ 83.38 โดยสนใจติดตามการอภิปรายไม่ไว้วางใจที่กำลังจะมีขึ้นร้อยละ 71.02

ทั้งนี้อยากให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจประเด็นผลงานของรัฐบาลในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจมากที่สุด ร้อยละ 75.67 สิ่งที่ยกมาจากการอภิปราย คือ เนื้อหาที่นำมาอภิปรายไม่เข้าค่านอย่างมีเหตุผลมีหลักฐาน ร้อยละ 80.18 สิ่งที่ไม่อยากเห็น คือ การโต้เถียง ทะเลาะเบาะแว้ง การประท้วงบ่อยครั้งร้อยละ 84.33 และมองว่าการอภิปรายที่กำลังจะมีขึ้นอาจจะมีผลให้เกิดการยุบสภา ร้อยละ 46.03

รัฐมนตรีที่ควรจะถูกยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ อันดับ 1 คือ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรมว.กลาโหม ร้อยละ 78.51 รองลงมา คือ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ร้อยละ 65.17 อันดับ 3 นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.สาธารณสุข ร้อยละ 61.30

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากผลโพลสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่อยากให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ฝ่ายค้านจึงควรใช้โอกาสนี้อย่างคุ้มค่าในการซักฟอกรัฐบาลเป็นปากเป็นเสียงให้กับประชาชน ส่วนรัฐบาลเองก็ควรชี้แจงผลงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ และสาเหตุของสินค้าแพงค่าแรงถูกเป็นสิ่งที่ประชาชนคาใจและอยากรู้ ทั้งนี้ประชาชนก็หวังว่า การอภิปรายครั้งนี้จะมีข้อมูลใหม่ ๆ ไม่ประท้วงนอกประเด็น ไม่เป็นเพียงการละคร เพื่อให้การอภิปรายนั้นเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง

ด้านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกอนงค์ ศรีสำอวงค์ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ให้ความเห็นว่า การที่คนส่วนใหญ่มองว่าถึงเวลาแล้วที่จะเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ และสนใจติดตามการอภิปรายไม่ไว้วางใจที่กำลังจะมีขึ้น น่าจะสอดคล้องกับประเด็นปัญหาสำคัญระดับชาติ คือ การมองผลงานของรัฐบาลในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจเป็นอันดับที่ 1 ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่กระทบปากท้องของประชาชนเป็นหลัก แม้ว่าประชาชนจะมีความเชื่อเกี่ยวกับการอภิปรายเนื้อหาหรือประเด็นเดิม ซ้ำ ๆ การโต้เถียง ทะเลาะเบาะแว้ง การประท้วงบ่อยครั้ง แต่ก็เห็นว่าการอภิปรายที่กำลังจะมีขึ้นไม่น่าจะมีผลให้เกิดการยุบสภา

ส่วนผู้ที่คาดว่าจะถูกอภิปรายเป็นอันดับที่ 1 คือ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ รมว.กลาโหม อันดับที่ 2 พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และ อันดับที่ 3 นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรมว.สาธารณสุข

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกอนงค์ ศรีสำอวงค์
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล

poll
by Suan Dusit Poll

ep.80

ประชาชนคิดอย่างไรกับการจะเปิด อภิปรายไม่ไว้วางใจ



รับชม

- | | |
|--------------------------|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิดา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกอนงค์ ศรีสำอางค์ |
| ประจำสัปดาห์ | : อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง |
| Insight Poll | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงศ์ปภาพ นาคเวช กองประชาสัมพันธ์ |
| นักศึกษา | : นายศิริพงษ์ บุตรภักดี นายนกสิทธิ์ จันทรรุ่ง นายโชคทวี ทิมคร นายวัชรพงษ์ เชียงหลิว |
| ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ | : สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 19 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

ประชาชนคิดอย่างไรกับการจะเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุพจน์ เตชวรสินชัย
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะอยู่จนครบเทอม 4 ปี ถึงเดือนมีนาคม 2568 หรือไม่???...ต้องจับตา 4 วันอันตราย เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ 19-22 กรกฎาคมนี้ ซึ่งนับเป็นครั้งที่ 4 และเป็นครั้งสุดท้ายของรัฐบาลประยุทธ์ โดย 3 ครั้งก่อนหน้ามี รอยศมาทศวรรษ (ครั้งที่ 1 - 31 มกราคม 2563 ครั้งที่ 2 - 25 มกราคม 2564 และครั้งที่ 3 - 16 สิงหาคม 2564)

การเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ ครั้งที่ 4
 ฝ่ายค้านยื่นญัตติได้ยกเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีรวม 11 คน คือ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งถือเป็นจำนวนที่สูงสุดเป็นประวัติการณ์ และยังกล่าวหาว่านายกรัฐมนตรีใช้ถ้อยคำว่า "เป็นผู้นำที่พิจารณาทางความคิด" โดยยกน้าพรรคฝ่ายค้าน "พรรคเพื่อไทย" (พท.) ตั้งชื่อการอภิปรายว่า "ยุทธการเด็ดหัว สอยรังนก"

เหตุผลที่ ส.ส. ฝ่ายค้านขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ - เพราะเห็นว่าผลงานของรัฐมนตรีและนายกรัฐมนตรีไม่เข้าสายตา จึงต้องใช้กลไกของระบบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ 2560 มาควบคุมและตรวจสอบการทำงานรัฐบาล กล่าวกันว่า การอภิปรายไม่ไว้วางใจเป็นเครื่องมือที่มีพลังสูงสุด เพราะสามารถ "เขย่าขาเก้าอี้" รัฐบาลให้สั่นคลอนหรือหักได้ที่สุดในที่สุด

การเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลตั้งอยู่บนหลักการที่ว่า "ฝ่ายบริหารต้องได้รับความไว้วางใจจากฝ่ายนิติบัญญัติ" จึงจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ มิฉะนั้นจะมีการยุบสภาและตั้งรัฐบาลใหม่

ทั้งนี้ การอภิปรายไม่ไว้วางใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายค้านต้องกระทำในรัฐสภา ประกอบด้วย สมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคฝ่ายสนับสนุนรัฐบาล และฝ่ายค้าน กับสมาชิกวุฒิสภา

เพื่อเป็นสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจที่จะมีขึ้นในอีกไม่กี่วันข้างหน้า สยามรัฐออนไลน์จึงทำโพลหัวข้อ "ประชาชนคิดอย่างไรกับการจะเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ" รวม 7 ประเด็น ได้แก่

1. ณ วันนี้ ถึงเวลาหรือยังที่จะเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ

2. ท่านสนใจติดตาม "การอภิปรายไม่ไว้วางใจ" ที่กำลังจะมีขึ้นมากน้อยเพียงใด?

3. ท่านอยากให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจในเรื่องใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. การแก้ไขกฎหมายเพื่อประโยชน์ของประชาชนทุกกลุ่ม

2. การแก้ปัญหาเศรษฐกิจและปากท้องของประชาชน

3. การควบคุมดูแลการให้ความช่วยเหลือด้านสาธารณสุข

4. การใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง อนุมัติโครงการต่างๆ

5. การทุจริต คอร์รัปชัน เยื่อใยของนักการเมือง

6. ผลงานของนายกรัฐมนตรีและฝ่ายรัฐบาล

7. ลดความเหลื่อมล้ำ ความเท่าเทียมกันในสังคม

8. สันติภาพและการดูแลความมั่นคงวาทะสันติ

9. อื่นๆ

4. สิ่งที่ท่านอยากเห็นจากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. การควบคุมอวามณ์ ใช้คำพูดที่สุภาพให้เกียรติกัน

2. การเคารพฐานะเกียรติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

3. ด้านอย่างมีเหตุผล

4. ได้เห็นบทบาท การทำหน้าที่ของ ส.ส.

5. บรรยายการอภิปรายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

6. ประชาชนได้รู้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์มากขึ้น

7. ประธานสภาทำหน้าที่ด้วยความยุติธรรมเป็นกลาง

8. เป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจเกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง

9. ผู้แทน (ส.ส.) ทำหน้าที่แทนประชาชนอย่างเต็มที่ ไม่ง้อออกเสียง

10. มีเอกสาร หลักฐานที่ผ่านการตรวจสอบแล้วมาขึ้น

11. รักษาเวลา ควบคุมเวลาได้ดี

12. รัฐบาลตอบข้อซักถามได้ชัดเจน ตรงไปตรงมา

13. รัฐบาลปรับปรุงการทำงาน นำข้อเสนอแนะไปใช้

14. หัวข้อ/เนื้อหาที่นำมาอภิปรายไม่ซ้ำกัน

15. อภิปรายด้วยเหตุผล นำข้อมูล ข้อเท็จจริงมาพูดกัน 16. อื่นๆ (ระบุ) _____

อภิปรายไม่ไว้วางใจ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. การโต้เถียง ทะเลาะเบาะแว้ง

2. การประท้วงเกิดขึ้นบ่อยครั้ง สุกขึ้นประทุ

3. ใช้คำพูดหยาบ กิริยาท่าทางที่ไม่สุภาพ

4. ตอบคำถามไม่ครบ ฟังไม่รู้เรื่อง

5. นั่งหลับ เล่นมือถือ

6. นำเสนอเอกสาร/ข้อมูลที่ไม่เป็นความจริง ทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจผิด

7. พาดพิงบุคคลอื่น ขูดนอกรประเด็น

8. พูดจาโง่เขลาเกินไป นำเรื่องเก่ามาพูด

9. ไม่เข้าประเด็น

10. ไม่เคารพประธาน ไม่เคารพที่ประชุม

11. ไม่ทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของสภา

12. เล่นเกมการเมืองมากเกินไป ไม่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน

13. อื่นๆ (ระบุ) _____

6. หลังจากรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ถูกยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจถึง 4 ครั้ง ในช่วง 4 ปี ท่านคิดว่า การอภิปรายที่กำลังจะมีขึ้นจะส่งผลให้เกิดการยุบสภาหรือไม่?

7. ท่านคิดว่า รัฐมนตรีคนใด ที่ควรจะถูกยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและ รมว.กลาโหม

2. พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี

3. พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย

4. นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รมว.ดิจิทัล

5. นายสันติ พร้อมพัฒน์ รมช.คลัง

6. นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.พาณิชย์

7. นายจุติ ไกรฤกษ์ รมว.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

8. นายนิพนธ์ บุญญามณี รมช.มหาดไทย

9. นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.สาธารณสุข

10. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รมว.คมนาคม

11. อื่นๆ (ระบุ) _____

ท้ายนี้ ผลสรุปการอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งที่ 4 จะเป็นเช่นไร ฝ่ายค้านจะทำหน้าที่สำเร็จหรือไม่ ความกับข้อมูลเชิงประจักษ์อะไรเหนือกว่ากัน รัฐบาลจะรอดหรือไม่ แล้วถ้ารอดมีโอกาสจะไม่ต่อหรือไม่จะมีตลาดรุ่งสาคดวงใหม่หรือไม่ ห้ามพลาดครับ...



ภายหลังจากที่ฝ่ายค้านได้ยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีรวม 11 คน ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งต่อมาที่ประชุมคณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติเห็นชอบให้มีการเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจในวันที่ 19 - 22 กรกฎาคม 2565 นั้น ทำให้เกิดกระแสความสนใจจากประชาชนและสื่อมวลชนต่าง ๆ เป็นอย่างมาก เนื่องจากการอภิปรายในครั้งนี้อาจเป็นครั้งสุดท้ายในการแสดงผลงานและวัดกระแสนิยมของรัฐบาลก่อนที่จะหมดวาระ ดังนั้น ผลจากการอภิปรายดังกล่าวจึงอาจเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญถึงอนาคตทางการเมืองของพรรคร่วมรัฐบาลในการเลือกตั้งครั้งต่อไปก็เป็นได้ ด้วยเหตุนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิตจึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,021 คน ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 4 - 7 กรกฎาคม 2565 ในหัวข้อ “ประชาชนคิดอย่างไรกับการจะเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ” โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอเจาะลึกเฉพาะประเด็น “มุมมองของประชาชนที่คิดว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจ “มีผล และ “ไม่มีผล” ต่อการยุบสภา” เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 กลุ่มว่าเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไรต่อสาธารณะและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

จากการวิเคราะห์คุณลักษณะพื้นฐานของประชาชนกลุ่มที่คิดว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจ “มีผล และ “ไม่มีผล” ต่อการยุบสภา พบว่า ประชาชนที่คิดว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจมีผลต่อการยุบสภา (ร้อยละ 46.03) ส่วนใหญ่เป็นประชาชนในกลุ่มอายุ 30 - 39 ปี กลุ่มอาชีพพนักงานบริษัท และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยคิดเป็นร้อยละ 71.43, 65.03 และ 57.77 ตามลำดับ ทั้งนี้ ประชาชนกลุ่มดังกล่าวนี้ต้องการให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจในเรื่องสาเหตุของสินค้าแพง/การควบคุมราคาสินค้ามากที่สุด ที่ร้อยละ 82.13 ในขณะที่ประชาชนที่คิดว่าไม่มีผลต่อการยุบสภา (ร้อยละ 35.46) นั้น พบว่า ส่วนใหญ่เป็นประชาชนกลุ่มที่อาศัยในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล กลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป และกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยคิดเป็นร้อยละ 49.43, 47.64 และ 45.69 ตามลำดับ โดยประชาชนกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่า อยากให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจในเรื่องผลงานของรัฐบาลในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจมากที่สุด ที่ร้อยละ 70.17 จากผลสำรวจดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ประชาชนทั้งสองกลุ่มให้ความสนใจในเรื่องของการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสินค้าแพงมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากสถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศในขณะนี้กำลังประสบกับปัญหาภาวะเงินเฟ้อ น้ำมันแพง ค่าแรงถูก คนตกงาน และมีคนจนเพิ่มขึ้น¹ ดังรายงานตัวเลขหนี้สาธารณะ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 พบว่า มียอดคงค้างอยู่ที่ 10,115,928 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 60.87 ของ GDP² ทั้งนี้ ปัญหาเศรษฐกิจและสินค้าแพงในปัจจุบันได้ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชนเป็นอย่างมาก ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้จ่ายโดยการเลือกใช้เฉพาะสินค้าเท่าที่จำเป็น ลดการบริโภคสินค้าฟุ่มเฟือย ลดกิจกรรมสังสรรค์ และเลือกใช้สินค้าทดแทนที่ราคาถูกลง³ นอกจากนี้ ปัญหาดังกล่าวยังส่งผลถึงผู้ประกอบการที่ต้องแบกรับต้นทุนวัตถุดิบที่สูงขึ้น แต่ไม่สามารถขยับเพิ่มราคาขายสินค้าได้ เนื่องจากมาตรการตรึงราคาสินค้าควบคุมจากกระทรวงพาณิชย์^{4,5} ซึ่งกลายเป็นปัจจัยที่เข้ามาซ้ำเติมผู้ประกอบการให้เดือดร้อนมากขึ้นไปอีก⁶ ดังนั้น จึงไม่ใช่เรื่องน่าแปลกใจหากประชาชนทั้งสองกลุ่มอยากให้หยุดยั้งปัญหาเศรษฐกิจและสินค้าแพงจากการอภิปรายในครั้งนี้มากที่สุด

ในส่วนของการคิดเห็นเกี่ยวกับรัฐมนตรีที่ควรจะถูกยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจมากที่สุดนั้น ประชาชนทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่าควรเป็น พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหมมากที่สุด แต่มีคำร้อยละที่แตกต่างกันค่อนข้างมากคือ ประชาชนที่คิดว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจไม่มีผลต่อการยุบสภา มีความคิดเห็นในประเด็นนี้ที่ร้อยละ 91.49 ส่วนประชาชนที่คิดว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจไม่มีผลต่อการยุบสภา มีความคิดเห็นในประเด็นนี้ที่ร้อยละ 57.46 ตามลำดับ ทั้งนี้พบว่า ประเด็นที่ประชาชนต้องการให้อภิปรายนายกรัฐมนตรีในครั้งนี้ ได้แก่ (1) การบริหารประเทศในฐานะนายกรัฐมนตรีแปดปีผิดพลาดล้มเหลว (2) ประชาชนในชาติแตกแยกแบ่งฝักแบ่งฝ่ายขยายวงกว้าง (3) ปัญหาทุจริตในภาครัฐมีสถิติสูงเป็นประวัติการณ์ (4) ก่อหนี้มหาศาล (5) ปิดปากประชาชนและปิดกั้นเสรีภาพของสื่อมวลชน และ (6) ใช้งบประมาณเพื่อการจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์ที่ไม่มีความจำเป็นต่อภารกิจของประเทศในภาวะที่ประเทศมีปัญหาด้านเศรษฐกิจที่รุนแรง เป็นต้น⁷ อย่างไรก็ตาม การอภิปรายไม่ไว้วางใจนั้น แม้จะเป็นสิทธิของฝ่ายค้านตามรัฐธรรมนูญในการตั้งข้อสงสัยและตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลในการบริหารประเทศ แต่รัฐมนตรีก็มีสิทธิที่จะชี้แจงข้อสงสัยของฝ่ายค้านในการถูกอภิปรายดังกล่าวได้ และยิ่งถือเป็นโอกาสที่ดีในการแสดงผลงานให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบอีกทางหนึ่งด้วย ทั้งนี้ หากผลการอภิปรายออกมาเป็นที่น่าพอใจสำหรับทุกฝ่าย นั้นย่อมหมายถึงโอกาสที่รัฐบาลจะได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในการบริหารประเทศมากยิ่งขึ้น รวมทั้งยังเป็นผลบวกต่อคะแนนความนิยมในการเลือกตั้งสมัยหน้าได้อีกด้วย

¹กรุงเทพธุรกิจ. (2565). *ถ้ารักชาติให้ลาออก! "กรณ์พล" ชี้ "บิ๊กตู่" ไร้ความสามารถแก้ปัญหาเศรษฐกิจ*. สืบค้นเมื่อ 9 กรกฎาคม 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/business/984209>

²สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ. (2565). *หนี้สาธารณะ*. สืบค้นเมื่อ 9 กรกฎาคม 2565, จาก <https://www.pdmo.go.th/th/public-debt/debt-outstanding>

³มติชน. (2565). *ปัญหาสินค้าราคาแพง ผุดดัชนีเชื่อมั่น ปชช. 14 จังหวัดได้ลด*. สืบค้นเมื่อ 9 กรกฎาคม 2565, จาก https://www.matichon.co.th/region/news_3162465

⁴กรุงเทพธุรกิจ. (2565). *สินค้าขาดแคลน! สัญญาณเตือนผู้บริโภค - รัฐ เมื่อผู้ผลิตจะไม่ทนขาดทุนต่อไป*. สืบค้นเมื่อ 9 กรกฎาคม 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/business/1012316>

⁵สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์. (2565). *ตรึงราคาสินค้าควบคุม*. สืบค้นเมื่อ 9 กรกฎาคม 2565, จาก <https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG220616113428294>

⁶กรุงเทพธุรกิจ. (2565). *รพท. หนุนราคาสินค้าแพง ชั่วเดิมผู้มีรายได้น้อย เปรียบบางเพิ่ม*. สืบค้นเมื่อ 9 กรกฎาคม 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/social/1010825>

⁷กรุงเทพธุรกิจ. (2565). *เก็บข้อสอบ คิกอภิปรายไม่ไว้วางใจ 11 รัฐมนตรี ปฏิบัติการเด็ดหัวสอยนั่งร้าน*. สืบค้นเมื่อ 9 กรกฎาคม 2565, จาก <https://www.nationtv.tv/columnist/378876642>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำฉบับ:

ผศ.วีระพงศ์ วิรุฬห์ธนภรณ์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวปณิสรา อยู่สกุล

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Prayut tops list of 'deserved censure targets': Poll



Prime Minister Gen Prayut Chan-o-cha tops the list of Cabinet members who deserve to be grilled in the upcoming censure debate, according to a survey of public opinion by Suan Dusit University (Suan Dusit Poll).

The online survey was conducted on 1,021 respondents nationwide from July 4-7.

Asked which Cabinet member should be targeted during the no-confidence debate, 78.51 per cent of respondents named Prayut while Deputy PM Gen Prawit Wongsuwan ranked second with 65.17 per cent. Deputy PM and Public Health Minister Anutin Charnvirakul was third (61.30 per cent), followed by Deputy PM and Commerce Minister Jurin Laksanawisit (50.20 per cent) and Transport Minister Sakssayam Chidchob (38.59 per cent). Each respondent was allowed to choose more than one answer.

The no-confidence debate is due from July 19-22 with the vote set for July 23.

Prayut and 10 other ministers have been named as censure targets by the opposition.

Asked whether they think the censure debate will lead to House dissolution, 46.03 per cent said yes, 35.46 per cent said no and 18.51 per cent were not sure.

A large majority (83.38 per cent) agreed the government deserved to face a censure grilling. Most (71.02 per cent) also said they would follow the debate.

Asked to list issues they wanted the government to be grilled on, 75.67 per cent pinpointed its failure in tackling economic woes. Failure to control rising prices came second (73.49 per cent), followed by corruption and nepotism (70.71 per cent), failure to amend laws in the public interest (64.45 per cent) and alleged irregularities in budget spending (60.58 per cent).

Asked what they wanted from the censure showdown, 80.18 per cent said fresh details with strong evidence to back up allegations. Meanwhile 77.50 per cent said they would like to see MPs be polite and control their anger while 76.11 per cent said they wanted opposition MPs present information useful to the public.

Asked what they don't want to see during the debate, 84.33 per cent said quarrels and repeated protests while 68.95 per cent said political games that ignore the public interest and 64.84 per cent said MPs talking about irrelevant and old issues.

Prayut tops list of 'deserved censure targets': Poll (nationthailand.com)



Majority agree govt should be grilled in censure debate: poll

A majority of people agree the government should be grilled in the censure debate scheduled for July 19-22, particularly over its handling of economic problems, according to an opinion survey by Suan Dusit University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online on July 4-7 on 1,021 people throughout the country to compile their opinions on the opposition's non-confidence debate against Prime Minister Prayut Chan-o-cha and 10 other cabinet ministers.

A large majority of the respondents - 83.38% - said the censure was timely, while 16.62% thought otherwise. A slightly smaller majority - 71.02% - said it was interesting and they would follow it, while 28.98% said it was not.

Asked on what issues they wanted the government to be grilled, with each respondent allowed to choose more than one answer, the respondents pointed to economic problems (75.67%), high goods prices and price controls (73.49%), corruption and unfair interests (70.71%), law amendments for people's benefit (64.45%), and budget expenditure for hires, purchases and various projects (60.58%).

Asked what they wanted to see from the censure debate, 80.18% said the issues raised should be properly supported by evidence and reasons; 77.50% said debaters should be self-controlled, polite and give other people due respect; and 76.11% said the issues raised should be in the people's interests.

Asked what they did not want to see from the debate, 84.33% pointed to squabbles and unnecessary protests; 68.95% mentioned political games without care for people's feelings; and 64.84% said issues deemed irrelevant or redundant.

Asked which cabinet ministers should be grilled, 78.51% pointed to Prime Minister and Defence Minister Prayut Chan-o-cha; 65.17% Deputy Prime Minister Prawit Wongsuwan; 61.30% Deputy Prime Minister and Public Health Minister Anutin Charnvirakul; 50.20% Deputy Prime Minister and Commerce Minister Jurin Laksanawisit; and 38.59% Transport Minister Sakssayam Chidchob.

Majority agree govt should be grilled in censure debate: poll (bangkokpost.com)

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.81



สวนดุสิตโพล

วันอาทิตย์ที่ 14 สิงหาคม 2565

จากการพบผู้ป่วยโรคฝีดาษลิงในประเทศ ส่งผลให้คนไทยเกิดความวิตกกังวล กลัวว่าอาจเกิดการแพร่ระบาดมีผู้ติดเชื้อมากขึ้น หลายฝ่ายจึงอยากให้ภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยกระดับมาตรการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคฝีดาษลิง อย่างเข้มงวด เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,095** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 5-11 สิงหาคม 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

คนไทยคิดอย่างไร? กับโรค

ฝีดาษลิง

06 ประชาชนอยากให้รัฐบาลดำเนินการ เรื่องโรคฝีดาษลิงอย่างไร

81.55% ภาครัฐ แจ้งเตือนข้อมูลข่าวสาร ที่ถูกต้องอย่างต่อเนื่อง

60.82% แนะนำวิธีการป้องกัน ดูแลตนเองให้กับประชาชน

59.36% ภาครัฐต้องเปิดเผย ข้อมูลข้อเท็จจริง ไม่ปิดบัง

05 ประชาชนคิดว่ารัฐบาล จะรับมือโรคฝีดาษลิง ได้หรือไม่

46.58% น่าจะรับมือได้

29.22% ไม่น่าจะรับมือได้

24.20% ไม่แน่ใจ

04 ระหว่างโรคโควิด-19 กับโรคฝีดาษลิง ประชาชนกังวล โรคใดมากกว่ากัน

41.19% กังวลโรคฝีดาษลิงมากกว่า

29.32% กังวลโรคโควิด-19 มากกว่า

24.38% ไม่กังวลทั้ง 2 โรค

5.11% ไม่กังวลทั้ง 2 โรค

01

จากข่าวโรคฝีดาษลิงที่สื่อนำเสนอ ณ วันที่ ประชาชนมีความวิตกกังวลมากน้อยเพียงใด

54.34% ค่อนข้างวิตกกังวล

27.21% ไม่ค่อยวิตกกังวล

14.16% วิตกกังวลมาก

4.29% ไม่วิตกกังวล

02

ประชาชนมีความรู้และเข้าใจ เกี่ยวกับโรคฝีดาษลิงมากน้อยเพียงใด พอรู้และเข้าใจอยู่บ้าง

66.76%

24.29% ไม่ค่อยรู้และไม่ค่อยเข้าใจ

5.30% รู้และเข้าใจเป็นอย่างดี

3.65% ไม่รู้และไม่เข้าใจเลย

03

แหล่งข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับโรคฝีดาษลิง ที่ประชาชนเชื่อถือมากที่สุด

16.44% สื่อโซเชียล เช่น เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ อินสตาแกรม

14.25%

37.17% กระทรวงสาธารณสุข

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : พ.ศ.เวิร์ดส์ อินสส

คนไทยคิดอย่างไร? กับโรค ฝีดาษลิง

กรุงเทพธุรกิจ
bangkokbiznews.com

มติชน

วันอาทิตย์ที่ 14 สิงหาคม 2565



คนไทยเกินครึ่ง ค่อนข้างกังวลเกี่ยวกับโรคฝีดาษลิง

เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้เผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ ในประเด็น “คนไทยคิดอย่างไร? กับ โรคฝีดาษลิง” พบประชาชนกว่าร้อยละ 50 ค่อนข้างวิตกกังวล โดยมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับโรคฝีดาษลิงอยู่บ้าง แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนเชื่อถือมากที่สุด คือ ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งระหว่างโรคโควิด-19 กับ โรคฝีดาษลิง ประชาชนกังวลทั้ง 2 โรค พอๆ กัน ทั้งนี้มองว่ารัฐบาลจะมีโรคฝีดาษลิงได้ โดยอยากให้รัฐบาลประกาศแจ้งเตือนข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ แนะนำวิธีการป้องกันดูแลตนเองให้กับประชาชน

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สรุปผลการสำรวจ คนไทยคิดอย่างไร? กับ โรคฝีดาษลิง ว่า สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,095 คน ระหว่างวันที่ 5-11 สิงหาคม 2565 พบว่า จากข่าวโรคฝีดาษลิง ที่สื่อนำเสนอ ณ วันที่ ประชาชนค่อนข้างวิตกกังวล ร้อยละ 54.34 โดยมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับโรคฝีดาษลิงอยู่บ้าง ร้อยละ 66.76 แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนเชื่อถือมากที่สุด คือ ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข ร้อยละ 37.17 ระหว่างโรคโควิด-19 กับ โรคฝีดาษลิง ประชาชนกังวลทั้ง 2 โรค พอๆ กัน ร้อยละ 41.19 ทั้งนี้มองว่ารัฐบาลจะมีโรคฝีดาษลิงได้ ร้อยละ 46.58 อยากให้รัฐบาลประกาศ แจ้งเตือนข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 81.55 รองลงมาคือแนะนำวิธีการป้องกันดูแลตนเองให้กับประชาชน ร้อยละ 60.82

แม้สถานการณ์ผู้ติดเชื้อฝีดาษลิงในประเทศไทยยังมีจำนวนไม่มากแต่ประชาชนก็ค่อนข้างวิตกกังวล ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะบทเรียนจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ผ่านมายังทำให้ประชาชนรู้สึกกังวลไม่แตกต่างกัน แต่ด้วยการรับมือของ

กลุ่มบุคลากรทางการแพทย์ด้านหน้าที่ทำหน้าที่ได้เป็นอย่างดี ประชาชนจึงรู้สึกที่รัฐบาลน่าจะรับมือกับโรคระบาดใหม่ได้ เพื่อลดความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น รัฐบาลจึงควรรายงานสถานการณ์ให้ความรู้และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องกับประชาชนอย่างต่อเนื่อง

ด้าน อ.ดร.ปณวัตร สันประโคน อาจารย์ประจำสาขาวิชาการพยาบาลและชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ค่อนข้างวิตกกังวลต่อโรคฝีดาษลิง เนื่องจากการแพร่กระจายเชื้อเกิดขึ้นในวงกว้างทั่วโลก แนวโน้มของการระบาดก็ยังไม่ชัดเจนและอาการแสดงคล้ายคลึงกันหลายโรค ซึ่งโรคฝีดาษลิงนอกจากส่งผลกระทบต่อการใช้ร่างกายยังส่งผลกระทบต่อสถานะทางจิต เศรษฐกิจและสังคมของผู้ป่วยอีกด้วย ความรู้สึกกังวลต่อภาพลักษณ์ที่เกิดตุ่มรอยโรคตามร่างกาย การถูกตีตราจากปัจจัยเสี่ยงด้านการมีเพศสัมพันธ์ในกลุ่มชายรักชาย และต้องถูกแยกตัวเช่นเดียวกันกับโรคโควิด-19 ทำให้ต้องหยุดงานซึ่งกระทบต่อรายได้ ในขณะเดียวกันรายจ่ายที่ต้องใช้ระหว่างรักษาก็เพิ่มขึ้น ผลกระทบนี้ จะรุนแรงมากขึ้นในกลุ่มประชาชนผู้มีรายได้น้อย ดังนั้น สิ่งที่ประชาชนต้องการจากรัฐบาล คือ การประกาศแจ้งเตือนข้อมูลที่ต้องการและเรียกร้องให้ภาครัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริง ขณะเดียวกันประชาชนเองก็ควรป้องกันตนเองเช่นเดียวกันกับโรคโควิด-19 รวมทั้งติดตามข่าวสารอย่างต่อเนื่องจากภาครัฐ

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
อ.ดร.ปณวัตร สันประโคน
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการพยาบาลและชุมชน
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



คนไทยคิดอย่างไร? กับ โรคฝีดาษลิง



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ดร.ปณวัตร สันประโคน อาจารย์ประจำสาขาวิชาการพยาบาลและชุมชน |
| ประจำสัปดาห์ | : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงศ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชู กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 20 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุภาภรณ์ เจริญทรัพย์
สมมุติศาสตราจารย์ สาธารณสุขศาสตร์

คนไทยทุกคนคงทราบดีว่าในช่วงที่ผ่านมาประเทศไทยประสบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 กันอย่างกว้างขวางไปทั่วทุกพื้นที่ของประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งการแพร่ระบาดของโควิด-19 นี้ได้ทำให้คนไทยต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการติดเชื้อและเสียชีวิตจากโรคนี้เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้สูงอายุและผู้ที่มีโรคประจำตัว ซึ่งการแพร่ระบาดของโควิด-19 นี้ได้ทำให้คนไทยต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการติดเชื้อและเสียชีวิตจากโรคนี้เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้สูงอายุและผู้ที่มีโรคประจำตัว

แต่ขณะนี้ผู้คนที่จำนวนไม่น้อยกลับรู้สึกหวั่นไหวและวิตกกังวลกับโรคระบาดใหม่ 'ฝีดาษลิง' (Monkeypox) ที่แพร่ระบาดอย่างรวดเร็ว จนองค์การอนามัยโลกได้ออกประกาศให้ 'ฝีดาษลิง' เป็น 'ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศ' ตั้งแต่วันที่ 23 ก.ค. ที่ผ่านมา หลังพบการแพร่ระบาดกว่า 75 ประเทศทั่วโลก ผู้ป่วยมากกว่า 17,000 คน รวมถึงประเทศไทยที่ประกาศพบผู้ป่วยติดเชื้อชาวไนจีเรียคนแรกที่ถูกเก็บชิ้นเนื้อส่งมาตรวจหาเชื้อฝีดาษลิงที่ศูนย์วิจัยโรคเขตร้อนของประเทศไทยเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคมที่ผ่านมา

โรคฝีดาษลิงตรวจพบเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2513 ที่สาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก เป็นโรคที่หายเองได้ ระยะแสดงอาการประมาณ 2 ถึง 4 สัปดาห์ อาการป่วยรุนแรงเกิดขึ้นในเด็กมากกว่าอาการของโรคระยะแรกคือ มีไข้ ปวดหัวมาก ต่อมน้ำเหลืองโต ปวดหลัง ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ และอ่อนเพลียมาก ต่อมาจะมีตุ่มขึ้นตามผิวหนังต่างๆ เช่น บริเวณ

'โควิด-19' ยังไม่ทันไป... 'ฝีดาษลิง' ก็มา

ใบหน้า แขนขา ลำมือฝ่าเท้า เยื่อจมูก ปาก เยื่อตา อวัยวะเพศ เป็นต้น อัตราการป่วยตายอยู่ที่ประมาณร้อยละ 3-6

การแพร่เชื้อจากคนสู่คนติดต่อผ่านการสัมผัสรอยโรคบนผิวหนัง ของเหลวในร่างกาย ละอองน้ำจากการหายใจ และวัสดุที่ปนเปื้อน เช่น ปลอกหมอน ผ้าปูที่นอน และการแพร่เชื้อจากสัตว์สู่คนติดต่อผ่านการสัมผัสโดยตรงกับเลือด สารคัดหลั่ง น้ำหนอง ตุ่มหนองของสัตว์ฟันสัตว์ การถูกสัตว์กัดหรือข่วน และการรับประทานอาหารที่มีเนื้อสัตว์ติดเชื้อและปรุงไม่สุก

ด้านกระทรวงสาธารณสุขยืนยันตัวเลขอย่างเป็นทางการว่าพบผู้ป่วยในประเทศไทยเพียง 4 รายเท่านั้น และไม่ต้องตื่นตระหนกหรือกลัวหากไม่ได้เป็นผู้สัมผัสใกล้ชิดก็จะมีไม่ความเสี่ยงและไม่ต้องตรวจเพิ่ม ส่วนการกินข้าวร่วมกันโอกาสติดเชื้อมีน้อยมาก และหากไม่ใช่กลุ่มเสี่ยงก็ไม่ต้องตรวจหาเชื้อ แต่กลุ่มเสี่ยงที่มีการสัมผัสใกล้ชิดแนะนำว่าควรตรวจหาเชื้อ ทั้งนี้กระทรวงสาธารณสุขได้สั่งจองวัคซีนป้องกันฝีดาษลิงไปแล้ว และคาดว่าจะสามารถนำเข้ามาประมาณปลายเดือนสิงหาคม 2565 ขณะที่นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดภูเก็ตที่เกี่ยวข้องเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด พร้อมเน้นย้ำประชาชนต้องป้องกันตนเองตามมาตรการทางสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด

แม้ว่าการแพร่ระบาดของโรคฝีดาษลิงของโลกช่วงนี้จะมีมาจากกลุ่ม

ชายรักชายเป็นส่วนใหญ่ และการติดต่อเป็นยากกว่าโควิด-19 เป็นร้อยเท่า และยิ่งคนไทยที่เกิดก่อน พ.ศ. 2517 หรือผู้ที่อายุ 48 ปีขึ้นไป ถ้าเคยปลูกฝีกันไว้แล้ว โอกาสติดโรคฝีดาษลิงก็จะเป็นศูนย์ก็ว่าได้ เพราะในร่างกายนั้มีภูมิคุ้มกันเชื้อที่คงอยู่ยาวนานถึง 88 ปี แม้จะไม่ได้ฉีดวัคซีนกระตุ้นก็ตาม แต่คนไทยก็คงอดวิตกกังวลไม่ได้กับการระบาดของฝีดาษลิงที่สืบคลานใกล้ตัวเข้ามาโดยเฉพาะกับผู้ที่อายุน้อยๆ

เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนคนไทยทั่วประเทศว่า 'คิดอย่างไร? กับโรคฝีดาษลิง' สวนดุสิตโพลจึงสอบถามความคิดเห็นประชาชนคนไทยทั่วประเทศทางออนไลน์ในประเด็นต่างๆ ได้แก่

1. ระดับความวิตกกังวลที่มีต่อการรับรู้ข่าวโรคฝีดาษลิงที่สื่อนำเสนอ
 2. ระดับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับโรคฝีดาษลิง
 3. ระดับความวิตกกังวลระหว่างโควิด-19 กับฝีดาษลิง โดยเปรียบเทียบ
 4. แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรคฝีดาษลิงที่น่าเชื่อถือมากที่สุด
 5. สัปดาห์ในการรับมือกับโรคฝีดาษลิงของรัฐบาล
 6. ความต้องการจากรัฐบาลในการดำเนินการเรื่องโรคฝีดาษลิง
- แล้วตอนนี้ท่านผู้อ่านคิดอย่างไรกันบ้าง? กับโรคฝีดาษลิง จะเหมือนหรือแตกต่างกับผลสำรวจที่จะออกสู่สาธารณะเร็วๆ นี้อย่างไร? คงต้องติดตามกันใกล้สุดสัปดาห์นี้นะครับ...



โรคฝีดาษลิงหรือโรคฝีดาษวานร (Monkeypox virus) มีถิ่นกำเนิดจากประเทศคองโก พบระบาดเป็นครั้งแรกในโลกเมื่อประมาณ 60 ปีที่ผ่านมา โดยเริ่มต้นจากการติดเชื้อของสัตว์ตระกูลลิงในห้องแล็บ แล้วแพร่กระจายออกไปยังสัตว์ฟันแทะจำพวกหนู กระรอก และกระต่าย ทั้งนี้พบว่า เชื้อที่เป็นสาเหตุของโรคฝีดาษลิงนี้เป็นเชื้อที่อยู่ในตระกูลเดียวกันกับเชื้อโรคฝีดาษคนหรือที่เรียกว่า “ไข้ทรพิษ” โดยล่าสุดในประเทศไทยได้มีการตรวจพบ ผู้ติดเชื้อโรคฝีดาษลิงเป็นรายแรก เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 ที่ผ่านมานี้ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้รายงานผลการสอบสวนผู้ป่วยฝีดาษลิงดังกล่าวพบว่า มีผู้สัมผัสเสี่ยงสูง 2 ราย แต่ในที่สุดแล้วก็ตรวจไม่พบการติดเชื้อแต่อย่างใด จึงได้เน้นย้ำกับประชาชนเพื่อให้คลายความวิตกกังวลว่า โรคดังกล่าว มีโอกาสในการแพร่เชื้อต่ำ เว้นแต่มีการสัมผัสใกล้ชิดกับผู้ที่มีตุ่มหนองเท่านั้น¹ ถึงแม้กระทรวงสาธารณสุขจะได้ออกมาให้ข้อมูลเพื่อลดความตื่นตระหนกของประชาชนดังที่กล่าวมาแล้วนั้น แต่ประชาชนบางส่วนก็ยังรู้สึกวิตกกังวลว่า อาจมีการแพร่ระบาดของโรคฝีดาษลิงเพิ่มมากขึ้นได้ในอนาคต จึงอยากให้ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยกระดับมาตรการเฝ้าระวังและป้องกันควบคุมโรคฝีดาษลิงอย่างเข้มงวด ดังนั้น จากกระแสความวิตกกังวลของสังคมต่อโรคฝีดาษลิงดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 1,095 คน ผ่านระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 5-11 สิงหาคม 2565 โดยในบทความนี้ Insight poll จะทำการเจาะลึกเฉพาะในส่วนของ “มุมมองประชาชนชาวไทยแต่ละกลุ่มต่อโรคฝีดาษลิง ณ วันนี้” โดยจำแนกตามอายุ การศึกษา อาชีพ และพื้นที่อยู่อาศัย ว่ามีความคิดเห็นเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไรต่อสถานการณ์ดังกล่าว เพื่อสะท้อนข้อมูลรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำไปใช้ประกอบการดำเนินงานต่อไป

จากการสำรวจความคิดเห็นในประเด็นความวิตกกังวลต่อข่าวโรคฝีดาษลิงที่สื่อนำเสนอ ณ วันนี้ พบว่า ประชาชนในภาพรวมรู้สึกค่อนข้างวิตกกังวล ที่ร้อยละ 54.34 โดยกลุ่มที่รู้สึกค่อนข้างวิตกกังวลสูงสุด ใน 3 อันดับแรก คือ กลุ่มอายุ 30-39 ปี ที่ร้อยละ 68.13 กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ที่ร้อยละ 65.70 และกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ที่ร้อยละ 65.16 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความรู้สึกกังวลระหว่างโรคโควิด-19 กับ โรคฝีดาษลิงพบว่า ประชาชนในภาพรวมรู้สึกกังวลเกี่ยวกับโรคโควิด-19 และโรคฝีดาษลิงพอๆกัน ที่ร้อยละ 41.19 ยกเว้นประชาชนกลุ่มวัยเกษียณ กลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ที่รู้สึกกังวลเกี่ยวกับโรคโควิด-19 มากกว่า โดยคิดเป็นร้อยละ 60.77, 53.85 และ 44.98 ตามลำดับ ส่วนประชาชนกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพพนักงานบริษัท กลับมีความรู้สึกกังวลเกี่ยวกับโรคฝีดาษลิงมากกว่า ที่ร้อยละ 42.18 ซึ่งจากผลการสำรวจดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ประชาชนในแต่ละกลุ่มมีความกังวลต่อโรคทั้ง 2 ชนิดแตกต่างกันออกไป ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ มุมมอง และความคิดเห็นส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามจากรายงานทางการแพทย์เกี่ยวกับอาการป่วยของโรคฝีดาษลิงนั้น พบว่ามีอัตราการเสียชีวิตค่อนข้างต่ำกว่าไข้ทรพิษมาก ที่ร้อยละ 1-10² โดยผู้ป่วยจะมีอาการคล้ายกับโรคสุกใสและทำให้เกิดแผลภายหลังจากหายป่วยแล้ว³ ทั้งนี้สามารถแบ่งอาการของโรคออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะก่อนออกผื่นและระยะออกผื่น⁴ โดยในระยะออกผื่นจะเป็นระยะที่สามารถแพร่เชื้อได้มากที่สุด ถึงแม้ว่าผู้ป่วยโรคฝีดาษลิงส่วนใหญ่จะมีอาการไม่รุนแรงและหายได้เอง แต่ก็อาจพบผู้ป่วยมีอาการรุนแรงได้ในกรณีกลุ่มผู้ป่วยที่มีภูมิคุ้มกันบกพร่องหรือมีอาการแทรกซ้อน⁵

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำถามถึงความรู้สึกเชื่อมั่นต่อการรับมือกับโรคฝีดาษลิงของรัฐบาลพบว่า ประชาชนในภาพรวมคิดว่ารัฐบาลน่าจะรับมือกับโรคฝีดาษลิงได้ ที่ร้อยละ 46.58 ยกเว้น ประชาชนในกลุ่มพนักงานบริษัท กลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และกลุ่มอายุ 30-39 ปี ที่คิดว่ารัฐบาลไม่น่าจะรับมือโรคฝีดาษลิงได้ โดยคิดเป็นร้อยละ 39.94, 38.00 และ 36.56 ตามลำดับ ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูล การดำเนินงานเพื่อรับมือกับโรคฝีดาษลิงของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า ได้มีการเตรียมการรับมือโดยการจัดหาวัคซีนป้องกันโรคฝีดาษลิง พร้อมกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการฉีดวัคซีนเอาไว้ในเบื้องต้น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ยังไม่มีประวัติติดเชื้อแต่มีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดโรค เช่น บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข เจ้าหน้าที่ห้องแล็บ และกลุ่มที่มีประวัติสัมผัสผู้ป่วยฝีดาษลิงแต่ไม่เกิน 14 วันหลังจากสัมผัสครั้งสุดท้าย⁶ ในส่วนของผู้ป่วยที่พบติดเชื้อให้รับการรักษาในโรงพยาบาลทุกราย โดยให้ดำเนินการรักษาในห้องแยกผู้ป่วยโรคติดเชื้อ และกำหนดระยะเวลากักตัวประมาณ 14-21 วัน จนกว่าจะเกิดผลจะแห้ง⁷ ตลอดจนกระทรวงสาธารณสุขก็ได้มีการออกมาประกาศเพิ่มระดับการเฝ้าระวังโรคฝีดาษลิง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนว่าระบบสาธารณสุขไทยสามารถดูแลและป้องกันการแพร่ระบาดโควิด-19 และฝีดาษวานรได้อย่างแน่นอน โดยได้เน้นย้ำให้ประชาชนทุกคนปฏิบัติตามมาตรการ Universal Prevention อย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง เพราะนอกจากจะช่วยป้องกันการแพร่ระบาดโควิด-19 ได้แล้ว ยังสามารถช่วยป้องกันโรคฝีดาษลิงได้อีกทางหนึ่งด้วย⁸

¹สำนักสารนิเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (2565). สธ.เผยผลสอบสวนโรค “ผู้ป่วยฝีดาษวานร” รายแรก ตรวจผู้สัมผัสเสี่ยงสูง ยังไม่พบติดเชื้อเพิ่ม. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2565. จาก <https://pr.moph.go.th/?url=pr/detail/2/04/176575/>

²ข่าวสารจุฬาฯ. (2565). อาจารย์สัตวแพทย์ จุฬาฯ แนะนำการเตรียมพร้อมรับมือและป้องกัน “โรคฝีดาษลิงในไทย”. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2565. จาก <https://www.chula.ac.th/news/74472/>

³กรุงเทพธุรกิจ. (2565). ไทยพบ “ฝีดาษลิง” รายที่ 4 เป็นหญิงรายแรก อยู่ในกทม. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2565. จาก https://www.bangkokbiznews.com/social/public_health/1019256

⁴Hfocus เจาะลึกระบบสุขภาพ. (2565). ทำความรู้จักโรค “ฝีดาษวานร” ไทยยังไม่พบ ยังไม่ใช้โรคติดต่ออันตราย. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2565. จาก <https://www.hfocus.org/content/2022/05/25161>

⁵โรงพยาบาลวิชัยเวช อินเตอร์เนชั่นแนล หนองแขม. (2565). โรคฝีดาษลิง คืออะไร รุนแรงแค่ไหน. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2565. จาก <https://vichaivej-nongkhaem.com/health-info/โรคฝีดาษลิง/>

⁶กรุงเทพธุรกิจ. (2565). ไทยพบผู้ป่วยยืนยัน “ฝีดาษลิง” รายที่ 3 ชายต่างชาติ เตรียมวัคซีนฉีด 2 กลุ่ม. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2565. จาก <https://www.bangkokbiznews.com/social/1018798>

⁷กรุงเทพธุรกิจ. (2565). เปิดแนวทางรักษา “ฝีดาษลิง” และ 6 กลุ่มเสี่ยงอาการรุนแรง. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2565. จาก <https://www.bangkokbiznews.com/social/1018430>

⁸กรุงเทพธุรกิจ. (2565). “นายกฯ” สั่ง “สธ.” เตรียมรับมือ “ฝีดาษลิง” เข้ม คนจากประเทศเสี่ยง เป็นพิเศษ. สืบค้นเมื่อ 13 สิงหาคม 2565. จาก <https://www.bangkokbiznews.com/politics/1017163>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวนิชาภัส ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวพนารัตน์ พรหมมา

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวพิมพ์วี เวชัชศาสตร์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เถลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Most Thais fear monkeypox, fewer than half think govt in control: poll



Most Thais are worried about monkeypox while fewer than half think the government can handle the situation, according to a new survey.

The survey was carried out by Suan Dusit University among 1,095 respondents from around the country from August 5 to 11.

Asked if they were worried about monkeypox in Thailand:

- 54.34 per cent said fairly worried
- 14.16 per cent said very worried
- 27.21 per cent said not really worried
- 4.29 per cent said not worried at all.

Asked whether they thought the government could handle the monkeypox outbreak:

- 46.58 per cent said yes
- 29.22 per cent said no
- 24.20 per cent said they were uncertain.

Meanwhile, 66.76 per cent of respondents said they had some knowledge and understanding of the virus, 24.29 per cent said they had some understanding, 5.30 per cent said they had good understanding, and 3.65 per cent said they had no knowledge.

Asked whether they were more worried about Covid-19 or monkeypox, 41.19 per cent said they were equally worried about the two diseases, 29.32 per cent were more worried about monkeypox, 24.38 per cent were more worried about Covid-19, and 5.11 per cent said they were not worried about either.

Asked what the government should do to control monkeypox, 81.55 per cent said accurate and regular updates about the disease, 60.82 per cent wanted guidelines on protecting themselves, and 59.36 per cent said the government must disclose complete and true information about the spread. Respondents could give more than one answer to this question.

<https://www.nationthailand.com/in-focus/national/40018888>



สวนดุสิตโพล

วันอาทิตย์ที่ 9 ตุลาคม 2565

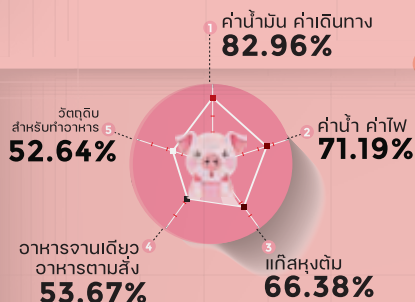
ท่ามกลางภาวะเงินเฟ้อและสินค้าแพง ส่งผลให้คนไทยต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากรายได้ รายจ่ายไม่สัมพันธ์กัน และจากการเปิดรับลงทะเบียน “บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ” หรือ “บัตรคนจน” รอบใหม่ในปี 2565 พบว่า “คนจน” ในประเทศไทยเพิ่มขึ้นเป็น “20 ล้านคน” หรือคิดเป็น 1 ใน 3 ของประชากรทั้งหมดทำให้หลายฝ่าย มีความกังวลต่อสถานการณ์ ความเหลื่อมล้ำทางสังคม

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,067 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 3-6 ตุลาคม 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

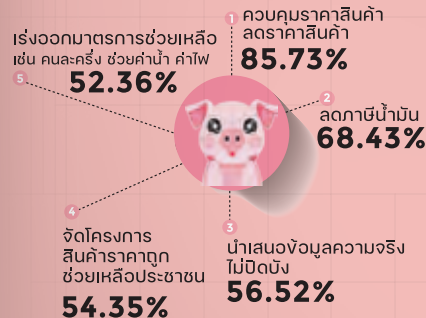
01 **วันนี้ รายได้ของประชาชนเพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่**



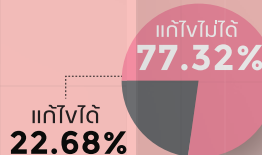
02 **สินค้าประเภทใดที่คิดว่า “แพง” เกินกว่าที่จะรับได้**



03 **ประชาชนอยากให้รัฐบาลดำเนินการอย่างไร เพื่อช่วยเหลือกรณีของแพง**



06 **ประชาชนคิดว่ารัฐบาล จะแก้ปัญหา “คนจน” ได้หรือไม่**



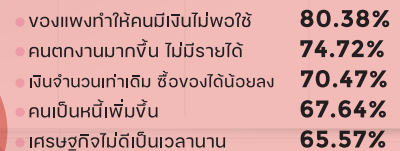
07 **ประชาชนคิดว่ารัฐบาล จะแก้ปัญหา “ของแพง” ได้หรือไม่**



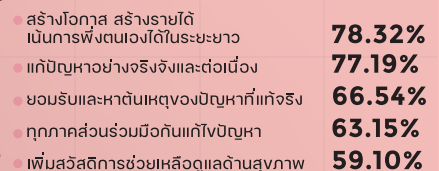
หมายเหตุ
ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

ของแพง กับ คนจน

04 **ประชาชนคิดอย่างไรกับกรณี “คนจน” ในประเทศไทยเพิ่มขึ้นเป็น “20 ล้านคน” หรือคิดเป็น 1 ใน 3 ของประชากรทั้งหมด**



05 **ประชาชนอยากให้รัฐบาลดำเนินการอย่างไร เพื่อช่วยเหลือกรณี “คนจน”**



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : น.ศ.ดร.วรวิศร์ อินทสระ

ของแพง กับ คนจน

ประชาชาติธุรกิจ
WWW.PRACHATIGUJ.NET (ฉบับเช้า)



วันอาทิตย์ที่ 9 ตุลาคม 2565



สวนดุสิตโพล ระบุ คนไทยไม่เชื่อมือรัฐแก้ปัญหาคณจณของแพงชี้รายได้คนไทยส่วนใหญ่ไม่เพียงพอ ต่อค่าใช้จ่าย

วันที่ 9 ตุลาคม 2565 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิตสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ ในหัวข้อ “ของแพง” กับ “คนจน” จำนวนทั้งสิ้น 1,067 คน ระหว่างวันที่ 3-6 ตุลาคม 2565 พบว่า ณ วันที่รายได้ของประชาชนไม่เพียงพอกับรายจ่าย ร้อยละ 54.54 เพียงพอกับรายจ่าย ร้อยละ 45.46 โดยสินค้าที่คิดว่า “แพง” เกินกว่าที่จะรับได้อันดับ 1 คือ ค่าน้ำมัน ค่าเดินทาง ร้อยละ 82.96 รองลงมาคือ ค่าน้ำ ค่าไฟ ร้อยละ 71.19

สิ่งที่อยากให้รัฐบาลดำเนินการ คือ ควบคุมราคาสินค้าลดราคาสินค้า ร้อยละ 85.73 ลดภาษีน้ำมัน ร้อยละ 68.43 กรณี “คนจน” เพิ่มขึ้น 20 ล้านคน มองว่าเพราะของแพงทำให้คนมีเงินไม่พอใช้ ร้อยละ 80.38 รองลงมาคือ คนตกงานมากขึ้น ไม่มีรายได้ ร้อยละ 74.72

สิ่งที่อยากให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อช่วยเหลือ คือ สร้างโอกาส สร้างรายได้ เน้นการพึ่งตนเองได้ในระยะยาว ร้อยละ 78.32 รองลงมาคือ ควรแก้ปัญหาย่างจริงจังและต่อเนื่อง ร้อยละ 77.19 ในภาพรวมประชาชนคิดว่ารัฐบาลไม่น่าจะแก้ปัญหา “คนจน” ได้ร้อยละ 77.32 ส่วนปัญหา “ของแพง” ก็ไม่น่าจะแก้ไขได้เช่นกัน ร้อยละ 59.23

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า จากผลการสำรวจเชิงลึก พบว่ากลุ่มอาชีพที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย 3 อันดับแรก คือกลุ่มอาชีพรับจ้าง รองลงมา คือ นักเรียน นักศึกษา และกลุ่มคนทำธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย อาจเป็นเพราะทั้งสามกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ไม่มีรายได้ประจำที่แน่นอน จึงเกิดปัญหารายได้ไม่เพียงพอจากรายจ่าย โดยปัญหาของแพงเข้ามากระทบต่อการใช้จ่ายประชาชนเป็นอย่างมาก คนมีเงินไม่พอใช้ ช่วงโควิด-19 ยิ่งทำให้

เกิดภาวะตกงาน ว่างงาน ต้องหยิบยืมมาใช้จ่ายทำให้เป็นหนี้เพิ่มขึ้น อัตราคนจนหรือคนรายได้น้อยก็เพิ่มสูงขึ้น เสี่ยงสะท้อนจากผลโพลจึงต้องการให้รัฐบาลเร่งแก้ปัญหาย่างต่อเนื่องเพื่อลดภาระของประชาชนโดยเร็ว

ขณะที่ ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า ในปัจจุบันประชาชนได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 โดยเฉพาะระบบเศรษฐกิจและการจ้างงาน ทำให้คนตกงานมากขึ้น ไม่มีรายได้ หรือบางคนถูกลดเงินเดือน จึงส่งผลให้คนมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายของค่าครองชีพในชีวิตประจำวัน ซึ่งก็หมายถึงมีจำนวนคนจนมากขึ้นนั่นเอง เมื่อ “รายได้ไม่น้อยลง” แต่ “ของแพงขึ้น” จึงทำให้เงินที่มีอยู่ไม่เพียงพอสำหรับการเลี้ยงปากท้องในแต่ละวัน จากปัญหาถึงแม้รัฐบาลจะมีมาตรการช่วยเหลือค่าครองชีพของประชาชนอยู่หลายโครงการ ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาระยะสั้น

ดังนั้นการแก้ไขปัญหาในระยะยาวโดยเฉพาะวางแผนในการแก้ไขปัญหาลงโครงสร้างทั้งระบบเป็นเรื่องที่ท้าทายรัฐบาลชุดนี้เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน โดยสิ่งสำคัญจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการปรับเปลี่ยนกลไกและวิธีการในการแก้ไขปัญหาให้สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และสำหรับความตั้งใจของรัฐบาลที่ว่า “30 กันยายน 2565 คนจนจะหมดไป” ณ วันนี้ยังไม่เห็นผลที่ชัดเจน จึงเป็นเรื่องที่จะต้องหาวิธีการแก้จนกันต่อไป

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.82

ของแพง กับ คนจน



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ |
| ประจำสัปดาห์ | : | มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : | สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : | นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงศ์ปภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชู กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : | ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : | ห้อง Online Learning ROOM 19 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน‘ข้อมูล’

รศ.ดร.สุชุม เกลตยารัตน์
ผู้สืบทอด มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ของแพงดูจากอะไร? ...อัตราเงินเฟ้อ
สิครับ...

ตัวเลขอัตราเงินเฟ้อของไทยล่าสุดเมื่อเดือนสิงหาคม 2565 ที่ผ่านมามีปรับตัวสูงขึ้นถึง 7.86% ถือเป็นสถิติอัตราเงินเฟ้อสูงสุดในรอบ 14 ปี นับจากเดือนกุมภาพันธ์ปี 2551 อัตราเงินเฟ้อเคยสูงมาก ถึง 9.20 เปอร์เซนต์ภายใต้การบังคับใช้ตัวจกวิกฤติเงินเฟ้อในวิกฤติต้มยำกุ้งปี 2540 จากปัญหานี้คือยุทธศาสตร์การเงินและคลังของประเทศไทยในปัจจุบันและส่งผลกระทบมาถึงทั่วโลก

เงินเพื่อเป็นค่าเสลที่บอกให้รู้ว่าการค้าสินค้า (เช่น อาหาร เสื้อผ้า เกี๋ยงหุ้ม) และบริการ (เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล) เพิ่มขึ้นเท่าไรแล้วเมื่อเวลาผ่านไปขณะหนึ่งๆ การวัดเงินเพื่อดูจากการค้าของสินค้าและบริการ ปัจจุบัน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับราคาของสินค้าและบริการในช่วงเดียวกันของเมื่อปีที่ผ่านมานั้น ซึ่งค่าเฉลี่ยของการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าและบริการต่างๆ เรียกว่า "อัตราเงินเฟ้อ"

หากอัตราเงินเฟ้อทั่วไปอยู่ที่ 8% ก็จะหมายความว่าราคาสินค้าและบริการ โดยเฉลี่ยในปัจจุบันสูงกว่าค่าเมื่อปีที่แล้วอยู่ 8% ตัวอย่างเช่น ถังแก๊สหุงต้ม 1 ถัง 15 กก. ราคา 400 บาทในปีที่แล้ว แต่ปีนี้ราคาเพิ่มเป็น 432 บาทหมายความว่าแก๊สหุงต้มราคาเพิ่มขึ้น 8%

สำหรับกรอบเป้าหมายเงินเฟ้อปี 2565 ที่กำหนดโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) เมื่อช่วงปลายปี 2564 คือ 1-3% แต่ ณ วันนี้ ตัวเลขเงินเฟ้อไทยช่วงไตรมาสที่ 3 ของปีได้ทะลุออกกรอบเป้าหมายแล้วโดยแตะระดับ 3.7% การไปเกินขึ้นเช่นการแพร่ระบาดใหญ่ก็ได้ออกมาชี้แจงถึงเหตุผลผ่านจดหมายเปิดผนึกต่อรัฐบาลและประชาชน โดยระบุว่าสาเหตุหลักที่เงินเฟ้อไทยสูงขึ้นต่อเนื่องเป็นผลพวงจากราคาพลังงานและราคาสินค้าโภคภัณฑ์โลกปรับตัวสูงขึ้นส่งผลให้ราคามัมนำเข้าขยับขึ้นในประเทศ แก็สหุงต้ม และค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม อัตราเงินเฟ้อจะขึ้นหรือไม่ขึ้นปฏิกิริยาคงในช่วงหลังปี 2565 และจะปรับตัวมาเคลื่อนไหวอยู่ในกรอบเป้าหมายตั้งแต่ช่วงต้นปี 2566

ขณะเดียวกัน นายณรงค์ พูลพิพัฒน์
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
การค้า (สนค.) ก็ประเมินสถานการณ์แนวโน้ม
เงินเฟ้อไทยในช่วงที่เหลือของปี 2565 ซึ่งเป็น
ไปในทิศทางเดียวกันกับธนาคารแห่งประเทศไทย

‘คนจน’ กับ ‘คนจน’



โดยคือ "คาดว่าเงินเฟ้อของไทยได้ผ่านจุดสูงสุดไปแล้วในเดือน ส.ค. 2565 ที่ปรับตัวสูงขึ้นถึง 7.86% และจากนี้ไปอัตราเงินเฟ้อจะชะลอตัวลง ทำให้เงินเฟ้อช่วงเดือน ก.ย.-ธ.ค. 2565 ไม่น่าจะปรับตัวเพิ่มขึ้นมาก โดยคาดว่าอัตราเงินเฟ้อของไทยปีนี้จะเพิ่มไม่เกิน 0.5%..."

เมื่ออัตราเงินเฟ้อสูง ของแพง ส่งผล
กระทบกับใครมากที่สุด?...ไม่พิน...คนจน
สิครับ...

เงินเฟ้อที่อยู่ในระดับสูงหรือผันผวน จะสร้างความลำบากให้กับธุรกิจในการตั้งราคา สินค้าและบริการ และเช่นเดียวกันจะสร้างความลำบากให้กับคนทั่วไปในการวางแผนจับจ่ายใช้สอย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับคนจนหรือผู้ที่มิรายได้บ่งจำนวนไม่ต่ำกว่า 18.45 ล้านราย ตามตัวเลขโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ ปี 2565 เมื่อช่วงเดือนกันยายนที่ผ่านมา (ของจริงมากกว่านี้แน่ๆ ครับ!!!)

เมื่อภาวะตลาดแรงงานไทยในปัจจุบัน ยังมีความเปราะบาง มีแรงงานกว่า 6 แสนคน ที่ยังตกงาน รายได้เฉลี่ยลดลง และมีแรงงานจำนวนมากต้องออกจากงานประจำและหันมาทำอาชีพอิสระที่รายได้ต่ำกว่า ไม่แน่นอน และขาดความมั่นคงทางรายได้ เมื่อรายได้จากการจ้างงานยังคงอ่อนไหวมากมายเช่นนี้ ประกอบกับตัวเลขเงินเฟ้อก็เพิ่มสูงขึ้น ผลที่เกิดขึ้นคือ รายได้แท้จริงหรือกำลังซื้อของแรงงานและครัวเรือนหดตัวลง

ดังนั้นจะเห็นได้จากตัวเลขรายได้ที่แท้จริง
หักผลเงินเพื่อของแรงงานเฉพาะในกรุงเทพฯ
เมื่อปี 2564 หดตัวถึง -10.3% ส่วนภาวะ
เงินเฟ้อปี 2565 ที่สูงกว่าปีที่แล้ว ก็จะมีผล
กระทบต่อภาวะรายได้และการใช้จ่ายของครัว
เรือนอย่างมีนัยสำคัญ และมีผลถึงกาาฟื้นตัว
ของเศรษฐกิจไทยที่จะช้าออกไปอีก

เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนคนไทยในยุคข้าวของและบริกรที่แพงทั่วแผ่นดิน สวนดุสิตโพลจึงตั้งประเด็นคำถามที่หลากหลายสำรวจความคิดเห็นของประชาชนคนไทย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้นำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการปัญหาข้าวของแพง หากพบเพิ่มรายได้และลดจำนวนคนจน เช่น วัน วันดี รายได้ทองวัน เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่ สินค้าประเภทใดที่ท่านคิดว่า “แพง” เกินกว่าที่จะรับได้ ท่านอยากให้รัฐบาลดำเนินการอย่างไรเพื่อช่วยเหลือการณียของแพง ท่านคิดอย่างไรกับการณีย “คนจน” ในประเทศไทยเพิ่มเป็น “20 ล้านคน” หรือคิดเป็น 1 ใน 3 ของประชากรทั้งหมด ท่านอยากให้รัฐบาลดำเนินการอย่างไรเพื่อช่วยเหลือการณีย “คนจน” ท่านคิดว่ารัฐบาลจะแก้ปัญหา “คนจน” ได้หรือไม่ และท่านคิดว่ารัฐบาลจะแก้ปัญหา “ของแพง” ได้หรือไม่

โปรดติดตาม...ผลโพลของสวนดุสิต
โพลในสุดสัปดาห์นี้ ไม่ควรพลาดอย่างยิ่ง
ครับ...

“ของแพง” กับ “คนจน”

ความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มอาชีพที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย

กลุ่มอาชีพที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย 3 อันดับแรก

กลุ่มอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 76.82

นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 73.79

กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 58.59



กลุ่มที่คิดว่าสินค้าแพงเกินกว่าที่จะรับได้

กลุ่มอาชีพรับจ้าง ค่าน้ำมัน ค่าเดินทาง ร้อยละ 86.18

นักเรียน/นักศึกษา ค่าน้ำมัน ค่าเดินทาง ร้อยละ 80.58

กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ค่าน้ำมัน ค่าเดินทาง ร้อยละ 76.38



สิ่งที่อยากให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อช่วยเหลือกรณีของแพง

กลุ่มอาชีพรับจ้าง ควบคุมราคาสินค้า ลดราคาสินค้า ร้อยละ 90.13

กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ควบคุมราคาสินค้า ลดราคาสินค้า ร้อยละ 86.72

นักเรียน/นักศึกษา ควบคุมราคาสินค้า ลดราคาสินค้า ร้อยละ 84.16



สิ่งที่อยากให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อช่วยเหลือกรณี “คนจน”

นักเรียน/นักศึกษา สร้างโอกาส สร้างรายได้ เน้นการพัฒนาตนเองได้ในระยะยาว ร้อยละ 85.29

กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย แก้ปัญหาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ร้อยละ 81.25

กลุ่มอาชีพรับจ้าง แก้ปัญหาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ร้อยละ 80.92



INSIGHT POLL

แม้ว่าประเทศไทยจะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจอย่างหนักจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ไม่แตกต่างจากประเทศอื่น ๆ ทั่วโลก แต่เมื่อสถานการณ์ดังกล่าวได้เริ่มคลี่คลายลงไปแล้ว ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจต่างก็มุ่งหวังให้เศรษฐกิจของประเทศกลับเข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็วที่สุด ดังที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้คาดการณ์ว่าในปี 2565 เศรษฐกิจไทยจะขยายตัวมากกว่า 4.9%¹ อย่างไรก็ตาม จากการรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจไทยในไตรมาสที่ 2 ของปี 2565 กลับพบว่า ขยายตัวเพียงร้อยละ 2.5 เท่านั้น² และในทางกลับกัน ตัวเลขอัตราเงินเฟ้อของไทยในเดือนสิงหาคม 2565 กลับเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องถึง 7.86% ซึ่งถือเป็นสถิติอัตราเงินเฟ้อไทยสูงที่สุดในรอบ 14 ปี โดยสาเหตุหลักมาจากราคาพลังงานและราคาสินค้าโภคภัณฑ์โลกปรับสูงขึ้น ส่งผลให้ราคาน้ำมันขายปลีกในประเทศ แกว่งสูงตม และค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ซึ่งปัจจัยถึงปัญหาทางเศรษฐกิจและปากท้องของคนไทยโดยตรง³ นอกจากนี้ปัญหาของแพงแล้ว ประเทศไทยยังต้องเผชิญกับปัญหา “คนจน” ที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจากเดิมในปี 2563 ที่ประเทศไทยมีคนจนอยู่ที่ 4.8 ล้านคน คิดเป็น 6.48 % ของประชากรทั้งประเทศ⁴ กลายมาเป็นในปี 2565 ที่พบผู้ถือบัตรคนจนหรือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐรวมทั้งสิ้น 20 ล้านคน จากจำนวนคนไทยทั้งประเทศ 66.17 ล้านคน คิดเป็น 1 ใน 3 ของคนไทยทั้งประเทศ⁵ ซึ่งตัวเลขดังกล่าวนี้ บ่งบอกถึงความไม่เพียงพอของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายของครัวเรือน คุณภาพชีวิต และความขัดสนของประชาชน⁶ เพื่อสะท้อนมุมมองต่อสถานการณ์ดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 1,067 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 3-6 ตุลาคม 2565 โดยในบทความนี้ Insight poll จะทำการเจาะลึกมุมมองของประชาชน “กลุ่มอาชีพที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย” ว่ามีความคิดเห็นอย่างไร เพื่อสะท้อนข้อมูลให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำไปใช้ประกอบการดำเนินงานต่อไป

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ พบว่า กลุ่มอาชีพรับจ้างมีรายได้ไม่เพียงพอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.82 รองลงมาคือ กลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.79 และกลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 58.59 ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการสำรวจข้อมูลสถานการณ์ด้านแรงงานในไตรมาสสองของปี 2565 ที่ระบุว่า อัตราการจ้างงานในภาคเกษตรและอุตสาหกรรมประเภทก่อสร้าง โรงแรม/ภัตตาคารลดลงเฉลี่ย 5.49% โดยชั่วโมงการทำงานเฉลี่ยและการทำงานล่วงเวลาลดลง 3.8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์⁷ ซึ่งจากสาเหตุนี้เองเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การเดินทางท่องเที่ยว การซื้อสินค้า และบริการลดต่ำลงตามไปด้วย โดยในปี 2564 สถิติการเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศหดตัวลง 41.42% และรายได้หดตัว 55.15% เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2563⁸ ซึ่งมีผลทางตรงต่อรายได้ของกลุ่มอาชีพเหล่านี้อย่างเป็นรูปธรรม เมื่อสอบถามถึงประเด็นสินค้าแพงพบว่า ทั้ง 3 กลุ่มอาชีพมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า สินค้าแพงเกินกว่าที่จะรับได้ก็คือ ค่าน้ำมัน และค่าเดินทาง โดยกลุ่มอาชีพรับจ้างมีความคิดเห็นในประเด็นนี้ ที่ร้อยละ 86.18 กลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ที่ร้อยละ 80.58 และกลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ที่ร้อยละ 76.38 ตามลำดับ สำหรับสิ่งที่อยากให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อช่วยเหลือกรณีของแพงพบว่า ทั้ง 3 กลุ่มอาชีพมีความคิดเห็นตรงกันคือ ต้องการให้ควบคุมราคาสินค้า และลดราคาสินค้า โดยกลุ่มอาชีพรับจ้างต้องการมี

ความเห็นในประเด็นนี้ ที่ร้อยละ 90.13 กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ที่ร้อยละ 86.72 และกลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ที่ร้อยละ 84.16 ตามลำดับ ในส่วนของสิ่งที่อยากให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อช่วยเหลือกรณี “คนจน” นั้นพบว่า กลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ต้องการให้รัฐบาลสร้างโอกาส สร้างรายได้ และเน้นการพึ่งตนเองได้ในระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 85.29 ในขณะที่กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และกลุ่มอาชีพรับจ้าง กลับมีความคิดเห็นว่าการให้รัฐบาลแก้ปัญหาอย่างจริงจังและต่อเนื่องมากที่สุดโดยคิดเป็นร้อยละ 81.25 และร้อยละ 80.92 ตามลำดับ

จากความต้องการให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหาของแพงและคนจนดังกล่าวข้างต้นพบว่า ในส่วนของการแก้ปัญหา “ของแพง” นั้น รัฐบาลได้กำหนดนโยบายความร่วมมือเพื่อควบคุมราคาสินค้าและบริการต่าง ๆ และจัดทำโครงการช่วยเหลือ เยียวยาแก่ประชาชนไปพร้อมกับการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศในลักษณะโครงการต่าง ๆ อาทิเช่น โครงการคนละครึ่ง โครงการเราชนะ โครงการยิ่งใช้ยิ่งได้ และโครงการเรารักกัน เป็นต้น ในส่วนของปัญหา “คนจน” นั้น ได้มีการจัดทำโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐให้แก่ผู้มีรายได้น้อยเพิ่มขึ้นเป็น 20 ล้านคน และล่าสุดเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2565 ที่ผ่านมา รัฐบาลได้มีการพิจารณาปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำสำหรับปี 2565 ใหม่ โดยกำหนดให้อัตราค่าแรงขั้นต่ำเฉลี่ยอยู่ที่ 337 บาท เพิ่มขึ้นจากเดิมคิดเป็น 5.02% บนพื้นฐานของความเสมอภาค เพื่อให้นายจ้างสามารถประกอบธุรกิจอยู่ได้ ลูกจ้างสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างเป็นสุข รวมทั้งยังเป็นแนวทางเพิ่มกำลังซื้อภายในประเทศด้วย¹ ซึ่งควรดำเนินการควบคู่ไปกับการกำหนดแผนการดำเนินงานในระยะยาวให้เห็นเป็นรูปธรรมเพื่อความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาที่สำคัญของประเทศต่อไป อย่างไรก็ตาม ในสถานการณ์ดังกล่าวนี้ ประชาชนควรดำรงชีวิตอย่างมีสติ ลดการใช้ของฟุ่มเฟือยที่ไม่จำเป็น มีวินัยในการใช้เงิน ตลอดจนวางแผนการออมและใช้จ่ายอย่างประหยัดให้มากที่สุด ซึ่งเป็นการพึ่งพาตนเองมากกว่าการหวังพึ่งพาปัจจัยภายนอกหรือแม้กระทั่งรัฐบาลซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอนยากจะคาดเดาและควบคุมได้

¹BOT MAGAZINE. (2565). *ส่องเศรษฐกิจปี 2565 ก้าวแรกหลังมรสุมโควิด 19*. สืบค้นเมื่อ 7 ตุลาคม 2565. จาก https://www.bot.or.th/Thai/BOTMagazine/Pages/256406TheKnowledge_EconomicOutlook.aspx

²สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *เศรษฐกิจไทยไตรมาสที่สองของปี 2565 และแนวโน้มปี 2565*. สืบค้นเมื่อ 7 ตุลาคม 2565. จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=12820

³สยามรัฐ. (2565). “ของแพง” กับ “คนจน” สืบค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2565. จาก <https://siamrath.co.th/n/388320>

⁴MONEYBUFFALO. (2565). “คนจนหมดประเทศ” ในกันยายน 2565 นี้ จริงหรือ? – เหตุใดรัฐบาลถึงมึนใจขนาดนั้น. สืบค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2565. จาก <https://www.moneybuffalo.in.th/economy/คนจน-หมด-ประเทศ>

⁵ไทยรัฐออนไลน์. (2565). *คนจนเพิ่มขึ้นเป็น 20 ล้านคน*. สืบค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2565. จาก <https://www.thairath.co.th/news/politic/2305492>

⁶สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2565). *แผนที่ความยากจนของประเทศไทย 2558*. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. กรุงเทพฯ

⁷สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *ภาวะสังคมไทยไตรมาสสอง ปี 2565*. สืบค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2565. จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=5492

⁸กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา. (2565). *สรุปผลการสำรวจความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยว ต่อการท่องเที่ยวภายในประเทศ ปี 2564 (มกราคม-มีนาคม) ในสถานการณ์ Covid-19*. สืบค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2565. จาก https://secretary.mots.go.th/ewtadmin/ewt/policy/download/article/article_20210222113518.pdf

⁹กระทรวงแรงงาน. (2565). *อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ*. สืบค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2565. จาก <https://www.itax.in.th/media>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุรยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวณิชาภัส ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำฉบับ:

นางสาวพิรดา พงษ์ทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวพรปรีชา จันทร์ทิมนันท์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลียวทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

More than half of the respondents in a Suan Dusit Poll said their expenses now exceed their income.



The survey on “expensive products and the poor” was conducted between October 3 and 6 on 1,067 respondents nationwide. Of them, 54.54 per cent said they did not make enough to cover their expenses, while 45.46 said they were fine.

When asked what items were most expensive, 82.96 per cent complained of rising fuel and commuting costs, followed by electricity and water (71.19 per cent), cooking gas (66.38 per cent), cooked food (53.67 per cent) and cooking ingredients (52.64%).

“Rising prices of consumer goods are having a severe impact on people as many were laid off during the pandemic or ended up having to take loans,” Suan Dusit researcher Pornphan Buathong said. “The government needs to step up to tackle this problem and reduce people’s burden as soon as possible.”

As to what can be done, 85.73 per cent said the government should reduce the price of consumer goods, followed by 68.43 per cent demanding cuts in fuel tax, while 56.52 per cent want the government to be more transparent.

When asked about the reason behind rising poverty in Thailand, 80.38 per cent blamed rising product prices, 74.72 per cent put it down to layoffs, and 70.47 per cent said it was dropping purchasing power.

As many as 78.32 per cent said they want the government to launch measures to help people generate revenue in the long term, followed by 77.19 per cent urging the government to be serious about tackling the challenges.

As for whether the government can or will do anything to solve the problems, 59.23 per cent said they don’t believe the authorities will tackle the surging prices, while 77.32 per cent do not expect anything to be done about the rising poor.

<https://www.nationthailand.com/thailand/general/40020870>



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 6 พฤศจิกายน 2565

เทศกาลลอยกระทงปีนี้ตรงกับวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 จากการผ่อนคลายมาตรการโควิด-19 ทำให้หลายพื้นที่ได้เตรียมการจัดงานลอยกระทง เพื่อเป็นการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทย ภายใต้การดูแลด้านความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,163** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 1-4 พฤศจิกายน 2565 สรุปผลได้ ดังนี้

คนไทย กับเทศกาล ลอยกระทง

01 หลังจากสถานการณ์โควิด-19 เริ่มคลี่คลาย ประชาชนสนใจร่วมงานลอยกระทงในปีนี้อย่างไร

สนใจ **72.14%**

ไม่สนใจ **27.86%**

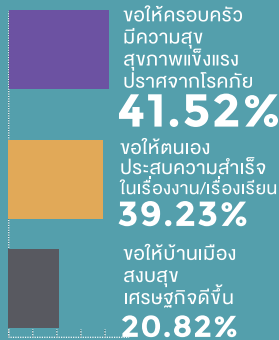
02 ในปีนี้ประชาชนสนใจร่วมงานลอยกระทงในรูปแบบใด

ลอยกระทงตามสถานที่ท่องเที่ยวหรือที่มีการจัดงาน **60.67%**

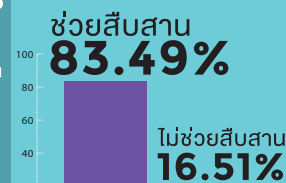
ทั้งสองแบบ **28.96%**

ลอยกระทงออนไลน์ **10.37%**

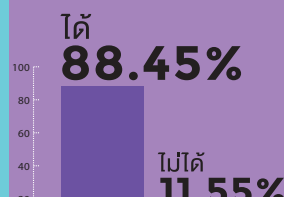
03 สิ่งที่ประชาชนอยากอธิษฐานในวันลอยกระทง



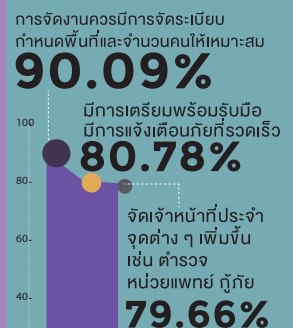
04 ประชาชนคิดว่า เทศกาลลอยกระทงในปัจจุบัน ยังเป็นการช่วยสืบสานวัฒนธรรม ประเพณีไทยได้หรือไม่



05 ประชาชนคิดว่า เทศกาลลอยกระทง ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวได้หรือไม่



06 จากเหตุการณ์ “อีแวกอน” กาหลิได้นำมาเป็นบทเรียนอะไรได้บ้าง โดยเฉพาะในช่วงที่มีงานเทศกาลสำคัญๆ



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : พศ.ดร.วิรัตน์ อินตนะ

คนไทยกับเทศกาล ลอยกระทง



วันอาทิตย์ที่ 6 พฤศจิกายน 2565

“ลอยกระทงวิถีใหม่” ปี 2565 คึกคักหลังโควิดลดบทเรียน
อโศกน้อยลง โศกน้อยลง

สวนดุสิตโพลเผย หลังโควิดคลี่คลาย ปีนี้คนส่วนใหญ่อยาก
ออกไปลอยกระทงตามสถานที่จัดงาน

เทศกาลลอยกระทงปีนี้ตรงกับวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565
จากการผ่อนคลายมาตรการโควิด-19 ทำให้หลายพื้นที่ได้เตรียม
การจัดงานลอยกระทงเพื่อเป็นการสืบสานวัฒนธรรมประเพณี
ไทย ภายใต้การดูแลด้านความปลอดภัยและอำนวยความสะดวก
แก่ประชาชน เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิต
โพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,163 คน (สำรวจทางออนไลน์)
ระหว่างวันที่ 1-4 พฤศจิกายน 2565

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผย ว่า สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัย
สวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวน
ทั้งสิ้น 1,163 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 1-4
พฤศจิกายน 2565 พบว่า ในปีนี้ประชาชนสนใจร่วมงาน
ลอยกระทงร้อยละ 72.14 โดยจะไปร่วมงานเทศกาลลอยกระทง
ตามสถานที่ท่องเที่ยวหรือที่มีการจัดงาน ร้อยละ 60.67 สิ่ง
ที่ประชาชนจะอธิษฐานในวันลอยกระทง คือ ขอให้ครอบครัว
มีความสุข สุขภาพแข็งแรง ปราศจากโรคภัย ร้อยละ 41.52 ทั้งนี้
มองว่าเทศกาลลอยกระทงในปัจจุบันยังเป็นการช่วยสืบสาน
วัฒนธรรมประเพณีไทยได้ ร้อยละ 83.49 ประชาชนคิดว่า
เทศกาลลอยกระทงช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว
ได้ร้อยละ 88.45 และจากเหตุการณ์ “อโศกน้อย” เกาหลีใต้
บทเรียนที่ควรนำมาใช้ในการจัดงานเทศกาลต่าง ๆ ของไทย คือ
ควรมีการจัดระเบียบ กำหนดพื้นที่และจำนวนคนให้เหมาะสม
ร้อยละ 90.09 รองลงมา คือ มีการเตรียมพร้อมรับมือ มีการแจ้ง
เตือนภัยที่รวดเร็ว ร้อยละ 80.78

เทศกาลลอยกระทงปีนี้ส่งผลญาณคึกคักกว่าปีที่ผ่านมา
เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 เริ่มมีแนวโน้มดีขึ้น จากผลโพล
พบว่า กลุ่มคนเจน Z สนใจไปร่วมงานลอยกระทงมากถึงร้อยละ 82.22

รองลงมาคือ กลุ่มคนเจน Y ในขณะที่กลุ่มคนบูมเมอร์มองว่าจะ
ลอยกระทงทางออนไลน์ ส่วนการอธิษฐานยังคงเป็นความหวัง
และที่พึ่งทางใจของคนไทย พบว่า กลุ่มคนเจน Z และเจน Y
อธิษฐานขอให้ตนเองประสบความสำเร็จในเรื่องงาน/เรื่องเรียน
ในขณะที่คนบูมเมอร์ขอให้ครอบครัวมีความสุข สุขภาพแข็งแรง
ปราศจากโรคภัย ทั้งนี้อยากให้นำบทเรียนจากเหตุการณ์
“อโศกน้อย” มาปรับใช้ในการจัดงานอย่างเหมาะสมด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรณี วิเทศ อาจารย์ประจำสาขาวิชา
คหกรรมศาสตร์ โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
คนไทยมีความเชื่อและศรัทธาในประเพณีอันดีงามตาม
ขนบธรรมเนียมประเพณีที่สืบกันมา ซึ่งปีนี้เป็นประชาชนให้ความ
สนใจร่วมงานเป็นอันมาก เพื่อขอขมาต่อพระแม่คงคา และ
อธิษฐานต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์ให้ปกป้องคุ้มครองอำนาจพรให้สำเร็จ
ตามความตั้งใจ รวมถึงขอให้ครอบครัวมีความสุข สุขภาพแข็งแรง
ปราศจากโรคภัย เนื่องมาจากสถานการณ์โควิด -19 ที่ทำให้ทั่ว
ประเทศต้องหยุดชะงัก จากหลายปีที่ผ่านมาประชาชนออกมา
ลอยกระทงน้อยลง ยอดขายกระทงลดลงครึ่งหนึ่ง นับเป็นดัชนี
ชี้วัดด้านเศรษฐกิจดัชนีหนึ่งสำหรับประเทศไทยเลยทีเดียวว่าได้
สำหรับลอยกระทงปีนี้ภาครัฐได้ผ่อนคลายมาตรการลง เพื่อกระตุ้น
เศรษฐกิจพร้อมกับต้อนรับนักท่องเที่ยวมากขึ้น และยังเป็น
การช่วยสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีไทยให้สืบต่อไป ทางภาครัฐ
และเอกชน ควรมีการวางแผนในการจัดงาน จำกัดจำนวนคน
เข้าพื้นที่ มีการดูแลอย่างใกล้ชิดของเจ้าหน้าที่ทางด้านความ
ปลอดภัยและการปฐมพยาบาล ให้ความรู้ความเข้าใจแก่
ประชาชนเพื่อให้เกิดการตระหนักรู้และเที่ยวอย่างมีความสุข

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรณี วิเทศ
อาจารย์ประจำสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
โรงเรียนการเรือน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.83

คนไทยกับเทศกาล ลอยกระทง



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จารุณี วิเทศ อาจารย์ประจำหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ |
| ประจำสัปดาห์ | : | โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : | สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิตและนางสาวสายสมร เมืองมูล สวนดุสิตโพล |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คิตเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : | นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงศ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชร กองประชาสัมพันธ์ |
| | : | และนายวรนนท์ ตีผดุง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| อำนวยความสะดวก | : | ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : | ห้อง Online Learning ROOM 19 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

**เขื่อนลอยกระทง
โพลีแซคคนคึกคัก**

หนึ่งการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในไทย
 ดีขึ้น ทำให้ให้ประเทศกลับมาจัดงานเทศกาลต่าง
 อย่างคึกคัก รวมถึงงานลอยกระทงที่จะมีขึ้นในปลายปีนี้
 ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 6 พ.ย. น.ส.ไตรศุลี ไตร
 บุญกุล รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวว่า
 เทศกาลลอยกระทงในปีนี้จะตรงกับวันที่ 8 พ.ย. คาดจะ
 มีประชาชนออกไปร่วมงานเป็นจำนวนมากเนื่องจาก
 สถานการณ์โควิด-19 คลี่คลาย พ.อ.ประยุทธ์ จันทร์
 โอชา นายกรัฐมนตรีและ นาย โสภณ แทนความ
 ห่วงใย ขอให้ประชาชนถือปฏิบัติตามข้อแนะนำ
 เกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยด้านต่างๆ อาทิ
 หลีกเลี่ยงจากโควิด-19 จะมีการตั้งกั้นทาง
 การหลบหนีเอาตัวรอดจากอุบัติเหตุต่างๆ ขอให้
 กระทรวงคมนาคมกำชับกรมเจ้าท่าตรวจสอบโป๊ะ
 ท่าเรือต่างๆ ในจุดที่มีการจัดงาน ที่จะมีคนมาชม
 จำนวนมากให้อยู่ในสภาพแข็งแรง

น.ส.โอรุสดีกล่าวอีกว่าด้านกระทรวงมหาดไทยให้กำชับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หน่วยงานท้องถิ่น จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ให้พร้อมอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือประชาชนกรณีเกิดเหตุต่างๆ สำหรับกรณีการทะเล่่นตามประเพณีต่างๆ อาทิ การจุดประทัด จุดพลุ ป่อยโยม ขอให้ติดตามข้อกำหนดต่างๆ ของท้องถิ่นที่ต้นแวงอาศัยและขอให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โดยรอบทำอากาษยานทุกแ่ง ระเวลาจุดพลุ ป่อยโยม หรือวัตถุใดๆ ขึ้นสู่อากาศเพื่อไม่ให้รบกวนการขึ้นลง และกระทบความปลอดภัยของอากาศยานและผู้โดยสาร

ขณะเดียวกัน สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวน 1,183 คน ระหว่างวันที่ 1-4 พ.ย.2565 เกี่ยวกับงานลอยกระทงปี 2565 พบว่า ปีนี้ประชาชนสนใจร่วมงานลอยกระทงร้อยละ 72.14 โดยจะไปร่วมงานเทศกาลลอยกระทงตามสถานที่ท่องเที่ยว หรือที่มีการจัดงาน ร้อยละ 80.87 ถึงที่ประชาชนจะอธิษฐานในวันลอยกระทงคือ ขอให้ครอบครัวมีความสุขภาพแห่งความสุข ปราศจากโรคภัย ร้อยละ 41.52 ทั้งนี้มองว่าเทศกาลลอยกระทงในปีปัจจุบันยังเป็นการช่วยสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยได้ ร้อยละ 83.49 ประชาชนคิดว่าเทศกาลลอยกระทงช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวได้ ร้อยละ 88.45 และจากเหตุผลกรณี “อีแพวชน” เกาหลีใต้พบเหตุนักท่องเที่ยวใช้ในการจัดงานเทศกาลต่างๆของไทย คือควรมีการจัดระเบียบกำหนดพื้นที่ และจำนวนคนให้เหมาะสม ร้อยละ 90.09 รองลงมาคือ มีการเตรียมพร้อมรับมือ มีการแจ้งเตือนภัยที่รวดเร็ว ร้อยละ 80.78

สำหรับเทศบาลตลอมกระทงปีนี ตั้งสัญญาณ
สีกักถว่าปีที่ผ่านมว เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19
เริ่มมีแนวโน้มดีขึ้น จากผลโศกพบว กลุ่มคนจน Z
(อายุระหว่าง 8-21 ปี) สนใจไปร่วมงานตลอมกระทง
มากถึงร้อยละ 82.22 รองลงมาคือกลุ่มคนจน Y
(อายุระหว่าง 21-37 ปี) ในขณะที่กลุ่มคนจนบี
บูมเมอร์ (อายุระหว่าง 64-72 ปี) มองว่าจะตลอมกระทง
ทางออนไลน์ ส่วนการอธิษฐานยังคงเป็นความหวัง
และที่พึ่งพาใจของคนไทย พบวากลุ่มคนจน Z
แะเจน Y อธิษฐานขอให้ตนเองประสบความสำเร็จ
ในเรื่องงาน/เรื่องเงิน ในขณะที่กลุ่มบูมเมอร์ขอให้
ครอบครัวมีความสุขสุขภาพแข็งแรงปราศจากโรคภัย



“เทศกาลลอยกระทง” เป็นหนึ่งในเทศกาลสำคัญในช่วงสงกรานต์ที่สามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศได้เป็นอย่างมาก โดยในปีนี้จัดตรงกับวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 ซึ่งในห้วงเวลาดังกล่าวคาดการณ์ว่าจะมีจำนวนนักท่องเที่ยวทะลุเป้ากว่า 10 ล้านคน¹ และมีเม็ดเงินสะพัดสูงมูลค่ากว่า 9,700 ล้าน² ซึ่งรายได้จากเทศกาลดังกล่าวนี้จะสามารถช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 และสงครามรัสเซีย-ยูเครนให้ดีขึ้นได้จนถึงปีหน้า ทั้งนี้ ภายหลังจากรัฐบาลได้ประกาศผ่อนคลายนโยบายมาตรการ โควิด-19 ลง³ ทำให้หลายพื้นที่ที่สามารถเตรียมจัดงานลอยกระทงได้อย่างสะดวกราบรื่นภายใต้การกำกับดูแลด้านความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวและประชาชนที่มาเที่ยวงานอย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่เพิ่งผ่านพ้นไปได้ไม่นาน ประกอบกับเหตุการณ์สะเทือนขวัญในเทศกาลฮาโลวีนที่ “อิตาเวอน” ประเทศเกาหลีใต้ที่เพิ่งผ่านพ้นไปนั้น จึงเป็นที่น่าสนใจว่าประชาชนจะมีทัศนคติอย่างไรต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเทศกาลลอยกระทงในปีนี และมีความวิตกกังวลที่อยากฝากถึงรัฐบาลหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดงานครั้งนี้หรือไม่อย่างไรนั้น “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,163 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 1-4 พฤศจิกายน 2565 ในหัวข้อ “คนไทยกับเทศกาลลอยกระทง” เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อประเด็นดังกล่าวสู่สาธารณะและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของคนไทยจำแนกตามภาคต่าง ๆ พบว่า ประชาชนทุกภาคมีความสนใจเข้าร่วมงานลอยกระทงหลังโควิด-19 ในภาพรวมค่อนข้างสูง ที่ร้อยละ 72.14 โดยภาคที่ให้ความสนใจเข้าร่วมสูงที่สุด คือ ภาคใต้ ที่ร้อยละ 93.33 รองลงมา คือ ภาคเหนือ ภาคอีสาน และภาคกลาง ที่ร้อยละ 83.49, 78.46 และ 59.87 ตามลำดับ สอดคล้องกับรายงานผลสำรวจพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวของชาวไทยในปี 2564⁴ ที่ระบุว่า ประชาชนในภาคใต้นิยมท่องเที่ยวในพื้นที่ของตนเองสูงที่สุด ดังนั้น ด้วยพฤติกรรมดังกล่าวจึงอาจทำให้ประชาชนในภาคใต้มีความสนใจที่จะเข้าร่วมงานเทศกาลลอยกระทงสูงในครั้งนี่มากกว่าประชาชนในภาคอื่น ๆ ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในภาพรวมก็ยังพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ที่ต่างมีความสนใจที่จะเข้าร่วมในเทศกาลลอยกระทงในปีนี้นั้นค่อนข้างสูงเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจมีผลสืบเนื่องมาจากการที่รัฐบาลได้ผ่อนคลายนโยบายควบคุมไวรัสโควิด-19 ในประเทศ ทำให้ประชาชนมีความกังวลลดน้อยลง อีกทั้งยังได้มีมาตรการสนับสนุนการท่องเที่ยว อาทิ การขยายสิทธิโครงการเราเที่ยวด้วยกันเฟส 4⁵ ทำให้ธุรกิจการค้า การท่องเที่ยวดำเนินไปได้ดีขึ้น ส่งผลต่อความรู้สึกละเอียดการขยายโดยรวมทั้งทำให้ผู้คนอยากออกไปใช้ชีวิต จับจ่ายใช้สอย ซื้อสินค้าบริการ และร่วมกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

ในส่วนของการรูปแบบการจัดงานลอยกระทงที่ประชาชนสนใจเข้าร่วมนั้น พบว่าประชาชนในเขตภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคอีสาน มีความสนใจร่วมงานลอยกระทงที่จัดตามสถานที่ท่องเที่ยวหรือที่มีการจัดงานมากที่สุด ยกเว้นประชาชนในภาคกลางที่สนใจเข้าร่วมงานที่จัดทั้งสองรูปแบบมากที่สุด คือ แบบออนไลน์และแบบตามสถานที่ท่องเที่ยวหรือที่มีการจัดงาน ที่ร้อยละ 46.09 ทั้งนี้ จากผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเขตภาคกลางดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เป็นผลมาจากความเคยชินในการใช้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ในรูปแบบออนไลน์ ส่งผลให้ประชาชนบางกลุ่มปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมด้านการท่องเที่ยวไปจากเดิม กลายเป็นการท่องเที่ยวบนดิจิทัลที่มีเดียผ่าน Digital Media และ Traditional Media เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับผลสำรวจของสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต⁶ ที่ระบุว่า New Normal ที่มีปรับเปลี่ยนไปเป็นอันดับ 1 หลังสถานการณ์ไวรัส

โควิด-19 คือ พดติกรรมการท่องเที่ยว โดยประชาชนจะเลือกท่องเที่ยวเฉพาะสถานที่ที่มั่นใจว่าปลอดภัยจากเชื้อโรคเท่านั้น ดังนั้น รูปแบบการจัดงานลอยกระทงในยุคปัจจุบันจึงควรปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ ควรวางแผนการจัดงานเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวออนไลน์เพิ่มมากขึ้น ตลอดจนแสวงหาแนวทางกระตุ้นเศรษฐกิจจากการท่องเที่ยว รูปแบบดังกล่าวให้ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

¹กรุงเทพธุรกิจ. (2565). ททท.มั่นใจยอดทัวร์ริสต์แตะ 10 ล้านคนตามเป้า. สืบค้นเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2565, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/business/economic/1032924>.

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์

Suan Dusit Poll revealed After the covid subsidies This year, most people want to go out to Loi Krathong at the venue.

Suan Dusit Poll revealed After the covid subsidies This year, most people want to go out to Loi Krathong at the venue.

Loy Krathong Festival this year falls on November 8, 2022 due to the relaxation of Covid-19 measures. Therefore, many areas have prepared to organize Loi Krathong events to carry on the Thai culture and traditions. under the supervision of safety and convenience to the people to rect the opinions of the people Suan Dusit Poll, Suan Dusit University has surveyed the opinions of people across the country A total of 1,163 people (online survey) between 1-4 November 2022.

Ms. Pornphan Buathong, Suan Dusit Poll Researcher, Suan Dusit University revealed that Suan Dusit Poll Suan Dusit University public opinion polls across the country A total of 1,163 people (online survey) between 1-4 November 2022 found that this year, 72.14% of people are interested in Loy Krathong festivals, 60.67% of whom will go to Loi Krathong festivals at tourist attractions or events. What people will pray on Loy Krathong Day is to wish their families happiness. healthy 41.52% were free from disease. However, the current Loy Krathong festival was seen as helping to carry on the Thai culture and traditions. 83.49% people thought Loy Krathong could help boost the economy and tourism 88.45% from the "Itaewon" event in South Korea. Lessons learned Should be used in the organization of various festivals in Thailand should be organized. The area and the number of people were appropriately determined by 90.09 percent, followed by the preparation to cope. There was an 80.78 percent rapid alert.

This year's Loy Krathong festival signal is busier than last year. due to the covid-19 situation The trend is starting to improve. According to polls, it was found

that 82.22 percent of Generation Z people were interested in attending Loi Krathong, followed by Gen Y, while boomers thought they would oat their krathongs online. As for prayer, it is still hope and reliance for Thai people. It was found that Gen Z and Gen Y prayed for success in work/study. while boomers wish their families to be happy healthy free from disease In this regard, I would like to apply the lessons from the "Itaewon" event to appropriately organize the event.

Assistant Professor Jarunee Withes, Lecturer of the Department of Home Economics school Suan Dusit University Thai people have faith and faith in good traditions according to traditions that have been passed down from generation to generation. This year, people are very interested in participating in the event. to ask for forgiveness from Phra Mae Ganga and praying for the sacred things to protect and bless them as intended including wishing the family to be happy healthy free from disease Due to the Covid-19 situation that has caused the country to stall. From the past few years, fewer people come out to Loi Krathong. Krathong sales are halved. That's one of the economic indicators for Thailand. For Loy Krathong this year, the government has relaxed the measures. to stimulate the economy while welcoming more tourists and also to help carry on Thai traditions in the public and private sectors There should be a plan for organizing the event. Limit the number of people entering the area There is close supervision of safety and rst aid staff. Provide knowledge and understanding to people in order to be aware and to travel happily.

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.84



สวนดุสิตโพล

วันเสาร์ที่ 31 ธันวาคม 2565

ปีนี้เป็นปีที่ 25 ที่ "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน กรณี "ที่สุดแห่งปี" โดยครอบคลุมทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ที่สะท้อนออกมาในด้านหน่วยงาน บุคคลที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันตลอดปี ขั้นตอนแรกได้สำรวจด้วยคำถามปลายเปิดให้ประชาชนเสนอบุคคลที่ตนเองชื่นชอบ จากนั้นจึงนำคำตอบที่มีคะแนนสูงสุดมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ประชาชนได้ตอบแสดงความเห็นและสรุปเป็นฐานข้อมูล โดยในปี 2565 นี้ได้สำรวจความคิดเห็นจากประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ จำนวน 7,239 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม 2565 สรุปผลได้ดังนี้



เหตุการณ์ ที่สุดแห่งปี 2565

- 1 กองทัพ ค่าครองชีพสูง นีโครวีเรือนพุ่งสูง 43.11%
- 2 การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 32.43%
- 3 โควิด-19 กลายพันธุ์ มีสายพันธุ์ใหม่ 24.46%

นักร้องเพลงไทยสากลชาย



นักร้องเพลงไทยสากลหญิง



นักร้องลูกทุ่งชาย



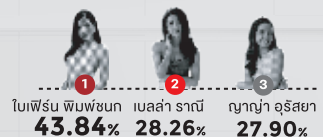
นักร้องลูกทุ่งหญิง



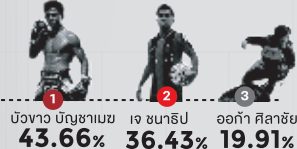
ดาราชาย



ดาราหญิง



นักกีฬาชาย



นักกีฬาหญิง



นักการเมืองชาย



นักการเมืองหญิง



นักการศึกษา



ผู้ทรงอิทธิพลแห่งปี 2565



ความหวังใน ปีหน้า 2566

- 1 เศรษฐกิจไทยดีขึ้น 47.82%
- 2 ประชาชนอยู่ดีกินดี 27.01%
- 3 มีการเลือกตั้งครั้งใหม่ 25.17%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัศนี อิงกระ-

ที่สุดแห่งปี

2565

SIAM

work point today

SIAMSPORT

วันเสาร์ที่ 31 ธันวาคม 2565



นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต รายงานผลการสำรวจ “ที่สุดแห่งปี 2565” ของสวนดุสิตโพล ปีนี้เป็นปีที่ 25 ที่ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน กรณี “ที่สุดแห่งปี” ขั้นตอนแรกได้สำรวจด้วยคำถามปลายเปิดให้ประชาชนเสนอบุคคลที่ตนเองชื่นชอบ จากนั้นจึงนำคำตอบที่มีคะแนนสูง มาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ประชาชนได้ตอบ ในปี 2565 ได้สำรวจความคิดเห็นจากประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ จำนวน 7,239 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม 2565 พบว่า เหตุการณ์ที่สุดแห่งปี 2565 คือ เรื่องของแพง ค่าครองชีพสูง หนี้ครัวเรือนพุ่งสูง 43.11% ส่วนนักการเมืองชายที่สุดแห่งปี คือ พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ 51.96% ฝ่ายหญิง คือ แพทองธาร ชินวัตร 40.35% นักการศึกษาที่สุดแห่งปีคือ รศ.สุชม นวลสกุล 45.15% ผู้ทรงอิทธิพลของไทยแห่งปีคือ เศรษฐ สุทัศนะจินดา 39.04% และความหวังในปีหน้า 2566 คือ อยากให้เศรษฐกิจไทยดีขึ้น 47.82% สำหรับนักร้องเพลงไทยสากลชายที่สุดแห่งปี คือ นนท์ ธนนท์ 44.22% ฝ่ายหญิง คือ โบกี้โลออน 41.67% นักร้องลูกทุ่งชายที่สุดแห่งปี คือ ก้อง ห้วยไร่ 44.05% ฝ่ายหญิง คือ ต่าย อรทัย 44.52% ดาราชายที่สุดแห่งปี คือ นาย ณัฏฐ์ 40.41% ฝ่ายหญิง คือ ไบเฟิร์น พิมพ์ชนก 43.84% นักกีฬาชายที่สุดแห่งปี คือ บัวขาว บัญชาเมฆ ร้อยละ 43.66 ฝ่ายหญิง คือ เทนนิส พาณิภัค 51.56%

ดร.สิริธัมม อุดมธรรมมานภาพ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต รายงานว่า ผลการสำรวจ “ที่สุดแห่งปี 2565” สะท้อนประเด็นที่เป็นความสนใจของประชาชนในภาพรวม ด้านเศรษฐกิจและปากท้องที่ส่งผลกระทบเป็นภาพกว้าง

ด้านบันเทิงและการกีฬาที่มีความคึกคักมากขึ้นทั้งกระแสของคู่จิ้น ดารา แฟนกีฬาได้เฮลั่นกันตลอดปี ในขณะที่การเมืองได้รับความสนใจทั้งการทำงานในสภาฯ และการเมืองภาคประชาชนความหลากหลายของนักการเมืองรุ่นใหม่เข้ามามีบทบาทเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง การเปิดเมืองและกิจกรรมช่วงปีใหม่เป็นความหวังในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจ และประชาชนมีความหวังต่อการเลือกตั้งที่จะมาถึงในอีกไม่นานนี้

อาจารย์เป็นเอก ทรัพย์สิน อาจารย์ประจำโรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า ภาพรวมปี 2565 มองว่า โควิด-19 ได้ทิ้งรอยแผลสดให้เศรษฐกิจไทยไว้พอสมควร ทำให้ข้าวของแพง ราคาพลังงานและโภคภัณฑ์สูง ส่งผลให้ค่าครองชีพสูงขึ้นตามไปด้วย แต่ช่วงครึ่งปีหลัง สถานการณ์ต่างๆ เริ่มคลี่คลาย ประชากรโลกเริ่มขยับขยาย มีการเดินทาง ติดต่อด้านชาย ทำให้เราคนไทยได้ลืมตาอ้าปาก เศรษฐกิจหมุนเวียนดีขึ้น มีเม็ดเงินไหลเข้ามาในประเทศ ความสุขต่างๆ เริ่มทยอยกลับมาเป็นปกติในอีกไม่ช้าแน่นอน

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล

ดร.สิริธัมม อุดมธรรมมานภาพ

อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษานานาชาติ คณะครุศาสตร์

อาจารย์เป็นเอก ทรัพย์สิน

อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีการประกอบอาหาร

และการบริการ โรงเรียนการเรือน

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



ที่สุดแห่งปี 2565



รับชม

- | | |
|--------------------------|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ดร.สิริธัมม อุดมธรรมานภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ |
| ประจำสัปดาห์ | : อาจารย์เป็นเอก ทรัพย์สิน อาจารย์ประจำโรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| Insight Poll | : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิตและนางสาวสายสมร เมืองมูล สวนดุสิตโพล |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ |
| | : ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงศ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชูร กองประชาสัมพันธ์ และนายวรนนท์ ติผดุง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning ROOM 20 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

สยามกีฬา

Siam Sport
Circulation: 200,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 2 มกราคม 2566

ปีที่: 38

ฉบับที่: 13818

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 10

Col.Inch: 37.56

Ad Value: 46,950

PRValue (x3): 140,850

ศิลปิน: สีส

หัวข้อข่าว: 'บัวขาว, พาณิภัค' ยืน 1
สุดยอดคนนักกีฬาไทยปี 65

'บัวขาว, พาณิภัค' ยืน 1 สุดยอดคนนักกีฬาไทยปี 65

สวนดุสิตโพลสำรวจ
เคลียร์ถ่ายบอลโลก
ศึกประเค้นคังที่ 2 

บัวขาว

(ต่อจากหน้า 1)

“สวนดุสิตโพล โดยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยผลสำรวจ “เทนนิส” พาณิภัค วงศ์พัฒนกิจ และ บัวขาว บัญชาเมฆ คือที่สุดของนักกีฬาหญิงและชายของเมืองไทย ประจำปี 2565 ด้านการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 ซึ่งมีปมดราม่าตั้งแต่ก่อนเริ่มถ่ายทอดระหว่างถ่ายทอดการแข่งขันไปแล้วติดอันดับ 2 เหตุการณ์ที่สุดแห่งปี 2022

เมื่อวันที่ 31 ธ.ค. 2565 “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนกรณี “ที่สุดแห่งปี” โดยครอบคลุมทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ที่สะท้อนออกมาในด้าน

หน่วยงาน บุคคลที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันตลอดปี โดยทำการสำรวจประชาชนจากทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ จำนวน 7,239 คน (สำรวจทั้งทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 20-27 ธ.ค. 2565 โดยที่น่าสนใจมีเรื่องราวและบุคคลในวงการกีฬาไทยที่อยู่ในผลสำรวจด้วย

ในประเด็นเหตุการณ์ที่สุดแห่งปี 2565 อันดับ 1 คือปรากฏการณ์ของแพง คาคองซีฟสูง หนึ่งครึ่งเรือนฟุ้งสูง 43.11 เปอร์เซ็นต์ ส่วนอันดับ 2 การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 คิดเป็น 32.43 เปอร์เซ็นต์ และอันดับ 3 โควิด-19 กลายพันธุ์ มีสายพันธุ์ใหม่ คิดเป็น 24.46 เปอร์เซ็นต์

ด้านนักกีฬาชายที่สุดแห่งปี 2565 ผลการสำรวจพบว่า ประชาชนชาวไทยยกให้ บัวขาว บัญชาเมฆ ยอดมวยขวัญใจคนไทย มาเป็นอันดับ 1 ที่ 43.66 เปอร์เซ็นต์, อันดับ 2 “เจ” ชนาธิป สรงกระสินธ์ แข่งดังทีมชาติไทยของสโมสรคาซาซากิ ฟรอนตาเล่ 36.43 เปอร์เซ็นต์ ส่วนอันดับ 3 ได้แก่ “อ็อก” นครา ศิลาชัย นักเจ็ตสกีตีกริแชมป์โลก ลูกชายของ “เปิ้ล” นาคกร ศิลาชัย ที่ได้รับโหวต 19.91 เปอร์เซ็นต์

ส่วนนักกีฬาหญิงที่สุดแห่งปี 2565 ผลการสำรวจพบว่าอันดับ 1 ตกเป็นของ “เทนนิส” พาณิภัค วงศ์พัฒนกิจ จอมเตะสาวที่ตลอดปี 2022 คว้ามแชมป์รวม 5 รายการ โดยได้รับการโหวต 51.56 เปอร์เซ็นต์ ส่วนอันดับ 2 ได้แก่ “บีม” พิมพิษฐา กักรัชมัย ดาวตบสาวคนสำคัญของทีมชาติไทย ซึ่งปัจจุบันเล่นอาชีพอยู่กับสโมสรคูโรเบะ อควาแฟร์

ในลีลาอลเลย์บอลประเทศญี่ปุ่น 24.43 เปอร์เซ็นต์ และอันดับ 3 ได้แก่ “เมย์” รัชกร อินทนนท์ นักแบดมินตันสาวไทยมือ 6 ของโลกในประเภทหญิงเดี่ยว โดยได้รับโหวต 24.01 เปอร์เซ็นต์

สาขา: C-230102030025 (2 ม.ค. 66/06:03)

หน้า: 1 / 1



InfoQuest Limited | 888/178 Phoenich Rd., 17th FL, Mahasarak Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
☎ 02-253-5000, 02-651-4700 ☎ 02-253-5001, 02-651-4701 ✉ help@iqnewsclip.com

“ที่สุดแห่งปี 2565”

ในมุมมองของประชาชนจากแต่ละกลุ่มอาชีพ

เหตุการณ์ที่สุดแห่งปี

1 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

ของแพง ค่าครองชีพสูง
หนี้ครัวเรือนพุ่งสูง
ร้อยละ 50.90

2 นักเรียน/นักศึกษา

การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก
2022
ร้อยละ 48.10

3 พนักงานบริษัท

ของแพง ค่าครองชีพสูง
หนี้ครัวเรือนพุ่งสูง
ร้อยละ 46.15

ผู้ทรงอิทธิพลแห่งปี

1 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

สรยุทธ สุทัศนะจินดา
ร้อยละ 41.38

2 เกษียณอายุ

กรรชัย กำเนิดพลอย
ร้อยละ 40.88

3 พนักงานบริษัท

สรยุทธ สุทัศนะจินดา
ร้อยละ 40.71

ความหวังในปีหน้า

1 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

เศรษฐกิจไทยดีขึ้น
ร้อยละ 49.87

2 พนักงานบริษัท

เศรษฐกิจไทยดีขึ้น
ร้อยละ 49.58

3 เกษียณอายุ

เศรษฐกิจไทยดีขึ้น
ร้อยละ 49.45

ตลอดระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยต้องก้าวผ่านสถานการณ์สำคัญที่สร้างผลกระทบต่อประเทศชาติและประชาชนทั้งในแง่บวกและแง่ลบมาอย่างมากมาย แต่ไม่ว่าจะอย่างไรก็ตาม สุดท้ายประชาชนชาวไทยทุกคนก็สามารถร่วมแรงร่วมใจกันฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ ในปี พ.ศ. 2565 มาได้อย่างราบรื่น และพร้อมที่จะก้าวเข้าสู่ปี พ.ศ. 2566 ที่กำลังจะใกล้เข้ามาถึงนี้ด้วยใจที่เปี่ยมไปด้วยความฝันและความหวังจากสัญญาณต่าง ๆ ที่เริ่มส่องเค้าไปในทิศทางที่ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็น สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่เริ่มคลี่คลายลง สัญญาณการเลือกตั้งครั้งใหม่ ตลอดจนบรรยากาศด้านเศรษฐกิจที่เริ่มฟื้นตัวจากนโยบายเปิดประเทศเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวจากทุกมุมโลก เป็นต้น อย่างไรก็ตาม แม้ประชาชนชาวไทยส่วนใหญ่ต่างกำลังรู้สึกตื่นเต้นและรอคอยการก้าวสู่ปีใหม่ที่กำลังจะใกล้เข้ามาถึงนี้ แต่หากลองชวนพวกเขามองย้อนกลับไปยังเหตุการณ์ที่เป็นที่สุดในด้านต่าง ๆ ที่ต้องเผชิญมาตลอดปี พ.ศ. 2565 ก็อาจจะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญสำหรับการวางแผนเพื่อรองรับอนาคตใหม่ที่ใกล้จะมาถึงนี้ของผู้ที่เกี่ยวข้องได้ไม่มากนักด้วยเหตุนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในประเด็น “ที่สุดแห่งปี” จากกลุ่มตัวอย่างทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ จำนวน 7,239 คน ผ่านทางออนไลน์และภาคสนามในระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งจะขอยกนำมาเล่าเฉพาะบางประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

จากการสอบถามถึงประเด็นเหตุการณ์ที่เป็นที่สุดแห่งปีโดยจำแนกตามกลุ่มอาชีพพบว่า ประชาชนในภาพรวมมองว่า คือ ของแพง ค่าครองชีพสูง หนี้ครัวเรือนพุ่งสูง มากที่สุด ที่ร้อยละ 43.11 โดยกลุ่มอาชีพที่มีความคิดเห็นในประเด็นนี้สูงที่สุดคือ กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ที่ร้อยละ 50.90 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกลุ่มอาชีพดังกล่าวนี้ต้องเกี่ยวข้องโดยตรงกับเศรษฐกิจและการทำมาค้าขาย จึงทำให้สามารถรับรู้ถึงปัญหาและมีมุมมองต่อประเด็นนี้ค่อนข้างสูงกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ สอดคล้องกับรายงานข้อมูลหนี้ครัวเรือนไทยในปี พ.ศ. 2565 โดยมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยพบว่า พุ่งสูงสุด 5 แสนในรอบ 16 ปี โดยส่วนใหญ่เป็นการกู้มาเพื่อใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน¹ เนื่องจากปัญหาของแพง ค่าครองชีพสูงดังผลสำรวจที่กล่าวมาข้างต้น อย่างไรก็ตาม กลุ่มนักเรียน นักศึกษากลับมีความเห็นที่แตกต่างออกไปจากประชาชนในภาพรวม โดยยกให้การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 เป็นเหตุการณ์ที่สุดแห่งปี คิดเป็นร้อยละ 48.10 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกลุ่มนักเรียนนักศึกษา เป็นกลุ่มที่ให้ความสนใจในด้านกีฬามากกว่ากลุ่มอื่น โดยเฉพาะฟุตบอลโลกนั้น ในรอบ 4 ปีจะมีการจัดครั้งหนึ่ง จึงมีความยิ่งใหญ่และแฟนบอลต่างรอคอย รวมทั้งยังมีเหตุการณ์ลุ้นระทึกจากปัญหาการซื้อลิขสิทธิ์ที่ล่าช้า แต่ในที่สุดก็ได้รับชมผ่านทางฟรีทีวีทั้ง 64 นัด² อย่างฉิวเฉียด

ในส่วนของมุมมองในประเด็น “ผู้ทรงอิทธิพลแห่งปี” นั้น พบว่าประชาชนในภาพรวมยกให้เป็น สรยุทธ สุทัศนะจินดา โดยคิดเป็นร้อยละ 39.04 โดยกลุ่มอาชีพที่มีความคิดเห็นในประเด็นนี้สูงสุดคือ กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ที่ร้อยละ 41.38 ความนิยมดังกล่าวสอดคล้องกับรายงานผลประกอบการของช่องสามใน ปี พ.ศ. 2564 พบว่า การกลับมาจัดรายการข่าวของ สรยุทธ สุทัศนะจินดา นั้น ได้รับผลตอบรับอย่างดี ส่งผลให้เรตติ้งรายการข่าวเพิ่มขึ้น จนกลายเป็นปัจจัยสำคัญทำให้รายได้โฆษณาของช่อง 3 กลับมาโดดเด่นอีกครั้ง ตั้งแต่ไตรมาส 2 ปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา³ อย่างไรก็ตามในส่วนของกลุ่มผู้เกษียณอายุนั้น กลับมองว่า กรรชัย กำเนิดพลอย สมควรเป็นผู้ทรงอิทธิพลแห่งปีมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 40.88 ทั้งนี้ กรรชัย กำเนิดพลอย

เป็นผู้ดำเนินรายการโทรทัศน์ ซึ่งรูปแบบการจัดรายการโดยการนำบุคคลที่ตกเป็นกระแสนำเสนอประเด็นร้อนเพื่อหาคำตอบให้กับสังคมไทย จึงทำให้เกิดความสนใจจากประชาชนค่อนข้างมาก อีกทั้งยังจัดเป็นนักแสดงที่มีความสามารถในระดับแนวหน้าของประเทศไทยคนหนึ่งด้วย⁴

สำหรับประเด็นคำถามถึง “ความหวังในปีหน้า” นั้น ประชาชนในภาพรวมมองว่า อยากให้เศรษฐกิจไทยดีขึ้นมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 47.82 ทั้งนี้ พบว่ากลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย เป็นกลุ่มที่มีความคิดเห็นในประเด็นนี้สูงที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 49.87 ทั้งนี้เนื่องจากมาจาก ปัญหาของแพง ค่าครองชีพสูง หนี้ครัวเรือนพุ่งสูง ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มอาชีพใด ๆ ล้วนมีความหวังที่จะอยากให้เศรษฐกิจไทยกลับมาดีอีกครั้งหนึ่ง โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย นั้น ถือได้ว่าเป็นกลุ่มหน้าด่านที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาทางเศรษฐกิจเกิดขึ้นเป็นกลุ่มแรก จึงอาจมีความคาดหวังในประเด็นดังกล่าวนี้สูงกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ อย่างไรก็ตามในภาพรวมด้านเศรษฐกิจของไทยในปีหน้านั้น มีแนวโน้มที่สดใสมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเนื่องจากคลี่คลายของสถานการณ์ไวรัสโควิด-19 ผนวกกับนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยการเปิดประเทศโดยไม่ต้องใช้ผลการตรวจโควิด-19⁵ ทำให้มีนักท่องเที่ยวเดินทางมายังประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะล่าสุดประเทศจีนซึ่งเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวหลักของไทย ได้ประกาศยกเลิกมาตรการกักตัวผู้เดินทางเข้าประเทศ โดยจะเริ่ม 8 ม.ค. พ.ศ. 2566 นี้ จึงทำให้เป็นที่คาดการณ์ว่า จะมีนักท่องเที่ยวชาวจีนเดินทางเข้าประเทศไทยเป็นจำนวนมาก⁶ ซึ่งนั่นจะหมายถึงเงินตราจำนวนมากไหลเข้าสู่ประเทศจากธุรกิจการท่องเที่ยวของไทย ตลอดจนสร้างแรงขับเคลื่อนต่อธุรกิจการค้าต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของไทยอีกมากมายอนึ่งการคาดการณ์ดังกล่าวนี้จะสัมฤทธิ์ผลดังที่ทุกคนคาดหวังเอาไว้หรือไม่ั้น ในปี พ.ศ. 2566 ที่จะมีมาถึงนี้คงจะได้รู้กัน.....

¹THAIRATH. (2565). หนี้ครัวเรือนพุ่งสูงสุตรอบ 16 ปี พบกู้มาใช้จ่ายหลังรายได้ลด! ค่าครองชีพพุ่ง. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2565, จาก <https://www.thairath.co.th/business/feature/2482527>

²THAIRATH. (2565). “ฟุตบอลโลก 2022” มหกรรมปัญหาลิขสิทธิ์รายวัน ที่ยังไม่หมด ส่อลุกลามอีก 4 ปีข้างหน้า. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2565, จาก <https://www.thairath.co.th/scoop/theissue/2568455>

³brandbuffet. (2565). กรมกรรข่า ‘สรยุทธ’ พาช่อง 3 กลับมาแล้ว ปี 64 โชว์กำไร 761 ล้าน หลังขาดทุน 3 ปี ปี 65 ดันธุรกิจขายลิขสิทธิ์ละคร-ดิจิทัลแพลตฟอร์มไทยรายได้ 1,000 ล้าน. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2565, จาก <https://www.brandbuffet.in.th/2022/02/bec-reported-net-profit-761-million-in-2021/>

⁴MGR Online. (2565). เปิดใจ “หนุ่ม กรรชัย” จากนักแสดงสายเพลย์บอยสู่คนข่าวผู้ทรงอิทธิพล. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2565, จาก <https://mgronline.com/entertainment/detail/9650000003594>

⁵NNT. (2565). 1 มิ.ย. 65 เปิดประเทศเต็มรูปแบบ หวังดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติเพิ่มสูง ช่วยพลิกฟื้นเศรษฐกิจหลังวิกฤตโควิด. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2565, จาก https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG22052815411_9399

⁶PPTV. (2565). จีนเปิดประเทศเต็มรูปแบบ 8 ม.ค.66 เปิดโผ 11 วันไทย คาดได้อานิสงส์เต็ม ๆ. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2565, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/หุ้น-การลงทุน/187275>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและประสานงาน:

นางสาวนิษามัส ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวชลกาการ อยู่คุณนท์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณัฐนิชา มีงาม

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เกลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



“The Best of 2022”

Year 2022 marks the 25th year of Suan Dusit University’s Suan Dusit Poll in presenting the “Best of the Year” report by conducting a survey covering the political, economic, and social aspects and reflecting opinions towards the organizations and people involved in the daily life of the general public throughout the year. To begin the survey process, questionnaires with open-ended questions were distributed to acquire the names of the respondents’ favorite persons. The most frequently mentioned names were then collected to form a new questionnaire and the people’s opinions were summarized in the database. This year, 7,239 people from every profession nationwide participated in this survey (both online and in-person survey) from 20th to 27th December 2022. The survey results were as follows:

Rank	1. The Biggest Events of 2022	Total (%)	Rank	8. The Best Male Athletes of 2022	Total (%)
1	Increase in the price of goods, cost of living, and household debts	43.11%	1	Buakaw Bancharmek	43.66%
2	World Cup 2022 broadcast rights	32.43%	2	Chanathip Songkrasin	36.43%
3	New COVID-19 variants	24.46%	3	Nakhara Silachai	19.91%
Rank	2. The Best Male Pop Singers of 2022	Total (%)	Rank	9. The Best Female Athletes of 2022	Total (%)
1	Nont Tanont	44.22%	1	Panipak Wongpattanakit	51.56%
2	Bird Thongchai	35.81%	2	Pimpichaya Kokram	24.43%
3	Peck Palitchoke	19.97%	3	Ratchanok Intanon	24.01%
Rank	3. The Best Female Pop Singers of 2022	Total (%)	Rank	10. The Best Male Politicians of 2022	Total (%)
1	Bowkylion	41.67%	1	Pita Limjaroenrat	51.96%
2	Palmy	31.10%	2	Chuan Leekpai	25.80%
3	Da Endorphine	27.23%	3	General Prayuth Chan-o-cha	22.24%
Rank	4. The Best Male Thai Country Singers of 2022	Total (%)	Rank	11. The Best Female Politicians of 2022	Total (%)
1	Kong Huayrai	44.05%	1	Paetongtarn Shinawatra	40.35%
2	Phai Phongsathon	28.66%	2	Sudarat Keyuraphan	35.28%
3	Monkan Kankoon	27.29%	3	Pannika Wanich	24.37%
Rank	5. The Best Female Thai Country Singers of 2022	Total (%)	Rank	12. The Best Educators of 2022	Total (%)
1	Tai Orathai	44.52%	1	Assoc. Prof. Sukhum Nuansakul	45.15%
2	Lamyai Haithongkham	27.98%	2	Dr. Jessada Denduangboripant	33.02%
3	Yinglee Srijumpol	27.50%	3	Dr. Seri Wongmontha	21.83%
Rank	6. The Best Actors of 2022	Total (%)	Rank	13. The Most Influential Thais of 2022	Total (%)
1	Naphat Siangsomboon (Nine)	40.41%	1	Sorayuth Suthassanachinda	39.04%
2	Nadech Kugimiya	30.99%	2	Kanchai Kamnerdploy	35.30%
3	Vachirawit Chivaaree (Bright)	28.60%	3	Lisa of BLACKPINK	25.66%
Rank	7. The Best Actresses of 2022	Percentage	Rank	14. People’s Hope for the Year 2023	Percentage
1	Pimchanok Luevisadpaibul (Baifern)	43.84%	1	The Thai economy will improve.	47.82%
2	Ranee Campen (Bella)	28.26%	2	People will live happily.	27.01%
3	Urassaya Sperbund (Yaya)	27.90%	3	General elections will be held in 2023	25.17%

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ผู้จัดทำ

น.ส.พรพรรณ บัวทอง

น.ส.มูทิตา สร้อยเพชร

สวนดุสิตโพล

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้แปล

ผศ.ดร.ณัฐพร โอวาทนุพัฒน์

อาจารย์กนกวรรณ กุลสุทธิ

Ms. Olivia Patricia Laurena

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ : 02-244-5210-3

แฟกซ์ : 02-244-5600-1

อีเมล : suandusitpoll@dusit.ac.th

เว็บไซต์ : www.suandusitpoll.dusit.ac.th

[www.facebook/suandusitpoll](https://www.facebook.com/suandusitpoll)