



POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL





คำนำ

POLL TALK 6

POLL TALK 6: เสียงสะท้อนจากสังคมไทย ปี 2566

ปี 2566 ประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ปีแห่งการเลือกตั้งใหญ่ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เล็งเห็นความสำคัญของประเด็นนี้ จึงได้จัดทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่กลางปี 2565 จนถึงวันเลือกตั้ง และหลังจากเลือกตั้งเสร็จสิ้น

หนังสือ POLL TALK 6 เล่มนี้ นำเสนอผลโพลที่รวบรวมไว้ตลอดปี 2566 ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้ง รวมไปถึงประเด็นร้อนอื่นๆ ที่สังคมให้ความสนใจ เช่น ดัชนีครูไทย เยาวชนไทย ฝุ่น PM 2.5 ความหลากหลายทางเพศ เด็กอาชีวศึกษา และวันสำคัญต่างๆ

นอกจากการนำเสนอผลโพลแล้ว ยังมีบทวิเคราะห์จากนักวิจัยสวนดุสิตโพลและนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน

POLL TALK 6 จึงเป็นเสมือนกระจกสะท้อนเสียงจากสังคมไทย ที่ช่วยให้เราเข้าใจบริบทและความคิดเห็นของประชาชนต่อประเด็นต่างๆ ได้อย่างลึกซึ้ง

ร่วมติดตามอ่าน POLL TALK 6 เพื่อเข้าใจสังคมไทย ปี 2566

POLL TALK 6: Reflections from Thai society in 2023.

In 2023, Thailand entered a year of general election. Suan Dusit Poll, Suan Dusit University, was aware of the importance of this issue. Therefore, a survey of people's opinions throughout the country regarding the election was conducted continuously, from mid-2022 until the election day and after it concluded.

The 6th edition of POLL TALK presents poll results collected throughout 2023, covering a variety of issues including the election and other hot topics that society is interested in, such as the Thai Teacher Index, Thai youth, PM 2.5 dust, gender diversity, vocational education students, and various important days. In addition to presenting the poll results, there is also analysis from Suan Dusit Poll researchers and academics from Suan Dusit University. Join in exchanging opinions and creating new knowledge to disseminate to the public.

POLL TALK 6 serves as a valuable mirror reflecting the voices of Thai society, helping us understand the context and public opinion on various issues deeply.

Join and read POLL TALK 6 to understand Thai society in 2023!

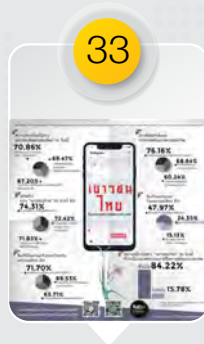
POLL TALK STAFF

สารบัญ

1. สวนดุสิตโพลกับการเลือกตั้งใหญ่ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) 7
2. สื่อมวลชนวิเคราะห์ข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งของไทย (ภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่น)
 - 2.1 Whose Poll Should I Believe? Assessing 2023 Thai Pollsters on Methodology 13
 - 2.2 Thailand's 2023 General Election: Whither "Fight for Democracy" Ends in Political Compromise? 19
3. บทความในหนังสือพิมพ์สยามรัฐ "เลือกตั้งที่แพ้ไม่ได้" (รศ.ดร.สุภูมิ เฉลยทรัพย์) 25
4. ผลโพลที่สำรวจในปี 2566 จำนวน 25 เรื่อง



ดัชนีศรัทธาไทย ปี 65



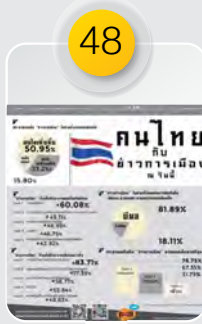
เยาวชนไทยกับอนาคตการพัฒนาประเทศ



มุมมองความรักของคนไทย ณ วันนี้



ประชาชนคิดอย่างไรกับศึกเลือกตั้ง 2566



คนไทยกับข่าวการเมือง ณ วันนี้



คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนยุบสภา)



นายกรัฐมนตรีคนใหม่ในสายตาประชาชน



คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง)



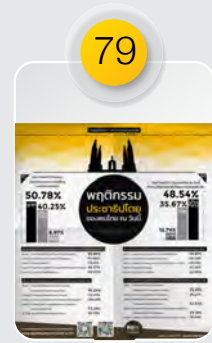
คนไทยกับการเลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค.66



คนไทยกับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่



คนไทยกับความหลากหลายทางเพศ



พฤติกรรมประชาธิปไตยของคนไทย ณ วันนี้

84



คนไทยกับการเมืองไทย
หลังจากได้ประธานสภา

89



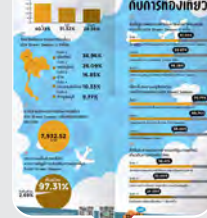
ความขัดแย้ง
กรณีการเลือกนายกรัฐมนตรี

94



วันแม่ 2023
ของคนต่างวัย

99



“รัฐบาลใหม่”
กับ “การท่องเที่ยว”

103



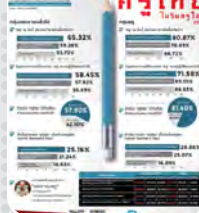
ประชาชนอยากบอกอะไร
“กรม.เศรษฐกิจ 1”

109



5 นโยบายเร่งด่วน
รัฐบาลเศรษฐา

114



ครูไทยในวันครูโลก 2023

119



ความคาดหวังของประชาชน
ที่มีต่อฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน

124



ที่พึ่งของคนไทย ณ วันนี้

129



ความปลอดภัยในชีวิต
ของคนไทย ณ วันนี้
กรณีศึกษา “เด็กอาชีวะ”

134



วันลอยกระทง กับวัฒนธรรม
ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทย

139



คนไทยกับฝุ่น PM 2.5

144



ที่สุดแห่งปี 2566



สวนดุสิตโพล กับการเลือกตั้งใหญ่ 2566

โดย ทีมโพลเลือกตั้ง 2566

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการสำรวจ “โพลเลือกตั้ง 2566” เป็นระยะตั้งแต่กลางปี 2565 โดยสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสัญญาณเลือกตั้งใหญ่ ปี 2566 ทิศทางของนักการเมืองไทย ความนิยมของพรรคการเมืองก่อนยุบสภาและก่อนเลือกตั้ง และความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค.2566

กว่าจะออกมาเป็นผลโพลให้ได้ติดตามกันนั้นได้ผ่านการวางแผนและออกแบบการทำโพล ซึ่งเป็นไปภายใต้แนวคิดการวิจัยเชิงสำรวจที่เน้นการออกแบบ 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การสุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุม 2) การออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจที่ตรงกับหัวข้อในการสำรวจ และ 3) การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการ



หลังจากออกแบบการทำโพลแล้วก็ต้องผ่านกระบวนการทำงานของสวนดุสิตโพลที่สำคัญอย่างยิ่ง 3 งานด้วยกัน ได้แก่

1) **งานภาคสนาม** ซึ่งเป็นหัวใจหลักของการทำโพล ต้องเตรียมทีมงานภาคสนามเฉพาะแต่ละพื้นที่ไว้ทั่วประเทศ มีทั้งทีมหลักและทีมรอง เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามทั้งเชิงปริมาณและการสัมภาษณ์ซึ่งเป็นเชิงคุณภาพ มีระบบการติดตามและส่งงานที่ต้องรวดเร็วและทันเวลา

2) **งานประมวลผล** เป็นขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลที่ได้มาจากงานภาคสนาม การลงรหัสการทำความสะดวกข้อมูล และการประมวลผลเป็นฐานข้อมูล หรือ Database

และ 3) **งานวิเคราะห์และสรุปผล** เป็นการนำฐานข้อมูลที่ได้จากทีมประมวลผลมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลเชิงคุณภาพจากสภาพสนามมาสรุปเป็นผลโพลทั้งในรูปแบบการบรรยายและภาพอินโฟกราฟิก



แต่ละงานประกอบด้วยทีมงานหลักและทีมงานสนับสนุนด้วยบุคลากรของสวนดุสิตโพล และนักวิจัยที่ทำงานประสานกัน สลับสับเปลี่ยนหน้าที่กันได้ และต้องทำงานเสริมกันได้ในพื้นที่ต่าง ๆ อีกด้วย

ในแต่ละขั้นตอนการทำงานจะเน้น “การทำงานร่วมกัน” หมายรวมถึงตั้งแต่การลงมือปฏิบัติงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน และการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายมิติและมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ทำให้ได้ “ผลโพล” ที่ออกมานำเสนอผ่านสื่อต่าง ๆ ให้ทุกท่านได้ติดตามเสมอมา

การสำรวจหรือการทำโพลแต่ละครั้ง พบปัญหาและอุปสรรคมากมาย ต้องวางแผน ดำเนินการ และแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงให้ได้ หลายครั้งที่ผู้คนสงสัยและมีคำถามว่า “แล้วจะทำโพลไปเพื่ออะไร” “เป็นการขึ้นหรือไม่” “โพลเอนเอียงหรือไม่” ฯลฯ

คำตอบของคนทำโพล (Pollster) ก็คือ “โพลทำหน้าที่เป็นผู้บอกเล่าเรื่องราว (Story Teller) หรือเครื่องบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ของสังคม โดยผลโพลเป็นเครื่องมือช่วยในการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ชั่วขณะใด ขณะหนึ่งตามช่วงเวลาของการสำรวจ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำผลไปใช้ประโยชน์ต่อไป” ดังนั้นผลโพลจะเป็นเช่นไร ตรงใจหรือไม่ตรงใจ ขึ้นอยู่กับปัจจัยการพิจารณาของผู้ติดตามผลโพลด้วย

ด้วยหลักการในคำตอบนี้จึงทำให้การทำงานของสวนดุสิตโพลในช่วงการเลือกตั้งใหญ่ 2566 ผ่านพ้นไปได้ และจะยังคงเดินหน้าทำโพลต่อไป

Suan Dusit Poll in the 2023 General Election

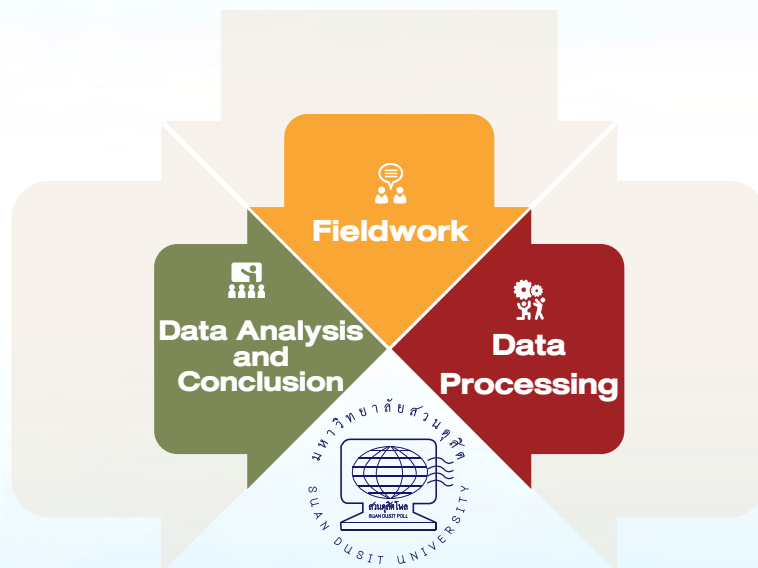
By 2023 General Election Poll Team

Lesson Learned: Work Process

The Suan Dusit Poll of Suan Dusit University started conducting surveys on the 2023 general election known as "2023 Election Poll" to explore issues relating to the general election in mid-2022. The surveys revealed the public opinion on various political issues including the signs pointing to the 2023 general election, the direction of Thai politicians, the popularity of political parties prior to the dissolution of the parliament, the election, as well as the public opinion towards the general election on May 14, 2023.

Before the poll results can be released to the public, the surveys undergo detailed planning and designing in accordance with the fundamental concepts of survey research designs which focus on three key elements: 1) Comprehensive sampling, 2) Survey tools that match with the survey topics, and 3) Accurate data analysis design.

After designing the poll, there are three more crucial stages in the process of Suan Dusit Poll including:



1) Fieldwork – Fieldwork is the heart of conducting a poll. Specific field teams for each area across the country need to be prepared. There are two teams formed: the main and the secondary teams. Data is collected quantitatively using questionnaires and qualitatively through interviews. There is a tracking system to ensure that the result submission will be quick and timely.

2) Data Processing – Data processing is the second stage wherein the quality of the data obtained from the fieldwork is checked. This is done by encoding, cleaning, and processing the data into databases.

3) Data Analysis and Conclusion – At this stage, the database obtained from the processing team together with the qualitative data from the fieldwork are analyzed and summarized before presenting the results in descriptive form and as infographic images.

Each stage consists of a main team and a supporting team which is comprised of Suan Dusit Poll personnel and researchers working collaboratively with interchangeable roles and duties. Team members must be ready to assist others in other functions as well.

The emphasis is on working “collaboratively” at every stage, including performing each task, sharing information, and analyzing data together to obtain more multi-dimensional and comprehensive data, which produce the “poll results” that have been published through various media channels for everyone.

Each time a survey or poll was conducted, several problems and obstacles arose. To overcome them, planning, execution of the plan, and problem solving are essential. People frequently ask questions like, “Why did we create the poll?” or “Are the poll results suggestive?” or “Is the poll biased?”, etc.

For pollsters, the answer to these questions is that “A poll functions as a storyteller or a recorder of various events in society. The poll results reflect the public’s opinions on particular topics at a particular time when the survey is conducted in order for interested agencies to utilize the poll results.” Thus, whether the poll results are viewed favorably or unfavorably, and whether they are considered suggestive or not, the reading public has the final judgement.

The answer above reveals principles that enable Suan Dusit Poll to successfully conduct the general election surveys in 2023 and ensure that it will continue to do so in the future.





สื่อมวลชนวิเคราะห์ ข่าวเลือกตั้งของไทย





เลือกตั้ง

2563

Whose Poll Should I Believe?

Assessing 2023 Thai Pollsters on Methodology: Accuracy and Bias, Part 2

by Joel Sawat Selway



Figure 1. The Nation's Predictions for Seats in the 2023 Thai General Elections

Source: <https://www.nationthailand.com/thailand/40027280>

Thai polling firms seem intent on breaking records for sample sizes this election year! The pollster with the lowest average sample size, NIDA, has polled between 2,000-2,533 respondents. In contrast, the typical sample size for US polls—in a country almost five times larger—is 1,000. But NIDA's sample size is modest in comparison to the others. Thairath has the next lowest average—a single survey with 14,140 respondents. Next comes Daily News/Matichon, which published two surveys with 39,687 and 78,583. The fourth highest average sample size goes to the Nation with its two surveys of 39,687 and 114,457 respondents. And finally is Suan Dusit, whose two surveys were 10,614 respondents and one with 162,454. From the perspective of US election polling these sample sizes are simply staggering! But do larger sample sizes equate to better predictions?

In my previous post, I rated the pollsters in the 2019 elections, concluding that Bangkok Poll had the lowest average absolute error (AAE)—the standard measure for gauging how accurate a pollster’s predictions were. None of the pollsters I examined had a survey size larger than 10,000. The sample sizes this year are monstrous in comparison!

What are the pollsters predicting and which one should we believe the most? From the most recent survey of each of these pollsters, with survey dates ranging from 6-20 April to 24 April – 3 May, the percentage of votes for Pheu Thai (expected to be the largest vote getter) ranges from 33.65% (Daily News/Matichon) to 41.37% (Suan Dusit). The second largest party (according to polls) is predicted to be Move Forward, ranging from 19.32% (Suan Dusit) to 50.29% (Daily News/Matichon). That is a huge difference amongst survey predictions! The Democrats range from 1.05% (Daily News/Matichon) to 7.30% (Suan Dusit); Bhumjaithai from 0.70% (Daily News/Matichon) to 9.55% (Suan Dusit); and Palang Pracharat, the head of the outgoing government coalition with 1.28% (NIDA) to 7.49% (Suan Dusit).

In general, the Suan Dusit poll has reported the highest numbers for conservative parties, with Palang Prachart (PPRP) and the Democrat Party (DP) with a combined 14.79%. That’s twice as high as the next pollster, Nation Poll, who puts their combined tally at 7.15%! Daily News/Matichon has those same two parties at just 3.51%. Not surprisingly, Suan Dusit also has the two “progressive” parties with the lowest combined vote tally, just 60.69% compared to Daily News/Matichon, which has them at 83.94%.

Clearly, there is huge disagreement amongst these polls! Pollsters often disagree, though not to this extent. When pre-election polls disagree, the discussion comes down to the fine details of each agency’s survey methodology. In this post, I look at four key technical aspects that determine survey accuracy and score the five polling firms that predicted the vote share of parties on these measures. In addition, Super Poll has regularly predicted the number of seats parties will win. While this will make their AAE hard to compare (votes do not translate easily to seats), we can still evaluate their survey based on these four criteria.

1. How did the firm compile the sample of respondents?
2. How was the survey administered?
3. What efforts were made to identify likely voters? Do they include post-survey weightings to maximize representativeness?
4. How transparent are they in their methodology?

1. How did the firm compile the sample of respondents?

How you identify the people to poll is crucial. Pollsters often use the term “nationally representative” to describe their samples, but this is no guarantee that their methodology conforms to accepted practices. Polling firms can’t survey everybody—that’s what the election is for—so they have to rely on a sample of people. The quality of polling essentially comes down to this simple detail: how well does the sample represent those who will actually go out and vote on election day?

So, how do Thai pollsters compile their samples? The answer ranges all the way from “we have no idea” all the way to working with the civil registration database of the Department of Provincial Administration, Ministry of Interior. The two that do this are Super Poll and likely Suan Dusit (I could not find any information on its surveys this year, but the ones they took during the last election reported this information). Perhaps a step below that is NIDA, who work with a proprietary “master” sample. This master sample could in fact be compiled starting from the same source, but we are simply given no further details on what their master sample consists of. The Nation reports that they targeted “eligible voters”. This provides a little more information than NIDA in one way, but since it gives us no idea whether they have any kind of master list or how they identified eligible voters, we can only make guesses. Fortunately, the Nation provides a lot more information on their sampling method that suggests their voter list could be just as good as the other three.

Polling Firm	Voter List	Sampling method	Likely Quality Rating
NIDA	Proprietary “master” sample	Simple random sampling from master list.	B+/A-
Thairath	No information reported	No information reported	n/a
Daily News/ Matichon	None: the poll was advertised across the Matichon Group’s affiliates (Matichon, Khaosod, and Pracharat Turakij, Matichon Weekend, and Matichon TV) and the Daily News website.	Likely none given the method they collected responses online.	D
Nation	“eligible voters”	stratified 5-stage random sampling method for regions (3-stage for Bangkok)	B+/A-
Suan Dusit	No information given this year: From previous election survey documents: the civil registration database of the Department of Provincial Administration, Ministry of Interior ¹	No information given this year: From previous election survey documents: they match demographic quotas from the civil registration database. This implies that they randomly sample from that database.	B+
Super Poll	Civil registration database, Department of Provincial Administration	No information reported, but likely similar to NIDA and Suan Dusit.	B+

Table 1. Scorecard of Polling Firms’ Voter Lists

How do firms select respondents from this preliminary voter list? Most pollsters do not provide this information. NIDA works selects from their master list using simple random sampling. Suan Dusit provides similar information in survey documents from the last election, though I could not find the information from this year’s documents. Super Poll provides no information on this, though we could assume they are similar to Suan Dusit given they work with the same source (the Civil Registration Database). The Nation provides the best description of their sampling methodology and, as is appropriate for face-to-face interviews, use multi-stage stratified random sampling techniques. We could assume NIDA, Suan Dusit, and Super Poll all use random sampling, but none of them mention this in their documents.

Why did I score no polling firm with an A? Mostly, I am comparing what lists pollsters use in the US: voter files. These are datasets created by commercial organizations using official, publicly available government records of who is registered to vote and who cast ballots in past elections. This is perhaps unfair because I am not sure if Thai law allows either of those pieces of information to be made public. There are other methods that firms use to identify likely voters anyway, a topic I cover in section 3 below.

2. How was the survey administered?

US polling firms no longer survey people face-to-face, preferring instead three methods: live telephone interviewing (produces the least error), robocalls, and online surveying. One Thai firm (Nation Poll) still does face-to-face interviewing. This can have pros and cons. The pros are that they can likely reach demographics that are not reachable by the other methods. However, respondents may be less likely to tell the truth in a face-to-face interview, especially in a political environment like Thailand’s. For that reason, I grade NIDA’s live telephone method as the best. Super Poll does not provide detailed information, but in a tour of Super Poll’s facilities on a previous occasion and discussion with Super Poll, it was revealed that they use face-to-face and telephone methods. These methods accord with their statement about contacting “respondents who have and don’t have cellphones”.

Polling Firm	Administration Method	Quality Rating
NIDA	Telephone	A
Thairath	No information reported	n/a
Daily News/ Matichon	Online	B+
Nation	Face-to-face interviewing	A-
Suan Dusit	No information reported	n/a
Super Poll	Mixed: "respondents who have and don't have cell phones"	A/A-

Table 2. Scorecard of Polling Firms' Administration Method

3. What efforts were made to identify likely voters?

Although Thai polling firms do not have a voter file to work with, they could still ask whether a respondent intends to vote and exclude those who say they likely or definitely will not. Other methods are to weight those who say they will definitely vote more than those who say they are just likely to do so. The gold standard is to apply post-survey weights based on a model of voter likelihood based on demographic variables and perhaps political interest and engagement in other kinds of political activity.

No Thai polling firms appear to do this, and only one firm, Super Poll even reports that they asked whether the respondent intends to vote. It is still not clear if they exclude those who said they will not. Many of the firms do provide information on the sample that could be used in post-survey weighting, however. None of the models would be highly sophisticated based on those variables alone. Two firms do mention that they engage in post-survey weighting. Nation Poll says specifically that they adjust for sample weights and population data. Daily News/Matichon mentioned that they worked with professors at Thammasat University to incorporate academic standards, but any weighting does not seem to deal with their most glaring problem—the extremely high number of Move Forward supporters. This of course accords with the bias of their sample towards young people in Bangkok and its environs. Some kind of post-weighting would surely have moderated that number.

Polling Firm	Likelihood of voting	Post-survey weighting	Quality Rating
NIDA	No information reported	Not specifically mentioned, though detailed information on sample along various demographics, including region, gender, age, marital status, religion, education, occupation, income.	C+
Thairath	No information reported	No information reported	n/a
Daily News/ Matichon	No information reported	Not specifically mentioned, though detailed information on sample along age and province. They also mention that they worked with Thammasat University professors to make the analysis more in line with academic standards.	B-
Nation	No information reported	Adjust for sampling weight and population data	B+
Suan Dusit	No information reported	Not specifically mentioned, though detailed information on sample along various demographics, including region, gender, age.	C+
Super Poll	"75.3 percent of about 37 million eligible voters intend to cast the ballots."	No information reported	C+

Table 3. Scorecard of Polling Firms' Method to Deal with Likelihood of Voting

4. How transparent are they in their methodology?

In the US, polling firms can register with a couple of organizations that encourage transparency. Firms that do tend to have less error on average. Thus, transparency is an important indicator of survey quality. On this measure, Thairath comes in dead last. There is no information provided at all on any of these issues, not even the survey's margin of error and no undecided voters are reported. There is no reason to trust the Thairath survey at all. I place three firms next and score them a B-. Each of them excludes some key piece of information. For Super Poll it is the sampling method that is missing. Their administration method is also vague from publicly-available information. For Suan Dusit their preliminary voter list is vague and they provide no information on their administration method. Daily News/Matichon provides no margin of error and makes reference to some opaque consultation with university professors. NIDA comes slightly higher, with slightly more concrete answers in a couple of areas. Nation Poll is the highest on transparency, but the fact that they still only score a B+ underscores a main takeaway: all Thai pollsters need to increase the transparency of their methodology.

Polling Firm	Sample	Date	Undecided	Transparency Score	Margin of Error
NIDA	2,500	24-28 April	1.68%	B	97% confidence interval (roughly equal to margin of error +/- 2%)
Thairath	14,140	6-20 April	n/a	F	No information reported
Daily News/Matichon	78,583	22-28 April	1.33%	B-	None provided.
Nation	114,457	24 Apr-3 May	8.67%	B+	It has a margin of error of plus or minus 3% in Bangkok, plus or minus 5% in eight major provincial cities, and plus or minus 7% for all other constituencies
Suan Dusit	162,454	10-20 April	n/a	B-	No information reported
Super Poll	14,332	1-5 May	15%	B-	5% margin of error

Table 4. Scorecard of Polling Firms' Transparency in Reporting Methodology

- [1] <https://nidapoll.nida.ac.th/data/survey/uploads/FILE-1683025930254.pdf>
- 2 <https://www.thairath.co.th/news/politic/2689786>
- 3 https://www.matichon.co.th/politics/news_3950707
- 4 <https://www.nationthailand.com/thailand/40027280>
- 5 https://suandusitpoll.dusit.ac.th/UPLOAD_FILES/POLL/2566/PS-2566-1682739647.pdf
- 6 <https://www.thaipbsworld.com/super-poll-predicts-pheu-thai-will-not-win-a-landslide-but-will-win-most-seats/>, and link to pdf posted here: <https://www.superpollthailand.net/>

So, whose poll is best?

All the Thai pollsters seem to fall short on some important area of methodology. However, there are some results that I would not trust at all. Thairath, for whom we are given no information, is as good as worthless to me. Daily News/Matichon seems to produce predictions that are heavily biased, given its online voluntary sample, with no measures to adjust for those biases post-survey. Suan Dusit's failure to even report a margin of error feels mis-leading to me, and it seems to have the results most unlike the three other polls that I like better.

Even though the other three score better there are still serious concerns, but these polls may provide good indications of the general trends of the Thai electorate. Though NIDA's telephone method might be the best method in the US, the remoteness of many Thai rural voters may mean

that at least some face-to-face interviewing might be good. There's a tradeoff, however, with the truthfulness of answers. NIDA's modest sample size actually seems to inspire more confidence in me than Nation Poll's monstrous sample size, but Nation Poll's high transparency makes up for that. NIDA does have a very low undecided rate, which gets into issues I haven't even addressed here, such as precise language of the question, and ease with which a respondent can decline to answer, or respond "Undecided". The undecided rates of Nation and Super Poll are more similar to Bangkok Poll's from last election, which ended up with the lowest average error.

In sum, those three polls are the ones I would adhere most closely to in poll predictions. It is thus not surprising to me that Nation and NIDA produces fairly similar vote percentages. Both Nation and Super Poll are slightly more proximate to the election, and as I showed in my last post that can make a difference. Though Super Poll does not predict vote percentages, it calculates its seat predictions based on constituency-based survey results. NIDA does not calculate seat numbers.

As such, I finish with a table on their predictions, both vote percentages and seats. Neither Nation Poll's nor Super Poll's calculations for their seat predictions are made transparent. Presumably they have vote percentages for each constituency, but they do not reveal that. And they have quite significant differences in seat predictions for most of the parties. Since Nation Poll's vote percentages are somewhat close to NIDA's, that means that two of the three polls seem to be more in agreement, and that gives me confidence in my final say to look at those two in particular.

As always, polling in environments that are not entirely free or fair brings in additional errors that polling firms will struggle to account for, though the level of uncertainty seems lower this year than in 2019. As a final caveat, I am analyzing their reported methodology. I have no way to assess whether they actually follow that reported methodology.

In sum, a bigger sample is not necessarily better. A sample of 500 carefully constructed respondents is better than a poorly constructed sample of 10,00 voters.

	Pheu Thai	Move Forward	Democrat Party	Bhumjaithai	Palang Pracharat	United Thai Party
Nation	247 (229-247)	79 (52-79)	15 (15-42)	12 (12-39)	12 (5-29)	7 (7-36)
	38.48%/39.83%	28.03%/29.18%	4.3%/3.97%	5.62%/4.84%	3.65%/3.18%	6.8%/7.45%
NIDA	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
	38.32%/37.92%	33.96%/35.36%	4.28%/3.32%	2.92%/2.36%	1.56%/1.28%	12.08%/12.84%
Super Poll	130 (114-164)	63 (38-88)	49 (24-74)	112 (87-137)	53 (36-86)	46 (21-71)
	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

Table 5. Predictions of my top-three pollsters

First number listed for vote percentages is for the constituency vote, second is for the party list vote.

タイ下院総選挙2023—選挙の先を睨んだ政党間の攻防

Thailand's 2023 General Election: Whither "Fight for Democracy" Ends in Political Compromise?

PDF版ダウンロードページ：<http://hdl.handle.net/2344/00053700>

政権交代をかけた選挙戦

5月14日、タイで国会下院総選挙が行われる。今回の選挙では、2014年5月の軍事クーデタで政権を追われたタクシン派政党・タイ貢献党が政権を奪還できるかどうか注目が集まっている。

選挙が順調に行われた場合、タイ貢献党が下院最多議席を獲得する可能性が高い。問題は、同党が第1党になったとして、果たして自党から首相を選出し、民選政権として返り咲くことができるのかどうかである。

本稿では、各党の公約、各種世論調査の結果から2023年5月のタイ下院総選挙の争点を読み解き、動向を検討する。



連立政権の分裂、攻勢に出る野党

2014年以降、タイは軍事クーデタを実行した国家安全保障評議会（NCPO）の影響下にあった。2019年にはクーデタ後初の国会総選挙が行われたが、NCPOは自らに有利に設計された選挙制度の下でパラン・プラチャーラット党（PPRP）を立て国会に進出し、他党と連立して軍事政権の首班だったプラユットを首相に指名し、政権に留まった。

しかし2022年、ふたつの出来事が政権を揺さぶった。ひとつは、PPRP党内のプラユット首相派とプラウィット副首相派の派閥対立による与党の分裂である。内紛の末にプラユット首相はPPRPを離れ、小政党のタイ団結国家建設党（UTN）から選挙に臨むことになった。PPRPはプラウィット党首のもと政権維持を目指すものの党勢の衰えは否めず、いずれも求心力は低下した。

もうひとつの出来事は、下院選挙制度の改正である。改正前に用いられていたのは「小選挙区比例代表併用制」であった。有権者は小選挙区候補のみに投票し、比例代表議席は小選挙区での得票率を反映して配分された。政党は、小選挙区議席数から算出された割合を超えて比例代表議席の当選枠を得ることができないため、知名度の高い大政党でも大勝しにくい制度であった。これに対し、新たに導入された制度は「小選挙区比例代表並立制」である。同制度では小選挙区と比例代表で個別に議席数を算出することから、大量得票による大勝も可能となる。

改正前に下院で116議席を有していたPPRPは、次期選挙でのさらなる議席獲得を狙い、同じく大政党であるタイ貢献党と歩調を合わせて改正案を成立させた（青木 [岡部]・高橋 2023）。しかし、改正直後にPPRPは内紛から分裂し、中小政党として選挙戦に臨むこととなった。PPRPやUTNが新たな選挙制度の下で不利な状況に陥ったのに対し、タイ貢献党は躍進への道を拓かれた状態で選挙戦に臨むこととなった。

世論調査では野党優勢

タイ国内の主な調査機関が2023年に入り行った世論調査の結果は、今次の選挙におけるタイ貢献党の優位を示唆している（表1）。

表1 支持政党にかんする回答結果（%）

支持政党	SuanDusit Poll	NIDA Poll				マティション・DailyNews調査	
	2023年3月1-17日	2023年3月19日		2023年4月16日		2023年4月8-14日	
		小選挙区	比例代表	小選挙区	比例代表	バンコク	バンコク以外の県
支持政党なし	-	2.35	2.35	2.75	2.35	2.77	1.66
UTN	8.73	11.75	12.15	10.80	11.40	17.15	8.64
PPRP	7.11	2.15	2.3	2.10	1.80	1.6	1.51
タイ矜持党	11.12	2.70	2.55	3.75	3.00	1.58	4.99
民主党	7.71	5.40	4.95	4.75	4.50	1.97	1.7
前進党	15.43	17.40	17.15	20.25	21.85	31.42	33.3
タイ貢献党	46.16	49.75	49.85	47.20	47.00	35.14	42.55
タイ建国党	1.43	2.95	2.60	2.05	2.10	2.52	0.95
自由合同党	0.41	2.60	2.85	2.15	2.65	1.87	1.4
その他	1.37	2.95	3.25	1.75	1.80	-	-
回答者数（人）	10,614	2,000		2,000		840,756	

（注）— = データ記載なし ○=ランク外 黄色は前与党勢力 青は野党勢力

（出所）Matichon online 2023, Matichon Sudsapda 2023, NIDA Poll 2023, Suan Dusit Poll 2023a より筆者作成。

表2 「首相にふさわしい人物」にかんする回答結果（%）

首相にふさわしい人物	NIDA Poll		マティション・DailyNews調査
	2023年	2023年	2023年
	3月19日	4月16日	4月8-14日
候補未定	9.45	6.10	2.97
ブラユットUTN首相候補	15.65	13.60	13.72
ブラウイットPPRP党首	○	○	1.24
アスティン・タイ矜持党党首	1.55	2.55	2.94
ジュリン民主党党首	2.35	2.20	1.08
ピター前進党党首	15.75	20.25	29.42
ペートンターン・タイ貢献党顧問	38.20	35.70	23.23
セッター（タイ貢献党）	—	6.05	16.69
スダーラット・タイ建国党党首	5.10	4.15	1.9
セーリービスット自由合同党党首	4.45	3.45	2.25
その他	6.10	4.00	3.15
回答者数（人）	2,000	2,000	84,076

（注、出所）表1に同じ。

タイ貢献党は東北・北部に強固な地盤を持つ一方、タクシンに批判的な保守派の多い南部やバンコクでは不人気だった。しかし今年4月、雑誌『マティション』グループが行った調査では、地方に加えバンコクでも同党が支持率でトップに躍り出ている（表1赤字を参照）。また、革新派野党の前進党も党勢を増しており、『マティション』グループの調査では、支持率が全国でタイ貢献党に迫りつつある（表1下線部を参照）。前進党は、2019年の前回選挙でクーデタ体制の影響排除を訴え躍進した新未来党の後継政党である。新未来党が2020年に憲法違反で解党処分を受けた後も、王制を含む抜本的な改革を要求し激しい反政府運動を展開した若年層を中心に、改革派の支持を集めてきた。今年3月に行われたスワンドゥシット大学の世論調査でも、若年有権者（18～30歳）の間で最も支持される政党となっている（Suan Dusit Poll 2023a）。

国立開発行政の世論調査機関NIDA Pollが3月に行った「首相にふさわしい人物」をめぐる調査でも、タクシン元首相の次女でタイ貢献党の首相候補のひとりであるペートンターンが優勢である。一方、4月の『マティション』グループの調査では前進党のピター党首がペートンターンを抑え1位となった（表2）。世論調査の結果から見る限り、野党の優勢は明白である。

経済対策競争でタイ貢献党が有利に、政治改革は「前進党vsその他の党」で対立

前回2019年の総選挙では軍事政権からの民政復帰が争点だったのに対し、今回各党の公約は経済政策に集中している（表3）。プラユット政権の8年間でタイの経済成長率は低迷を続けた。さらに2020年以降は、新型コロナウイルスによる経済活動制限、ロシアの原油輸出制限に起因する原油高や国内での物価高などが庶民の生活を圧迫している。有権者の関心が経済問題に向かうなか、各党とも「経済問題解決」を前面に打ち出した1。

表3 主要政党の公約概要一覧

政党		経済対策										政治改革			
		現金給付	家計債務繰延べ	インフラ開発	物価対策	所得向上	景気刺激策	農産品価格保証	農家給付金	最低賃金引上げ	土地制度改革	医療・社会保障政策	憲法改正	汚職対策	行政改革
与党	PPRP	○													
	UTN	○		○		○		○		○	○				
	タイ矜持党		○			○					○				
	民主党	○						○		○	○				
野党	タイ貢献党	○	○	○		○			○		○	○	○	○	
	前進党	○	○	○					○	○		○	○	○	○

（出所）各政党ウェブサイト、各種報道から筆者作成。

なかでも目立つのは、現金給付や医療・社会保障拡充である。与野党の公約には、低所得者を対象とした「社会福祉カード」による現金給付額の引き上げ（PPRP、UTN）、16歳以上の国民に対する1人1万バーツの支給（タイ貢献党）、農家や漁業組合への補助給付（民主党）、出産・育児、高齢者手当の支給（PPRP、前進党）、30バーツ医療制度の拡充（タイ貢献党）、自営業向け社会保障制度の導入（UTN）、無料がん治療・透析センター設置（タイ矜持党）といった対策が並ぶ。かつてタクシン政権は、低所得層をターゲットに格安の保険料で幅広い治療を受けられる「30バーツ医療制度」や、農家に対する債務繰延べ、全国の各村落に100万バーツを各々支給して所得向上のための事業を行わせる「村落基金」といった政策を実施し、2005年の選挙では歴史的な大量得票で再選された。反タクシン派はこれらの政策を「人気取り」「ばら撒き」と批判してきたが、今回の選挙では反タクシン派の与党勢力もタクシンの手法を踏襲したかたちとなった。

争点が経済問題に収斂した結果、選挙戦では実績の有無が問われている。この状況は、近年コロナ禍対策の不手際などで支持率を下げたプラユットやPPRPにとっては不利であり、過去の「実績」をアピールできるタイ貢献党には有利に働いている。

一方、政治問題については与野党間で立場が大きく異なっているように見える。しかし、公約を見る限り、不敬罪や王制の政治的位置づけをめぐる亀裂は、与野党間ではなくむしろ前進党とそれ以外の党の間で大きい。

前進党は、刑法112条（不敬罪）や116条（騒擾煽動教唆罪）、コンピューター犯罪法など市民の政治的自由を制限する法律の改正、クーデタ禁止条項を含んだ憲法を国民からなる制憲会議で制定する必要性等を挙げ、「完全な民主主義の実現」を公約に掲げている。他方、タイ貢献党はクーデタの違法化という点では前進党と立場を同じくするものの、現在の政治対立の原因は不敬罪を定めた刑法112条自体ではなくその運用にあるとし、「国王を元首とする民主主義体制」を維持したまま国民制憲会議で新憲法を起草するとの公約を掲げている。政治問題をめぐる両者の立場の相違は大きいことに留意したい。

選挙後の連立形成が今後の鍵に

現行憲法の規定により、選挙後の首相選出は上下院合同の750名で行う。NCPOが任命した上院議員250名はPPRPまたはUTN支持とみられる。このため自党の候補が首相に選出されるために必要な下院議席数は、上記2党が126であるのに対し、タイ貢献党は376以上を確保しなければならない。優位が伝えられるタイ貢献党だが、世論調査結果を見る限り単独で下院の4分の3以上を獲得するのは難しく、他党との連立が鍵となる。問題は、妥協の余地がどこにあるかである。

タイ貢献党と前進党が「反プラユット」で野党連合を形成すれば、国会過半数に手が届くかもしれない。しかし、両党は政治改革めぐり立場を異にしており連携は難しいと思われる。仮に連立を組んでも、前進党が刑法112条改正などの政治改革を要求し続けた場合、連立政権は憲法違反の疑いで提訴される恐れがある。憲法裁判所は、2021年に不敬罪廃止などの王室改革を訴えた反政府活動家に違憲判決を下した。同様に憲法裁判所がタイ貢献党・前進党連立政権の政治改革要求を違憲と判断すれば、首相は失職し、両党は解党、主要な党幹部は5年間公民権を停止される。政治改革に積極的とはいえないタイ貢献党にとっては、不本意な結果に終わる可能性がある。

政治改革をめぐる妥協の余地は、野党間よりもむしろ前進党以外の党の間にある。タイ貢献党や前進党はUTNやPPRPとの連携を否定している。一方、PPRPは選挙前からタイ貢献党との連携の動きを見せており、UTNのプラユットも「選挙結果を待ちたい」として連立の可能性に含みを残した（Prachathai 2023）。もしタイ貢献党と前与党勢力が「国王を元首とする民主主義体制」の維持で妥協し連立を組めば、2000年代をかけて続いた「タクシン支持派vs反タクシン派」の対立に決着をつけ「国家的和解」を果たしたという名目は立つ。しかしその場合、連立政権は党利党略を最優先した妥協の産物とのそしりを免れず、クーデタに反対し抜本的な政治改革を求める有権者からの反発は必定である。

いずれにしても、タイ政治の行方は選挙の後の連立形成に左右される。どの党にとっても単独での政権獲得が困難とみられるなか、前進党を除く各党は、政治改革の是非よりも政権を得るための連立形成を念頭に置き、互いの腹を探りながらの選挙戦が続くだろう。

※この記事の内容および意見は執筆者個人に属し、日本貿易振興機構あるいはアジア経済研究所の公式意見を示すものではありません。

写真の出典

筆者撮影

参考文献

- 青木（岡部）まき・高橋尚子 2023. 「総選挙に向け加速する政党間の離合集散」（『アジア動向年報2023』アジア経済研究所、265-292ページ（近刊予定）。
- Matichon online 2023. “[Wikhro phonphon ‘matichon x deliniu lueaktang 66 rop thi 1’ doi withayalai nanachat pridi panomyong.](#)”（マティチョン×Daily News 総選挙2023プリーディ・パノムヨン・インターナショナル・カレッジによる第1回調査結果分析）19 April.
- Matichon Sudsapda 2023. “[Prachachon hewot ‘Phitha’ andap 1 phonlueaktang’66 matichonxdeliniw tae nun phak Phue Thai mak sut.](#)”（マティチョン×Daily News総選挙2023世論調査 [ピター] が1位になるも、最も支持されたのはタイ貢献党）15 April.
- NIDA Poll 2023. “[Suek luektang 2566 khrang thi 2.](#)”（選挙戦2023 第2回）16 April.
- Prachathai 2023. “[Leuaktang 66: chek jutuyen phaknai jampuekandai-maidai.](#)”（総選挙2023：立場を確認 どの政党が協力できるかー出来ないか）12 April.
- Suan Dusit Poll 2023a. “[Khon thai niyom phak kanmuean dai \(kon yup sapha\).](#)”（タイ人はどの政党を好むのか [国会解散前]）26 March.
- Suan Dusit Poll 2023b. “[Prachchon khit yangrai kap seuk lueaktang 2566.](#)”（国民は2023年選挙戦をどう考えるか）26 February.

著者プロフィール

青木（岡部）まき（あおき・おかべ・まき） アジア経済研究所地域研究センター動向分析研究グループグループ長代理。専門は国際関係、タイ外交とメコン地域協力。主な著作に、青木まき編著『タイ2019年総選挙——軍事政権の統括と新政権の展望——』（アジア経済研究所、2020年3月）、青木（岡部）まき「メコン広域開発協力をめぐる国際関係の重層的展開」（『アジア経済』第56巻2号、2015年6月）。

注

1. 2023年2月に1037人を対象として行ったSuan Dusit Poll（2023b）では、「国民の心に最も響いた各党の公約ベスト5」として、「最低賃金値上げ」（第1位）が高く評価されており、「刑法112条の改正」（第5位）に比べ、国民の関心が経済問題に集中している様子をうかがわせる。この著者の記事
- 2023.10.13（金曜）[IDEスクエア]（世界を見る眼）タクシン派連立政権の成立はタイ政治に安定をもたらすのか？
- 2023.06.07（水曜）[IDEスクエア]（世界を見る眼）革新派野党の躍進、タクシン派野党の迷走——タイ下院選挙の分析と連立形成への展望
- 2023.05.08（月曜）[IDEスクエア]（世界を見る眼）タイ下院総選挙2023——選挙の先を睨んだ政党間の攻防
- 2022.12.15（木曜）[IDEスクエア]（ワールド・イン・ファッション）第2回 ファラ・フォーセツト七変化——タイ女性幹部の巨大なヘアスタイルに見る文化触変
- 2022.08.30（火曜）[IDEスクエア]（世界を見る眼）動き出すタイ政治——次期下院選挙の対立軸を考える



บทความในหนังสือพิมพ์สยามรัฐ
“เลือกตั้งที่แพ้ไม่ได้”
รศ.ดร.สุภูมิ เฉลยทรัพย์

“เลือกตั้ง” ..ที่.. “แพ้ไม่ได้”



รศ.ดร.สุภูมิ เฉลยทรัพย์
 ประธานที่ปรึกษาสวนดุสิตโพล
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การเลือกตั้ง ส.ส. 2566 “ทฤษฎี” กับ “สถานการณ์จริง” ... ในประเทศไทย ...

ณ วันนี้ กล่าวได้อย่างเต็มปากว่า ประเทศไทยเลือกใช้ประชาธิปไตยแบบผ่านตัวแทนประชาชน (Representative democracy) ในการปกครองบ้านเมือง โดยมีการเลือกตั้ง ส.ส. เป็นกระบวนการสำคัญตามระบอบประชาธิปไตย และ ผลการเลือกตั้ง ส.ส. มีผลต่อการกำหนดผู้ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและการจัดตั้งคณะรัฐบาล ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการนำนโยบายไปปฏิบัติและการบริหารงานของรัฐบาลในอนาคต นอกจากนี้ผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ยังมีหน้าที่และอำนาจลงมติเกี่ยวกับกฎหมายและการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตประชาชน

การเลือกตั้ง ส.ส. ถือเป็นช่องทางสำคัญในการแสดงความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารบ้านเมืองและนโยบายรัฐ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศระยะยาว และหากมองเชิงการต่างประเทศ การเลือกตั้งถือเป็นกลไกหนึ่งที่จะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติ ต่างชาติยินดีและเต็มใจที่จะคบหาด้วย เนื่องจากโดยหลักการและความเชื่อ ‘การปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นระบอบที่เลวน้อยที่สุด’ (อดีตนายกรัฐมนตรีและรัฐบุรุษอังกฤษ เซอร์วินสตัน เชอร์ชิล ผู้กล่าว)

ในอีกด้านหนึ่ง การเลือกตั้ง ส.ส. ยังเป็นเรื่องของการคืนอำนาจสูงสุดในการปกครองสู่มือประชาชน เพราะประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจเลือกตัวแทน แล้วผู้แทนนั้นเข้าไปทำหน้าที่บริหารแทนตน และระหว่างการบริหารงานของรัฐบาลอาจมีความขัดแย้งใด ๆ เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ผู้คุมเกมอำนาจขณะนั้นก็สามารถ “ล้มเกม” หรือ “ปรับหน้ากระดาน” สร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่อย่างฉับพลัน

ทั้งนี้ตามทฤษฎีนักวิชาการไทยมองว่า ‘ระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์จะต้องเป็นระบอบที่ให้ทุกคนเท่าเทียมกันในอำนาจทางการเมืองภายใต้กฎหมาย และการจัดสรรผลประโยชน์ต้องเป็นอย่างเท่าเทียมกัน’

อย่างไรก็ดีภายใต้สถานการณ์จริงการเมืองไทยกลับพบว่าการเลือกตั้ง ส.ส. 2566 คือเกมแห่งอำนาจของผู้มีอำนาจกำหนดและวางกติกาทางการเมือง กฎเกณฑ์ และกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ไล่เลียงตั้งแต่รัฐธรรมนูญกฎหมายสูงสุดของประเทศ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยการรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของนายทะเบียนพรรคการเมือง เป็นต้น ที่ล้วนส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การเลือกตั้งและฉากทัศน์การเมืองไทยภาคต่อไปซึ่งสอดคล้อง ‘วุ่นวายหนัก’ แน่นนอน

ความอ่อนไหวสำคัญ ๆ หลายประการอันเป็นผลพวงจากการกำหนดและวางกติกา กฎเกณฑ์ และกฎหมายเลือกตั้ง ส.ส. มีอยู่หลายประการจนนำไปสู่เกมการแก่งแย่งที่เอาเป็นเอาตาย แพ้ไม่ได้ ถอยไม่ได้ ทุกพรรคต่างหวังช่วงชิงจังหวะและโอกาสเพื่อครองกระแส “เสียงประชาชน” เอาไว้ให้ได้มากที่สุดอย่างไม่เคยมีการเลือกตั้งครั้งใดจะดุเดือดมากไปกว่าการเลือกตั้ง 2566 หนี่กอีกแล้วนับจากปี 2544 เป็นต้นมา เช่น

การปรับเปลี่ยนพื้นที่หรือจำนวนเขตเลือกตั้งใหม่จาก 350 เขต เป็น 400 เขต ส่งผลต่อการลงพื้นที่หาเสียงของผู้สมัครเลือกตั้ง และกำหนดให้ ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ 100 คน ทำให้เกิดโอกาสคะแนนเสียงตกน้ำสูง การจัดตั้งรัฐบาลต้องใช้คะแนนเสียง 375 เสียงขึ้นไป ทำให้ ส.ว. กลายเป็นผู้ชี้ชะตาการจัดตั้งคณะรัฐบาลหลังการเลือกตั้ง เพราะยากมากที่ผลการเลือกตั้ง ส.ส. จะแลนด์สไลด์ ประเภทบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ ต่างเขต ต่างเบอร์ ก็เป็นตัวก่อปัญหาตอนเข้าคูหากาบัตรเพราะยากต่อการจดจำของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

นอกจากพรรคการเมืองและผู้สมัคร ส.ส. ต้องเล่นเกมภายใต้กรอบกฎหมายและกฎกติกาที่ไม่ค่อยจะเป็นธรรม ยังมีปัจจัยอื่นที่สร้างแรงกระเพื่อมหนักให้กับเกมต่อสู้การเลือกตั้ง ส.ส.ที่จะพ่ายแพ้ไม่ได้ ก็คือบริบทของพรรคการเมืองทั้งตามจริงและ ‘จัดฉาก’ เพื่อบั่นกระแส ซึ่งบางวาทกรรมก็จุดติด บางวาทกรรมก็วางกับดัก เช่น ‘มีลูก ไม่มีเรา’ ‘ขอทำต่อ’ ‘ทำไมทำแล้ว ต้องทำต่อ’ ‘แล้วทำไม 8 ปี ไม่ทำให้เสร็จสักที’ ‘...ขออนุญาตกลับไปเลี้ยงหลาน..พบกันเร็ว ๆ นี้ครับ ขออนุญาตนะครับ’

การเลือกตั้ง ส.ส. 2566 พรรคการเมืองต่างใช้กลยุทธ์การหาเสียงหลากหลายทั้ง ‘บนดิน’ และ ‘บนอากาศ’ ผสมปนเปกัน เกิดหวัคคะแนนธรรมชาติออนไลน์ก็มาก แต่ปรากฏการณ์ที่น่าตกใจคือ มีประชาชนเกิดอาการ ‘ใจรวน’ ตัดสินใจไม่เบ็ดเสร็จเด็ดขาดไม่น้อย ก็คงต้องมาลุ้นกันจริงอีกทีในวันเลือกตั้ง 14 พ.ค. 2566 นี่ว่าประชาชนเค้าเอาแบบไหน เอาพรรคพร้อมเอาคน เอาพรรคไม่เอาคน เอาคนไม่เอาพรรค หรือไม่เอาทั้งพรรคและคน

เลือกตั้งหนี่งานเข้ามากันได้ลุ้นกันสนุกแน่ ๆ ครับ...

ว้าว
ปี 2566

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.85

ดัชนี^{ครู}ไทย 2565

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้จัดทำดัชนี "ครูไทย" ขึ้นมาประจำทุกปี โดยปีนี้ได้นำ 18 สาขาวิชาที่ครูไทยได้สอนมาจัดทำดัชนี โดยได้เลือก 10 สาขาวิชาที่ครูไทยได้สอนมาจัดทำดัชนี โดยได้เลือก 10 สาขาวิชาที่ครูไทยได้สอนมาจัดทำดัชนี โดยได้เลือก 10 สาขาวิชาที่ครูไทยได้สอนมาจัดทำดัชนี

ดัชนี^{ครู}ไทย 2565

ประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่น "ดัชนีครูไทย" ปี 2565

7.52



จุดเด่น ของครูไทย ปีนี้

ใช้เทคโนโลยีทันสมัย มีทักษะใหม่ ๆ
51.89%
เข้ม อดทน กับเด็ก เติบโต
48.11%
เข้าใจเด็ก เข้าใจลูกศิษย์ไม่แพ้พ่อแม่
44.63%
บุคลิกภาพดี มีมนุษยสัมพันธ์
41.34%
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
40.53%

จุดด้อย ของครูไทย ปีนี้

ขาดความมั่นใจ
56.26%
ขาดประสบการณ์ในการพัฒนางาน
46.36%
จัดกิจกรรม การสอนแบบไม่เหมาะสม
45.08%
ไม่มีสัม
44.43%
มีความเครียดสูง
42.25%

ประชาชนคิดว่า "ครูไทย" ควรทำอย่างไร เพื่อเป็นคุณูปการ ต่อสังคมไทย

ทันสมัย กับโลก กับเหตุการณ์
ปัจจุบันเร็ว ทันใจ
65.74%
มีรูปแบบการสอน
ใหม่ ๆ มีผลงาน
62.23%
จัดกิจกรรมการเรียนรู้
ให้เด็กมีส่วนร่วม ได้ทำจริง
59.28%
มีความรู้รอบรู้ คือรู้เรื่องอื่น ๆ
56.81%
พัฒนาการเรียนการสอน
54.14%

ประชาชนให้คะแนน 20 ตัวชี้วัด "ดัชนีครูไทย"

โดยคะแนนเต็ม 10 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

● อันดับ 1	บุคลิกภาพดี แต่งกายเหมาะสมกับวิชาชีพ	7.82 คะแนน	● อันดับ 11	จัดกิจกรรมการเรียนรู้	7.54 คะแนน
● อันดับ 2	มีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้าใจลูกศิษย์	7.73 คะแนน	● อันดับ 11	ช่วยเหลือนักเรียน พัฒนางาน ดูแลงาน สังคม	7.54 คะแนน
● อันดับ 3	มีเป้าหมาย ประเมินผลปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	7.68 คะแนน	● อันดับ 13	รักในวิชาชีพ มีอุดมการณ์ความเป็นครู	7.52 คะแนน
● อันดับ 4	ทันสมัย กับเหตุการณ์ รู้ทันสื่อใหม่ ๆ	7.66 คะแนน	● อันดับ 14	ปรับตัวได้เร็ว แก้ปัญหาได้ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	7.51 คะแนน
● อันดับ 5	ใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสม	7.65 คะแนน	● อันดับ 15	มีความกล้าหาญ อดทนอดทน	7.50 คะแนน
● อันดับ 6	มีความเมตตา มีจิตใจเมตตา	7.64 คะแนน	● อันดับ 16	มีความเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง	7.48 คะแนน
● อันดับ 7	ความรู้ความสามารถในการสอนและการถ่ายทอดความรู้	7.63 คะแนน	● อันดับ 17	การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม	7.45 คะแนน
● อันดับ 8	สามารถทำงานเป็นทีมได้	7.61 คะแนน	● อันดับ 17	จรรยาบรรณวิชาชีพครู	7.45 คะแนน
● อันดับ 9	ดูแลตนเองทั้งสุขภาพร่างกายและจิตใจ	7.59 คะแนน	● อันดับ 17	มีทัศนคติที่ดี ให้ความสำคัญกับงานด้านของครู	7.45 คะแนน
● อันดับ 10	อบรม พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	7.55 คะแนน	● อันดับ 19	ควบคุมอารมณ์ได้ดี แสดงออกอย่างเหมาะสม	7.33 คะแนน
			● อันดับ 20	ประพฤติ ไม่ยุ่งเหยิง ไม่เป็นหนี้สิน	6.50 คะแนน



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



จัดทำโดย: สวนดุสิตโพล - น.ส.ดร.วรัศนี อินทสระ



โพล : ดัชนีครูไทย ปี 2565
(จำนวน 2 แผ่น)
* ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 15 มกราคม 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การศึกษา/สังคม
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

ดัชนีครูไทย ปี 2565 “พลังครู คือ หัวใจของการพลิกโฉมคุณภาพการศึกษา”

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้จัดทำดัชนี “ความเชื่อมั่นครูไทย” เป็นประจำทุกปี โดยปีนี้เป็นปีที่ 18 สํารวจความคิดเห็นจากประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ จำนวน 3,897 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 16-26 ธันวาคม 2565 เน้นตัวชี้วัด 20 ประเด็นที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่นต่อครูไทยทั้งในด้านส่วนตัว การพัฒนาดตนเอง และการพัฒนาวิชาชีพในรอบปี 2565 ที่ผ่านมา ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดจะมีคะแนนเต็ม 10 สรุปเรียงลำดับจากความเชื่อมั่นสูงสุดไปถึงต่ำสุด ได้ดังนี้

1. ประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่น “ดัชนีครูไทย” ปี 2565 เต็ม 10 ได้ 7.52 คะแนน
2. ประชาชนให้คะแนน 20 ตัวชี้วัด “ดัชนีครูไทย” โดยคะแนนเต็ม 10 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

อันดับ 1	บุคลิกภาพดี แต่งกายเหมาะสมกับอาชีพ	7.82 คะแนน
อันดับ 2	มนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับผู้อื่นได้	7.73 คะแนน
อันดับ 3	มีเป้าหมาย ประเมินและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	7.68 คะแนน
อันดับ 4	ทันสมัย ทันเหตุการณ์ รู้ข้อมูลใหม่ ๆ	7.66 คะแนน
อันดับ 5	ใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสม	7.65 คะแนน
อันดับ 6	มีความเมตตา มีจิตใจโอบอ้อมอารี	7.64 คะแนน
อันดับ 7	ความรู้ความสามารถในการสอนและการถ่ายทอดความรู้	7.63 คะแนน
อันดับ 8	สามารถทำงานเป็นทีมได้	7.61 คะแนน
อันดับ 9	ดูแลตนเองทั้งสุขภาพร่างกายและจิตใจ	7.59 คะแนน
อันดับ 10	อบรม พัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง	7.55 คะแนน
อันดับ 11	ขยันขันแข็ง อดทน เสียสละ ซื่อสัตย์ สุจริต	7.54 คะแนน
อันดับ 11	ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ	7.54 คะแนน
อันดับ 13	รักในวิชาชีพครู มีอุดมการณ์ความเป็นครู	7.52 คะแนน
อันดับ 14	ปรับตัวได้เร็ว แก้ปัญหาได้ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	7.51 คะแนน
อันดับ 15	มีความน่าเชื่อถือ เป็นแบบอย่างที่ดี	7.50 คะแนน
อันดับ 16	มีความเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง	7.48 คะแนน
อันดับ 17	การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู	7.45 คะแนน
อันดับ 17	มีทัศนคติที่ดี เข้าใจและคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน	7.45 คะแนน
อันดับ 19	ควบคุมอารมณ์ได้ดี แสดงออกอย่างเหมาะสม	7.33 คะแนน
อันดับ 20	ประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่เป็นหนี้เป็นสิน	6.50 คะแนน

3. “จุดเด่น-จุดด้อย” ของ ครูไทย วันนี้ คือ

ที่	จุดเด่น ของ ครูไทย	ภาพรวม	ที่	จุดด้อย ของ ครูไทย	ภาพรวม
1	ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มีทักษะใหม่ๆ	51.89%	1	ภาระงานมาก	56.26%
2	ขยัน อดทน ทุ่มเท เสียสละ	48.11%	2	ขาดงบประมาณในการพัฒนาดตนเอง	46.36%
3	เข้าใจเด็ก เข้าใจยุคสมัยที่เปลี่ยนไป	44.63%	3	สวัสดิการ ค่าตอบแทนไม่เหมาะสม	45.08%
4	บูรณาการความรู้มาใช้ในการเรียนการสอน	41.34%	4	หนี้สิน	44.43%
5	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	40.53%	5	มีความเหลื่อมล้ำ	42.25%

4. ประชาชนคิดว่า “ครูไทย” ควรทำอย่างไร จึงจะพลิกโฉมคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

ที่	ความคิดเห็น	ภาพรวม
1	ทันสมัย ทันโลก ทันเหตุการณ์ ปรับตัวเร็ว แก้ปัญหาไว	65.74%
2	ปรับรูปแบบการสอน ใช้เทคนิคใหม่ ๆ ผสมผสาน	62.23%
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เด็กมีส่วนร่วม ได้ทำจริง	59.28%
4	คิดนอกกรอบ คิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ	56.81%
5	พัฒนาด้านเทคโนโลยี	54.14%



สรุปผลการสำรวจ : ดัชนีครูไทย ปี 2565

“พลังครูคือหัวใจของการพลิกโฉมคุณภาพการศึกษา”

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง “ดัชนีครูไทย ปี 2565” เป็น ปีที่ 18 สำรวจในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3,897 คน ระหว่างวันที่ 16-26 ธันวาคม 2565 พบว่า ประชาชนให้คะแนน ความเชื่อมั่น “ดัชนีครูไทย” ปี 2565 7.52 คะแนน โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ บุคลิกภาพดี แต่งกายเหมาะสมกับอาชีพ เฉลี่ย 7.82 คะแนน รองลงมาคือ มนุษย์สัมพันธ์ เข้ากับผู้อื่นได้ เฉลี่ย 7.73 คะแนน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ การประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่เป็นหนี้สิน เฉลี่ย 6.50 คะแนน จุดเด่นของครูไทยในปี คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และมีทักษะใหม่ๆ ร้อยละ 51.89 จุดด้อย คือ การมีภาระงานมาก ร้อยละ 56.26 สุดท้ายกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 65.74 มองว่า “ครูไทย” จะต้อง “ทันสมัย ทันโลก ทันเหตุการณ์ ปรับตัวเร็ว แก้ปัญหาไว” จึงจะพลิกโฉมการศึกษาไทยได้

ดัชนีครูไทยปีนี้ประชาชนให้คะแนน “ครูไทย” ลดลงจากปีที่แล้วเล็กน้อย (ปี 2564 ได้ 7.75 คะแนน) ปีนี้เต็ม 10 คะแนน ได้ 7.52 คะแนน โดยประชาชนมองว่าครูไทยมีบุคลิกและมนุษย์สัมพันธ์ดี พัฒนาดตนเอง ทันสมัย แต่ก็ยังพบปัญหาด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ การควบคุมอารมณ์ จากผลสำรวจ ดัชนีครูไทยย้อนหลัง 10 ปีชี้ชัดว่าปัญหา “หนี้สิน” เป็นปัญหาใหญ่และฝังรากลึกมาอย่างยาวนานสำหรับครูไทย รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการไม่ว่ายุคใดสมัยใดแม้ให้ความสำคัญ แต่ก็ยังแก้ปัญหาไม่สำเร็จ จึงควรศึกษาและรู้ดูระบบว่าปัญหานี้อยู่ที่จุดใดกันแน่

โดย นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533



“ดัชนีครูไทย ปี 2565” พบว่า ประชาชนเกิดการรับรู้และให้ความสนใจเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของครู โดยครูมีการพัฒนาบุคลิกภาพดีขึ้นซึ่งถือเป็นส่วนที่มองเห็นชัดเจน เนื่องจากการเรียนรู้ไม่ได้จัดขึ้นเฉพาะในชั้นเรียน แต่ขยายวงกว้างในโลกออนไลน์ บุคคลต่าง ๆ สามารถเข้าถึงและรับรู้ได้ง่ายขึ้น ตลอดจนการพัฒนาตนเองทางด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ ด้วยรูปแบบการสอน เทคนิคใหม่ ๆ ผสมผสานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้เด็ก ครอบครัว และสังคมมีส่วนร่วม ครูไทยต้องแสดงพลังความร่วมมือร่วมใจของครูทุกศาสตร์ รักษาจุดเด่นในเรื่องการปรับตัว การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และพร้อมเปลี่ยนแปลงตนเองให้สอดคล้องตามยุคสมัย ตามวิถีของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน ไม่ควรหยุดที่จะเรียนรู้ พัฒนาทักษะใหม่ ๆ จนเกิดความรู้ลึกและรู้กว้าง ขยันศึกษาและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม บริหารจัดการเวลาในการทำงานอย่างสมดุล ตลอดจนรักษาจิตวิญญาณของความเป็นครูที่มุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาเด็กไทยด้วยใจที่เมตตาและปรารถนาดี

ดร.ศศิธร ธนะบุตร
ประธานหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ศูนย์การศึกษาเล่าปาง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

Exclusive

BY SUAN DUSIT POLL

EP.10

เยาวชนไทย กับอนาคตการพัฒนาประเทศ





เยาวชนไทยกับอนาคตการพัฒนาประเทศ

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศทั้งในกลุ่มผู้ใหญ่และกลุ่มเยาวชน จำนวนทั้งสิ้น 1,014 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 22-26 มกราคม 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อ “เยาวชนไทยคนรุ่นใหม่” ณ วันนี้

อันดับ 1	เป็นตัวของตัวเอง มั่นใจ กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก	70.86%
อันดับ 2	มีค่านิยมที่เปลี่ยนไปตามยุคสมัย ไม่ยึดติดกับวัฒนธรรมเดิม ๆ	69.47%
อันดับ 3	ควรเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น ผู้ใหญ่ควรรับฟัง	67.20%

2. จุดเด่นของ “เยาวชนไทย” ณ วันนี้ คือ

อันดับ 1	เก่งเทคโนโลยี การใช้โซเชียลมีเดียต่าง ๆ	74.31%
อันดับ 2	เป็นคนรุ่นใหม่ กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ	72.42%
อันดับ 3	รักอิสระ รักความเป็นส่วนตัว เชื่อมมั่นในตัวเองสูง	71.83%

3. สิ่งที่เป็นห่วง/กังวลเกี่ยวกับ “เยาวชนไทย” คือ

อันดับ 1	การใช้สื่อในทางที่ไม่เหมาะสม ใช้ในทางที่ผิด	71.70%
อันดับ 2	การบูลลี่กัน การใช้ความรุนแรง การทะเลาะวิวาท	69.53%
อันดับ 3	มีความอดทนน้อย ไม่ชอบบอระไหราน ๆ	63.71%

4. ปัจจัยใดที่ส่งผลต่อการพัฒนา “เยาวชนไทย”

อันดับ 1	การเลี้ยงดูของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครอบครัว	76.16%
อันดับ 2	การนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อต่าง ๆ	68.64%
อันดับ 3	ทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาร่วมกัน	60.24%

5. สิ่งที่ยากบอกกับ “เยาวชนไทย” คือ

อันดับ 1	เป็นคนดี ทำในสิ่งที่รักและเป็นสิ่งที่ดี	47.97%
อันดับ 2	รู้หน้าที่ ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน	24.35%
อันดับ 3	เป็นคนเก่ง กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก	15.13%

6. ความเชื่อมั่นต่อ “เยาวชนไทย” ณ วันนี้ ที่จะป็นอนาคตของชาติในการพัฒนาประเทศ

อันดับ 1	เชื่อมั่น	84.22%
อันดับ 2	ไม่เชื่อมั่น	15.78%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

เยาวชนไทยกับอนาคตการพัฒนาประเทศ

ปัจจุบันมีปัญหาสังคมที่เด็กและเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องมากขึ้น ทั้งเป็นผู้ก่อเหตุและผู้ได้รับผลกระทบ ไม่ว่าจะเป็นการทะเลาะวิวาท ทำร้ายร่างกาย ความรุนแรงทางเพศ การบูลลี่จนถึงแก่วิต หรือเป็นเหยื่อคดีทางการเมือง สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ร่วมกับโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ศูนย์การศึกษาลำปาง จึงได้ทำการศึกษาในหัวข้อ “เยาวชนไทยกับอนาคตการพัฒนาประเทศ” เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการแบบผสมผสานระหว่างการสำรวจข้อมูลทางออนไลน์และการเสวนากลุ่ม โดยผลการสำรวจทางออนไลน์ ได้สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มผู้ใหญ่และกลุ่มเยาวชน จำนวนทั้งสิ้น 1,014 คน ระหว่างวันที่ 22-26 มกราคม 2566 พบว่า “เยาวชนไทยคนรุ่นใหม่” ณ วันนี้ มีความเป็นตัวของตัวเองสูง มั่นใจ กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก ร้อยละ 70.86 จุดเด่นของเยาวชนไทย คือ เก่งเทคโนโลยี การใช้สื่อโซเชียลต่าง ๆ ร้อยละ 74.31 สิ่งที่เป็นห่วง/กังวลเกี่ยวกับเยาวชนไทย คือ การใช้สื่อในทางที่ไม่เหมาะสม ใช้ในทางที่ผิด ร้อยละ 71.70 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาเยาวชนไทย คือ การเลี้ยงดูของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครอบครัว ร้อยละ 76.16 สิ่งที่ยากบอกกับเยาวชนไทย คือ เป็นคนดี ทำในสิ่งที่รักและเป็นสิ่งที่ดี ร้อยละ 47.97 สุดท้ายประชาชนเชื่อมั่นว่าเยาวชนไทย ณ วันนี้จะเป็นอนาคตของชาติ ในการพัฒนาประเทศ ร้อยละ 84.22

จากผลโพลพบผลที่น่าสนใจว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นต่อเยาวชนคนรุ่นใหม่สูงถึงร้อยละ 84 สะท้อนให้เห็นว่าเยาวชนคนรุ่นใหม่มีศักยภาพเพียงพอที่จะฝากอนาคตของชาติไว้ได้ ดังนั้นทุกฝ่ายจึงควรร่วมมือกันในการสนับสนุน และสร้างพื้นฐานอนาคตที่ดีให้กับเขาเหล่านั้น เนื่องจากประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ดังนั้นเยาวชนในวันนี้คือผู้ใหญ่ที่ต้องแบกรับในวันหน้า ดังนั้นเขาจึงควรมีสติที่จะได้รับการดูแลอบรมเลี้ยงดู ส่งเสริมสนับสนุนอย่างเหมาะสม รวมไปถึงการเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นในมุมมองด้านต่าง ๆ ด้วย ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา สังคม วัฒนธรรม หรือการเมือง

โดย นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533



จากเวทีเสวนาในหัวข้อ “เยาวชนไทยกับอนาคตการพัฒนาประเทศ” วันที่ 12 มกราคม 2566 พบว่า เยาวชนเป็นรากฐานและอนาคตของประเทศ ความท้าทายคือ การพัฒนาเยาวชนให้เป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและเป็นผู้นำในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพทางสังคม เศรษฐกิจ ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการใช้ชีวิตและครอบครัว ทั้งนี้ครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลสูงสุด ทางด้านความคิด ทักษะคิด ค่านิยม และแนวคิดของเยาวชน ดังนั้น การทำให้ครอบครัวมีความอบอุ่น การส่งต่อความรัก การรับฟังความคิดเห็นและการเป็นแบบอย่างที่ดีจึงเป็นแนวทางการพัฒนาเยาวชนที่สำคัญที่สุด นอกจากนั้น สถาบันการศึกษา ต้องส่งเสริมให้เยาวชนค้นพบศักยภาพของตนเอง มีทักษะชีวิต ทักษะการทำความดีจนสามารถค้นพบอาชีพที่ดีในอนาคต รวมถึงสร้างกระแสสังคมผ่านโลกออนไลน์เพื่อให้เยาวชนใช้เป็นแบบอย่างและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร แพทย์รัตน์
ผู้จัดการโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษาลำปาง

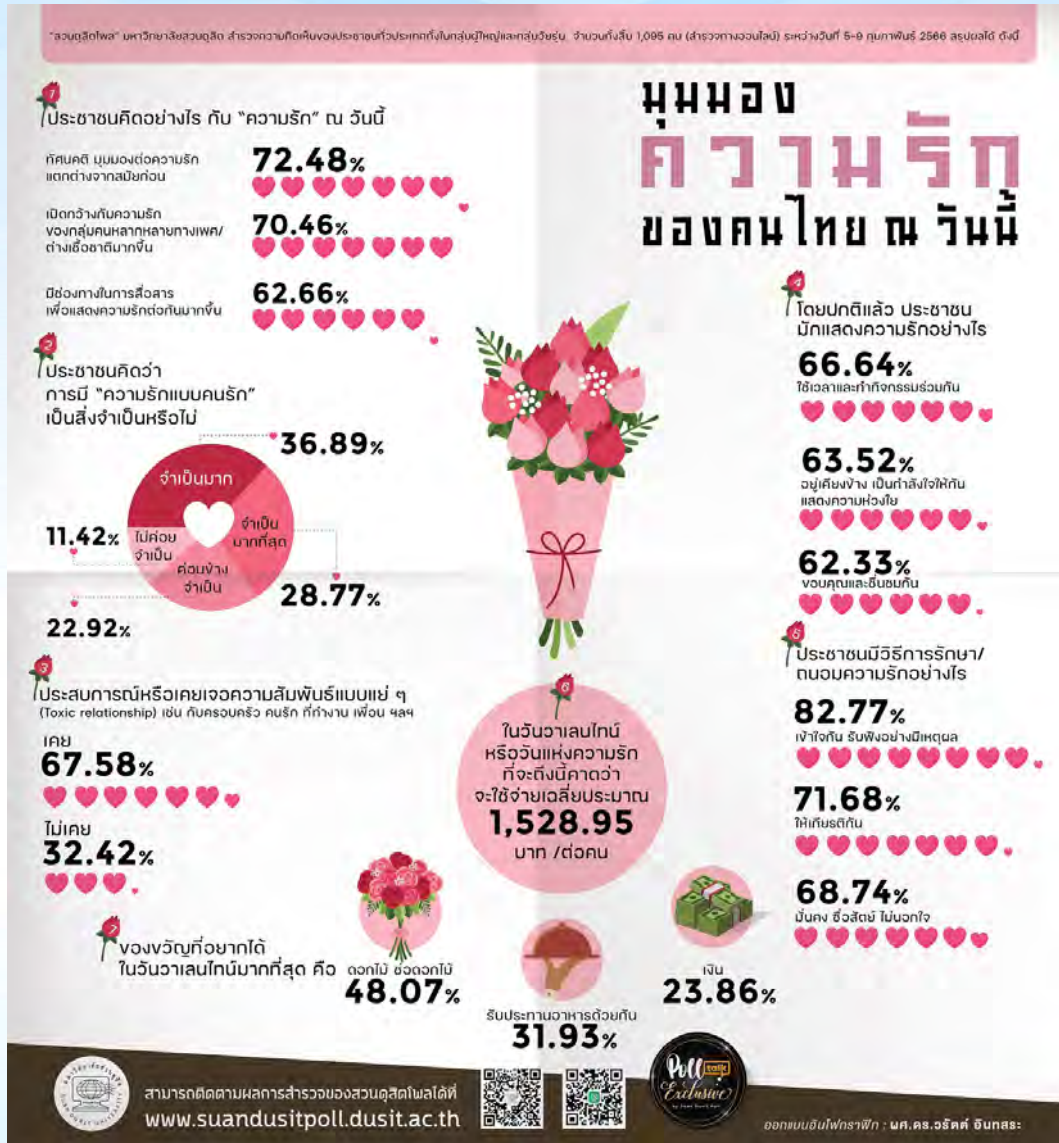
POLL TALK

Exclusive

BY SUAN DUSIT POLL

EP.11

มุมมองความรัก ของคนไทย ณ วันนี้



โพล : มุมมองความรักของคนไทย ณ วันนี้
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 12 กุมภาพันธ์ 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/สังคม
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

มุมมองความรักของคนไทย ณ วันนี้

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สํารวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศทั้งในกลุ่มผู้ใหญ่และกลุ่มวัยรุ่น จำนวนทั้งสิ้น 1,095 คน (สํารวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 5-9 กุมภาพันธ์ 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนคิดอย่างไร กับ “ความรัก” ณ วันนี้

อันดับ 1	ทัศนคติ มุมมองต่อความรักแตกต่างจากสมัยก่อน	72.48%
อันดับ 2	เปิดกว้างกับความรักของกลุ่มคนหลากหลายทางเพศ /ต่างเชื้อชาติมากขึ้น	70.46%
อันดับ 3	มีช่องทางในการสื่อสารเพื่อแสดงความรักต่อกันมากขึ้น	62.66%

2. ประชาชนคิดว่าการมี “ความรักแบบคนรัก” เป็นสิ่งจำเป็นหรือไม่

อันดับ 1	จำเป็นมาก	36.89%
อันดับ 2	จำเป็นมากที่สุด	28.77%
อันดับ 3	ค่อนข้างจำเป็น	22.92%
อันดับ 4	ไม่ค่อยจำเป็น	11.42%

3. ประสบการณ์หรือเคยเจอความสัมพันธ์แบบแยะ ๆ (Toxic relationship) เช่น กับครอบครัว คนรัก ที่ทำงาน เพื่อน ฯลฯ

อันดับ 1	เคย	67.58%
อันดับ 2	ไม่เคย	32.42%

4. โดยปกติแล้ว ประชาชนมักแสดงความรักอย่างไร

อันดับ 1	ใช้เวลาและทำกิจกรรมร่วมกัน	66.64%
อันดับ 2	อยู่เคียงข้าง เป็นกำลังใจให้กัน แสดงความห่วงใย	63.52%
อันดับ 3	ขอบคุณและชื่นชมกัน	62.33%

5. ประชาชนมีวิธีการรักษา/ถนอมความรักอย่างไร

อันดับ 1	เข้าใจกัน รับฟังอย่างมีเหตุผล	82.77%
อันดับ 2	ให้เกียรติกัน	71.68%
อันดับ 3	มั่นคง ซื่อสัตย์ ไม่นอกใจ	68.74%

6. ในวันวาเลนไทน์หรือวันแห่งความรักที่จะถึงนี้คาดว่าจะใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 1,528.95 บาท /ต่อคน

7. ของขวัญที่อยากได้ในวันวาเลนไทน์มากที่สุด คือ

อันดับ 1	ดอกไม้ ช็อคโกแลต	48.07%
อันดับ 2	รับประทานอาหารด้วยกัน	31.93%
อันดับ 3	เงิน	23.86%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ : มุมมองความรักของคนไทย ณ วันนี้

สวนดุสิตโพล ร่วมกับ หลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์กร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ทำการศึกษาในหัวข้อ “มุมมองความรักของคนไทย ณ วันนี้” เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการแบบผสมผสานระหว่างการสำรวจข้อมูลทางออนไลน์และการเสวนากลุ่ม โดยผลการสำรวจทางออนไลน์ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศทั้งในกลุ่มผู้ใหญ่และกลุ่มวัยรุ่นจำนวนทั้งสิ้น 1,095 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 5-9 กุมภาพันธ์ 2566 พบว่า ปัจจุบันคนไทยมีทัศนคติ มุมมองต่อความรักแตกต่างจากสมัยก่อน ร้อยละ 72.48 โดยมองว่าการมี “ความรักแบบคนรัก” เป็นสิ่งจำเป็นมาก ร้อยละ 36.89 ทั้งนี้เคยมีประสบการณ์หรือเคยเจอความสัมพันธ์แบบแยะ ๆ (Toxic relationship) ร้อยละ 67.58 ส่วนการแสดงความรัก ปกติแล้วมักแสดงความรักด้วยการใช้เวลาและทำกิจกรรมร่วมกัน ร้อยละ 66.64 วิธีการรักษา/ถนอมความรัก คือ เข้าใจกัน รับฟังอย่างมีเหตุผล ร้อยละ 82.77 ในวันวาเลนไทน์หรือวันแห่งความรักที่จะถึงนี้คาดว่าจะใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 1,528.95 บาท/ต่อคน ของขวัญที่อยากได้ในวันวาเลนไทน์อันดับ 1 คือ ดอกไม้ ช็อคโกแลต ร้อยละ 48.07 รองลงมาคือ รับประทานอาหารด้วยกัน ร้อยละ 31.93 และเงิน ร้อยละ 23.86

จากผลการสำรวจพบว่าคนไทยมองว่าความรักยังเป็นสิ่งจำเป็น สังคมที่เปลี่ยนแปลงทำให้มุมมองต่อความรักนั้นเปลี่ยนไปด้วย เปิดกว้างมากขึ้น เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการรักษาความสัมพันธ์มากขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่ม LGBTQIA+ เป็นกลุ่มที่เคยเจอกับความสัมพันธ์ที่ไม่ดีสูงถึงร้อยละ 80.00 ส่วนกลุ่มเพศหญิงเคยพบเจอ ร้อยละ 69.84 ถึงแม้ว่าความรักจะสำคัญเพียงใด หากเจอสถานการณ์ที่อยู่แล้วไม่สบายใจ ไม่ปลอดภัย เสียเปรียบ หรือเหนื่อย ก็ต้องกล้า ที่จะก้าวออกมา รักตัวเองให้มากขึ้น ในทุกความสัมพันธ์ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการแสดงออกต่อกันที่ดี

โดย นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533



จากการเสวนากลุ่มเรื่อง All About Love : ครบเครื่องเรื่องความรัก พบว่า ความรักไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดย่อมมีคุณค่าในตัวเองเสมอ ความรักอย่างมีสติจะทำให้ความรักนั้นมีคุณภาพ ความรักควรเป็นความปรารถนาดีที่อยากให้คนที่เรารักมีความสุขโดยไม่คาดหวังสิ่งใด สำหรับวิธีดูแลความรักเริ่มจากความเข้าใจ การยอมรับในตัวคนที่แท้จริง ความเอื้ออาทร ความเคารพให้เกียรติซึ่งกันและกันก็จะทำให้ความรักนั้นยั่งยืน และเมื่อความรักไม่เป็นไปตามความคาดหวังในเบื้องต้นควรปลดปล่อยอารมณ์ความเสียใจหรืออารมณ์โกรธนั้นออกมา เช่น การร้องไห้ การเขียนระบายความรู้สึก การออกกำลังกาย หรือการมีเพื่อนพูดคุยให้คำปรึกษาระบายความทุกข์ เพื่อผ่อนคลายความอัดอั้นใจ และไม่ควรซ้ำเติมความเศร้าของตนเอง เช่น การไปยังสถานที่แห่งความทรงจำ หรือ การเสพสื่อที่มีเนื้อหากระตุ้นอารมณ์เศร้าให้มีมากยิ่งขึ้น สุดท้ายความรักและการเห็นคุณค่าในตัวเองเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้เกิดความเข้มแข็งทางใจที่จะสามารถผ่านภาวะวิกฤตทางอารมณ์ไปได้ด้วยดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ ก่อเลิศวรพงศ์
อาจารย์ประจำหลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์กร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.86

ประชาชนคิดอย่างไรกับ ศึกเลือกตั้ง 2566

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน
กรณี "ประชาชนคิดอย่างไรกับศึกเลือกตั้ง 2566" โดยสำรวจเฉพาะผู้ที่ตัดสินใจเลือกตั้งทั่วประเทศ
จำนวนทั้งสิ้น 1,031 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 20-23 กุมภาพันธ์ 2566 สรุปผลได้ ดังนี้



5 อันดับ
ผลงาน / โครงการของพรรคการเมือง
ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก ส.ส.



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ประชาชนคิดอย่างไรกับ ศึกเลือกตั้ง 2566

5 อันดับ
นโยบายหาเสียงเลือกตั้ง
ของพรรคการเมืองที่โดนใจประชาชน (คะแนนเต็ม 10)



talk



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นส.ดร.วรัศนี อินทสร



โพล : ประชาชนคิดอย่างไรกับศึกเลือกตั้ง 2566
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

ประชาชนคิดอย่างไร กับ ศึกเลือกตั้ง 2566

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนกรณี “ประชาชนคิดอย่างไรกับศึกเลือกตั้ง 2566” โดยสำรวจเฉพาะผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,031 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 20-23 กุมภาพันธ์ 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. “5 อันดับ” คุณสมบัติของแคนดิเดตนายกรัฐมนตรีที่ประชาชนอยากได้ (คะแนนเต็ม 10)

อันดับ 1	เข้าถึงประชาชน ช่วยเหลือประชาชน	8.18 คะแนน
อันดับ 2	ความคิดทันสมัย วิสัยทัศน์กว้างไกล	8.14 คะแนน
อันดับ 3	เป็นคนเก่ง มีความรู้ความสามารถ	8.04 คะแนน
อันดับ 4	เก่งเรื่องเศรษฐกิจ การเงิน	7.99 คะแนน
อันดับ 5	เป็นนักบริหาร บริหารงานได้ดี	7.98 คะแนน

2. “5 อันดับ” นโยบายหาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองที่โดนใจประชาชน (คะแนนเต็ม 10)

อันดับ 1	เน้นเศรษฐกิจ ค่าแรง 600 บาทต่อวัน ปรียญาตรีเงินเดือน 25,000 บาท บัตรประชาชนใบเดียวรักษาฟรีทั่วประเทศ รถไฟฟ้าความเร็วสูง ยาเสพติดหมดไป ฯลฯ	7.73 คะแนน
อันดับ 2	รื้อ - บางอย่างไม่ดีก็เลิก ปรับให้ทันสมัยมีความเป็นสากล /ลด - ภาระต่าง ๆ ของประชาชน /ปลดปล่อย - ค่าครองชีพและหนี้สินของประชาชน /สร้าง - สังคมของชาติที่มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ฯลฯ	7.67 คะแนน
อันดับ 3	บัตรประชาชนรัฐ 700 บาทต่อเดือน บริหารจัดการน้ำ แก้ปัญหาน้ำแล้งน้ำท่วม แก้ปัญหาความยากจน ปฏิรูประบบที่ดิน คืนที่ดินทำกินให้ประชาชน ฯลฯ	7.61 คะแนน
อันดับ 4	เกษตรร่ำรวย พักหนี้ 3 ปี หยุดต้นปลอดดอกคนละไม่เกิน 1 ล้านบาท เครื่องฉายรังสีรักษามะเร็งฟรี ทุกจังหวัด ศูนย์ฟอกไตฟรีทุกอำเภอ พลังงานสะอาด ฯลฯ	7.58 คะแนน
อันดับ 5	ปิดสวิตซ์ 3 ป. แก้มাত্রา 112 ยกเลิกเกณฑ์ทหาร หายใบเสร็จ ช่วย SME รัฐโปร่งใส AI จับโกง สวัสดิการลดเหลื่อมล้ำ เด็กเล็ก 1,200 บาทต่อเดือน ผู้สูงวัย 3,000 บาทต่อเดือน ฯลฯ	7.53 คะแนน

3. “5 อันดับ” ผลงาน/โครงการของพรรคการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก ส.ส.

อันดับ 1	สิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ของรัฐ	49.24%
อันดับ 2	ขึ้นค่าแรง	36.30%
อันดับ 3	ปรับโครงสร้างหนี้ ลดหนี้	26.72%
อันดับ 4	การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน	21.68%
อันดับ 5	การกระตุ้นเศรษฐกิจ	16.64%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

ประชาชนคิดอย่างไรกับศึกเลือกตั้ง 2566

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนกรณี “ประชาชนคิดอย่างไรกับ ศึกเลือกตั้ง 2566” โดยสำรวจเฉพาะผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,031 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 20-23 กุมภาพันธ์ 2566 พบว่า คุณสมบัติของแคนดิเดตนายกรัฐมนตรีที่ประชาชนอยากได้ อันดับ 1 คือ เป็นคนที่เข้าถึงประชาชน ช่วยเหลือประชาชน 8.18 คะแนน รองลงมาคือ ความคิดทันสมัย วิสัยทัศน์กว้างไกล 8.14 คะแนน ด้าน นโยบายหาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองที่โดนใจประชาชน อันดับ 1 คือ เน้นเศรษฐกิจ ค่าแรง 600 บาทต่อวัน ปฏิญญาตรีเงินเดือน 25,000 บาท บัตรประชาชนใบเดียวรักษาฟรีทั่วประเทศ รถไฟฟ้าความเร็วสูง ยาเสพติดหมดไป ฯลฯ 7.73 คะแนน รองลงมาคือ รื้อ ลด ปลด สร้าง 7.67 คะแนน โดยผลงาน/โครงการของพรรคการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก ส.ส. ครั้งนี้ คือ สิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ของรัฐ ร้อยละ 49.24 รองลงมาคือ การขึ้นค่าแรง ร้อยละ 36.30 และการปรับโครงสร้างหนี้ ลดหนี้ ร้อยละ 26.72

การเลือกตั้งปี 2566 นี้ ประชากรกลุ่มอายุ 18 – 42 ปีมีจำนวนกว่า 22 ล้านเสียง กลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้ชอบ แคนดิเดตที่เป็นผู้นำที่เด็ดขาด เชื่อมั่นในตัวเอง ความคิดทันสมัย วิสัยทัศน์ดี ส่วนนโยบายที่โดนใจ คือ การแก้ปัญหาเศรษฐกิจ การแก้กฎหมาย ปิดสวิตช์ 3 ป. ส่วนกลุ่มอายุ 43 ปีขึ้นไปรวมกว่า 29 ล้านเสียง กลุ่มตัวอย่างชอบแคนดิเดต ที่เข้าถึงประชาชน ชอบนโยบายลดหนี้ และสร้างสังคมที่เอื้อเฟื้อต่อกัน การเลือกตั้งหนนี้ทุกพรรคเร่งทำพื้นที่ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปลายปีที่แล้ว แม้จะยังไม่ยุบสภาแต่ทุกเสาทูพื้นที่เริ่มเต็มไปด้วยป้ายหาเสียง จากลักษณะแคนดิเดตและนโยบาย ที่ชอบก็พอจะสะท้อนลักษณะพรรคการเมืองที่สนใจได้ หน้าตาของรัฐบาลใหม่อาจผสมผสานสุดขั้วแบบที่ไม่เคยเห็นหรืออาจจะเป็นหน้าเดิมที่เห็นมาตลอดก็เป็นได้

โดย นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533



จากผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนมีผลสำรวจที่น่าสนใจในหลายเรื่อง คุณสมบัติของแคนดิเดตนายกรัฐมนตรีที่ประชาชนอยากได้ คือ เข้าถึงประชาชน ช่วยเหลือประชาชน ถือว่าเป็นเสียงสะท้อนจากประชาชน ที่ต้องการนายกรัฐมนตรีที่สามารถเข้าถึง เข้าใจและช่วยเหลือประชาชนได้อย่างแท้จริง ในเรื่องนโยบายหาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองที่โดนใจประชาชน คือ เน้นเศรษฐกิจ ค่าแรง 600 บาท ต่อวัน ปริญาตรเงินเดือน 25,000 บาท ซึ่งเป็นที่ น่ากังวลว่านโยบายบางเรื่องจะสามารถทำได้จริงหรือไม่ เช่น ปริญาตรเงินเดือน 25,000 บาท เป็นต้น ในเรื่องผลงาน/โครงการของพรรคการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก ส.ส. อันดับ 1 คือ สิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ของรัฐ อย่าง “คนละครึ่ง” ก็ถือว่าเป็นผลงานที่โดดเด่นของรัฐบาลชุดนี้..เร็วๆ นี้คงใกล้ถึงเวลาที่เราจะต้องไปเลือกคนที่ใช่และพรรคที่ชอบแล้วครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรศักดิ์ มั่นศิลป์
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

คนไทย

กับ “ข่าวการเมือง” ณ วันนี้

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณีคนไทยกับ “ข่าวการเมือง” ณ วันที่ 1-13 กันยายน 2566 จำนวนทั้งสิ้น 1,215 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 9-13 กันยายน 2566 ช่วงเวลา 18.00-20.00 น.

01 ประชาชนสนใจ “ข่าวการเมือง” ในช่วงนี้มากน้อยเพียงใด



คนไทย

กับ

ข่าวการเมือง

ณ วันนี้

02 “ข่าวการเมือง” เรื่องใดที่ประชาชนสนใจเป็นพิเศษ

- อันดับ 1 การเลือกตั้ง **60.08%**
- อันดับ 2 การเปิดโปงข้อมูลหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักการเมือง **49.11%**
- อันดับ 3 การทำงานของนักการเมือง **48.95%**
- อันดับ 4 ยุบสภา **46.75%**
- อันดับ 5 ความโปร่งใส การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สิน **42.92%**

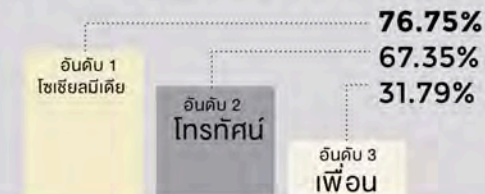
04 “ข่าวการเมือง” ในช่วงนี้มีผลต่อการตัดสินใจเลือกส.ส.ของประชาชนมากน้อยเพียงใด



03 “ข่าวการเมือง” เรื่องใดที่ประชาชนไม่ชอบ/เบื่อ

- อันดับ 1 การใส่ร้ายป้ายสี กระทบกันไปมา **83.71%**
- อันดับ 2 แสดงพฤติกรรมก้าวร้าว คำพูด ใช้ความรุนแรง **77.39%**
- อันดับ 3 อยากดึง ส.ส.ที่กระทำความผิดออก **56.77%**
- อันดับ 4 สภาล่ม **55.94%**
- อันดับ 5 พาดพิงผู้อื่น นำเรื่องส่วนตัวมาเปิดเผย **48.63%**

05 ประชาชนเชื่อถือ “ข่าวการเมือง” จากแหล่งใดมากที่สุด



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



*หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (สำรวจเมื่อ 9-13 กันยายน 2566)

ออกแบบฉบับกราฟิก : นศ.ดร.วรัญชพร อินทสร



โพล : คนไทยกับ “ข่าวการเมือง” ณ วันนี้
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันพุธที่ 15 มีนาคม 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

คนไทยกับ “ข่าวการเมือง” ณ วันนี้

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี คนไทยกับ “ข่าวการเมือง” ณ วันนี้ จำนวนทั้งสิ้น 1,215 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 8-13 มีนาคม 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนสนใจ “ข่าวการเมือง” ในช่วงนี้มากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	สนใจเพิ่มขึ้น	50.95%
อันดับ 2	สนใจเหมือนเดิม	33.25%
อันดับ 3	สนใจลดลง	15.80%

2. “ข่าวการเมือง” เรื่องใดที่ประชาชนสนใจเป็นพิเศษ

อันดับ 1	การเลือกตั้ง	60.08%
อันดับ 2	การเปิดโปงข้อมูลหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักการเมือง	49.11%
อันดับ 3	การทำงานของนักการเมือง	48.95%
อันดับ 4	ยุบสภา	46.75%
อันดับ 5	ความโปร่งใส การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สิน	42.92%

3. “ข่าวการเมือง” เรื่องใดที่ประชาชนไม่ชอบ/เบื่อ

อันดับ 1	การใส่ร้ายป้ายสี ทะเลาะกันไปมา	83.71%
อันดับ 2	แสดงพฤติกรรมก้าวร้าว คำทอ ใช้ความรุนแรง	77.39%
อันดับ 3	อยากดั่ง สร้างกระแสให้กับตนเอง	56.77%
อันดับ 4	สภาล่ม	55.94%
อันดับ 5	พาดพิงผู้อื่น นำเรื่องส่วนตัวมาเปิดเผย	48.63%

4. “ข่าวการเมือง” ในช่วงนี้มีผลต่อการตัดสินใจเลือก ส.ส.ของประชาชนมากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	มีผล	81.89%
อันดับ 2	ไม่มีผล	18.11%

5. ประชาชนเชื่อถือ “ข่าวการเมือง” จากแหล่งใดมากที่สุด

อันดับ 1	โซเชียลมีเดีย	76.75%
อันดับ 2	โทรทัศน์	67.35%
อันดับ 3	เพื่อน	31.79%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ : คนไทยกับ “ข่าวการเมือง” ณ วันนี้

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนกรณี “คนไทยกับข่าวการเมือง ณ วันนี้” โดยสำรวจประชาชนทั่วประเทศจำนวน 1,215 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 8-13 มีนาคม 2566 พบว่า ในช่วงนี้ประชาชนสนใจข่าวการเมืองเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50.95 เรื่องที่สนใจเป็นพิเศษ คือ การเลือกตั้ง ร้อยละ 60.08 รองลงมาคือ การเปิดโปงข้อมูลหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักการเมือง ร้อยละ 49.11 ข่าวการเมืองที่ไม่ชอบหรือเบื่อ คือ การใส่ร้ายป้ายสี ทะเลาะกันไปมา ร้อยละ 83.71 ทั้งนี้ข่าวการเมืองในช่วงนี้มีผลต่อการตัดสินใจเลือก ส.ส. ร้อยละ 81.89 และเชื่อถือข่าวการเมืองจากโซเชียลมีเดียมากที่สุด ร้อยละ 76.75

ข่าวการเมืองในช่วงนี้เป็นประเด็นร้อนร่ายวันเพราะอยู่ในช่วงนับถอยหลังเข้าสู่การเลือกตั้งที่คาดว่าจะมีขึ้นในเดือนพฤษภาคม 2566 จากผลโพลพบว่าข่าวการเมืองต่าง ๆ ที่นำเสนอมีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้แทนสูงถึงร้อยละ 81 โดยกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี สนใจติดตามข่าวการเมืองเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มอายุมากกว่า 58 ปี เชื่อถือข่าวการเมืองจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด ส่วนกลุ่มอายุไม่เกิน 25 ปีจนถึง 41 ปี เชื่อข่าวจากโซเชียลมีเดีย ส่วนตัวนักการเมืองโดยตรง ประชาชนเชื่อถือร้อยละ 27 สะท้อนให้เห็นว่าการลงพื้นที่หาเสียงหรือจัดเวทีปราศรัยนั้นอาจสร้างการรับรู้ได้แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าประชาชนจะตัดสินใจเชื่อจากสิ่งที่นักการเมืองพูดทั้งหมด

โดย นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.87

คนไทย

นิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนยุบสภา)



โพล : คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนยุบสภา)
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 26 มีนาคม 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนยุบสภา)

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สํารวจความคิดเห็นของประชาชนเฉพาะผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ กรณี “คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด” จำนวนทั้งสิ้น 10,614 คน (สำรวจทางภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 1-17 มีนาคม 2566 ก่อนที่จะประกาศยุบสภา สรุปผลได้ ดังนี้

1. คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนยุบสภา)

อันดับ 1	เพื่อไทย	46.16%	อันดับ 6	พลังประชารัฐ	7.11%
อันดับ 2	ก้าวไกล	15.43%	อันดับ 7	ไทยสร้างไทย	1.43%
อันดับ 3	ภูมิใจไทย	11.12%	อันดับ 8	ชาติพัฒนาถ้าว	0.53%
อันดับ 4	รวมไทยสร้างชาติ	8.73%	อันดับ 9	เสรีรวมไทย	0.41%
อันดับ 5	ประชาธิปัตย์	7.71%	*	พรรคอื่นๆ	1.37%

2. คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนยุบสภา) : จำแนกตามอายุ

อันดับ	พรรคการเมือง	18-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
1	เพื่อไทย	33.37%	44.19%	51.62%	50.56%	51.38%
2	ก้าวไกล	37.85%	17.23%	8.43%	6.74%	5.78%
3	ภูมิใจไทย	8.66%	12.94%	13.32%	10.53%	7.49%
4	รวมไทยสร้างชาติ	5.99%	7.71%	7.68%	11.80%	12.30%
5	ประชาธิปัตย์	5.87%	8.33%	7.39%	8.29%	9.04%
6	พลังประชารัฐ	5.79%	6.04%	7.35%	7.49%	10.34%
7	ไทยสร้างไทย	0.86%	1.31%	1.60%	1.45%	2.20%
8	ชาติพัฒนาถ้าว	0.30%	0.54%	0.78%	0.66%	0.08%
9	เสรีรวมไทย	0.50%	0.43%	0.26%	0.51%	0.33%
*	พรรคอื่นๆ	0.81%	1.28%	1.57%	1.97%	1.06%

3. คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนยุบสภา) : จำแนกตามภูมิภาค

อันดับ	พรรคการเมือง	กรุงเทพฯ	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคอีสาน	ภาคใต้
1	เพื่อไทย	43.58%	50.28%	51.63%	56.01%	21.72%
2	ก้าวไกล	22.20%	16.12%	16.88%	9.82%	10.76%
3	ภูมิใจไทย	8.13%	5.11%	10.97%	17.86%	12.23%
4	รวมไทยสร้างชาติ	6.60%	11.69%	12.73%	4.24%	9.62%
5	ประชาธิปัตย์	8.71%	4.10%	4.61%	1.47%	24.71%
6	พลังประชารัฐ	7.84%	6.29%	2.60%	5.71%	15.99%
7	ไทยสร้างไทย	1.44%	1.91%	0.04%	2.24%	1.72%
8	ชาติพัฒนาถ้าว	0.50%	0.17%	0.38%	0.08%	1.91%
9	เสรีรวมไทย	0.21%	1.80%	0.08%	0.08%	0.13%
*	พรรคอื่นๆ	0.79%	2.53%	0.08%	2.49%	1.21%



สรุปผลการสำรวจ :

คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนยุบสภา)

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเฉพาะผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ กรณี “คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10,614 คน (สำรวจทางภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 1-17 มีนาคม 2566 ก่อนที่จะประกาศยุบสภา พบว่า พรรคที่คนไทยนิยมเป็นอันดับ 1 คือ พรรคเพื่อไทย ร้อยละ 46.16 รองลงมาคือ พรรคก้าวไกล ร้อยละ 15.43 พรรคภูมิใจไทย ร้อยละ 11.12 พรรครวมไทยสร้างชาติ ร้อยละ 8.73 และพรรคประชาธิปัตย์ ร้อยละ 7.71 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 18 – 30 ปี นิยมพรรคก้าวไกลมากที่สุด ร้อยละ 37.85 ส่วนกลุ่มอายุอื่น ๆ นิยมพรรคเพื่อไทยมากที่สุด เมื่อจำแนกตามภูมิภาค พบว่า กรุงเทพฯ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือนิยมพรรคเพื่อไทยมากที่สุด ส่วนภาคใต้นิยมพรรคประชาธิปัตย์มากที่สุด ร้อยละ 24.71 ตามมาด้วยพรรคเพื่อไทย ร้อยละ 21.72

คะแนนความนิยมของพรรคเพื่อไทยยังคงพุ่งแรงและได้รับการตอบรับอย่างดีจากแทบทุกกลุ่มอายุ แม้กลุ่มอายุ 18 – 30 ปี จะนิยมพรรคก้าวไกลมากที่สุด แต่รองลงมาก็เป็นพรรคเพื่อไทย สะท้อนให้เห็นว่าแคมเปญ “แลนด์สไลด์” หรือ “เลือกตั้งแบบมียุทธศาสตร์” อาจจะทำให้เห็นผลจากการที่คนต้องการเปลี่ยนแปลงและวิธีการที่จะมีเสียงข้างมากในสภา ก็คือต้องรวมกันให้ได้มากกว่าเสียง ส.ว. ผลโพลครั้งนี้คะแนนนิยมของพรรคเพื่อไทยจึงครอบคลุมแทบทุกพื้นที่ ถึงแม้ภาคใต้พรรคประชาธิปัตย์ยังคงกอดตัวมาขานไว้นั่นแต่ก็ต้องยอมรับว่าคะแนนนิยมนั้นลดลง ทุกพรรคการเมืองจึงต้องเร่งทำคะแนนชิงพื้นที่กันมากขึ้น เพราะการเลือกตั้งครั้งนี้ใคร ๆ ก็อยากกินข้าวร่วมโต๊ะเป็นรัฐบาลร่วมกัน

โดย นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533



จากผลโพลจะเห็นได้ว่าพรรคการเมืองที่ประชาชนนิยมเป็นอันดับ 1 คือ พรรคเพื่อไทย สะท้อนความคิดเห็นของประชาชนในแง่ที่ว่าต้องการความเปลี่ยนแปลงจากพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาลเดิม รวมทั้งประชาชนอาจมีความชื่นชอบนโยบายของพรรค เช่น เรื่องค่าจ้าง 600 บาทต่อวัน เงินเดือนปริญญาตรี 25,000 บาท ในส่วนพรรคที่ได้คะแนนนิยมอันดับ 2 คือ พรรคก้าวไกล ซึ่งถือว่าเป็นขวัญใจของคนรุ่นใหม่ โดยพรรคมุ่งเน้นลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการจัดการสืบทอดอำนาจ ส่วนพรรคการเมืองอื่น ๆ ก็มีนโยบายที่มุ่งเน้นตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนในระดับรากหญ้า เช่น การพักหนี้ 3 ปีของพรรคภูมิใจไทย บัตรสวัสดิการพลัส 1,000 บาทต่อเดือนของพรรครวมไทยสร้างชาติ การประกันรายได้พืชผลทางการเกษตรของพรรคประชาธิปัตย์ การเพิ่มวงเงินบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ 700 บาทต่อเดือนของพรรคพลังประชารัฐ เป็นต้น คงต้องมาลุ้นภายหลังการเลือกตั้งว่าพรรคการเมืองใดจะได้จัดตั้งรัฐบาลและมาบริหารประเทศของเราต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรศักดิ์ มั่นศิลป์
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

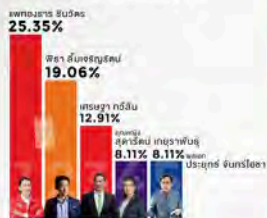
“นายกรัฐมนตรีคนใหม่”

ในสายตาประชาชน

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี “นายกรัฐมนตรีคนใหม่” ในสายตาประชาชน จำนวนทั้งสิ้น 1,274 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 11-14 เมษายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

นายกรัฐมนตรีคนใหม่ ในสายตาประชาชน

01 ช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจ



02 ช่วยสร้างสังคมให้มีความสุข



03 ช่วยการปราบปรามยาเสพติด



04 ช่วยแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน



05 ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตสวัสดิการประชาชน



06 ช่วยส่งเสริมพัฒนาทางการศึกษา



07 ช่วยแก้ปัญหาความขัดแย้ง



08 ช่วยประสานงานจัดตั้งรัฐบาลได้ราบรื่น



09 ช่วยประสานงานระหว่างประชาชนกับทหาร



10 ช่วยจรรโลงศาสนา



11 ช่วยพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.sundusitpoll.su.ac.th



สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
www.sundusitpoll.su.ac.th



โพล : “นายกรัฐมนตรีคนใหม่” ในสายตาประชาชน
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 16 เมษายน 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

“นายกรัฐมนตรีคนใหม่” ในสายตาประชาชน

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี “นายกรัฐมนตรีคนใหม่” ในสายตาประชาชน จำนวนทั้งสิ้น 1,274 คน (สำรวจทางภาคสนามและออนไลน์) ระหว่างวันที่ 11-14 เมษายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนคิดว่าใคร? เหมาะสมที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีคนต่อไป เมื่อพิจารณาตามประเด็นต่อไปนี้ (นำเสนอ 5 อันดับแรก)

1.1 ช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจ

อันดับ 1	แพทองธาร ชินวัตร	25.35%
อันดับ 2	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	19.06%
อันดับ 3	เศรษฐา ทวีสิน	12.91%
อันดับ 4	คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์	8.11%
อันดับ 4	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	8.11%

1.2 ช่วยสร้างสังคมให้มีความสุข

อันดับ 1	แพทองธาร ชินวัตร	22.29%
อันดับ 2	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	19.68%
อันดับ 3	คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์	13.91%
อันดับ 4	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	10.75%
อันดับ 5	เศรษฐา ทวีสิน	7.11%

1.3 ช่วยการปราบปรามยาเสพติด

อันดับ 1	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	34.90%
อันดับ 2	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	15.02%
อันดับ 3	แพทองธาร ชินวัตร	13.28%
อันดับ 4	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	10.73%
อันดับ 5	คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์	5.88%

1.4 ช่วยการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน

อันดับ 1	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	20.91%
อันดับ 2	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	20.43%
อันดับ 3	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	14.84%
อันดับ 4	แพทองธาร ชินวัตร	8.78%
อันดับ 5	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	8.22%

1.5 ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สวัสดิการประชาชน

อันดับ 1	แพทองธาร ชินวัตร	25.36%
อันดับ 2	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	23.37%
อันดับ 3	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	12.88%
อันดับ 4	คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์	7.47%
อันดับ 5	เศรษฐา ทวีสิน	6.52%

1.6 ช่วยส่งเสริมพัฒนาทางการศึกษา

อันดับ 1	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	22.24%
อันดับ 2	แพทองธาร ชินวัตร	14.14%
อันดับ 3	คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์	13.74%
อันดับ 4	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	8.58%
อันดับ 5	จุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	8.34%

1.7 ช่วยแก้ปัญหาความขัดแย้ง

อันดับ 1	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	19.42%
อันดับ 2	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	17.74%
อันดับ 3	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	10.59%
อันดับ 4	แพทองธาร ชินวัตร	10.51%
อันดับ 5	คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์	8.43%

1.8 ช่วยประสานงานจัดตั้งรัฐบาลได้ราบรื่น

อันดับ 1	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	19.24%
อันดับ 2	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	18.21%
อันดับ 3	แพทองธาร ชินวัตร	11.80%
อันดับ 4	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	8.55%
อันดับ 5	คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์	8.23%

1.9 ช่วยประสานระหว่างประชาชนกับทหาร

อันดับ 1	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	20.19%
อันดับ 2	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	17.64%
อันดับ 3	แพทองธาร ชินวัตร	15.32%
อันดับ 4	พิธา ลัมเจริญรัตน์	10.61%
อันดับ 5	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	9.18%

1.10 ช่วยจรรโลงศาสนา

อันดับ 1	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	16.24%
อันดับ 2	แพทองธาร ชินวัตร	16.16%
อันดับ 3	พิธา ลัมเจริญรัตน์	14.15%
อันดับ 4	คุณหญิงสุรารัตน์ เกยุราพันธุ์	11.33%
อันดับ 5	จรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	7.96%

1.11 ช่วยพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันกับอารยประเทศ

อันดับ 1	แพทองธาร ชินวัตร	24.38%
อันดับ 2	พิธา ลัมเจริญรัตน์	21.20%
อันดับ 3	เศรษฐา ทวีสิน	12.19%
อันดับ 4	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา	9.72%
อันดับ 5	กรณ์ จาติกวณิช	7.17%

สรุปผลการสำรวจ :

“นายกรัฐมนตรีคนใหม่” ในสายตาประชาชน

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี “นายกรัฐมนตรี คนใหม่” ในสายตาประชาชน จำนวนทั้งสิ้น 1,274 คน (สำรวจทางภาคสนามและออนไลน์) ระหว่างวันที่ 11-14 เมษายน 2566 พบว่า เมื่อพิจารณาตามประเด็นต่าง ๆ คนที่เหมาะสมจะเป็นนายกรัฐมนตรีในความเห็นของประชาชน คือ 1) ช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจ แพทองธาร ชินวัตร ร้อยละ 25.35 2) ช่วยสร้างสังคมให้มีความสุข แพทองธาร ชินวัตร ร้อยละ 22.29 3) ช่วยปราบปรามยาเสพติด พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส ร้อยละ 34.90 4) ช่วยการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน พิธา ลัมเจริญรัตน์ ร้อยละ 20.91 5) ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สวัสดิการประชาชน แพทองธาร ชินวัตร ร้อยละ 25.36 6) ช่วยส่งเสริมพัฒนาทางการศึกษา พิธา ลัมเจริญรัตน์ ร้อยละ 22.24 7) ช่วยแก้ปัญหาความขัดแย้ง พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ ร้อยละ 19.42 8) ช่วยประสานงานจัดตั้งรัฐบาลได้ราบรื่น พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ ร้อยละ 19.24 9) ประสานระหว่างประชาชนกับทหาร พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ร้อยละ 20.19 10) ช่วยจรรโลงศาสนา พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ร้อยละ 16.24 11) ช่วยพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันกับอารยประเทศ แพทองธาร ชินวัตร ร้อยละ 24.38

โดย นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



จากผลสำรวจของสวนดุสิตโพล กรณี “นายกรัฐมนตรีคนใหม่” ในสายตาประชาชน มีการสำรวจหลายประเด็นที่น่าสนใจดังนี้ ประเด็นเรื่องช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สวัสดิการประชาชน อันดับ 1 คือ คุณแพทองธาร ชินวัตร เป็นสิ่งที่ประชาชนมองว่าพรรคเพื่อไทยจะมาแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้โดยเฉพาะเรื่องปากท้อง ประเด็นเรื่องช่วยการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน อันดับ 1 คือ คุณพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ถือว่าเป็นสิ่งที่พรรคก้าวไกลเน้นเป็นจุดขายและใช้ในการหาเสียงมาตลอด ประเด็นเรื่องช่วยแก้ปัญหาความขัดแย้งและช่วยประสานงานจัดตั้งรัฐบาลได้ราบรื่น อันดับ 1 คือ คุณประวิตร วงษ์สุวรรณ สอดคล้องกับบุคลิกลักษณะของคุณประวิตรเองที่ เป็นผู้ประสานในหลายๆ เรื่องของรัฐบาล ประเด็นเรื่องประสานระหว่างประชาชนกับทหาร อันดับ 1 คือ คุณประยุทธ์ จันทร์โอชา ต้องยอมรับว่า คุณประยุทธ์เป็นผู้ที่สามารถตอบโจทย์ประเด็นเรื่องนี้ได้อย่างชัดเจน ซึ่งผลโพลที่ออกมาในภาพรวมน่าจะตรงใจหลายท่าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรศักดิ์ มั่นศิลป์
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

คนไทย

นิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง)



จำแนกตามอายุ

อันดับ	พรรคการเมือง	18-30 ปี	31-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
1	เพื่อไทย	27.43%	44.59%	44.92%
2	ก้าวไกล	50.20%	15.85%	6.85%
3	ภูมิใจไทย	6.54%	10.56%	9.91%
4	รวมไทยสร้างชาติ	3.90%	7.57%	12.13%
4	พลังประชาชน	3.37%	6.57%	10.90%
6	ประชาธิปัตย์	4.26%	7.64%	8.53%
7	ไทยสร้างไทย	1.52%	2.69%	2.53%
8	เสรีรวมไทย	1.20%	2.01%	1.68%
9	ชาติไทยพัฒนา	0.79%	1.34%	1.38%
10	พรรคอื่นๆ	0.79%	1.18%	1.17%

จำแนกตามภูมิภาค

อันดับ	พรรคการเมือง	กรุงเทพฯ	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้
1	เพื่อไทย	41.99%	42.11%	49.24%	48.92%	14.27%
2	ก้าวไกล	24.22%	20.20%	20.88%	19.16%	13.71%
3	ภูมิใจไทย	4.40%	9.66%	5.70%	11.58%	12.03%
4	รวมไทยสร้างชาติ	11.21%	10.34%	6.21%	3.97%	16.23%
4	พลังประชาชน	5.06%	5.80%	9.30%	7.54%	9.65%
6	ประชาธิปัตย์	7.57%	6.11%	4.79%	1.78%	24.20%
7	ไทยสร้างไทย	3.38%	0.94%	1.71%	3.74%	2.32%
8	เสรีรวมไทย	1.77%	1.73%	1.92%	1.86%	1.25%
9	ชาติไทยพัฒนา	0.26%	3.01%	0.25%	0.71%	1.01%
10	พรรคอื่นๆ	0.14%	0.10%	-	0.74%	5.33%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบเว็บไซต์กราฟิก : นศ.ดร.วิรัตน์ อึ้งสระ

โพล : คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง)
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันเสาร์ที่ 29 เมษายน 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง
นางสาวพรรณณ บัวทอง
นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง)

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศต่อกรณี “คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง)” จำนวนทั้งสิ้น 162,454 คน (สำรวจทางภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 10-20 เมษายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง)

อันดับ 1	เพื่อไทย	41.37%	อันดับ 6	ประชาธิปัตย์	7.30%
อันดับ 2	ก้าวไกล	19.32%	อันดับ 7	ไทยสร้างไทย	2.41%
อันดับ 3	ภูมิใจไทย	9.55%	อันดับ 8	เสรีรวมไทย	1.74%
อันดับ 4	รวมไทยสร้างชาติ	8.48%	อันดับ 9	ชาติไทยพัฒนา	1.25%
อันดับ 5	พลังประชารัฐ	7.49%	อันดับ 10	พรรคอื่นๆ	1.09%

2. คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง) : จำแนกตามอายุ

อันดับ	พรรคการเมือง	18-30 ปี	31-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
1	เพื่อไทย	27.43%	44.59%	44.92%
2	ก้าวไกล	50.20%	15.85%	6.85%
3	ภูมิใจไทย	6.54%	10.56%	9.91%
4	รวมไทยสร้างชาติ	3.90%	7.57%	12.13%
5	พลังประชารัฐ	3.37%	6.57%	10.90%
6	ประชาธิปัตย์	4.26%	7.64%	8.53%
7	ไทยสร้างไทย	1.52%	2.69%	2.53%
8	เสรีรวมไทย	1.20%	2.01%	1.68%
9	ชาติไทยพัฒนา	0.79%	1.34%	1.38%
10	พรรคอื่นๆ	0.79%	1.18%	1.17%

3. คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง) : จำแนกตามภูมิภาค

อันดับ	พรรคการเมือง	กรุงเทพฯ	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้
1	เพื่อไทย	41.99%	42.11%	49.24%	48.92%	14.27%
2	ก้าวไกล	24.22%	20.20%	20.88%	19.16%	13.71%
3	ภูมิใจไทย	4.40%	9.66%	5.70%	11.58%	12.03%
4	รวมไทยสร้างชาติ	11.21%	10.34%	6.21%	3.97%	16.23%
5	พลังประชารัฐ	5.06%	5.80%	9.30%	7.54%	9.65%
6	ประชาธิปัตย์	7.57%	6.11%	4.79%	1.78%	24.20%
7	ไทยสร้างไทย	3.38%	0.94%	1.71%	3.74%	2.32%
8	เสรีรวมไทย	1.77%	1.73%	1.92%	1.86%	1.25%
9	ชาติไทยพัฒนา	0.26%	3.01%	0.25%	0.71%	1.01%
10	พรรคอื่นๆ	0.14%	0.10%	-	0.74%	5.33%



สรุปผลการสำรวจ :

คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง)

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศต่อกรณี “คนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง)” ระหว่างวันที่ 10-20 เมษายน 2566 เก็บข้อมูลทางภาคสนาม จำนวน 162,454 คน เป็นเพศชาย จำนวน 74,073 คน ร้อยละ 45.60 เพศหญิง จำนวน 88,381 คน ร้อยละ 54.40 โดยมีอายุระหว่าง 18 – 30 ปี จำนวน 31,627 คน ร้อยละ 19.47 อายุ 31 – 50 ปี จำนวน 72,808 คน ร้อยละ 44.82 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 58,019 คน ร้อยละ 35.71 โดยสำรวจในพื้นที่กรุงเทพฯ จำนวน 13,368 คน ร้อยละ 8.23 ภาคกลาง จำนวน 43,023 คน ร้อยละ 26.48 ภาคเหนือ จำนวน 27,664 ร้อยละ 17.03 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 53,865 ร้อยละ 33.16 และภาคใต้ จำนวน 24,534 คน ร้อยละ 15.10

พรรคการเมืองที่นิยมมากที่สุดในช่วงก่อนเลือกตั้ง คือ พรรคเพื่อไทย ร้อยละ 41.37 รองลงมา คือ พรรคก้าวไกล ร้อยละ 19.32 พรรคภูมิใจไทย ร้อยละ 9.55 พรรครวมไทยสร้างชาติ ร้อยละ 8.48 พรรคพลังประชารัฐ ร้อยละ 7.49 พรรคประชาธิปัตย์ ร้อยละ 7.30 พรรคไทยสร้างไทย ร้อยละ 2.41 พรรคเสรีรวมไทย ร้อยละ 1.74 พรรคชาติไทยพัฒนา ร้อยละ 1.25 และพรรคอื่น ๆ ร้อยละ 1.09

เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 18-30 ปี นิยมพรรคก้าวไกลมากที่สุด ร้อยละ 50.20 กลุ่มอายุ 31-50 ปี และกลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป นิยมพรรคเพื่อไทยมากที่สุด ร้อยละ 44.59 และร้อยละ 44.92 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามภูมิภาค พบว่า ในพื้นที่กรุงเทพฯ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ นิยมพรรคเพื่อไทยมากที่สุด ร้อยละ 41.99, ร้อยละ 42.11, ร้อยละ 49.24 และร้อยละ 48.92 ตามลำดับ ส่วนภาคใต้ นิยมพรรคประชาธิปัตย์มากที่สุด ร้อยละ 24.20

จากผลการสำรวจครั้งนี้ ภาพรวมกระแสความนิยมของพรรคเพื่อไทยแม้จะลดลงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลช่วงก่อนยุบสภา แต่ก็ยังคงเป็นที่นิยมในทุกภูมิภาคแม้แต่ในภาคใต้ก็ถือว่าได้รับผลตอบรับที่ไม่แย่นัก ส่วนพรรคก้าวไกลกระแสความนิยมเพิ่มขึ้นในทุกภูมิภาคก็ต้องมาติดตามกันต่อว่าจะเปลี่ยนกระแสเป็นคะแนนในวันเลือกตั้งจริงได้เท่าใด ส่วนพรรคอื่น ๆ กระแสความนิยมไม่ต่างจากเดิมมากนัก

โดย นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533

จากผลโพลเรื่องคนไทยนิยมพรรคการเมืองใด (ก่อนเลือกตั้ง) อันดับ 1 คือ เพื่อไทย สอดคล้องกับนโยบายประชานิยมต่าง ๆ โดยเฉพาะการให้เงินดิจิทัล 10,000 บาท ค่อนข้างได้รับการตอบรับอย่างมาก อันดับ 2 ก้าวไกล บุคลิกที่โดดเด่นของหัวหน้าพรรคและผู้สมัครของพรรคในการออกสื่อหาเสียงตามรายการทีวีและสื่อออนไลน์ต่างๆ ทำให้ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อันดับ 3 ภูมิใจไทย นโยบายต่างๆ เช่น การพักหนี้ 3 ปี ถือว่าตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนในเรื่องการลดค่าครองชีพ อันดับ 4 รวมไทยสร้างชาติ จุดขายยังคงเป็นเรื่องความซื่อสัตย์และนโยบายที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนทั่วไป อันดับ 5 พลังประชารัฐ เน้นเรื่องการลดความขัดแย้งและนโยบายสวัสดิการที่ประชาชนเห็นว่าพอจับต้องได้ อันดับ 6 ประชาธิปัตย์ นโยบายเรื่องธนาคารหมู่บ้านแห่งละ 2 ล้าน ถือว่าเป็นจุดขายของพรรคในส่วนไทยสร้างไทย เสรีรวมไทยและชาติไทยพัฒนายังได้รับความสนใจจากประชาชนในระดับหนึ่งตามลำดับ

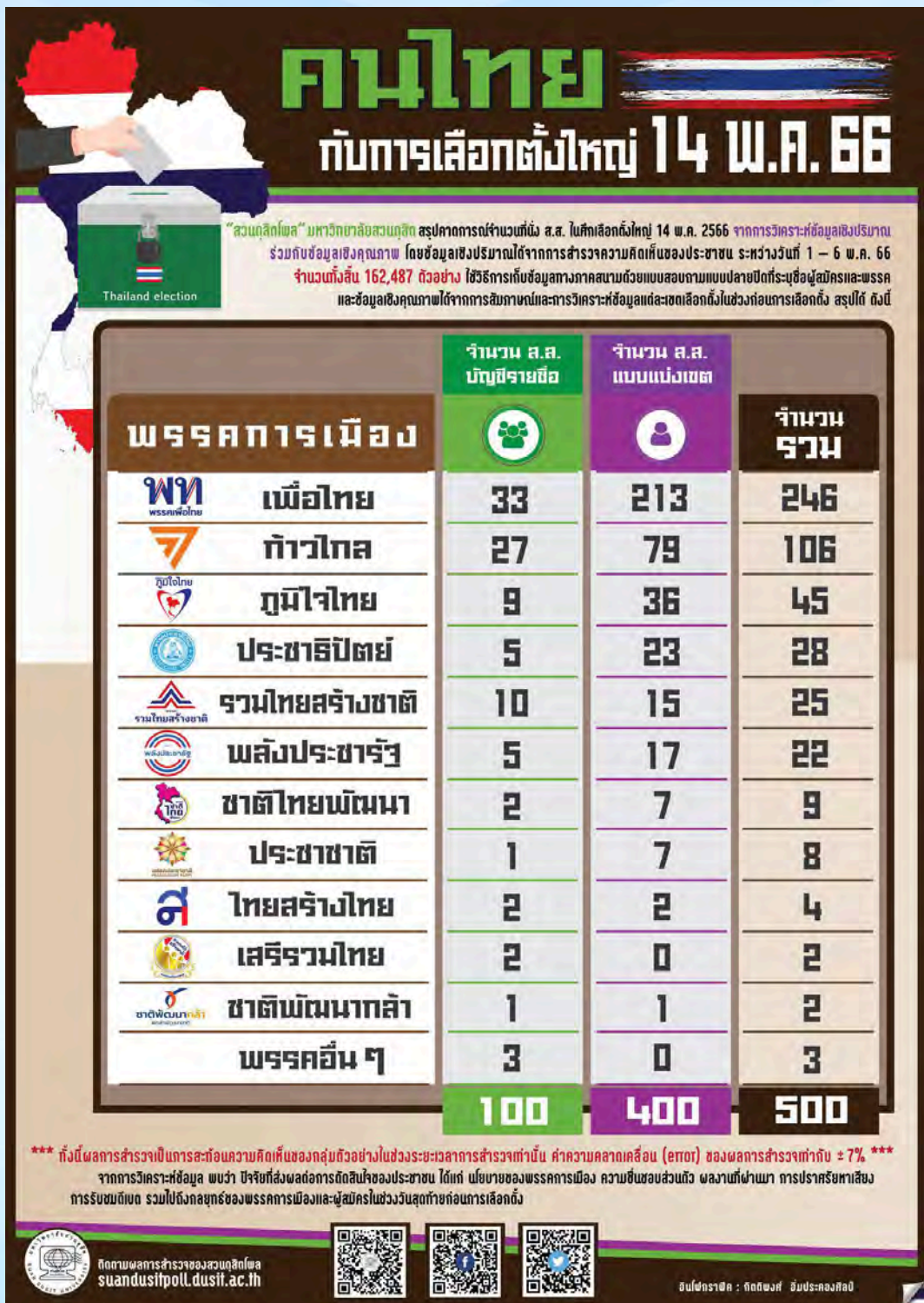
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรศักดิ์ มั่นศิลป์
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

คนไทย

กับการเลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค.66



โพล : คนไทยกับการเลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค.66

(จำนวน 1 แผ่น)

*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 14 พฤษภาคม 2566

(เผยแพร่หลัง เวลา 17.00 น.)



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

โทร 02-2445210, 086-3766533

<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

คนไทยกับการเลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค.66

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สรุปผลการสำรวจจำนวนที่นับ ส.ส. ในศึกเลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค. 2566 จาก การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณร่วมกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยข้อมูลเชิงปริมาณได้จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ระหว่างวันที่ 1 – 6 พฤษภาคม 2566 จำนวนทั้งสิ้น 162,487 ตัวอย่าง ใช้วิธีการเก็บข้อมูลทางภาคสนามด้วยแบบสอบถาม แบบปลายปิดที่ระบุชื่อผู้สมัครและพรรค และข้อมูลเชิงคุณภาพได้จากการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละเขต เลือกตั้งในช่วงก่อนการเลือกตั้ง สรุปได้ ดังนี้

พรรคการเมือง	จำนวน ส.ส.บัญชีรายชื่อ	จำนวน ส.ส.แบบแบ่งเขต	จำนวนรวม
เพื่อไทย	33	213	246
ก้าวไกล	27	79	106
ภูมิใจไทย	9	36	45
ประชาธิปัตย์	5	23	28
รวมไทยสร้างชาติ	10	15	25
พลังประชารัฐ	5	17	22
ชาติไทยพัฒนา	2	7	9
ประชาชาติ	1	7	8
ไทยสร้างไทย	2	2	4
เสรีรวมไทย	2	0	2
ชาติพัฒนากล้า	1	1	2
พรรคอื่น ๆ	3	0	3
รวม	100	400	500

ทั้งนี้ผลการสำรวจเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงระยะเวลาการสำรวจเท่านั้น ค่าความคลาดเคลื่อน (error) ของผลการสำรวจเท่ากับ $\pm 7\%$

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ได้แก่ นโยบายของพรรคการเมือง ความชื่นชอบส่วนตัว ผลงานที่ผ่านมา การปราศรัยหาเสียง การรับชมดีเบต รวมไปถึงกลยุทธ์ของพรรคการเมืองและผู้สมัครในช่วงวันสุดท้ายก่อนการเลือกตั้ง

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

คนไทย

กับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี คนไทยกับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 1,352 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 24-26 พฤษภาคม 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

จากการเลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค. 2566 ที่ผ่านมา

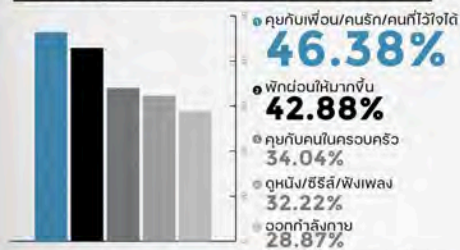
ทำให้ประชาชนสนใจติดตามข่าวสารการเมืองมากขึ้นหรือไม่



ณ วันนี้ ประชาชนรู้สึกเครียดกับเรื่องใดมากที่สุด



เมื่อมีความรู้สึกเครียดมากขึ้น ประชาชนแก้ปัญหาอย่างไร



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



คนไทย

กับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่

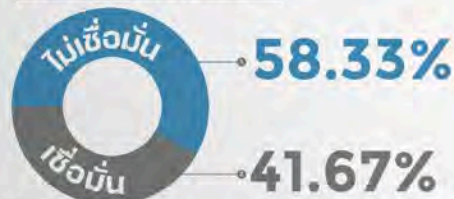
ประชาชนมีความกังวลกับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่หรือไม่



อันดับ 1 67.83%
กังวล เพราะกลัวว่าการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี
จะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชน,
พรรคที่ได้เสียงข้างมากอาจไม่ได้จัดตั้งรัฐบาล,
พรรคร่วมรัฐบาลมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน,
เส้นเกมการเมืองมากเกินไป,
กังวลการโหวตของ ส.ส. และ ส.ว. ฯลฯ

อันดับ 2 32.17%
ไม่กังวล เพราะให้เป็นไปตามขั้นตอนทางกฎหมาย
เชื่อมั่นว่าพรรคการเมืองจะสามารถจัดตั้งรัฐบาลได้,
น่าจะตกลงร่วมกันได้ลงตัว, การจัดตั้งรัฐบาล
ต้องเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย การผลักดัน
จึงกันและกัน ฯลฯ

ประชาชนมีความเชื่อมั่นว่าการจัดตั้งรัฐบาลใหม่
จะเป็นไปด้วยความราบรื่นหรือไม่



ออกแบบอินโฟกราฟิก : พล.ดร.จรัสดี อินทสระ



คนไทยกับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี คนไทยกับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 1,352 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 24-26 พฤษภาคม 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. จากการเลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค. 2566 ที่ผ่านมา ทำให้ประชาชนสนใจติดตามข่าวการเมืองมากขึ้นหรือไม่

อันดับ 1	ติดตามมากขึ้น	72.63%
อันดับ 2	ติดตามเท่าเดิม	21.30%
อันดับ 3	ติดตามน้อยลง	6.07%

2. ณ วันนี้ ประชาชนรู้สึกเครียดกับเรื่องใดมากที่สุด

อันดับ 1	ปากท้อง/ค่าใช้จ่าย	52.14%
อันดับ 2	การจัดตั้งรัฐบาล	51.90%
อันดับ 3	ค่าน้ำมัน/ค่าไฟ	48.31%
อันดับ 4	เศรษฐกิจของประเทศ	44.35%
อันดับ 5	การเลือกนายกรัฐมนตรี	43.14%

3. เมื่อมีความรู้สึกเครียดมากขึ้น ประชาชนแก้ปัญหาอย่างไร

อันดับ 1	คุยกับเพื่อน/คนรัก/คนที่ไว้ใจได้	46.38%
อันดับ 2	พักผ่อนให้มากขึ้น	42.88%
อันดับ 3	คุยกับคนในครอบครัว	34.04%
อันดับ 4	ดูหนัง/ซีรีส์/ฟังเพลง	32.22%
อันดับ 5	ออกกำลังกาย	28.87%

4. ประชาชนมีความกังวลกับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่หรือไม่

อันดับ 1	กังวล	67.83%
เพราะ กลัวว่าการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรีจะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชน ,พรรคที่ได้เสียงข้างมากอาจไม่ได้จัดตั้งรัฐบาล ,พรรคร่วมรัฐบาลมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน,เล่นเกมการเมืองมากเกินไป ,กังวลการโหวตของ ส.ส. และ ส.ว. ฯลฯ		
อันดับ 2	ไม่กังวล	32.17%
เพราะ ให้เป็นไปตามขั้นตอนทางกฎหมาย เชื่อมั่นว่าพรรคก้าวไกลจะสามารถจัดตั้งรัฐบาลได้ ,น่าจะตกลงร่วมกันได้ลงตัว ,การจัดตั้งรัฐบาลต้องเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ฯลฯ		

5. ประชาชนมีความเชื่อมั่นว่าการจัดตั้งรัฐบาลใหม่จะเป็นไปด้วยความราบรื่นหรือไม่

อันดับ 1	ไม่เชื่อมั่น	58.33%
อันดับ 2	เชื่อมั่น	41.67%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ : คนไทยกับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณีคนไทยกับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 1,352 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 24-26 พฤษภาคม 2566 พบว่า จากการเลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค. 2566 ที่ผ่านมา ทำให้ประชาชนสนใจติดตามข่าวการเมืองมากขึ้น ร้อยละ 72.63 ณ วันนี้ ประชาชนรู้สึกเครียดกับเรื่องปากท้อง/ค่าใช้จ่ายมากที่สุด ร้อยละ 52.14 รองลงมาคือ การจัดตั้งรัฐบาล ร้อยละ 51.90 ทั้งนี้เมื่อมีความรู้สึกเครียดจะแก้ปัญหาด้วยการคุยกับเพื่อน คนรัก คนที่ไว้ใจได้ ร้อยละ 46.38 เมื่อสอบถามว่าประชาชนมีความกังวลกับการจัดตั้งรัฐบาลใหม่หรือไม่ พบว่า กังวล ร้อยละ 67.83 เนื่องจากกลัวว่าการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรีจะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชน พรรคที่ได้เสียงข้างมากอาจไม่ได้จัดตั้งรัฐบาล พรรคร่วมรัฐบาลมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน มีการเล่นเกมการเมืองมากเกินไป และกังวลการโหวตของ ส.ส. และ ส.ว. ส่วนความเชื่อมั่นว่าการจัดตั้งรัฐบาลใหม่จะเป็นไปด้วยความราบรื่น พบว่า ไม่เชื่อมั่น ร้อยละ 58.33 และเชื่อมั่น ร้อยละ 41.67

จากผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่าการเลือกตั้งใหญ่ที่ผ่านมาทำให้คนไทยติดตามข่าวการเมืองมากขึ้น แต่ก็ยังมีความกังวลกับการจัดตั้งรัฐบาลของพรรคที่ชนะการเลือกตั้ง รวมไปถึงกังวลกับการเลือกนายกรัฐมนตรีว่าอาจจะไม่ได้ตามที่ต้องการ เพราะกลไกของการเลือกนายกรัฐมนตรีนั้นมิใช่เงื่อนไขของการโหวตจาก ส.ว. ร่วมด้วย กอปรกับภาพความขัดแย้งของพรรคฝ่ายประชาธิปไตยที่มีข่าวให้เห็นรายวัน จึงทำให้ประชาชนยังไม่แน่ใจว่าการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ครั้งนี้จะเป็นไปด้วยความราบรื่น

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.88

คนไทย

กับความหลากหลายทางเพศ

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี "คนไทยกับความหลากหลายทางเพศ" จำนวนทั้งสิ้น 1,017 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 12-16 มิถุนายน 2568 สรุปผลได้ ดังนี้

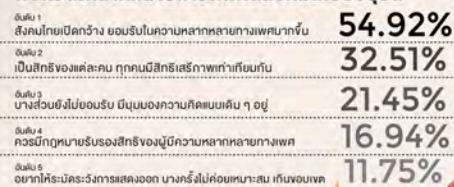
01 ประชาชนทราบหรือไม่ว่า

"ตลอดเดือนมิถุนายนเป็นเดือนแห่งการเฉลิมฉลอง Pride Month เดือนแห่งความภาคภูมิใจของกลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)"



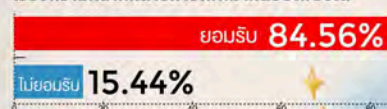
02 ประชาชนคิดอย่างไร

กับความหลากหลายทางเพศในสังคมไทยปัจจุบัน



03 ประชาชนให้การยอมรับ

เรื่องความหลากหลายทางเพศมากน้อยเพียงใด



04 ประชาชนคิดว่าสังคมไทยตระหนักและให้ความสำคัญ

กับ "กลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)" มากน้อยเพียงใด



คนไทย กับความหลากหลาย ทางเพศ

05 ในครอบครัว เพื่อน หรือที่ทำงาน ประชาชนเคยพบเห็นปัญหาการเหยียด ทำร้าย (ร่างกายและจิตใจ) เปรียบเทียบ ต่อว่า ฯลฯ ต่อบุคคลกลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+) หรือไม่



06 ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่ว่าสังคมไทยปัจจุบันควรนิเทศน์ยอมรับรับรอง "กลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)"



*หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ถ้าร้อยละรวมจำนวนไม่เต็ม 100%)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วิรัตน์ อินทสระ



โพล : คนไทยกับความหลากหลายทางเพศ
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 18 มิถุนายน 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/สังคม
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

คนไทยกับความหลากหลายทางเพศ

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี “คนไทยกับความหลากหลายทางเพศ” จำนวนทั้งสิ้น 1,017 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 12-16 มิถุนายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนทราบหรือไม่ว่า “ตลอดเดือนมิถุนายนเป็นเดือนแห่งการเฉลิมฉลอง Pride Month เดือนแห่งความภาคภูมิใจของกลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)”

อันดับ 1	รู้	54.28%
อันดับ 2	ไม่รู้	45.72%

2. ประชาชนคิดอย่างไรกับความหลากหลายทางเพศในสังคมไทยปัจจุบัน

อันดับ 1	สังคมไทยเปิดกว้าง ยอมรับในความหลากหลายทางเพศมากขึ้น	54.92%
อันดับ 2	เป็นสิทธิของแต่ละคน ทุกคนมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน	32.51%
อันดับ 3	บางส่วนยังไม่ยอมรับ มีมุมมองความคิดแบบเดิม ๆ อยู่	21.45%
อันดับ 4	ควรมีกฎหมายรับรองสิทธิของผู้มีความหลากหลายทางเพศ	16.94%
อันดับ 5	อยากให้ระมัดระวังการแสดงออก บางครั้งไม่ค่อยเหมาะสม เกินขอบเขต	11.75%

3. ตัวประชาชนเองให้การยอมรับเรื่องความหลากหลายทางเพศมากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	ยอมรับ	84.56%
อันดับ 2	ไม่ยอมรับ	15.44%

4. ประชาชนคิดว่าสังคมไทยตระหนักและให้ความสำคัญกับ “กลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)” มากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	มาก	49.95%
อันดับ 2	ปานกลาง	33.92%
อันดับ 3	น้อย	16.13%

5. ในครอบครัว เพื่อน หรือที่ทำงาน ประชาชนเคยพบเห็นปัญหาการเหยียด ทำร้าย (ร่างกายและจิตใจ) เปรียบเทียบ ต่อว่า ฯลฯ ต่อบุคคลกลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+) หรือไม่

อันดับ 1	ไม่เคยพบเห็น	53.00%
อันดับ 2	เคยพบเห็น	47.00%

6. ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่ว่าสังคมไทยปัจจุบันควรมีกฎหมายรับรอง “กลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)”

อันดับ 1	เห็นด้วย	75.41%
อันดับ 2	ไม่เห็นด้วย	12.59%
อันดับ 3	ไม่แน่ใจ	12.00%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

คนไทยกับความหลากหลายทางเพศ

สวณดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวณดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี “คนไทยกับความหลากหลายทางเพศ” จำนวนทั้งสิ้น 1,017 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 12-16 มิถุนายน 2566 พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างรู้ว่าเดือนมิถุนายนเป็นเดือน Pride Month ร้อยละ 54.28 และไม่รู้ ร้อยละ 45.72 โดยมองว่าปัจจุบันสังคมไทยเปิดกว้าง ยอมรับในความหลากหลายทางเพศ มากขึ้น ร้อยละ 54.92 และให้การยอมรับเรื่องความหลากหลายทางเพศ ร้อยละ 84.56 โดยมองว่าสังคมไทยตระหนักรู้และให้ความสำคัญกับ “กลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+)” ในระดับมาก ร้อยละ 49.95 ทั้งนี้เคยพบเห็นปัญหาการเหยียด ทำร้ายร่างกายและจิตใจต่อบุคคลกลุ่มหลากหลายทางเพศ ร้อยละ 47.00 โดยร้อยละ 75.41 เห็นด้วยว่าสังคมไทยปัจจุบันควรมีกฎหมายรับรองกลุ่มหลากหลายทางเพศ

จากผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่าในภาพรวมสังคมไทยเปิดกว้างยอมรับความหลากหลายทางเพศมากขึ้น ถึงแม้จะยังพบเห็นการอคติทางเพศในครอบครัว เพื่อน หรือที่ทำงาน แต่ส่วนใหญ่ก็ยังมองว่าเรื่อง “เพศ” เป็นสิทธิของแต่ละบุคคล และมนุษย์ทุกคนควรมีเสรีภาพเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเดือนมิถุนายนเป็นเดือน Pride Month ทำให้เห็นการออกมาแสดงออกและร่วมยินดีมากขึ้น ซึ่งจะเป็นเพียงกระแสหรือไม่นั้นก็ต้องติดตามจากการผลักดันกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องต่อไป

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวณดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวณดุสิต
โทร. 086-3766533



“เพราะเขาอาจจะเป็นลูก เป็นเพื่อน เป็นพี่น้อง หรือเป็นญาติของเรา” ปัจจุบันคนไทยจึงเปิดใจกว้างกับความหลากหลายทางเพศมากขึ้นทั้งจากครอบครัว โรงเรียน ที่ทำงาน และในสังคม อยู่ร่วมกันขับเคลื่อนสังคมไปด้วยกัน ในหลากหลายวงการ เช่น วงการบันเทิง การศึกษา การเมือง ฯลฯ อดีตที่อาจถูกมองว่าอย่าเข้าใกล้ กีดกัน อย่าให้ความสำคัญ เพราะจะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดี เกิดการเลียนแบบ แต่ในปัจจุบัน LGBTQ+ สร้างงานสร้างรายได้จากตัวตนที่เป็น จากพรสวรรค์ที่มี จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้เกิดการยอมรับมากขึ้น จะว่าไป LGBTQ+ ก็ = Soft Power ในส่วนของคนที่ใจยังปิด หรือปากว่าตาขยิบ ก็อยากให้ “เปิดใจ” ทั้งนี้ยังคงเฝ้ารอสังคมไทยในมุมที่มีกฎหมายรองรับความหลากหลายทางเพศ เพราะ “คนเราเท่ากัน = เท่าเทียม”

ธีรพจน์ จินดาเดช

ตัวแทนกลุ่มหลากหลายทางเพศ

กองประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

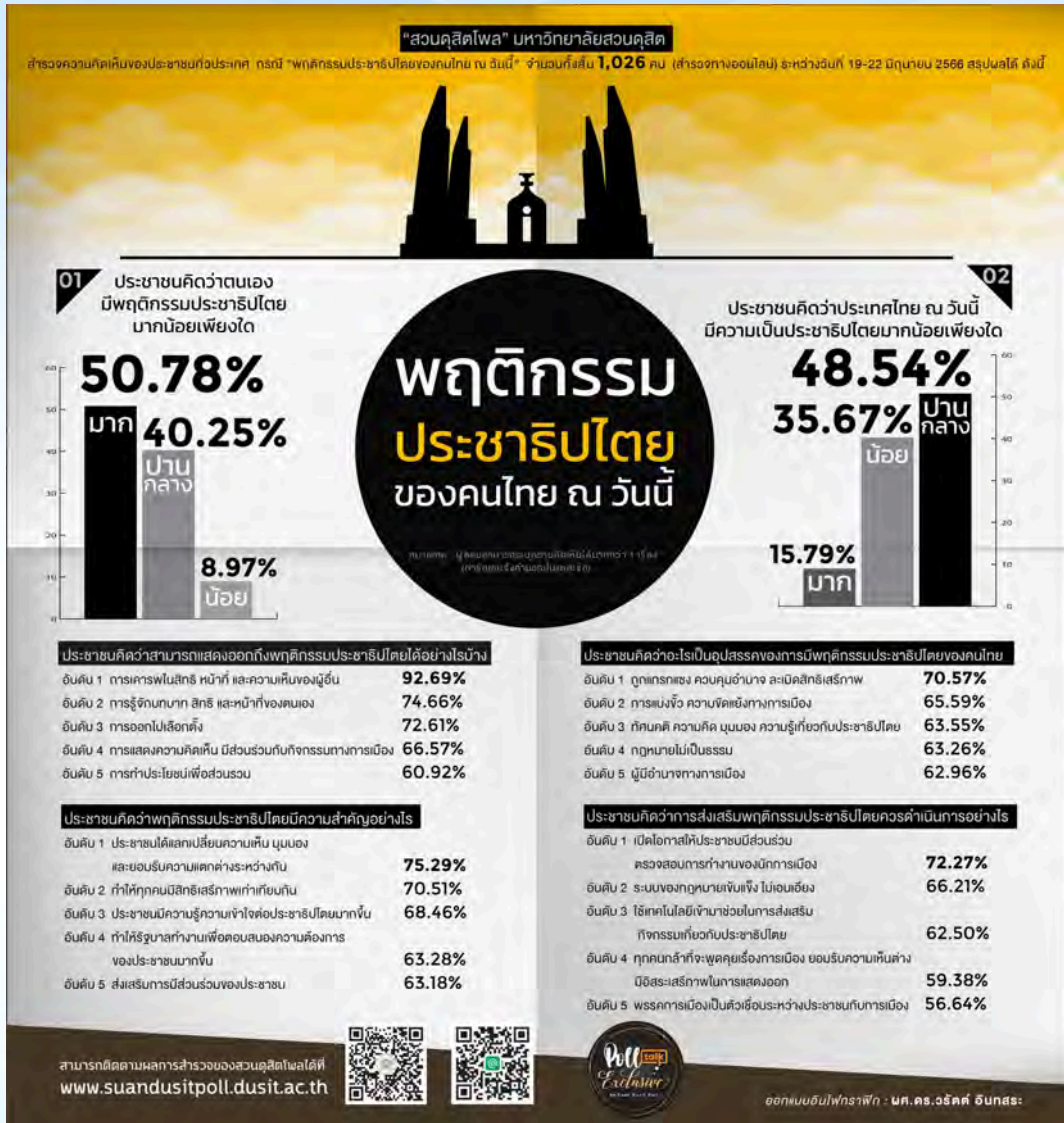
POLL TALK

Exclusive

BY SUAN DUSIT POLL

EP.12

พฤติกรรมประชาธิปไตย ของคนไทย ณ วันนี้



โพล : พฤติกรรมประชาธิปไตยของคนไทย ณ วันนี้
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 25 มิถุนายน 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง/สังคม

ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม

โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600

<http://www.suandisitpoll.dusit.ac.th>

พฤติกรรมประชาธิปไตยของคนไทย ณ วันนี้

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี “พฤติกรรมประชาธิปไตยของคนไทย ณ วันนี้” จำนวนทั้งสิ้น 1,026 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 19-22 มิถุนายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนคิดว่าตนเองมีพฤติกรรมประชาธิปไตยมากน้อยเพียงใด

มีพฤติกรรมประชาธิปไตยมาก 50.78% มีพฤติกรรมประชาธิปไตยปานกลาง 40.25% มีพฤติกรรมประชาธิปไตยน้อย 8.97%

2. ประชาชนคิดว่าประเทศไทย ณ วันนี้ มีความเป็นประชาธิปไตยมากน้อยเพียงใด

มีความเป็นประชาธิปไตยปานกลาง 48.54% มีความเป็นประชาธิปไตยน้อย 35.67% มีความเป็นประชาธิปไตยมาก 15.79%

3. ประชาชนคิดว่าสามารถแสดงออกถึงพฤติกรรมประชาธิปไตยได้อย่างไรบ้าง

อันดับ 1	การเคารพในสิทธิ หน้าที่ และความเห็นของผู้อื่น	92.69%
อันดับ 2	การรู้จักบทบาท สิทธิ และหน้าที่ของตนเอง	74.66%
อันดับ 3	การออกไปเลือกตั้ง	72.61%
อันดับ 4	การแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมกับกิจกรรมทางการเมือง	66.57%
อันดับ 5	การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม	60.92%

4. ประชาชนคิดว่าพฤติกรรมประชาธิปไตยมีความสำคัญอย่างไร

อันดับ 1	ประชาชนได้แลกเปลี่ยนความเห็น มุมมอง และยอมรับความแตกต่างระหว่างกัน	75.29%
อันดับ 2	ทำให้ทุกคนมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน	70.51%
อันดับ 3	ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อประชาธิปไตยมากขึ้น	68.46%
อันดับ 4	ทำให้รัฐบาลทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนมากขึ้น	63.28%
อันดับ 5	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	63.18%

5. ประชาชนคิดว่าอะไรเป็นอุปสรรคของการมีพฤติกรรมประชาธิปไตยของคนไทย

อันดับ 1	ถูกแทรกแซง ควบคุมอำนาจ ละเมิดสิทธิเสรีภาพ	70.57%
อันดับ 2	การแบ่งขั้ว ความขัดแย้งทางการเมือง	65.59%
อันดับ 3	ทัศนคติ ความคิด มุมมอง ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย	63.55%
อันดับ 4	กฎหมายไม่เป็นธรรม	63.26%
อันดับ 5	ผู้มีอำนาจทางการเมือง	62.96%

6. ประชาชนคิดว่าการส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยควรดำเนินการอย่างไร

อันดับ 1	เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ตรวจสอบการทำงานของนักรการเมือง	72.27%
อันดับ 2	ระบบของกฎหมายเข้มแข็ง ไม่เอนเอียง	66.21%
อันดับ 3	ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับประชาธิปไตย	62.50%
อันดับ 4	ทุกคนกล้าที่จะพูดคุยเรื่องการเมือง ยอมรับความเห็นต่าง มีอิสระเสรีภาพในการแสดงออก	59.38%
อันดับ 5	พรรคการเมืองเป็นตัวเชื่อมระหว่างประชาชนกับการเมือง	56.64%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

พหุติกรรมประชาธิปไตยของคนไทย ณ วันนี้

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี “พหุติกรรมประชาธิปไตยของคนไทย ณ วันนี้” จำนวนทั้งสิ้น 1,026 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 19-22 มิถุนายน 2566 พบว่า ประชาชนคิดว่าตนเองมีพหุติกรรมประชาธิปไตยระดับมาก ร้อยละ 50.78 โดยมองว่าประเทศไทย ณ วันนี้ มีความเป็นประชาธิปไตยระดับปานกลาง ร้อยละ 48.54 ทั้งนี้เห็นว่าพหุติกรรมประชาธิปไตยแสดงออกได้โดยการเคารพในสิทธิ หน้าที่ และความเห็นของผู้อื่น ร้อยละ 92.69 ความสำคัญของพหุติกรรมประชาธิปไตยทำให้ประชาชนได้แลกเปลี่ยนความเห็น มุมมอง และยอมรับความแตกต่างระหว่างกัน ร้อยละ 75.29 อุปสรรคของการมีพหุติกรรมประชาธิปไตย คือ การถูกแทรกแซง ควบคุมอำนาจ ละเมิดสิทธิเสรีภาพ ร้อยละ 70.57 ส่วนการส่งเสริมพหุติกรรมประชาธิปไตย ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง ร้อยละ 72.27

จากผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่าคนไทยมีความตระหนักรู้ในพหุติกรรมประชาธิปไตยมากขึ้น เห็นความสำคัญของส่วนรวมโดยมองว่าพหุติกรรมประชาธิปไตยไม่ใช่เพียงแค่การออกไปเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว แต่จะต้องเคารพในสิทธิ หน้าที่ และความเห็นของผู้อื่นด้วย ทั้งนี้แม้ประชาชนจะเห็นความสำคัญของประชาธิปไตยมากเพียงใด แต่หากถูกควบคุม ละเมิดสิทธิเสรีภาพ ก็ยังไม่สามารถไปถึงจุดที่เรียกว่า “มีความเป็นประชาธิปไตย” ได้อยู่ดี

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



สวนดุสิตโพล ร่วมกับ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จัดกิจกรรมเสวนากลุ่ม เรื่อง “พฤติกรรมประชาธิปไตยของคนไทย ณ วันนี้” เมื่อวันพุธที่ 14 มิถุนายน 2566 ผลจากการเสวนา พบว่า ประชาชนมีความตื่นตัวในเรื่องพฤติกรรมประชาธิปไตยมากขึ้น เกิดจากการใช้โซเชียลมีเดียต่าง ๆ รวมทั้งการจัดให้มีเวทีเปิดของสื่อมวลชนหลายสำนัก แต่ก็ยังมีปัญหาเรื่องการรับรู้ข้อมูลที่แตกต่างกันในแต่ละช่วงวัยและอุปสรรคในด้านกฎหมาย จึงควรเพิ่มการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับประชาธิปไตย เปิดพื้นที่เสรีภาพทางวิชาการและการแสดงออก

โดยผลจากวงเสวนาสอดคล้องกับผลสำรวจของสวนดุสิตโพลที่เห็นว่าควรส่งเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตยโดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นการแสดงความคิดเห็น การตรวจสอบการทำงานของผู้แทน ดังนั้น “พฤติกรรมประชาธิปไตยของคนไทย ณ วันนี้” จึงแตกต่างจากในอดีตอย่างมาก โดยเฉพาะโซเชียลมีเดียที่มีผลต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการตัดสินใจของประชาชน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรศักดิ์ มั่นศิลป์
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

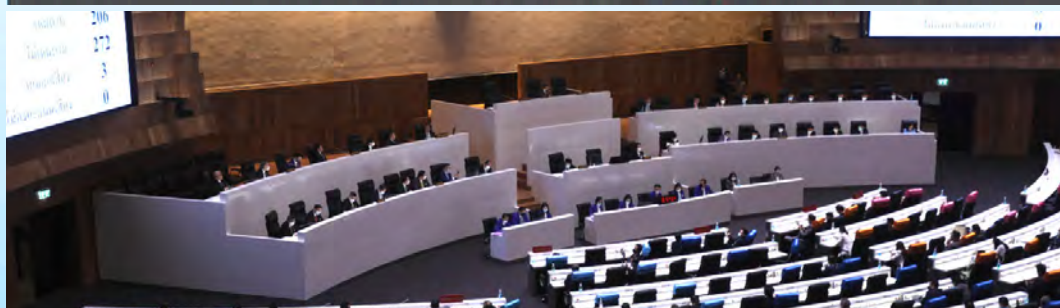
POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.89

คนไทย

กับการเมืองไทยหลังจากได้ประธานสภา





คนไทยกับการเมืองไทยหลังจากได้ประธานสภา

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี “คนไทยกับการเมืองไทยหลังจากได้ประธานสภา” จำนวนทั้งสิ้น 1,078 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 5-7 กรกฎาคม 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนมีความเห็นอย่างไรกับการเมืองไทยในช่วงนี้

อันดับ 1	อยากเห็นนายกรัฐมนตรีคนใหม่และรัฐบาลใหม่โดยเร็ว	71.65%
อันดับ 2	เพื่อความขัดแย้ง เลือกตั้งนานแล้วแต่ยังไม่ได้รัฐบาลใหม่	69.05%
อันดับ 3	การเมืองเป็นเรื่องผลประโยชน์ แก่งแย่งกันไปมา	51.49%

2. ประชาชนคิดว่าปัญหาและอุปสรรคของ “รัฐบาลใหม่” คืออะไร

อันดับ 1	การจัดสรรตำแหน่งไม่ลงตัว มุ่งประโยชน์ส่วนตัวมากเกินไป	68.32%
อันดับ 2	มีหลายปัจจัยเข้ามาเกี่ยวข้อง ซับซ้อน ต้องใช้เวลา	67.01%
อันดับ 3	ความคิดเห็นระหว่างพรรคร่วมรัฐบาลและสมาชิกภายในพรรคไม่ตรงกัน	65.70%

3. ประชาชนคิดว่าควรทำอย่างไร การจัดตั้งรัฐบาลใหม่จึงจะราบรื่น

อันดับ 1	คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าของพรรคการเมือง	78.52%
อันดับ 2	เคารพเสียงของประชาชน คำนึงถึงหลักประชาธิปไตย	69.47%
อันดับ 3	ควรทำตามกติการายยาที่พึงปฏิบัติ	47.90%

4. ประชาชนคิดว่า “การเลือกนายกรัฐมนตรี” จะเป็นไปด้วยความราบรื่นหรือไม่

อันดับ 1	ไม่น่าจะราบรื่น	56.12%
อันดับ 2	น่าจะราบรื่น	43.88%

5. ประชาชนอยากให้รัฐบาลใหม่เร่งแก้ไขปัญหาใดบ้าง

อันดับ 1	ปัญหาปากท้อง ค่าใช้จ่าย ค่าครองชีพ	77.35%
อันดับ 2	ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ	72.04%
อันดับ 3	ความเหลื่อมล้ำของประชาชน	57.50%

6. ความในใจของประชาชนที่อยากบอก “รัฐบาลใหม่”

อันดับ 1	ขอให้ตั้งใจทำงาน ร่วมมือกันพัฒนาประเทศ สร้างผลงานให้เป็นรูปธรรม	43.05%
อันดับ 2	พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น	39.66%
อันดับ 3	บริหารบ้านเมืองด้วยความรอบคอบ โปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต	30.45%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

คนไทยกับการเมืองไทยหลังจากได้ประธานสภา

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี “คนไทยกับการเมืองไทยหลังจากได้ประธานสภา” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,078 คน สัปดาห์ระหว่างวันที่ 5-7 กรกฎาคม 2566 พบว่า ความเห็นต่อการเมืองไทยในช่วงนี้ คือ อยากเห็นนายกรัฐมนตรีคนใหม่และรัฐบาลใหม่โดยเร็ว ร้อยละ 71.65 โดยมองว่าปัญหาและอุปสรรคของ “รัฐบาลใหม่” คือ การจัดสรรตำแหน่งไม่ลงตัว มุ่งประโยชน์ส่วนตัวมากเกินไป ร้อยละ 68.32 ทั้งนี้การจัดตั้งรัฐบาลใหม่ควรคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าของพรรคการเมือง ร้อยละ 78.52 นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.12 คาดว่า “การเลือกนายกรัฐมนตรี” ไม่น่าจะราบรื่น และหากได้รัฐบาลใหม่แล้ว ก็อยากให้เร่งแก้ไขปัญหาปากท้อง ค่าใช้จ่าย ค่าครองชีพ ร้อยละ 77.35 ส่วนความในใจของประชาชนที่อยากบอก “รัฐบาลใหม่” คือ ขอให้ตั้งใจทำงาน ร่วมมือกันพัฒนาประเทศ สร้างผลงานให้เป็นรูปธรรม ร้อยละ 43.05

ผลโพลชี้ให้เห็นว่าช่วงนี้ประชาชนติดตามการเมืองอย่างใกล้ชิด แม้จะเบื่อหน่ายกับระบบที่กว่าจะได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีคนใหม่และรัฐบาลใหม่ แต่ก็ยังเฝ้ารอและจับตามองว่าแต่ละพรรคการเมืองจะเคลื่อนไหวส่งสัญญาณอย่างไรต่อไป และมองว่าจากการเลือกประธานสภายังคงเป็นการเมืองแบบเก่าที่เน้นเล่นเกมการเมือง เสียงของประชาชนจึงบอกผ่านผลโพลว่า “อย่ามุงแต่ประโยชน์ส่วนตน ให้ตั้งใจทำงาน เร่งแก้ปัญหาปากท้องโดยเร็ว”

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



จากผลโพลสะท้อนให้เห็นว่าคนไทยจำนวนมากมีความสนใจและตื่นรู้การเปลี่ยนผ่านทางการเมือง โดยเฉพาะห้วงเวลาหลังการเลือกตั้ง เริ่มตั้งแต่การโหวตเลือกประธานสภาผู้แทนราษฎร (ประธานรัฐสภา), การโหวตเลือกนายกรัฐมนตรีของที่ประชุมร่วมกันของทั้งสองสภา (สภาผู้แทนราษฎร + วุฒิสภา = รัฐสภา) และอาจหมายถึงความสนใจของคนไทยต่อการจัดตั้งรัฐบาล และใครพรรคใดจะได้เป็นรัฐมนตรีกระทรวงใดบ้าง ประเด็นเหล่านี้จึงสอดคล้องกับความคาดหวังของคนไทยและนักลงทุนในตลาดหุ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้ผลโพลดังกล่าวยังชี้ให้เห็นทิศทางและแนวโน้มทางการเมืองว่าด้วยเรื่องการยื้อแย่งอำนาจและความพยายามในการเจรจาต่อรอง ในขณะที่ภาคประชาชนนั้นต้องการให้รัฐบาลใหม่มีเสถียรภาพ สามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ ควบตระหนักและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและพรรคการเมืองของตนเอง

รศ.ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม์
คณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ความขัดแย้ง

กรณีการเลือกนายกรัฐมนตรี





ความขัดแย้งกรณีการเลือกนายกรัฐมนตรี

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ความขัดแย้งกรณีการเลือกนายกรัฐมนตรี” จำนวน 1,809 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 20-22 กรกฎาคม 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนคิดอย่างไรกับกรณีความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจากการเลือกนายกรัฐมนตรี

อันดับ 1	ทำให้เกิดความขัดแย้งของคนในสังคม	71.73%
อันดับ 2	ทำให้เปื้อการเมือง การเมืองล้าหลัง ไม่พัฒนา	67.90%
อันดับ 3	กระทบต่อภาคเศรษฐกิจ ปากท้อง ความเป็นอยู่ของประชาชน	62.23%

2. ประชาชนคิดว่าสาเหตุที่ทำให้เกิดความขัดแย้งครั้งนี้คืออะไร

อันดับ 1	การมุ่งแต่อำนาจจนเกินขอบเขต แย่งชิงผลประโยชน์	74.21%
อันดับ 2	การปฏิบัติหน้าที่ของ สว.	63.76%
อันดับ 3	การไม่ยอมรับเสียงของประชาชน ไม่ยอมรับความพ่ายแพ้	62.42%

3. แนวทางการยุติความขัดแย้งกรณีการเลือกนายกรัฐมนตรี

อันดับ 1	เคารพเสียงจากการเลือกตั้ง	77.39%
อันดับ 2	แสวงหาแนวทางร่วมกันอย่างสันติ ร่วมมือและไว้วางใจกัน	57.97%
อันดับ 3	ทุกฝ่ายถอยคนละก้าว คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	47.10%

4. บทเรียนจากความขัดแย้งกรณีการเลือกนายกรัฐมนตรีครั้งนี้คืออะไรบ้าง

อันดับ 1	ทุกคนมีความเห็นทางการเมืองที่ต่างกันได้ แต่ควรเคารพซึ่งกันและกัน	64.13%
อันดับ 2	ความแตกต่างระหว่างวัยส่งผลต่อความคิดทัศนคติทางการเมือง	59.17%
อันดับ 3	ประชาธิปไตยไทยยังคงมีปัญหา แก้ไขได้ยาก	55.16%

5. ประชาชนคิดว่ากรณีการเลือกนายกรัฐมนตรีจะทำให้การเมืองไทยเป็นอย่างไร

อันดับ 1	แย่ลง	40.63%
อันดับ 2	เหมือนเดิม	33.72%
อันดับ 3	ดีขึ้น	25.65%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

ความขัดแย้งกรณีการเลือกนายกรัฐมนตรี

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ความขัดแย้งกรณีการเลือกนายกรัฐมนตรี” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,809 คน สัมภาษณ์ระหว่างวันที่ 20-22 กรกฎาคม 2566 พบว่า ประชาชนมองว่ากรณีความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจากการเลือกนายกรัฐมนตรี ทำให้เกิดความขัดแย้งของคนในสังคม ร้อยละ 71.73 โดยสาเหตุที่ทำให้เกิดความขัดแย้งครั้งนี้คือการมุ่งแต่อำนาจจนเกินขอบเขต แย่งชิงผลประโยชน์ ร้อยละ 74.21 แนวทางการยุติความขัดแย้ง คือ ควรเคารพเสียงจากการเลือกตั้ง ร้อยละ 77.39 บทเรียนจากความขัดแย้งครั้งนี้คือ ทุกคนมีความเห็นทางการเมืองที่ต่างกันได้ แต่ควรเคารพซึ่งกันและกัน ร้อยละ 64.13 ทั้งนี้เห็นว่าการเมืองไทยหลังจากนี้ก็จะคงจะแย่ง ร้อยละ 40.63

จากผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนรู้สึกเบื่อหน่ายกับปัญหาทางการเมือง ระบบของกฎหมายที่นำมา ซึ่งปัญหาในการเลือกนายกรัฐมนตรี แม้จะเลือกตั้งผ่านพ้นไปแล้ว แต่กลับยังไม่สามารถจัดตั้งรัฐบาลได้เนื่องจากการมุ่งแต่อำนาจและผลประโยชน์ การปฏิบัติหน้าที่ของ สว. และการไม่ยอมรับเสียงของประชาชน จึงอยากให้ทุกฝ่ายถอยคนละก้าวบนฐานคิดคือประโยชน์ของประชาชนมากกว่าของตนเอง

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



การเลือกนายกรัฐมนตรีคนที่ 30 ภายใต้กติกาตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560ให้อำนาจสมาชิกวุฒิสภาในการให้ความเห็นชอบต่อผู้ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอชื่อให้เป็นนายกรัฐมนตรีและกำหนดเงื่อนไขไว้ว่า เมื่อรวมสมาชิกสองสภาในการลงคะแนนรับรองผู้ที่ถูกเสนอชื่อแล้ว จะต้องได้เสียงเกินครึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งสองสภา จากประเด็นดังกล่าว ผลโพลจึงชี้ให้เห็นว่าทำให้เกิดความขัดแย้งของคนในสังคมถึง 71.73% อย่างไรก็ตามประชาชนยังคงมีความหวังว่าสถานการณ์ทางการเมืองจะกลับเข้าสู่สภาวะปกติเพียงแต่ทุกฝ่ายเคารพเสียงของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย ยอมถอยคนละก้าวร่วมกันหาแนวทางอย่างสันติ นอกจากนี้ผลโพลยังสะท้อนว่าประชาชนได้เรียนรู้และยอมรับว่า ทุกคนมีความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่างกันได้ เพราะเราทุกคนมีประสบการณ์ชีวิตในแต่ละช่วงวัยแตกต่างกัน แม้จะรู้สึกว่าการเมืองไทยยังคงมีปัญหา แต่สังคมไทยยังอยู่ด้วยความหวัง กลุ่มตัวอย่างจึงมองว่าการเมืองไทยจะดีขึ้นแม้มีเพียง 25.65% แต่นี่คือเชื้อไฟที่ไม่เคยดับมอด เป็นแสงสว่างที่คนในชาติต้องช่วยกันรับไม้และส่งต่อแสงสว่างให้ลูกโซนยิ่งขึ้นสืบไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัญชลี รัตนะ
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.90

วันแม่ 2023

ของคนต่างวัย



โพล : วันแม่ 2023 ของคนต่างวัย
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันเสาร์ที่ 12 สิงหาคม 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/สังคม
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

วันแม่ 2023 ของคนต่างวัย

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “วันแม่ 2023 ของคนต่างวัย” สำรวจระหว่างวันที่ 7-10 สิงหาคม 2566 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,074 คน แบ่งเป็น 2 ช่วงวัยตามค่าเฉลี่ยอายุมาตรฐานของประชากรไทย ปี 2566 คือ 40 ปี โดยแบ่งเป็น กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี และกลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป สรุปผลได้ ดังนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อความสำคัญของ “วันแม่” ในยุค 2023

อันดับ	กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี	ร้อยละ	กลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป	ร้อยละ
1	เป็นวันพิเศษที่ครอบครัวได้ใช้เวลาร่วมกัน	77.17	เป็นวันพิเศษที่ครอบครัวได้ใช้เวลาร่วมกัน	76.04
2	ส่งเสริมความรักความอบอุ่นระหว่างแม่กับลูก	59.84	ได้มีโอกาสแสดงความกตัญญูต่อแม่	72.07
3	ได้มีโอกาสแสดงความกตัญญูต่อแม่	52.95	ส่งเสริมความรักความอบอุ่นระหว่างแม่กับลูก	70.99

2. มุมมองที่มีต่อการเป็น “แม่ที่ดี” ในยุค 2023

อันดับ	กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี	ร้อยละ	กลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป	ร้อยละ
1	เป็นแบบอย่างที่ดีให้ลูก ส่งเสริมให้ลูกเป็นคนดี	88.26	เป็นแบบอย่างที่ดีให้ลูก ส่งเสริมให้ลูกเป็นคนดี	93.74
2	สนุกสนาน ไม่เครียด ไม่บ่น ให้อิสระกับลูก	74.36	สนับสนุนให้ลูกประสบความสำเร็จ	70.66
3	สนับสนุนให้ลูกประสบความสำเร็จ	71.62	รักและเสียสละเพื่อลูก	68.16

3. ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่าง “แม่-ลูก” ในยุค 2023

อันดับ	กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี	ร้อยละ	กลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป	ร้อยละ
1	การแบ่งเวลา ไม่มีเวลาให้กัน	66.99	การแบ่งเวลา ไม่มีเวลาให้กัน	69.05
2	การควบคุมอารมณ์ของแม่และลูก	66.41	การพูดคุยสื่อสารกันระหว่างแม่และลูก	68.69
3	เทคโนโลยี อินเตอร์เน็ต	65.43	สภาพเศรษฐกิจ รายได้ หนี้สิน ค่าใช้จ่ายในครอบครัว	62.08

4. กิจกรรมที่จะทำใน “วันแม่” ปีนี้

อันดับ	กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี	ร้อยละ	กลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป	ร้อยละ
1	รับประทานอาหารร่วมกัน	84.25	รับประทานอาหารร่วมกัน	78.86
2	มอบของขวัญ มอบดอกมะลิ	49.61	มอบของขวัญ มอบดอกมะลิ	45.22
3	พาไปเที่ยว	46.06	ดูหนัง ซีรีส์ด้วยกัน	34.19

5. การคาดการณ์การใช้จ่ายเฉลี่ยในวันแม่ปีนี้

- กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี คาดว่าจะใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 3,100.30 บาท
- กลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป คาดว่าจะใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 2,393.50 บาท

6. “อาหาร” ที่ชวนให้คิดถึงแม่

อันดับ	กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี	ร้อยละ	กลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป	ร้อยละ
1	แกงส้ม	49.22	ไข่พะโล้	61.24
2	ส้มตำ	46.11	แกงส้ม	48.06
3	ไข่เจียว	44.04	แกงจืด	45.20

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

วันแม่ 2023 ของคนต่างวัย

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “วันแม่ 2023 ของ คนต่างวัย” สำรวจระหว่างวันที่ 7-10 สิงหาคม 2566 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,074 คน แบ่งเป็น 2 ช่วงวัยตามค่าเฉลี่ยอายุมาตรฐานของประชากรไทย ปี 2566 คือ 40 ปี โดยแบ่งเป็น กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี และกลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป พบว่า ทั้ง 2 วัย (กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปีและกลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป) เห็นว่าวันแม่เป็นวันพิเศษที่ครอบครัวได้ใช้เวลาร่วมกัน ร้อยละ 77.17 และร้อยละ 76.04 ตามลำดับ

โดยกลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี มองว่าแม่ที่ดีจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับลูก ร้อยละ 88.26 รองลงมาคือ สนุกสนาน ไม่เครียด ร้อยละ 74.36 กลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไปมองว่าต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับลูกเช่นกัน ร้อยละ 93.74 รองลงมาคือ แม่ที่ดีควรสนับสนุนให้ลูกประสบความสำเร็จ ร้อยละ 70.66

กลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี มองว่าปัญหาความสัมพันธ์ระหว่าง “แม่-ลูก” อันดับ 1 คือ การแบ่งเวลาไม่มีเวลาให้กัน ร้อยละ 66.99 รองลงมาคือ การควบคุมอารมณ์ของแม่และลูก ร้อยละ 66.41 ส่วนกลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไปมองว่าปัญหาคือเรื่องการแบ่งเวลาเช่นกัน ร้อยละ 69.05 รองลงมาคือ การพูดคุยสื่อสารระหว่างกัน ร้อยละ 68.69

กิจกรรมที่จะทำในวันแม่ปีนี้ ทั้ง 2 กลุ่มอายุคิดว่าจะรับประทานอาหารร่วมกัน ร้อยละ 84.25 และร้อยละ 78.86 ตามลำดับ โดยกลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี คาดว่าจะใช้จ่ายในวันแม่ปีนี้เฉลี่ยประมาณ 3,100.30 บาท ส่วนกลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป จะใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 2,393.50 บาท

เมนูอาหารที่ทำให้คิดถึงแม่สำหรับกลุ่มอายุไม่เกิน 40 ปี คือ เมนูแกงส้ม ร้อยละ 49.22 ส่วนกลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป คือ เมนูไข่พะโล้ ร้อยละ 61.24

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



“แม่เป็นบุคคลพิเศษของลูกเสมอ” วันแม่จึงเป็นวันที่สำคัญของหลาย ๆ ครอบครัว จากผลการศึกษาพบว่า สอดคล้องกับสิ่งที่ไปในสังคมไทย โดยจะเห็นว่าทุกครอบครัวเลือกที่ใช้เป็นเวลาที่พิเศษสุดในการแสดงความรัก ความอบอุ่น และใช้เวลาอยู่ร่วมกัน เนื่องจากคุณแม่ยุคใหม่ต้องทำงานและมีปัญหาในด้านการแบ่งเวลา วันแม่จึงเป็นโอกาสแห่งการเติมเต็มช่องว่างของการมีเวลาให้กันและกัน

ส่วนปัญหาระหว่างแม่กับลูก คือ เรื่องการสื่อสารเพราะด้วยเทคโนโลยีในปัจจุบันล้ำหน้ามาก ทำให้ต่างคนต่างอยู่กับอุปกรณ์สื่อสารของตนเอง และความแตกต่างของเจนเนอเรชั่น ต่างมีชุดข้อมูลและความต้องการแตกต่างกัน ซึ่งแม่ต้องหาทางที่จะสื่อสารกับลูกให้เหมาะสมเพื่อสร้างบรรยากาศความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัว ทั้งนี้ถึงแม้จะไม่ใช่วันแม่ก็จะเห็นว่าหลาย ๆ ครอบครัวใช้วิธีการสร้างความสัมพันธ์ผ่านโต๊ะอาหาร เพราะจะมีการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการและมีการชวนกันทานอาหารที่ชอบซึ่งเป็นบรรยากาศที่ผ่อนคลายและส่งเสริมความสัมพันธ์ของแม่กับลูกและคนในครอบครัวได้อย่างดี

ดร.จันทร์จนา ศิริพันธ์วัฒนา
ผู้จัดการสวนดุสิตโฮมเบเกอรี่
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

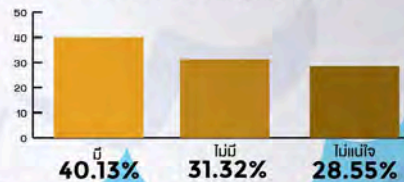
EP.91

รัฐบาลใหม่

กับการท่องเที่ยว

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง "รัฐบาลใหม่ กับการท่องเที่ยว" จำนวน 1,114 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม - 1 กันยายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

01
ประชาชนมีการวางแผนเดินทางท่องเที่ยว ในช่วง Green Season (ช่วงฤดูฝน) หรือไม่



02
จังหวัดที่ประชาชนอยากไปเที่ยว ในช่วง Green Season มากที่สุด



03
ค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางไปเที่ยว ในช่วง Green Season เฉลี่ยต่อทริปต่อคน ประมาณ

7,932.52 บาท

04
ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่ หากภาครัฐมีการส่งเสริมการท่องเที่ยว ในช่วง Green Season



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



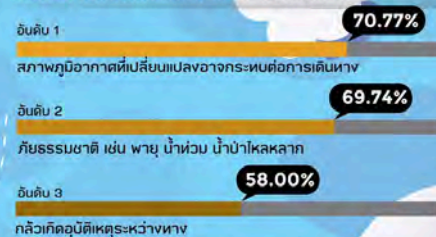
รัฐบาลใหม่

กับการท่องเที่ยว

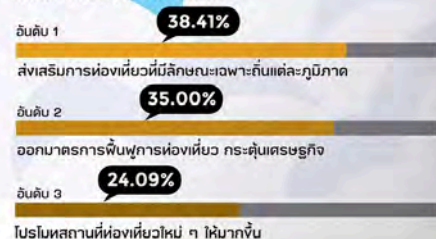
05
สิ่งที่รัฐบาลควรเร่งดำเนินการเพื่อทำให้คนสนใจท่องเที่ยวช่วง Green Season มากขึ้น



06
เรื่องที่ประชาชนรู้สึกกังวล กรณีการท่องเที่ยวช่วง Green Season



07
สิ่งที่ประชาชนอยากฝากบอกรัฐบาลชุดใหม่ เกี่ยวกับการท่องเที่ยวไทย



talk



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.อริศต์ อภิภัสระ

โพล : “รัฐบาลใหม่” กับ “การท่องเที่ยว”
(จำนวน 2 แผ่น)
*สงขารวันอาทิตย์ที่ 3 กันยายน 2566



ฝ่ายข่าวการเมือง/เศรษฐกิจ/สังคม
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

“รัฐบาลใหม่” กับ “การท่องเที่ยว”

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สํารวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “รัฐบาลใหม่กับการท่องเที่ยว” จำนวน 1,114 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม -1 กันยายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนมีการวางแผนเดินทางท่องเที่ยวในช่วง Green Season (ช่วงฤดูฝน) หรือไม่

มี 40.13% ไม่มี 31.32% ไม่แน่ใจ 28.55%

2. จังหวัดที่ประชาชนอยากไปเที่ยวช่วง Green Season มากที่สุด

อันดับ 1	เชียงใหม่	36.96%
อันดับ 2	เพชรบูรณ์	26.09%
อันดับ 3	น่าน	16.85%
อันดับ 4	ประจวบคีรีขันธ์	10.33%
อันดับ 5	กาญจนบุรี	9.77%

3. ค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางไปเที่ยวช่วง Green Season เฉลี่ยต่อทริปต่อคน ประมาณ 7,932.52 บาท

4. ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่ หากภาครัฐมีการส่งเสริมการท่องเที่ยวในช่วง Green Season

อันดับ 1	เห็นด้วย	97.31%
อันดับ 2	ไม่เห็นด้วย	2.69%

5. สิ่งที่รัฐบาลควรเร่งดำเนินการเพื่อให้คนสนใจท่องเที่ยวช่วง Green Season มากขึ้น

อันดับ 1	มีมาตรการ/กิจกรรมกระตุ้นการท่องเที่ยวในช่วง Green Season	61.04%
อันดับ 2	มีส่วนลดให้ เช่น ค่าเดินทาง อาหาร ที่พัก	59.87%
อันดับ 3	จัดแคมเปญเชิญชวนให้คนมาเที่ยวในช่วง Green Season	56.28%

6. เรื่องที่ประชาชนรู้สึกกังวลกรณีการท่องเที่ยวช่วง Green Season

อันดับ 1	สภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงอาจกระทบต่อการเดินทาง	70.77%
อันดับ 2	ภัยธรรมชาติ เช่น พายุ น้ำท่วม น้ำป่าไหลหลาก	69.74%
อันดับ 3	กลัวเกิดอุบัติเหตุระหว่างทาง	58.00%

7. สิ่งที่ประชาชนอยากฝากบอกรัฐบาลชุดใหม่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวไทย

อันดับ 1	ส่งเสริมการท่องเที่ยวที่มีลักษณะเฉพาะถิ่นแต่ละภูมิภาค	38.41%
อันดับ 2	ออกมาตรการฟื้นฟูการท่องเที่ยว กระตุ้นเศรษฐกิจ	35.00%
อันดับ 3	โปรโมทสถานที่ท่องเที่ยวใหม่ ๆ ให้มากขึ้น	24.09%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

“รัฐบาลใหม่” กับ “การท่องเที่ยว”

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “รัฐบาลใหม่ กับ การท่องเที่ยว” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,114 คน สัปดาห์ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม - 1 กันยายน 2566 พบว่า ในช่วง Green Season (ช่วงฤดูฝน) กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.13 มีแผนที่จะเดินทางท่องเที่ยว โดยจังหวัดที่อยากไปมากที่สุด คือ เชียงใหม่ ร้อยละ 36.96 รองลงมาคือเพชรบูรณ์ ร้อยละ 26.09 คาดว่ามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อทริปต่อคนประมาณ 7,932.52 บาท โดยเห็นด้วยหากภาครัฐจะมีการส่งเสริมการท่องเที่ยวในช่วง Green Season ร้อยละ 97.31 สิ่งที่ควรดำเนินการคือมีมาตรการหรือกิจกรรมกระตุ้นการท่องเที่ยวในช่วงนี้โดยเฉพาะ ร้อยละ 61.04 ทั้งนี้สิ่งที่กังวลในการท่องเที่ยวช่วง Green Season คือ สภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงอาจกระทบต่อการเดินทาง ร้อยละ 70.77 และสุดท้ายสิ่งที่อยากฝากบอกรัฐบาลชุดใหม่ คือ ควรมีการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่มีลักษณะเฉพาะถิ่นแต่ละภูมิภาค ร้อยละ 38.41

จากผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่าคนไทยอยากให้รัฐบาลสนับสนุนการท่องเที่ยวในประเทศให้มากขึ้น ดึงจุดเด่นของแต่ละพื้นที่ขึ้นมาเป็นจุดขายใหม่ ๆ ในระยะสั้นก็อยากให้จัดแคมเปญลดราคาช่วยค่าเดินทางต่าง ๆ ถึงแม้จะเป็น ฤดูฝนซึ่งทำให้ยังกังวลเรื่องการเดินทางแต่ก็พร้อมจะท่องเที่ยวจำนวนไม่น้อย เมื่อรัฐบาลใหม่เล่นเกมเรื่องการท่องเที่ยว ขึ้นมาแล้วก็ควรเร่งจับจุดความต้องการของนักท่องเที่ยวเพื่อขยายตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



การวิเคราะห์นโยบายด้านการท่องเที่ยวของรัฐบาลใหม่ พบข้อสังเกตว่ามีเป้าหมายส่งเสริมให้การท่องเที่ยวเป็นกลไกสำคัญในการสร้างรายได้ให้แก่ประเทศเหมือนช่วงก่อนสถานการณ์ COVID-19 ด้วยเป้าหมายการเป็น Wellness Destination เน้นการพัฒนาแบบองค์รวม ส่งเสริมเรื่องสุขภาพที่ดี รวมถึงสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยต่อนักท่องเที่ยวโดยมีองค์ประกอบสำคัญ เช่น แหล่งท่องเที่ยว ที่พัก สิ่งอำนวยความสะดวก และกิจกรรมที่ต้องมีผู้ให้บริการที่มีองค์ความรู้และความพร้อมในเรื่องการให้บริการนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ซึ่งการผลักดันนโยบายให้ประสบความสำเร็จต้องใช้ระยะเวลาควบคู่ไปกับการมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืนในหลากหลายมิติ นอกจากนี้ นโยบายที่น่าสนใจของรัฐบาลใหม่ คือการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเข้าสู่ประเทศไทยมากขึ้น เช่น การพัฒนาระบบตรวจเอกสาร สนามบิน ปลดภาระขอวีซ่า ฟรีวีซ่าจีน และ Regional transport hub ฯ หรือการสร้างกิจกรรมที่ทำให้เศรษฐกิจฟื้นตัวในระยะสั้น เช่น Festival Hub of Asia การจัดเทศกาลหลากหลายรูปแบบ

ดร.ปาริฉัตร พรหมสวัสดิ์

รองคณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ประชาชนอยากบอกอะไร

“กรม.เศรษฐา 1”

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ประชาชนอยากบอกอะไร ‘กรม.เศรษฐา 1’” จำนวน 1,042 คน (สำรวจทางภาคสนามและออนไลน์) ระหว่างวันที่ 4 - 7 กันยายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

เรื่องที่ประชาชนอยากบอก “นายกรัฐมนตรี”



บริหารประเทศด้วยความโปร่งใส
คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและประเทศ
45.99%

ให้ความสำคัญในการเป็นผู้นำบริหารธุรกิจ
มาใช้ในการบริหารประเทศ
31.02%

หาตำแหน่งในวัยที่โต
โดยเฉพาะเงินดิจิทัล 10,000 บาท
28.10%

ประชาชนอยากบอกอะไร

คณะรัฐมนตรี

เศรษฐา 1

เรื่องที่ประชาชนอยากบอก “รัฐมนตรีกระทรวงต่าง ๆ”

101	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	31.43%
102	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	35.48%
103	รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ	13.81%
104	รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรม	65.76%
105	รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข	31.22%
106	รัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน	17.19%
107	รัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์	65.47%
108	รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง	23.08%
109	รัฐมนตรีกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์	15.38%
110	รัฐมนตรีกระทรวงคมนาคม	48.90%
111	รัฐมนตรีกระทรวงแรงงาน	27.35%
112	รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ	25.14%
113	รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข	72.50%
114	รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ	26.75%
115	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	25.25%

116	รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ	61.31%
117	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	31.88%
118	รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง	10.63%
119	รัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน	68.25%
120	รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข	20.84%
121	รัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์	14.83%
122	รัฐมนตรีกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์	70.77%
123	รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง	32.04%
124	รัฐมนตรีกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์	20.56%
125	รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ	40.96%
126	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	35.58%
127	รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง	26.20%
128	รัฐมนตรีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	46.13%
129	รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ	42.80%
130	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	22.07%

131	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	42.26%
132	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	40.17%
133	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	20.16%
134	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	64.14%
135	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	26.30%
136	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	24.89%
137	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	54.79%
138	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	28.42%
139	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	22.60%
140	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	42.51%
141	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	37.43%
142	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	23.65%
143	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	59.45%
144	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	31.60%
145	รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17.52%

146	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	43.61%
147	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	33.77%
148	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	22.62%
149	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	65.97%
150	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	29.11%
151	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	27.95%
152	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	53.98%
153	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	40.80%
154	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	21.12%
155	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	53.09%
156	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	25.93%
157	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	20.99%
158	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	45.45%
159	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	37.66%
160	รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	20.35%



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรัศนี อินทนะ



โพล : ประชาชนอยากบอกอะไร “กรม.เศรษฐกิจ 1”

(จำนวน 3 แผ่น)

*ส่งข่าววันศุกร์ที่ 8 กันยายน 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง

ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม

โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600

<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

ประชาชนอยากบอกอะไร “กรม.เศรษฐกิจ 1”

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ประชาชนอยากบอกอะไร “กรม.เศรษฐกิจ 1” จำนวน 1,042 คน (สำรวจทางภาคสนามและออนไลน์) ระหว่างวันที่ 4 – 7 กันยายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. เรื่องที่ประชาชนอยากบอก “นายกรัฐมนตรี”

ที่	“นายกรัฐมนตรี”	ร้อยละ
1	บริหารประเทศด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประเทศไทยและประชาชน	45.99
2	ใช้ความสามารถในการเป็นผู้บริหารธุรกิจมาใช้ในการบริหารประเทศ	31.02
3	ทำตามนโยบายที่ให้ไว้ โดยเฉพาะเงินดิจิทัล 10,000 บาท	28.10

2. เรื่องที่ประชาชนอยากบอก “รัฐมนตรีกระทรวงต่างๆ”

ที่	1.รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	ร้อยละ	ที่	2.รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรม	ร้อยละ
1	ทำงานรวดเร็ว สื่อสารชัดเจน	51.43	1	บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	65.76
2	ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย	35.48	2	ไม่แทรกแซงการพิจารณาคดี	31.22
3	สนับสนุนการทำงานของนายกฯ ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ	13.81	3	เป็นหน่วยงานที่เป็นที่พึ่งของประชาชน	17.19
ที่	3.รัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์	ร้อยละ	ที่	4.รัฐมนตรีกระทรวงกลาโหม	ร้อยละ
1	ควบคุมราคาสินค้าไม่ให้แพงเกินไป	65.47	1	ไม่เป็นเครื่องมือทางการเมือง รับฟังความเห็นทุกฝ่าย	48.90
2	ออกนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้าการตลาด	23.08	2	ปกป้องประเทศไทยและประชาชน	27.35
3	ยกระดับสินค้าไทย กระตุ้นการค้าต่างประเทศ	15.38	3	ปรับโครงสร้างองค์กร ลดบางตำแหน่ง ยกเลิกเกณฑ์ทหาร	25.14
ที่	5.รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข	ร้อยละ	ที่	6.รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ	ร้อยละ
1	เพิ่มสิทธิสวัสดิการรักษให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง	72.50	1	ยกระดับประเทศไทยสู่สากล สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับ	61.11
2	มีนโยบายรักษาฟรี วัคซีนฟรี	26.75	2	ทำตามที่เขาเสียใจ สร้างผลงาน	31.88
3	ดูแลบุคลากรทางการแพทย์ สร้างขวัญกำลังใจ	25.25	3	คำนึงถึงสถานการณ์โลก มีวิสัยทัศน์	10.63
ที่	7.รัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน	ร้อยละ	ที่	8.รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง	ร้อยละ
1	ควบคุมราคาพลังงาน แก้ปัญหาราคาแพง	68.25	1	บริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีวินัยทางการเงิน	70.77
2	ผลิตและพัฒนาพลังงานใหม่ พลังงานทดแทน	20.84	2	สร้างรายได้ พัฒนาเศรษฐกิจ เพิ่มเงินคงคลัง	32.04
3	ทำงานให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก	14.83	3	ลดดอกเบี้ยเงินกู้ ช่วยเหลือประชาชน	20.56
ที่	9.รัฐมนตรีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	ร้อยละ	ที่	10.รัฐมนตรีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	ร้อยละ
1	กระตุ้นการท่องเที่ยวและการกีฬา	40.96	1	ดูแลผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ คนยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ	46.13
2	พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเมืองรองให้มากขึ้น	33.58	2	เพิ่มสวัสดิการถ้วนหน้าให้กับประชาชน	42.80
3	เพิ่มงบประมาณส่งเสริมการกีฬา	26.20	3	พัฒนาสังคมน่าอยู่ สังคมปลอดภัย	22.07

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

ที่	11.รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ร้อยละ	ที่	12.รัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ
1	พัฒนาการวิจัยเทคโนโลยี นำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้	42.26	1	แก้ปัญหาการค้าพืชผลตกต่ำ ประกันราคา	64.14
2	ปฏิรูปการศึกษา พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับโลกยุคใหม่	40.17	2	ลงพื้นที่สำรวจปัญหาและความต้องการของเกษตรกร	26.30
3	แก้ปัญหาคุณภาพชีวิตบุคลากรทางการศึกษา	20.16	3	สร้างรายได้ พัฒนาตลาดสินค้าเกษตรให้ดีขึ้น	24.89
ที่	13.รัฐมนตรีกระทรวงคมนาคม	ร้อยละ	ที่	14.รัฐมนตรีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ร้อยละ
1	ขยายเส้นทาง เชื่อมต่อการคมนาคม	54.79	1	แก้ปัญหาจราจรแออัด แก้ไขคอขวดบนถนน	42.51
2	ควบคุมราคาค่าโดยสาร ค่าเดินทาง ค่าทางด่วน	28.42	2	บังคับใช้กฎหมายดิจิทัลอย่างเด็ดขาด เพิ่มโทษ	37.43
3	พัฒนาระบบขนส่งมวลชนสาธารณะอย่างทั่วถึง ปลอดภัย	22.60	3	พัฒนาประเทศให้มีความเป็นดิจิทัล ใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้น	23.65
ที่	15.รัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	ที่	16.รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย	ร้อยละ
1	อนุรักษ์ ป่าไม้ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง	59.45	1	ไม่รับสินบน โกงราษฎร์ ตรวจสอบได้	43.61
2	แก้ปัญหามลพิษทางอากาศในพื้นที่ป่า	31.60	2	บริการประชาชนอย่างรวดเร็ว เพิ่มช่องทางร้องทุกข์	33.77
3	สร้างจิตสำนึกที่ดีให้กับคนในสังคม	17.52	3	กระจายอำนาจ มีการเลือกตั้งผู้ว่าฯ	22.62
ที่	17.รัฐมนตรีกระทรวงแรงงาน	ร้อยละ	ที่	18.รัฐมนตรีกระทรวงวัฒนธรรม	ร้อยละ
1	ขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ	65.97	1	สืบสานวัฒนธรรมไทยให้สืบทอดไป	53.98
2	พัฒนาฝีมือเพิ่มทักษะแรงงานให้สอดคล้องกับการจ้างงาน	29.11	2	ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นให้มากขึ้น	40.80
3	เพิ่มสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน	27.95	3	สนับสนุนซอฟต์แวร์ไทย	21.12
ที่	19.รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ	ร้อยละ	ที่	20.รัฐมนตรีกระทรวงอุตสาหกรรม	ร้อยละ
1	มีนโยบายทุนเรียนฟรีถึงปริญญาตรี	53.09	1	ส่งเสริมสินค้าอุตสาหกรรมไทย สินค้าการเกษตร	45.45
2	ปฏิรูปการศึกษาให้ทันการเปลี่ยนแปลง	25.93	2	เพิ่มการลงทุนกับต่างชาติ	37.66
3	ให้ความสำคัญกับการศึกษาของเด็ก	20.99	3	เพิ่มการผลิตและส่งออกต่างประเทศให้มากขึ้น	20.35

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สรุปผลการสำรวจ :

“ประชาชนอยากบอกอะไร ครม.เศรษฐา 1”

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ประชาชนอยากบอกอะไร ครม.เศรษฐา 1” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,042 คน (สำรวจทางภาคสนามและออนไลน์) ด้วยแบบสอบถามแบบปลายเปิด (ให้ผู้ตอบเขียนคำตอบด้วยตนเอง) สำรวจระหว่างวันที่ 4 – 7 กันยายน 2566 พบว่า สิ่งที่ยากบอกกับนายกรัฐมนตรี คือ อยากให้บริหารประเทศด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ร้อยละ 45.99 ใช้ความสามารถในการเป็นผู้บริหารธุรกิจมาใช้ในการบริหารประเทศ ร้อยละ 31.02 และทำตามนโยบายที่ให้ไว้ โดยเฉพาะเงินดิจิทัล 10,000 บาท ร้อยละ 28.10

โดยสิ่งที่ประชาชนอยากบอกรัฐมนตรีแต่ละกระทรวง อันดับ 1 มีดังนี้

1. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ทำงานรวดเร็ว สื่อสารชัดเจน ร้อยละ 51.43
2. รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรม บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ร้อยละ 65.76
3. รัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์ ควบคุมราคาสินค้าไม่ให้แพงเกินไป ร้อยละ 65.47
4. รัฐมนตรีกระทรวงกลาโหม ไม่เป็นเครื่องมือทางการเมือง รับฟังความเห็นทุกฝ่าย ร้อยละ 48.90
5. รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข เพิ่มสิทธิสวัสดิการรักษาให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง ร้อยละ 72.50

6. รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ ยกระดับประเทศไทยสู่สากล สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับ ร้อยละ 61.11
7. รัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน ควบคุมราคาพลังงาน แก้ปัญหาราคาแพง ร้อยละ 68.25
8. รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง บริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีวินัยทางการเงิน ร้อยละ 70.77
9. รัฐมนตรีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระตุ้นการท่องเที่ยวและการกีฬา ร้อยละ 40.96
10. รัฐมนตรีกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ดูแลผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ คนยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ ร้อยละ 46.13
11. รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษาฯ พัฒนาการวิจัยเทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ ร้อยละ 42.26
12. รัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แก้ปัญหาราคาพืชผลตกต่ำ ประกันราคา ร้อยละ 64.14
13. รัฐมนตรีกระทรวงคมนาคม ขยายเส้นทาง เชื่อมต่อการคมนาคม ร้อยละ 54.79
14. รัฐมนตรีกระทรวงดิจิทัลฯ แก้ปัญหามิจฉาชีพ แก๊งคอลเซ็นเตอร์ ร้อยละ 42.51
15. รัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและอนุรักษ์ฯ ฟื้นฟูธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง ร้อยละ 59.45
16. รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย ไม่รับสินบน โปรงใส ตรวจสอบได้ ร้อยละ 43.61
17. รัฐมนตรีกระทรวงแรงงาน ขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ร้อยละ 65.97
18. รัฐมนตรีกระทรวงวัฒนธรรม สืบสานวัฒนธรรมไทยให้สืบทอดไป ร้อยละ 53.98
19. รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายทุนเรียนฟรีถึงปริญญาตรี ร้อยละ 53.09
20. รัฐมนตรีกระทรวงอุตสาหกรรม ส่งเสริมสินค้าอุตสาหกรรมไทย สินค้าการเกษตร ร้อยละ 45.45

จากผลการสำรวจจะเห็นได้ว่า หลังจากที่มีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่และประกาศรายชื่อคณะรัฐมนตรี ครม. เศรษฐา 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประชาชนก็อยากให้แต่ละกระทรวงทำงานบนความรับผิดชอบตามเนื้องานของแต่ละกระทรวงให้ดียิ่งขึ้น ทำตามนโยบายที่หาเสียงไว้ แก้และสะสางปัญหาเก่า พัฒนาสิ่งใหม่ ส่งเสริมจุดเด่นของประเทศไทยนำไปต่อยอด นำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งนี้มาตรฐานขั้นพื้นฐานในการทำงานคือต้องมีความซื่อสัตย์ โปร่งใส และทำเพื่อประเทศชาติ จึงนับว่าเป็นโอกาสอันดีที่รัฐบาลใหม่จะสร้างผลงานให้เป็นรูปธรรมเพื่อพิสูจน์ผลงานให้เป็นที่ประจักษ์ต่อไป

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533

POLL TALK

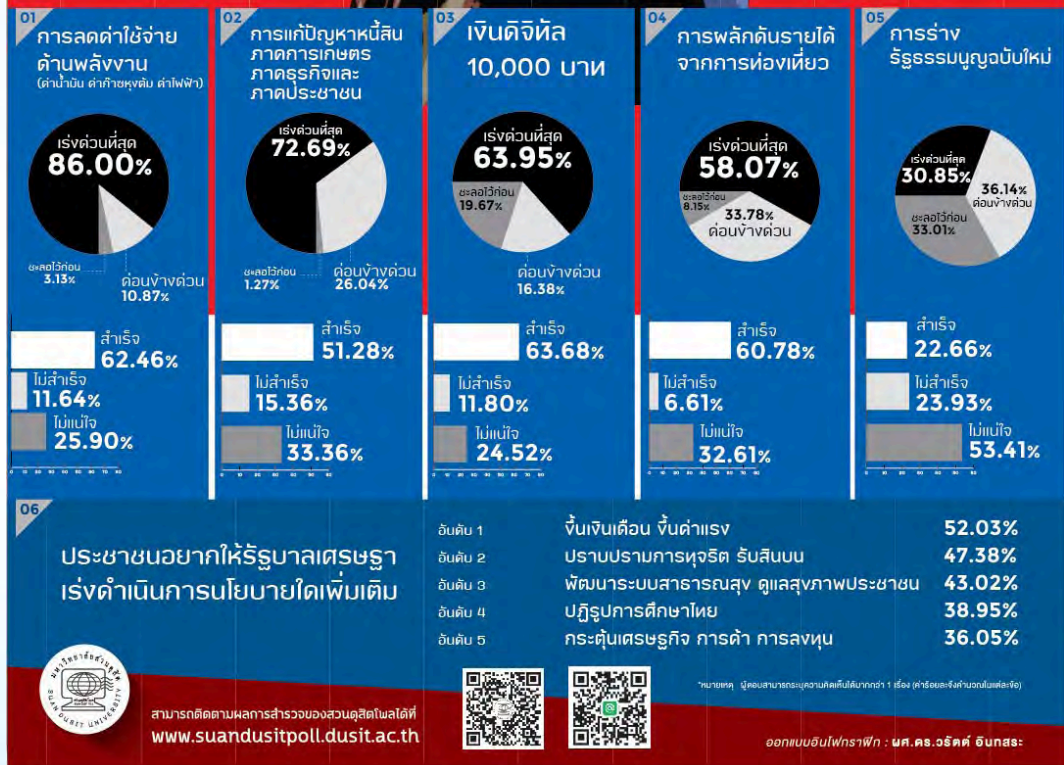
BY SUAN DUSIT POLL

5 นโยบายเร่งด่วน

รัฐบาลเศรษฐา

หลังจากรัฐบาลเศรษฐา 58 วัน นายกรัฐมนตรี
แถลงนโยบายต่อที่ประชุมรัฐสภาเมื่อวันที่
11 กันยายน 2566 โดยระบุว่ามี 5 นโยบายเร่งด่วน
ที่รัฐบาลจะดำเนินการทันที คือ
1. การคืนเงิน 10,000 บาทแก่ประชาชนผู้มีสิทธิ
2. การแก้ปัญหาหนี้สินภาคการเกษตร ภาคธุรกิจ
และภาคประชาชน
3. การลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานให้กับประชาชน
4. การคืนเงินภาษีเงินได้จากการท่องเที่ยว และ
5. การสร้างรัฐธรรมูญฉบับใหม่
"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
จึงสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ
เรื่อง "5 นโยบายเร่งด่วน รัฐบาลเศรษฐา"
จำนวน 1,558 คน (สำรวจทางออนไลน์)
ระหว่างวันที่ 18-25 กันยายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

5 นโยบายเร่งด่วน รัฐบาลเศรษฐา





5 นโยบายเร่งด่วน รัฐบาลเศรษฐา

หลังจากนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี แถลงนโยบายต่อที่ประชุมรัฐสภาเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 โดยระบุว่า 5 นโยบายเร่งด่วนที่รัฐบาลจะดำเนินการทันที คือ 1. การเติมเงิน 10,000 บาทผ่านกระเป๋าเงินดิจิทัล 2. การแก้ปัญหาหนี้สินภาคการเกษตร ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน 3. การลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานให้ประชาชน 4. การผลักดันรายได้จากการท่องเที่ยว และ 5. การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “5 นโยบายเร่งด่วน รัฐบาลเศรษฐา” จำนวน 1,358 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 18-25 กันยายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ความคิดเห็นของประชาชนต่อ “5 นโยบายเร่งด่วน” ของรัฐบาลเศรษฐา

ที่	“5 นโยบายเร่งด่วน”	เร่งด่วนที่สุด	ค่อนข้างด่วน	ชะลอไว้ก่อน
1	การลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน (ค่าน้ำมัน ค่าก๊าซหุงต้ม ค่าไฟฟ้า)	86.00%	10.87%	3.13%
2	การแก้ปัญหาหนี้สินภาคการเกษตร ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน	72.69%	26.04%	1.27%
3	เงินดิจิทัล 10,000 บาท	63.95%	16.38%	19.67%
4	การผลักดันรายได้จากการท่องเที่ยว	58.07%	33.78%	8.15%
5	การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่	30.85%	36.14%	33.01%

2. ประชาชนคิดว่า “5 นโยบายเร่งด่วน” จะทำได้สำเร็จหรือไม่

ที่	“5 นโยบายเร่งด่วน”	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	ไม่แน่ใจ
1	เงินดิจิทัล 10,000 บาท	63.68%	11.80%	24.52%
2	การลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน (ค่าน้ำมัน ค่าก๊าซหุงต้ม ค่าไฟฟ้า)	62.46%	11.64%	25.90%
3	การผลักดันรายได้จากการท่องเที่ยว	60.78%	6.61%	32.61%
4	การแก้ปัญหาหนี้สินภาคการเกษตร ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน	51.28%	15.36%	33.36%
5	การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่	22.66%	23.93%	53.41%

3. ประชาชนอยากให้รัฐบาลเศรษฐาเร่งดำเนินการนโยบายใดเพิ่มเติม

อันดับ 1	ขึ้นเงินเดือน ขึ้นค่าแรง	52.03%
อันดับ 2	ปราบปรามการทุจริต รับสินบน	47.38%
อันดับ 3	พัฒนาระบบสาธารณสุข ดูแลสุขภาพประชาชน	43.02%
อันดับ 4	ปฏิรูปการศึกษาไทย	38.95%
อันดับ 5	กระตุ้นเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน	36.05%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

5 นโยบายเร่งด่วน รัฐบาลเศรษฐา

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “5 นโยบายเร่งด่วน รัฐบาลเศรษฐา” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,358 คน สัปดาห์ระหว่างวันที่ 18-25 กันยายน 2566 พบว่า นโยบายที่ควรดำเนินการเร่งด่วนที่สุด คือ นโยบายการลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน (ค่าน้ำมัน ค่าก๊าซหุงต้ม ค่าไฟฟ้า) ร้อยละ 86.00 รองลงมา คือ นโยบายการแก้ปัญหาหนี้สินภาคการเกษตร ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน ร้อยละ 72.69 โดยนโยบายที่คาดว่าจะทำได้สำเร็จมากที่สุด คือ นโยบายเงินดิจิทัล 10,000 บาท ร้อยละ 63.68 รองลงมาคือ นโยบายการลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน ร้อยละ 62.46 โดยสิ่งที่ประชาชนอยากให้เร่งดำเนินการเพิ่มเติมมากที่สุด คือ การขึ้นเงินเดือน ขึ้นค่าแรง ร้อยละ 52.03 รองลงมาคือการปราบปรามการทุจริต การรับสินบน ร้อยละ 47.38

รัฐบาลเร่งเดินหน้าทำงานแก้ปัญหาเก่าและสร้างผลงานใหม่อย่างต่อเนื่อง ทั้งการลดราคาน้ำมัน และค่าไฟ เงินดิจิทัล ผลักดันซอฟต์แวร์ เกษชา (ไม่) เสรี ฟรีวีซ่านักท่องเที่ยวเงินและค่าชดเชย ซึ่งจากผลสำรวจสะท้อนว่าประชาชนอยากให้เร่งดำเนินการเกี่ยวกับการลดค่าครองชีพ ขึ้นค่าแรง ขึ้นเงินเดือน แก้ปัญหาหนี้สิน เนื่องจากเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนโดยตรง จึงเป็นความท้าทายของรัฐบาลที่ต้องสร้างผลงานให้ตรงกับความต้องการโดยเร็วเนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของรัฐบาลในระยะยาว

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



นโยบายเร่งด่วนทั้ง 5 นโยบาย คือ ชุดแนวทางหนึ่งที่จะนำมาใช้ในการบริหารงานของคณะรัฐบาล โดยชูประเด็นว่ารัฐบาลชุดนี้จะมุ่งเน้นในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ ซึ่งอาจเรียกได้ว่า เป็นนโยบายที่เป็น “ความหวัง” ของประชาชนที่จะได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนและสามารถฟื้นฟูเยียวยาความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้นได้ นอกจากนี้ ยังมีนโยบายที่เสมือนเป็น “พันธสัญญา” จากการหาเสียงของพรรครัฐบาลที่ได้ให้ไว้กับประชาชนอีกด้วย อย่างไรก็ตาม นโยบายที่ดีที่สุด คือ นโยบายที่เกิดขึ้นได้จริง ดังนั้น รัฐบาลย่อมมีการผูกพันในการที่จะต้องผลักดันให้นโยบายทั้ง 5 นี้ออกมาเป็นแผนงานและโครงการอย่างเป็นรูปธรรมภายใต้กระบวนการนโยบายที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้ หากดำเนินการนโยบายเหล่านี้ได้สำเร็จก็จะเป็นการสร้างเชื่อมั่นในการบริหารงานของรัฐบาลและส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของรัฐบาลในท้ายที่สุด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดั่งนภสร ณ ป้อมเพชร
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.92

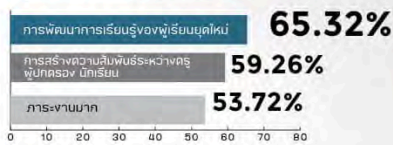
ครูไทย

ในวันครูโลก 2023

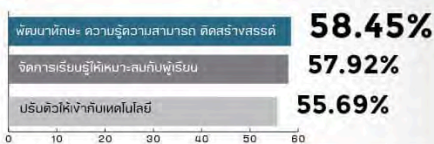
วันที่ 5 ตุลาคมของทุกปีเป็นวันครูโลก (World Teacher's Day) เพื่อยกย่องครูเนื่องจากบทบาทในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ถึงทุกส่วนของ "สมัชชาคุณครู" มหาวิทยาลัยสุโขทัยวังน้อย จังหวัดสุโขทัย ได้จัดงานวันครูโลก 2023 สำหรับประเทศไทยในวันที่ 27 กันยายน - 2 ตุลาคม 2566 กลุ่มตัวอย่างมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนทั่วไปและกลุ่มครู จำนวน 1,588 คน สรุปผลได้ ดังนี้

กลุ่มประชาชนทั่วไป

01 "ครู" ณ วันนี้ มีความท้าทายในเรื่องใดบ้าง



02 ในยุคของการเปลี่ยนแปลง "ครู" ควรปฏิบัติตนอย่างไร



03 ปัจจุบัน "ครูไทย" มีเงินเดือน ค่าตอบแทนเหมาะสมหรือไม่



04 สิ่งที่ยากบอก "ครูไทย" เนื่องในวันครูโลก (World Teacher's Day)



05 ความคิดเห็นต่อเมตตา "ลดภาระครู" ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พล.ต.อ.เพิ่มพูน ชิดชอบ

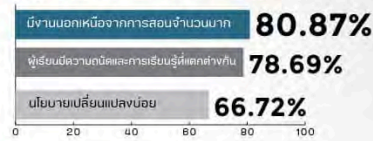


ครูไทย

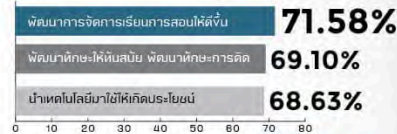
ในวันครูโลก 2023

กลุ่มครู

01 "ครู" ณ วันนี้ มีความท้าทายในเรื่องใดบ้าง



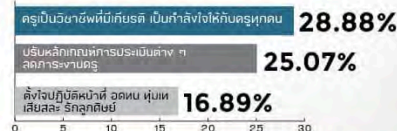
02 ในยุคของการเปลี่ยนแปลง "ครู" ควรปฏิบัติตนอย่างไร



03 ปัจจุบัน "ครูไทย" มีเงินเดือน ค่าตอบแทนเหมาะสมหรือไม่



04 สิ่งที่ยากบอก "ครูไทย" เนื่องในวันครูโลก (World Teacher's Day)



นโยบายเร่งด่วน	กลุ่มประชาชนทั่วไป			กลุ่มครู		
	ไม่สนใจ/ไม่คิด	สนใจบ้าง/พอ	ไม่สนใจ/ไม่คิด	ไม่สนใจ/ไม่คิด	สนใจบ้าง/พอ	ไม่สนใจ/ไม่คิด
ปฏิรูปการประเมินวิทยฐานะและบุคลากรทางการศึกษา ลดขั้นตอนยุ่งยากให้กับครูผู้เรียน	58.96%	37.54%	3.50%	77.52%	18.14%	4.34%
ครูและบุคลากรทางการศึกษาค้นคว้า	58.63%	30.12%	13.25%	65.73%	26.67%	7.60%
แก้ปัญหานักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา	52.81%	33.72%	13.47%	55.66%	28.84%	15.50%
จัดหาอุปกรณ์การสอนและสวัสดิการ (1 ครู 1 Tablet)	43.48%	37.75%	18.77%	44.81%	24.03%	31.16%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรัญญู อึ้งกมล

โพล : ครูไทยในวันครูโลก 2023
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การศึกษา/สังคม
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

ครูไทยในวันครูโลก 2023

วันที่ 5 ตุลาคมของทุกปีเป็นวันครูโลก (World Teacher's Day) เพื่อยกย่องครูเนื่องจากมีบทบาทในการขับเคลื่อนการศึกษาให้เจริญก้าวหน้า “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ครูไทยในวันครูโลก 2023” สำรวจระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 2 ตุลาคม 2566 กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนทั่วไปและกลุ่มครู จำนวน 1,588 คน สรุปผลได้ ดังนี้

1. “ครู” ณ วันนี้ มีความท้าทายในเรื่องใดบ้าง

อันดับ	กลุ่มประชาชนทั่วไป	ร้อยละ	กลุ่มครู	ร้อยละ
1	การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่	65.32	มีงานนอกเหนือจากการสอนจำนวนมาก	80.87
2	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครู ผู้ปกครอง นักเรียน	59.26	ผู้เรียนมีความถนัดและการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน	78.69
3	ภาระงานมาก	53.72	นโยบายเปลี่ยนแปลงบ่อย	66.72

2. ในยุคของการเปลี่ยนแปลง “ครู” ควรปรับตัวอย่างไร

อันดับ	กลุ่มประชาชนทั่วไป	ร้อยละ	กลุ่มครู	ร้อยละ
1	พัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ คิดสร้างสรรค์	58.45	พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	71.58
2	จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	57.92	พัฒนาทักษะให้ทันสมัย พัฒนาศักยภาพการคิด	69.10
3	ปรับตัวให้เข้ากับเทคโนโลยี	55.69	นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเกิดประโยชน์	68.63

3. ปัจจุบัน “ครูไทย” มีเงินเดือนค่าตอบแทนเหมาะสมหรือไม่

อันดับ	กลุ่มประชาชนทั่วไป	ร้อยละ	กลุ่มครู	ร้อยละ
1	ไม่เหมาะสม	57.90	ไม่เหมาะสม	81.40
2	เหมาะสม	42.10	เหมาะสม	18.60

4. สิ่งที่ยากบอก “ครูไทย” เนื่องในวันครูโลก (World Teacher's Day)

อันดับ	กลุ่มประชาชนทั่วไป	ร้อยละ	กลุ่มครู	ร้อยละ
1	ขอบคุณครูที่อบรมสั่งสอน	25.16	ครูเป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ เป็นกำลังใจให้กับครูทุกคน	28.88
2	มีจรรยาบรรณ ยึดมั่นในวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี	21.24	ปรับหลักเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ ลดภาระงานครู	25.07
3	คืนครูสู่ห้องเรียน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	18.63	ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ อุตุน ทุ่มเท เสียสละ รักลูกศิษย์	16.89

5. ความคิดเห็นต่อนโยบาย “ลดภาระครู” ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พล.ต.อ.เพิ่มพูน ชิดชอบ

ที่	นโยบายเร่งด่วน	กลุ่มประชาชนทั่วไป			กลุ่มครู		
		เร่งด่วนที่สุด	ค่อนข้างเร่งด่วน	ไม่ค่อยเร่งด่วน	เร่งด่วนที่สุด	ค่อนข้างเร่งด่วน	ไม่ค่อยเร่งด่วน
1	ปรับวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ลดขั้นตอนมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	58.96%	37.54%	3.50%	77.52%	18.14%	4.34%
2	ครูและบุคลากรทางการศึกษาค้นคืน	56.63%	30.12%	13.25%	65.73%	26.67%	7.60%
3	แก้ปัญหานี้เรียนครูและบุคลากรทางการศึกษา	52.81%	33.72%	13.47%	55.66%	28.84%	15.50%
4	จัดหาอุปกรณ์การสอนและสวัสดิการ (1 ครู 1 Tablet)	43.48%	37.75%	18.77%	44.81%	24.03%	31.16%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ : ครูไทยในวันครูโลก 2023

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ครูไทยในวันครูโลก 2023” สำรวจระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 2 ตุลาคม 2566 กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 943 คน ร้อยละ 59.38 และกลุ่มครู จำนวน 645 คน ร้อยละ 40.62 รวม 1,588 คน พบผลดังนี้

ความท้าทายของครู ณ วันนี้ กลุ่มประชาชนทั่วไปมองว่าเป็นเรื่องการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ยุคใหม่ ร้อยละ 65.32 ส่วนกลุ่มครูมองว่าความท้าทาย คือ การมีงานนอกเหนือจากการสอนจำนวนมาก ร้อยละ 80.87 สิ่งที่ครูควรปฏิบัติในยุคของการเปลี่ยนแปลง กลุ่มประชาชนทั่วไปมองว่าครูควรพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ คิดสร้างสรรค์ ร้อยละ 58.45 ส่วนกลุ่มครูมองว่าครูควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ร้อยละ 71.58 ในเรื่องเงินเดือนค่าตอบแทนของครู ทั้งกลุ่มประชาชนทั่วไปและกลุ่มครูต่างก็มองว่าเงินเดือนของครู ณ วันนี้ยังไม่เหมาะสม โดยเฉพาะกลุ่มครูมองว่าไม่เหมาะสมสูงถึง ร้อยละ 81.40 กลุ่มประชาชนทั่วไปมองว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 57.90

หลังจากที่รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการแถลงนโยบายทั้งกลุ่มประชาชนทั่วไปและกลุ่มครูมองตรงกันว่านโยบาย ที่ควรดำเนินการเร่งด่วนที่สุด คือ การปรับวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ลดขั้นตอน เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา กลุ่มประชาชนทั่วไป ร้อยละ 58.96 และกลุ่มครู ร้อยละ 77.52 สิ่งที่ยากบอกครูไทยในวันครูโลก กลุ่มประชาชนทั่วไปอยากบอกว่าขอบคุณครูที่อบรมสั่งสอน ร้อยละ 25.16 และกลุ่มครูอยากบอกว่า ครูเป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ เป็นกำลังใจให้ครูทุกคน ร้อยละ 28.88

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



ในยุคที่มีการเปลี่ยนผ่านอย่างรวดเร็ว นับเป็นช่วงเวลาสำคัญแห่งการปรับตัวของครูไทย และระบบการศึกษาไทย ที่ต้องอาศัย “ครู..คุณภาพ” ที่มีประสบการณ์และทักษะบนพื้นฐานความเชี่ยวชาญ พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง มีศาสตร์และศิลป์ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และที่สำคัญต้องมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่สำคัญ สอดคล้องกับผลการสำรวจที่มองว่าความท้าทายของครู คือ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นภายใต้บริบทของการสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพ และอีกอุปสรรคหนึ่งที่ทำให้ครูไม่มีเวลาดำเนินการหาความรู้ หรือการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาใหม่ ๆ ส่งผลให้ครูไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อผู้เรียนที่มีความถนัดและการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้น การปฏิรูประบบการศึกษาของประเทศไทย ควรเริ่มจากการเชื่อมั่น เชื่อใจครู และประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตัวเด็ก ลดภาระการประเมินด้วยเอกสาร รวมถึงการพิจารณาค่าตอบแทน และเพิ่มสวัสดิการเพื่อให้ครูมีแรงจูงใจในการทำงานมากยิ่งขึ้น “ขอเวลาในห้องเรียน...คืนให้ครูได้เรียนรู้เด็ก”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐ สกุลหอม
คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.93

ความคาดหวังของประชาชน ที่มีต่อฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง "ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน"
จำนวน 1,132 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 3 พฤศจิกายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

ความคาดหวังของประชาชน ที่มีต่อฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน

01 สิ่งที่ประชาชนคาดหวังต่อรัฐบาล ณ วันนี้

หาตามนโยบายที่ไว้ด้วยความโปร่งใส เชื่อถือได้	80.43%
แก้ปัญหาค่าครองชีพสูง	64.52%
กระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างรายได้ให้ประเทศ	62.65%
บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	59.52%
ดูแลผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ คนยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ	58.89%

03 ผลงานของรัฐบาล ที่ทำให้ประชาชนรู้สึกมีความหวัง

ลดราคาพลังงาน ค่าเดินทาง ค่าไฟฟ้า ภาษีหักลด นำนม	51.54%
นโยบายพัฒนาเศรษฐกิจ การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน	49.30%
ยกระดับ 30 บาทรักษาทุกโรค	49.11%



05 คะแนนการทำงานของฝ่ายรัฐบาล



02 สิ่งที่ประชาชนคาดหวังต่อฝ่ายค้าน ณ วันนี้

ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ เสนอแนะอย่างสร้างสรรค์	78.70%
ทำงานในพื้นที่ เป็นปากเป็นเสียงให้กับประชาชน	76.56%
ติดตาม ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล	67.38%
เป็นฝ่ายค้านที่ดี ปฏิบัติหน้าที่ตรงไปตรงมา	67.02%
ร่วมมือในการทำงานกับรัฐบาล	51.25%

04 ผลงานของฝ่ายค้าน ที่ทำให้ประชาชนรู้สึกมีความหวัง

การตั้งใจตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล	85.05%
สร้างความตระหนักถึงประเด็นสังคมที่ทันสมัย เช่น เลือกตั้งบอร์ดประกันสังคม	69.16%
การสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐบาล	61.03%



06 คะแนนการทำงานของฝ่ายค้าน



*หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ทำร้อยละจำนวนใบที่ลงชื่อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.อริศต์ อิบกสร:





ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน” จำนวน 1,132 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม – 3 พฤศจิกายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. สิ่งที่ประชาชนคาดหวังต่อ “รัฐบาล” ณ วันนี้

อันดับ 1	ทำตามนโยบายที่ให้ไว้ด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์	80.43%
อันดับ 2	แก้ปัญหาค่าครองชีพสูง	64.52%
อันดับ 3	กระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างรายได้ให้ประเทศ	62.65%
อันดับ 4	บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	59.52%
อันดับ 5	ดูแลผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ คนยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ	58.89%

2. สิ่งที่ประชาชนคาดหวังต่อ “ฝ่ายค้าน” ณ วันนี้

อันดับ 1	ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ เสนอแนะอย่างสร้างสรรค์	78.70%
อันดับ 2	ทำงานในพื้นที่ เป็นปากเป็นเสียงให้กับประชาชน	76.56%
อันดับ 3	ติดตาม ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล	67.38%
อันดับ 4	เป็นฝ่ายค้านที่ดี ปฏิบัติหน้าที่ตรงไปตรงมา	67.02%
อันดับ 5	ร่วมมือในการทำงานกับรัฐบาล	51.25%

3. ผลงานของ “รัฐบาล” ที่ทำให้ประชาชนรู้สึกมีความหวัง

อันดับ 1	ลดราคาพลังงาน ค่าเดินทาง ค่าไฟฟ้า ก๊าซหุงต้ม น้ำมัน	51.54%
อันดับ 2	นโยบายพัฒนาเศรษฐกิจ การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน	49.30%
อันดับ 3	ยกระดับ 30 บาทรักษาทุกโรค	49.11%

4. ผลงานของ “ฝ่ายค้าน” ที่ทำให้ประชาชนรู้สึกมีความหวัง

อันดับ 1	การตั้งใจตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล	85.05%
อันดับ 2	สร้างความตระหนักรู้ในประเด็นสังคมที่ทันสมัย เช่น เลือกตั้งบอร์ดประกันสังคม	69.16%
อันดับ 3	การสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐบาล	61.03%

5. เต็ม 10 คะแนน ประชาชนให้คะแนนการทำงานของฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านกี่คะแนน

- ฝ่ายรัฐบาล 5.52 คะแนน
- ฝ่ายค้าน 5.86 คะแนน

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

“ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน”

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,132 คน (สำรวจทางออนไลน์) สำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม – 3 พฤศจิกายน 2566 พบว่า สิ่งที่ประชาชนคาดหวังต่อรัฐบาล ณ วันนี้ คือ อยากให้ทำตามนโยบายที่หาเสียงไว้ด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ร้อยละ 80.43 ส่วนสิ่งที่คาดหวังจากฝ่ายค้าน คือ ควรให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ เสนอแนะอย่างสร้างสรรค์ ร้อยละ 78.70 ผลงานของรัฐบาลที่ทำให้รู้สึกว่ามีความหวัง คือ การลดราคาพลังงาน ค่าเดินทาง ค่าไฟฟ้า ก๊าซหุงต้ม น้ำมัน ร้อยละ 51.54 ส่วนผลงานของฝ่ายค้านที่ทำให้รู้สึกว่ามีความหวัง คือ การตั้งใจตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ร้อยละ 85.05 ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนการทำงานของรัฐบาลในช่วง 2 เดือนแรกนี้ 5.52 คะแนน และให้คะแนนฝ่ายค้าน 5.86 คะแนน

ผลโพลในครั้งนี้ยิ่งตอกย้ำชัดเจนว่าความหวังของประชาชนคือต้องการให้รัฐบาล “ทำตามนโยบาย” ที่ให้ไว้ ให้สำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ปัญหาค่าครองชีพ ด้านฝ่ายค้านเองก็มีผลงานที่เข้าตาในเรื่องการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล และการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญ ๆ ในสังคม นับว่าเป็นบทบาทที่น่าสนใจอย่างยิ่ง ทั้งนี้ในภาพรวม ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านได้คะแนนจากประชาชน “ผ่านแบบคาบเส้น” ในช่วงสองเดือนแรก หลังจากนั้นในระยะยาวจะสร้างผลงานได้ดีขึ้นหรือไม่ ก็ต้องให้โอกาสทั้งสองฝ่ายในการทำงานต่อไป

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



จากผลการสำรวจสิ่งที่ประชาชนมีความหวังจากการทำงานของทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านมีนัยยะที่น่าสนใจ บางประการ นั่นคือประชาชนรู้สึกพึงพอใจการทำงานของฝ่ายค้านในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลเป็นคะแนนที่สูงมากเมื่อเทียบกับความพอใจที่มีต่อผลงานของรัฐบาล แม้รัฐบาลได้มีการลดราคาพลังงานและค่าครองชีพลงแล้วก็ตาม แสดงให้เห็นว่าผลงานของรัฐบาลก็อาจจะยังไม่ตรงกับสิ่งที่ประชาชนคาดหวังไว้ เช่น การลดราคาการไฟฟ้าก็ยังมีเพียงบางสายเท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมตามนโยบายตอนหาเสียง บางเรื่องอย่าง digital Wallet ก็ยังขาดความชัดเจน แต่เมื่อมาพิจารณาจากคะแนนรวมการทำงานของทั้งสองฝ่ายระดับคะแนนกลับไม่แตกต่างกันมาก เป็นไปได้ว่าประชาชน พึงพอใจในการตรวจสอบเชิงรุกของฝ่ายค้าน แต่ในการทำงานภาพรวมของทั้งสองฝ่ายยังไม่เด่นชัดมากนัก เนื่องจากระยะเวลาทำงานเพียง 2 เดือนอาจจะน้อยไปสำหรับการประเมินผลการทำงานของทั้งสองฝ่ายนั่นเอง

ดร.งามประวิทย์ เอี่ยมณี

อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ที่พึ่งของคนไทย ณ วันนี้

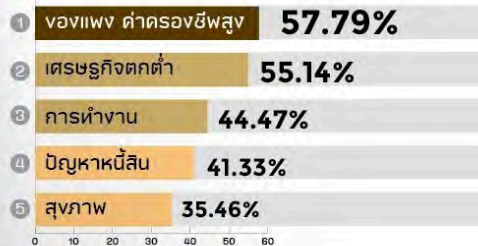
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง "ที่พึ่งของคนไทย ณ วันนี้" จำนวน 1,026 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 14-17 พฤศจิกายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

ที่พึ่ง ของคนไทย ณ วันนี้

01 จากปัญหาต่าง ๆ ที่เผชิญในปัจจุบัน
ประชาชนต้องการที่พึ่งมากน้อยเพียงใด



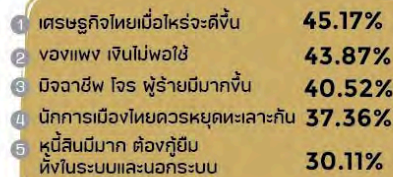
02 ณ วันนี้ มีเรื่องอะไรบ้างที่ประชาชนต้องการที่พึ่ง



03 นอกจากพึ่งตนเองแล้ว บุคคลอื่นที่ประชาชนคิดว่า
น่าจะเป็นที่พึ่งได้มากที่สุด คือ



04 ณ วันนี้ มีเรื่องใดที่ประชาชนอยากระบายความอัดอั้น



หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง
(ค่าร้อยละจึงเกินกว่าร้อยละ 100)



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandisitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรัศนี อินทสระ

โพล : ที่พึ่งของคนไทย ณ วันนี้
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 19 พฤศจิกายน 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/สังคม/การเมือง
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

ที่พึ่งของคนไทย ณ วันนี้

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “ที่พึ่งของคนไทย ณ วันนี้” จำนวน 1,026 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 14-17 พฤศจิกายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. จากปัญหาต่าง ๆ ที่เผชิญในปัจจุบัน ประชาชนต้องการที่พึ่งมากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	มาก	52.34%
อันดับ 2	ปานกลาง	36.06%
อันดับ 3	น้อย	11.60%

2. ณ วันนี้ มีเรื่องอะไรบ้างที่ประชาชนต้องการที่พึ่ง

อันดับ 1	ของแพง ค่าครองชีพสูง	57.79%
อันดับ 2	เศรษฐกิจตกต่ำ	55.14%
อันดับ 3	การทำงาน	44.47%
อันดับ 4	ปัญหาหนี้สิน	41.33%
อันดับ 5	สุขภาพ	35.46%

3. นอกจากพึ่งตนเองแล้ว บุคคลอื่นที่ประชาชนคิดว่าน่าจะเป็นที่พึ่งได้มากที่สุด คือ

อันดับ 1	ครอบครัว ญาติผู้ใหญ่ที่นับถือ	61.43%
อันดับ 2	เพื่อนสนิท	28.61%
อันดับ 3	สิ่งศักดิ์สิทธิ์	22.48%
อันดับ 4	สถาบันการเงิน ธนาคาร	19.34%
อันดับ 5	รัฐบาล	18.46%

4. ณ วันนี้ เรื่องใดที่ประชาชนอยากระบายความอัดอั้น

อันดับ 1	เศรษฐกิจไทยเมื่อไหร่จะดีขึ้น	45.17%
อันดับ 2	ของแพง เงินไม่พอใช้	43.87%
อันดับ 3	มิฉฉาชีพ โจร ผู้ร้ายมีมากขึ้น	40.52%
อันดับ 4	นักการเมืองไทยควรหยุดทะเลาะกัน	37.36%
อันดับ 5	หนี้สินมีมาก ต้องกู้ยืมทั้งในระบบและนอกระบบ	30.11%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ : ที่พึ่งของคนไทย ณ วันนี้

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ที่พึ่งของคนไทย ณ วันนี้” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,026 คน (สำรวจทางออนไลน์) สำรวจระหว่างวันที่ 14-17 พฤศจิกายน 2566 พบว่า จากการ ที่ต้องเผชิญกับปัญหาต่างๆ ทำให้ประชาชนรู้สึกต้องการที่พึ่งอย่างมาก ร้อยละ 52.34 เรื่องที่ต้องการที่พึ่งมากที่สุดคือเรื่องของแพง ค่าครองชีพสูง ร้อยละ 57.79 รองลงมาคือ สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ร้อยละ 55.14 นอกจากพึ่งตนเองแล้วบุคคลที่คิดว่าจะเป็นที่พึ่งได้มากที่สุด คือ ครอบครัว ญาติผู้ใหญ่ที่นับถือ ร้อยละ 61.43 ทั้งนี้เรื่องที่ประชาชน อยากระบายความอัดอั้นมากที่สุด คือ “เศรษฐกิจเมื่อไหร่จะดีขึ้น” ร้อยละ 45.17 รองลงมาคือ “ของแพง เงินไม่พอใช้” ร้อยละ 43.87

ผลโพลตั้งแต่ช่วงรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ผ่านต่อมายังรัฐบาลเศรษฐา พบว่าปัญหาปากท้องเป็น โจทย์หินของ ทุกรัฐบาล เมื่อของแพงรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายจึงทำให้ต้องกู้หนี้ยืมสิน แก้ปัญหาด้วยการพึ่งพาตนเอง ญาติพี่น้อง และเพื่อนสนิท นี่คือนิยามของคนไทยส่วนใหญ่ รวมไปถึงการหันไปหาที่พึ่งทางใจอย่างสิ่งศักดิ์สิทธิ์อีกด้วย ดังนั้นรัฐบาล จึงต้องเร่งแก้ปัญห เศรษฐกิจในระยะยาวรวมถึงแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างในภาพรวมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



จากผลสำรวจนี้เป็นคำตอบเบื้องต้นแล้วว่าในเวลานี้ประชาชนต้องการที่ฟังในการใช้ชีวิต โดยของแพง ค่าครองชีพสูงคือเรื่องที่ประชาชนต้องการที่ฟังมากที่สุด และตามมาติดๆอันดับที่ 2 กับเรื่องของเศรษฐกิจตกต่ำ ผลโพลดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าการใช้ชีวิตของคนไทยกำลังมีปัญหาเร่งด่วนในเรื่องของแพง ค่าครองชีพสูง ซึ่งนอกจากตนเองแล้วบุคคลที่คิดว่าน่าจะเป็นที่ฟังได้มากที่สุดสองอันดับแรก คือ ครอบครัว ญาติผู้ใหญ่ที่นับถือ และเพื่อนสนิท โดยมีรัฐบาลเป็นอันดับสุดท้ายอยู่อันดับที่ 5 สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลว่าจะฟังพาด้านน้อยที่สุด จาก 5 อันดับ และประชาชนยังอดอันใจในเรื่องเศรษฐกิจอีกด้วย จึงเป็นการตอกย้ำว่าปัญหาเรื่องของแพง ค่าครองชีพสูง เศรษฐกิจไม่ดี เงินไม่พอใช้ คือปัญหาสำคัญที่ประชาชนต้องการให้รัฐบาลเร่งแก้ไขโดยเร็ว แม้ว่าจะมีประชาชนเพียง ร้อยละ 18.46 เท่านั้นที่คิดว่าน่าจะฟังรัฐบาลได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้อย ไชยเดช
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ความปลอดภัยในชีวิตของคนไทย

ณ วันนี้ กรณีศึกษา “เด็กอาชีวะ”

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ (ทั้งที่มีบุตรหลานและไม่มีบุตรหลานอยู่ในวัยเรียน) เรื่องความปลอดภัยในชีวิตของคนไทย ณ วันนี้ กรณีศึกษา “เด็กอาชีวะ” จำนวน 1,161 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

ความปลอดภัย ในชีวิตของคนไทย ณ วันนี้ กรณีศึกษา “เด็กอาชีวะ”

- 01 ประชาชนคิดอย่างไรกับการทะเลาะวิวาท จนถึงแก่ชีวิตของเด็กอาชีวะที่เกิดขึ้นในช่วงนี้
- 1 หากฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมืออย่างจริงจัง มีมาตรการ แนวทางป้องกันที่ดีชัดเจน **87.83%**
 - 2 ขอให้ถึงพริกถึงขิงทะเลาะวิวาทตามใจ ไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อื่นหรือสถาบัน ที่ศึกษาอยู่ **82.23%**
 - 3 บ้างจะเกิดจากการลอกเลียนแบบ ขาดความยับยั้งชั่งใจ **62.90%**

- 02 ประชาชนคิดว่าสาเหตุการทะเลาะวิวาท จนถึงแก่ชีวิตของเด็กอาชีวะ เกิดจากสาเหตุใด
- 1 การปลูกฝังค่านิยมที่ผิด ๆ รักศักดิ์ศรี สถาบัน **85.50%**
 - 2 มีต้นตอการอยู่เบื้องหลัง ไม่ใช่เด็กศึกษา เป็นองค์กรอาชญากรรม **74.98%**
 - 3 ความขัดแย้ง ความแค้นส่วนตัว **66.09%**

- 03 ประชาชนคิดว่าปัญหาการทะเลาะวิวาท จนถึงแก่ชีวิตของเด็กอาชีวะ จะแก้ไขได้อย่างไรเป็นรูปธรรมอย่างไร
- 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องติดตาม จับกุมผู้ต้องหา **74.03%**
 - 2 ปรับทัศนคติของนักศึกษาทั้งเก่าและใหม่ เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน **73.25%**
 - 3 กระทรวงศึกษาธิการต้องเร่งหาแนวทางแก้ปัญหา เรียกสถาบันอาชีวศึกษาหารือร่วมกัน **72.74%**

- 04 ประชาชนมีวิธีการป้องกันดูแลตัวเอง เพื่อความปลอดภัยในชีวิตอย่างไรบ้าง
- 1 หลีกเลี่ยงการเข้าไปในพื้นที่เสี่ยง **91.62%**
 - 2 หากอยู่ในที่เกิดเหตุต้องประสานสถานการณ์ ว่าตำรวจ หรือ สู้ **81.10%**
 - 3 พักพิงที่เกาะการเอาตัวรอด **53.92%**

- 05 ประชาชนคิดว่าใคร/หน่วยงานใด ควรเข้ามาเร่งแก้ไขปัญหานี้
- 1 กระทรวงศึกษาธิการ **88.10%**
 - 2 พ่อแม่ ผู้ปกครอง **72.20%**
 - 3 เจ้าหน้าที่ตำรวจ **69.16%**

- 06 กรณีมีบุตรหลาน ประชาชนอยากให้ บุตรหลานเรียนต่อสายอาชีวศึกษา หรือสายอาชีพหรือไม่



*หมายเหตุ
ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ถ้าร้อยละจึงคำนวณเป็นเฉลี่ย)



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
<https://dusitpoll.dusit.ac.th>



ออกแบบบัณฑิตพรพิทักษ์ : พศ.ดร.วรัญชยา อ้นพร

โพล : ความปลอดภัยในชีวิตของคนไทย ณ วันนี้
 กรณีศึกษา “เด็กอาชีวะ” (จำนวน 2 แผ่น)
 *ส่งข่าววันเสาร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/สังคม/การศึกษา
 ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
 โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<https://dusitpoll.dusit.ac.th>

ความปลอดภัยในชีวิตของคนไทย ณ วันนี้ กรณีศึกษา “เด็กอาชีวะ”

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ (ทั้งที่มีบุตรหลานและไม่มีบุตรหลานอยู่ในวัยเรียน) เรื่องความปลอดภัยในชีวิตของคนไทย ณ วันนี้ กรณีศึกษา “เด็กอาชีวะ” จำนวน 1,161 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนคิดอย่างไรกับการทะเลาะวิวาทจนถึงแก่ชีวิตของเด็กอาชีวะที่เกิดขึ้นในช่วงนี้

อันดับ 1	ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมืออย่างจริงจัง มีมาตรการ แนวทางป้องกันที่เด็ดขาด	87.83%
อันดับ 2	ขอให้ถึงผลกระทบที่จะตามมา ไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อื่นหรือสถาบันที่ศึกษาอยู่	82.23%
อันดับ 3	น่าจะเกิดจากการลอกเลียนแบบ ขาดความยับยั้ง	62.90%

2. ประชาชนคิดว่าการทะเลาะวิวาทจนถึงแก่ชีวิตของเด็กอาชีวะเกิดจากสาเหตุใด

อันดับ 1	การปลูกฝังค่านิยมที่ผิด ๆ รักศักดิ์ศรี สถาบัน	85.50%
อันดับ 2	มีคนบงการอยู่เบื้องหลัง ไม่ใช่แค่การศึกษา เป็นองค์กรอาชญากรรม	74.98%
อันดับ 3	ความขัดแย้ง ความแค้นส่วนตัว	66.09%

3. ประชาชนคิดว่าปัญหาการทะเลาะวิวาทจนถึงแก่ชีวิตของเด็กอาชีวะจะแก้ไขได้อย่างไรเป็นรูปธรรมอย่างไร

อันดับ 1	เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องเด็ดขาด เพิ่มโทษสูงสุด	74.03%
อันดับ 2	ปรับทัศนคติของนักศึกษาทั้งเก่าและใหม่ เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน	73.25%
อันดับ 3	กระทรวงศึกษาธิการต้องเร่งหาแนวทางแก้ปัญหา เรียกสถาบันอาชีวศึกษามาหารือร่วมกัน	72.74%

4. ประชาชนมีวิธีการป้องกันดูแลตัวเองเพื่อความปลอดภัยในชีวิตอย่างไรบ้าง

อันดับ 1	หลีกเลี่ยงการเข้าไปในพื้นที่เสี่ยง	91.62%
อันดับ 2	หากอยู่ในที่เกิดเหตุต้องประเมินสถานการณ์ว่าควรหนี ซ่อน หรือสู้	81.10%
อันดับ 3	ฝึกฝนทักษะการเอาตัวรอด	53.92%

5. ประชาชนคิดว่าใคร/หน่วยงานใดควรเข้มงวดแก้ไขปัญหานี้

อันดับ 1	กระทรวงศึกษาธิการ	88.10%
อันดับ 2	พ่อแม่ ผู้ปกครอง	72.20%
อันดับ 3	เจ้าหน้าที่ตำรวจ	69.16%

6. กรณีมีบุตรหลาน ประชาชนอยากให้บุตรหลานเรียนต่อสายอาชีวศึกษาหรือสายอาชีพหรือไม่

อันดับ 1	ไม่อยากให้เรียน	80.34%
อันดับ 2	อยากให้เรียน	19.66%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

ความปลอดภัยในชีวิตของคนไทย ณ วันนี้ กรณีศึกษา “เด็กอาชีวะ”

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่องความปลอดภัยในชีวิตของคนไทย ณ วันนี้ กรณีศึกษา “เด็กอาชีวะ” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,161 คน สัมภาษณ์ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2566 พบว่า จากกรณีการทะเลาะวิวาทจนถึงแก่ชีวิตของเด็กอาชีวะที่เกิดขึ้นในช่วงนี้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 87.83 มองว่าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมืออย่างจริงจัง มีมาตรการ แนวทางป้องกันที่เด็ดขาด โดยคิดว่าสาเหตุของการทะเลาะวิวาท คือ การปลุกฝังค่านิยมที่ผิด ๆ รักศักดิ์ศรี สถาบัน ร้อยละ 85.50 ด้านการแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมทางเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องเด็ดขาด เพิ่มโทษสูงสุด ร้อยละ 74.03 ทั้งนี้ประชาชนดูแลความปลอดภัยของตนเองด้วยการหลีกเลี่ยงเข้าไปในพื้นที่เสี่ยง ร้อยละ 91.62 โดยหน่วยงานที่ควรเข้ามาเร่งแก้ปัญหาหนีคือกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 88.10 และหากประชาชนมีบุตรหลาน ก็มองว่าไม่อยากให้เรียนต่อสายอาชีวศึกษา ร้อยละ 80.34

การเรียนสายอาชีวศึกษามีความสำคัญต่อตลาดแรงงานไทยอย่างยิ่ง แต่จากสถิติกลับพบว่าผู้สนใจศึกษาต่อ ในสายอาชีพไม่สูงนัก กอปรกับการรับรู้ข่าวในสื่อต่าง ๆ ก็ยิ่งทำให้ผู้ปกครองมีความวิตกกังวลมากขึ้น จากผลสำรวจที่ผ่านมาของสวนดุสิตโพล พบว่า สาเหตุของการก่อเหตุทะเลาะวิวาทมุ่งไปที่ความขัดแย้งระหว่างสถาบัน แต่ปัจจุบันกลับพบว่ามีความเกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรม สะท้อนให้เห็นถึงขอบข่ายของปัญหาที่กว้างขึ้นและฝังรากลึก ดังนั้นหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องเร่งปราบปรามและกระทรวงศึกษาธิการต้องแก้ปัญหาในระยะยาว

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



ปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียนอาชีวศึกษามีมาอย่างยาวนาน ปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาเหตุทั้งจากความขัดแย้งส่วนตัว และค่านิยมที่ผิดในเรื่องสถาบันการศึกษา แนวทางการแก้ปัญหา อาจแบ่งออกเป็น 2 แนวทางหลัก คือ 1) การแก้ปัญหที่ต้นเหตุ และ 2) การป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อตนเอง โดยการแก้ปัญหที่ต้นเหตุ ได้แก่ ปลุกฝังค่านิยมที่ถูกต้องเกี่ยวกับความรักสถาบันการศึกษา การเชิดชูสนับสนุนคนที่ดี ความสามารถเชิงทักษะอาชีพ เชิงวิชาการ มากกว่าความเด่นดังในเรื่องของพฤติกรรมอันธพาลหรือสร้างความเดือดร้อนแก่สังคม สื่อควรสร้างไอดอลหรือแบบอย่างบุคคลที่มีความดีมีความสามารถ ส่วนการป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อตนเองนั้นอาจทำได้โดยเฝ้าสังเกตสภาพรอบตัว ไม่เอาตนเองเข้าไปอยู่ในที่เสี่ยงที่ชุมนุมที่อาจเกิดการทะเลาะวิวาท นอกจากนั้น ตำรวจควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด เร่งจับผู้กระทำความผิดมาลงโทษ และเฝ้าระวังเหตุในพื้นที่เสี่ยงอย่างทั่วถึง พ่อแม่ผู้ปกครองควรใส่ใจ ปลุกฝังค่านิยมที่ถูกต้องแก่ลูกหลาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ สุขวงศ์
อาจารย์ประจำหลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

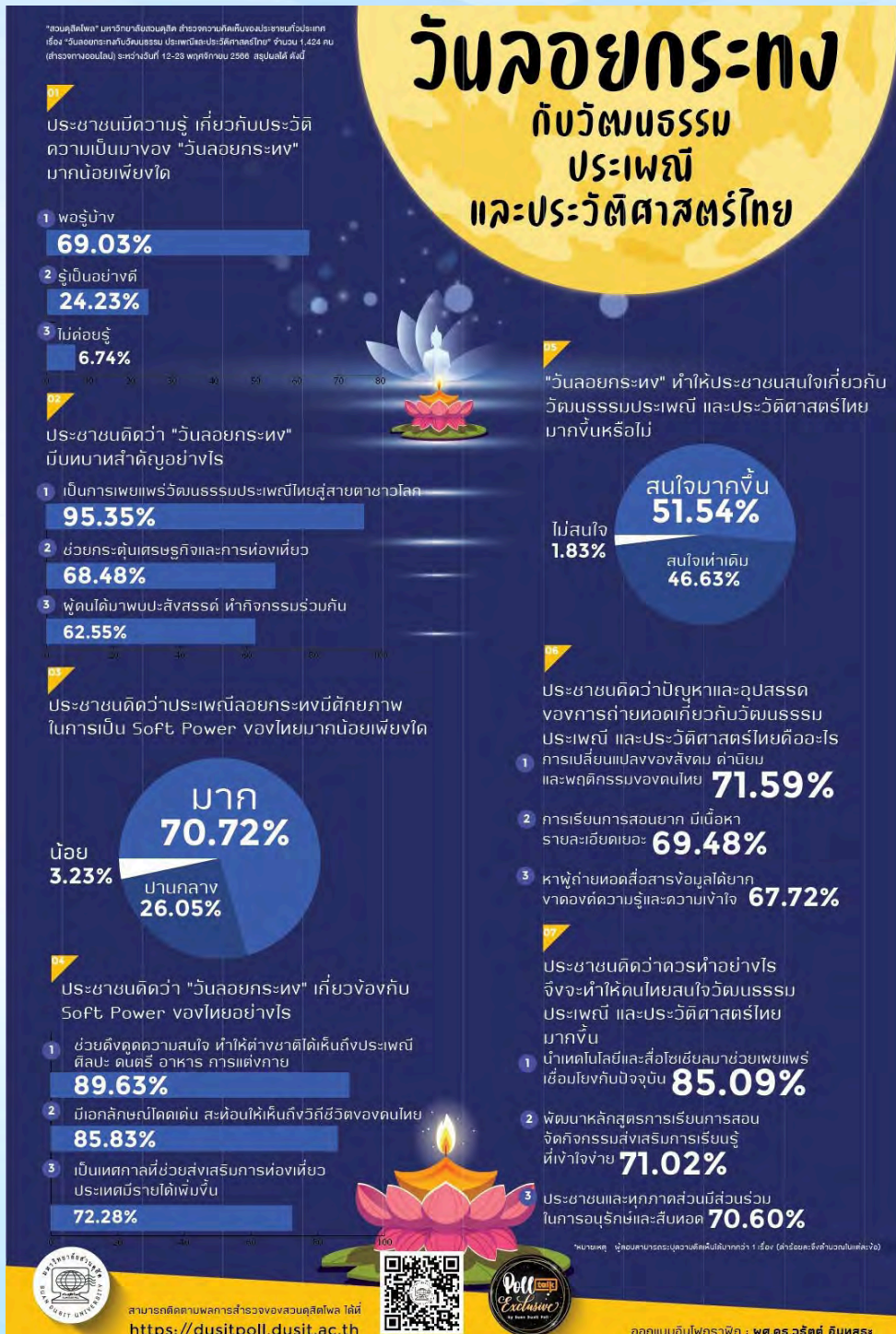
Exclusive

BY SUAN DUSIT POLL

EP.13

“วันลอยกระทง”

กับวัฒนธรรม ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทย



โพล : “วันลอยกระทง”กับวัฒนธรรม ประเพณี และ
ประวัติศาสตร์ไทย (จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 26 พฤศจิกายน 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/สังคม
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<https://dusitpoll.dusit.ac.th>

“วันลอยกระทง”กับวัฒนธรรม ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทย

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “วันลอยกระทงกับวัฒนธรรม ประเพณีและประวัติศาสตร์ไทย” จำนวน 1,424 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 12-23 พฤศจิกายน 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนมีความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของ “วันลอยกระทง” มากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	พอรู้บ้าง	69.03%
อันดับ 2	รู้เป็นอย่างดี	24.23%
อันดับ 3	ไม่ค่อยรู้	6.74%

2. ประชาชนคิดว่า “วันลอยกระทง” มีบทบาทสำคัญอย่างไร

อันดับ 1	เป็นการเผยแพร่วัฒนธรรมประเพณีไทยสู่สายตาชาวโลก	95.35%
อันดับ 2	ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	68.48%
อันดับ 3	ผู้คนได้มาพบปะสังสรรค์ ทำกิจกรรมร่วมกัน	62.55%

3. ประชาชนคิดว่าประเพณีลอยกระทงมีศักยภาพในการเป็น Soft Power ของไทยมากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	มาก	70.72%
อันดับ 2	ปานกลาง	26.05%
อันดับ 3	น้อย	3.23%

4. ประชาชนคิดว่า “วันลอยกระทง” เกี่ยวข้องกับ Soft Power ของไทยอย่างไร

อันดับ 1	ช่วยดึงดูดความสนใจ ทำให้ต่างชาติได้เห็นถึงประเพณี ศิลปะ ดนตรี อาหาร การแต่งกาย	89.63%
อันดับ 2	มีเอกลักษณ์โดดเด่น สะท้อนให้เห็นถึงวิถีชีวิตของคนไทย	85.83%
อันดับ 3	เป็นเทศกาลที่ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว ประเทศมีรายได้เพิ่มขึ้น	72.28%

5. “วันลอยกระทง” ทำให้ประชาชนสนใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทยมากขึ้นหรือไม่

อันดับ 1	สนใจมากขึ้น	51.54%
อันดับ 2	สนใจเท่าเดิม	46.63%
อันดับ 3	ไม่สนใจ	1.83%

6. ประชาชนคิดว่าปัญหาและอุปสรรคของการถ่ายทอดเกี่ยวกับวัฒนธรรม ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทยคืออะไร

อันดับ 1	การเปลี่ยนแปลงของสังคม ค่านิยม และพฤติกรรมของคนไทย	71.59%
อันดับ 2	การเรียนการสอนยาก มีเนื้อหา รายละเอียดเยอะ	69.48%
อันดับ 3	หาผู้ถ่ายทอดสื่อสารข้อมูลได้ยาก ขาดองค์ความรู้และความเข้าใจ	67.72%

7. ประชาชนคิดว่าควรทำอย่างไรจึงจะทำให้คนไทยสนใจวัฒนธรรม ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทยมากขึ้น

อันดับ 1	นำเทคโนโลยีและสื่อโซเชียลมาช่วยเผยแพร่ เชื่อมโยงกับปัจจุบัน	85.09%
อันดับ 2	พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่เข้าใจง่าย	71.02%
อันดับ 3	ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และสืบทอด	70.60%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ :

“วันลอยกระทงกับวัฒนธรรม ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทย”

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “วันลอยกระทงกับวัฒนธรรม ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทย” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,424 คน (สำรวจทางออนไลน์) สำรวจระหว่างวันที่ 12-23 พฤศจิกายน 2566 พบว่า กลุ่มตัวอย่างพอมีความรู้บ้างเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของวันลอยกระทง ร้อยละ 69.03 โดยมองว่าวันลอยกระทงเป็นการเผยแพร่วัฒนธรรมประเพณีไทยสู่สายตาชาวโลก ร้อยละ 95.35 และเห็นว่าประเพณี ลอยกระทงมีศักยภาพในการเป็น Soft Power ในระดับมาก ร้อยละ 70.72 เนื่องจากช่วยดึงดูดความสนใจ ทำให้ต่างชาติเห็นถึงประเพณี ศิลปะ ดนตรี อาหาร การแต่งกาย ร้อยละ 89.63 ทั้งนี้วันลอยกระทงทำให้ประชาชนสนใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทยมากขึ้น ร้อยละ 51.54 ด้านปัญหาและอุปสรรคของการถ่ายทอดวัฒนธรรม ประเพณี และประวัติศาสตร์ไทย คือ การเปลี่ยนแปลงของสังคม ค่านิยมและพฤติกรรมของคนไทย ร้อยละ 71.59 จึงควรนำเทคโนโลยีและสื่อโซเชียลมาช่วยเผยแพร่ เชื่อมโยงกับปัจจุบัน ร้อยละ 85.09

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



จากการเสวนากลุ่มเรื่อง “ประวัติศาสตร์สร้าง Charisma” พบว่า “ประวัติศาสตร์” อุดมไปด้วย สหวิทยาการความรู้ ทำให้เรารู้มาก เข้าใจมาก อธิบายได้มาก จนทำให้เราเป็นคนรอบรู้ มีเส้นทางปัญญา และสามารถนำวัฒนธรรม มาปรับใช้ เช่น ม.สวนดุสิตมีวัฒนธรรมสวนดุสิต โดยเฉพาะการมีบุคลิกภาพที่ดีทั้งกายและจิตใจ เต็มด้วยภูมิปัญญาทางสมอง ด้วยการมีวิถีคิดทางประวัติศาสตร์ พร้อมเป็นผู้มีความมั่นใจในตัวเอง จะทำให้เป็นคนมีเสน่ห์ด้วย “ประวัติศาสตร์” อ่านแล้วไม่ต้องเชื่อ...ต้องลองสนใจ ประวัติศาสตร์ เริ่มจากเรื่องใกล้ตัวแล้วจะเข้าใจ ทุกวันนี้คนรู้จักประวัติศาสตร์น้อยไป คิดสั้น ๆ เพียงแค่ว่าคือการท่องจำเรื่องเดิม ๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่ “น่าขบขันยิ่งนัก”

ผศ.ดร.สาระ มีผลกิจ
โรงเรียนการทองเที่ยวและบริการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

หากกล่าวถึงควมมีเสน่ห์ของวิชา “ประวัติศาสตร์และโบราณคดี” จากมุมมองของคนที่ชอบ และสนใจ จะแยกแยะได้ถูกต้องว่า วิธีของการศึกษาของศาสตร์ทั้งสองนั้นมีความแตกต่างกัน โดยประวัติศาสตร์จะค้นคว้าศึกษา “เอกสาร ตำรา” อย่างเป็นระบบระเบียบเทียบกับขั้นตอนวิทยาศาสตร์ ส่วนโบราณคดี คือ “การสำรวจขุดค้น” ตรวจสอบชั้นดินที่นำวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยและหลากหลายเข้าช่วยศึกษา แต่โดยรวมแล้วต่างมีเป้าหมายเดียวกัน คือ เพื่อทำความเข้าใจ “มนุษย์” เรื่องราวของสังคม วัฒนธรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไปตามกาลเวลา ตัวอย่างเช่น “งานลอยกระทง” ที่ผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลพบว่า ประชาชนให้ความสนใจมากขึ้นถึงร้อยละ 51.54 ฉะนั้น หากเราย้อนอดีตได้มาก เราก็จะเข้าใจปัจจุบันและอนาคตได้มากขึ้น เชื่อว่าใครได้เรียนสองศาสตร์นี้จะเพิ่มคารismaอย่างแน่นอน

ผศ.ดร.ดวงกมล อัครมาศ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

คนไทยกับฝุ่น PM 2.5



โพล : คนไทยกับฝุ่น PM 2.5

(จำนวน 2 แผ่น)

*สงวนลิขสิทธิ์ที่ 17 ธันวาคม 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/สังคม

ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม

โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600

<https://dusitpoll.dusit.ac.th>

คนไทยกับฝุ่น PM 2.5

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “คนไทยกับฝุ่น PM 2.5” จำนวน 1,123 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 12-15 ธันวาคม 2566 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนมีความวิตกกังวลมากน้อยเพียงใดต่อ “ปัญหาฝุ่น PM 2.5” ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและเกินมาตรฐาน

อันดับ 1	ค่อนข้างวิตกกังวล	48.89%
อันดับ 2	วิตกกังวลอย่างมาก	41.58%
อันดับ 3	ไม่ค่อยวิตกกังวล	8.19%
อันดับ 4	ไม่วิตกกังวล	1.34%

2. ประชาชนคิดว่าปัญหาฝุ่น PM 2.5 ที่มีแนวโน้มรุนแรงเพิ่มขึ้น เกิดจากสาเหตุใด

อันดับ 1	การเผาไร่เผาป่า ไฟป่า	79.04%
อันดับ 2	โรงงานอุตสาหกรรม	70.65%
อันดับ 3	การก่อสร้าง	68.42%

3. ประชาชนมีวิธีการรับมือปัญหาฝุ่น PM 2.5 อย่างไร

อันดับ 1	ติดตามข่าวสารเรื่องฝุ่น PM 2.5 และแนวทางปฏิบัติจากภาครัฐ	78.72%
อันดับ 2	สวมหน้ากากอนามัย N95 หรือหน้ากากที่สามารถกรองฝุ่น PM 2.5 ได้	76.14%
อันดับ 3	ลดการทำกิจกรรมกลางแจ้ง	62.42%

4. ประชาชนคิดว่าเหตุใดปัญหาฝุ่น PM 2.5 จึงแก้ไขยาก

อันดับ 1	การเผาไร่เผาป่า เกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี	82.87%
อันดับ 2	ต้นตอของมลพิษมีความหลากหลาย ทั้งจากมนุษย์และสภาพแวดล้อม	69.22%
อันดับ 3	การก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ในพื้นที่ต่างๆ เกิดขึ้นต่อเนื่อง	66.28%

5. ประชาชนคิดว่ารัฐบาลควรแก้ไขปัญหาฝุ่น PM 2.5 อย่างไร

อันดับ 1	มีมาตรการควบคุมและบทลงโทษที่เด็ดขาด	85.89%
อันดับ 2	มีระบบการแจ้งเตือน ตรวจวัด และรายงานผลที่มีประสิทธิภาพ	80.45%
อันดับ 3	ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ลดการปล่อยมลพิษ	69.55%

6. ประชาชนคิดว่ารัฐบาลจะแก้ไขสถานการณ์ฝุ่น PM 2.5 ได้หรือไม่

อันดับ 1	คงจะแก้ไขไม่ได้	74.53%
อันดับ 2	แก้ไขได้แน่นอน	25.47%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปผลการสำรวจ : คนไทยกับฝุ่น PM 2.5

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “คนไทยกับฝุ่น PM 2.5” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,123 คน สุ่มระหว่างวันที่ 12-15 ธันวาคม 2566 พบว่า กลุ่มตัวอย่างค่อนข้างวิตกกังวลกับปัญหาฝุ่น PM 2.5 ร้อยละ 48.89 โดยมองว่าปัญหาฝุ่น PM 2.5 ที่มีแนวโน้มรุนแรงเพิ่มขึ้นเพราะการเผาไร่เผาป่า ไฟป่า ร้อยละ 79.04 ประชาชนมีวิธีรับมือด้วยการติดตามข่าวสารและแนวทางปฏิบัติจากภาครัฐ ร้อยละ 78.72 และ เห็นว่าสาเหตุที่ทำให้ปัญหาฝุ่น PM 2.5 แก้ไขได้ยาก คือ การเผาไร่เผาป่า นั้นเกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 82.87 ด้านรัฐบาลควรมีมาตรการควบคุมและบทลงโทษที่เด็ดขาด ร้อยละ 85.89 สุดท้ายมองว่ารัฐบาลคงจะแก้ไขปัญหานี้ไม่ได้ ร้อยละ 74.53

สถานการณ์ฝุ่น PM 2.5 เกินค่ามาตรฐานหลายพื้นที่ ทำให้ประชาชนวิตกกังวลมากขึ้นว่าอาจกระทบต่อสุขภาพในระยะยาว ด้านรัฐบาลก็ออกมาแนะนำให้หลีกเลี่ยงกิจกรรมกลางแจ้งและเร่งผลักดัน พ.ร.บ.อากาศสะอาด ซึ่งประชาชนเองก็พร้อมปฏิบัติตามข้อแนะนำจากทางภาครัฐ แต่ด้วยปัญหาฝุ่น PM 2.5 เกิดขึ้นต่อเนื่องหลายปีแต่วิธีแก้ปัญหายังเน้นการตั้งรับจึงทำให้ประชาชนยังไม่มั่นใจว่ารัฐบาล (ใหม่) จะแก้ปัญหานี้ได้

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



ฝุ่น PM 2.5 ยังคงเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันของคนไทยในระยะยาว ซึ่งจากการเฝ้าระวังของกรมควบคุมโรคพบว่าสถานการณ์ฝุ่น PM 2.5 ในประเทศไทยจะมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานในช่วงเดือนพฤศจิกายนจนถึงเดือนมีนาคม เนื่องจากมีสภาพความกดอากาศต่ำหรือสภาพอากาศปิด ทำให้ฝุ่นละอองเกิดการสะสม ในบรรยากาศจากอัตราการระบายอากาศไม่ดี รวมทั้งยังคงมีแหล่งมลพิษทางอากาศซึ่งยังไม่สามารถควบคุมให้ลดลงได้ และเมื่อพิจารณาสถานการณ์ดังกล่าวร่วมกับผลสำรวจ “คนไทยกับฝุ่น PM 2.5” จะพบว่าเมื่อคนไทยหนีฝุ่น PM 2.5 ไม่ได้จึงต้องเรียนรู้อยู่กับฝุ่นให้สุขภาพไม่พัง ด้วยการเฝ้าระวังและป้องกันตนเอง หลีกเลี่ยงการรับฝุ่นเข้าสู่ร่างกายเมื่อมีการแจ้งเตือนโดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยง กลุ่มเปราะบาง รวมทั้งมีการติดตามตรวจสอบเฝ้าระวังฝุ่น PM 2.5 ในวันที่มีปริมาณฝุ่นหนาแน่น และสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ร่วมกันทุกภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างความสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม นำไปสู่การจัดการอย่างยั่งยืนลดปัญหาโลกรวนที่ทำให้ความรุนแรงของมลพิษทางอากาศมากขึ้นได้

ดร.พรธิดา เทพประสิทธิ์
ผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.94

“ที่สุดแห่งปี 2566”

นับเป็นปีที่ 3 ที่ “ดัสตโพล” มหาวิทยาลัยดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนภายใต้ “ที่สุดแห่งปี” โดยครอบคลุมทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ที่เกี่ยวข้องมาในหลายด้าน โดยปีนี้ได้เพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมเข้ามาด้วย การสำรวจครั้งนี้มีผลสำรวจจากประชาชนที่ตอบคำถามออนไลน์ทั้งหมด 7,398 คน (สำรวจจากวันที่ 20-27 ธันวาคม 2566) สรุปผลได้ดังนี้

เหตุการณ์ที่สุดแห่งปี 2566



ที่สุดแห่งปี 2566



นักแสดงไทยสายหลักแห่งปี 2566

อ้วน	เนย์	ณัฏฐ์	โจว	กวิน	เจฟ
35.59%	21.88%	19.66%	12.50%	10.37%	



นักแสดงไทยสายหลักแห่งปี 2566

อเล็กซ์	วรินทร์	บ๊วย	4EVE	ไนท์	โพธิ์
27.94%	24.61%	21.85%	13.97%	11.63%	



นักแสดงไทยสายรองแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
33.07%	25.31%	18.65%	13.10%	9.87%



นักแสดงไทยสายรองแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
41.16%	22.13%	16.92%	10.49%	9.30%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
29.99%	24.76%	16.37%	14.82%	14.06%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
37.61%	22.63%	14.69%	12.90%	12.17%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
34.01%	27.34%	14.30%	12.75%	11.60%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
48.56%	16.24%	15.11%	12.69%	7.40%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
61.78%	13.22%	10.47%	8.19%	6.34%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
27.95%	24.22%	21.31%	16.22%	10.30%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
25.95%	22.79%	20.60%	18.30%	12.36%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
28.14%	27.46%	22.55%	12.43%	9.42%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
27.95%	24.22%	21.31%	16.22%	10.30%



กำกับไทยแห่งปี 2566

ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป	ท๊อป
25.95%	22.79%	20.60%	18.30%	12.36%

ความหวังในปีหน้า 2567



สามารถสืบค้นผลการสำรวจของดัสตโพล ได้ที่
<https://dusitpoll.dusit.ac.th>



ออกแบบเว็บไซต์กราฟิก : พ.ด.ดร.วรัญญู อ้นนระ

โพล : ที่สุดแห่งปี 2566

(จำนวน 2 แผ่น)

* ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 31 ธันวาคม 2566



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง/สังคม/กีฬา/บันเทิง

ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม

โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600

<https://dusitpoll.dusit.ac.th>

“ที่สุดแห่งปี 2566”

ปีนี้เป็นปีที่ 26 ที่ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน กรณี “ที่สุดแห่งปี” โดยครอบคลุมทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ที่สะท้อนออกมาในด้านหน่วยงาน บุคคลที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันตลอดปี ขั้นตอนแรกได้สำรวจด้วยคำถามปลายเปิดให้ประชาชนเสนอบุคคลที่ตนเองชื่นชอบ จากนั้นจึงนำคำตอบที่มีคะแนนสูงมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ประชาชนได้ตอบ แสดงความเห็นและสรุปเป็นฐานข้อมูล โดยในปี 2566 นี้ได้สำรวจความคิดเห็นจากประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ จำนวน 7,398 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม 2566 สรุปผลได้ดังนี้

อันดับ	1. เหตุการณ์ที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม	อันดับ	2. นักร้องเพลงไทยสากลชายที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม
1	พรรคก้าวไกลชนะเลือกตั้ง	40.53%	1	บิวกิ้น	35.59%
2	แอนโทเนีย ควาร์กมิสยูนิเวิร์ส 2023	17.55%	2	นนท์ ธนนท์	21.88%
3	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายสมรเสืงเท้ายม	15.31%	3	เบิร์ด ธงไชย	19.66%
4	เยาวชนกราดยิงพาราณ	14.65%	4	โจอี้ ภูวศิษฐ์	12.50%
5	เลือกตั้งใหญ่ 14 พ.ค.66	11.96%	5	เจฟ ชาเตอร์	10.37%
อันดับ	3. นักร้องเพลงไทยสากลหญิงที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม	อันดับ	4. นักร้องลูกทุ่งชายที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม
1	อึ้งค์ วรินทร์	27.94%	1	ก้อง ห้วยไร่	33.07%
2	ปาล์มมี	24.61%	2	มนต์แคน แก่นคูน	25.31%
3	4EVE	21.85%	3	นิวคันทรี่	18.65%
4	โบกี้ไลอ้อน	13.97%	4	ไผ่ พงศธร	13.10%
5	Pixie (พิกซี่)	11.63%	5	เต๋อ อภิวัฒน์	9.87%
อันดับ	5. นักร้องลูกทุ่งหญิงที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม	อันดับ	6. ดาราชายที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม
1	ต่าย อรทัย	41.16%	1	โป๊ป ธนวรรธน์	29.99%
2	จี๊ะ นงผณี	22.13%	2	นนกุล ชานน	24.76%
3	ลำไย ไททองคำ	16.92%	3	ณเดชน์ คูกิมิยะ	16.37%
4	กระแต อาร์สยาม	10.49%	4	เจมส์ จิรายุ	14.82%
5	เปาวลี พรพิมล	9.30%	5	ต่อ ธนภพ	14.06%
อันดับ	7. ดาราหญิงที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม	อันดับ	8. นักกีฬาชายที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม
1	เบลล่า ราณี	37.61%	1	เจ ชนาธิป	34.01%
2	ไบเฟิร์น พิมพ์ชนก	22.63%	2	บัวขาว บัญชาเมฆ	27.34%
3	แอฟ ทักษอร	14.69%	3	เทพบิว	14.30%
4	ญาญ่า	12.90%	4	ตะวันฉาย	12.75%
5	โบว์ เมลดา	12.17%	5	เอส ศก สว่างวงศ์	11.60%
อันดับ	9. นักกีฬาหญิงที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม	อันดับ	10. นักการเมืองชายที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม
1	น้องเทนนิส	48.56%	1	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	61.78%
2	นุ้มบีม ชัชชอร	16.24%	2	เศรษฐา ทวีสิน	13.22%
3	เมย์ รั๊กชก	15.11%	3	พริษฐ์ วัชรสินธุ	10.47%
4	พพรธรณ เกิดปราชญ์	12.69%	4	รังสิมันต์ โรม	8.19%
5	ปอปปอ ทรัพย์สิริ	7.40%	5	ชลน่าน ศรีแก้ว	6.34%

อันดับ	11. นักการเมืองหญิงที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม	อันดับ	12. นักการศึกษาที่สุดแห่งปี 2566	ภาพรวม
1	ศิริกัญญา ตันสกุล	27.95%	1	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	25.95%
2	แพทองธาร ชินวัตร	24.22%	2	ดร.เจษฎา เด่นดวงบริพันธ์	22.79%
3	รัชกร ศรีนอก	21.31%	3	รศ.สุชม นวลสกุล	20.60%
4	ธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	16.22%	4	รศ.ดร.เจษฎ์ โทณะวณิก	18.30%
5	วทันยา วงษ์โอภาสี	10.30%	5	ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์	12.36%
อันดับ	13. ผู้ทรงอิทธิพลของไทยแห่งปี 2566	ภาพรวม	อันดับ	14. ความหวังในปีหน้า 2567	ภาพรวม
1	ลิซ่า BLACKPINK	28.14%	1	ของกิน ของใช้ถูกลง เศรษฐกิจดีขึ้น	40.45%
2	พิธา ลิ้มเจริญรัตน์	27.46%	2	การท่องเที่ยวคึกคัก	21.44%
3	กรรชัย กำนันดพลอย	22.55%	3	คุณภาพชีวิตดี สุขภาพกายใจดี	18.92%
4	แพทองธาร ชินวัตร	12.43%	4	มีโอกาสและความเท่าเทียมทางสังคมมากขึ้น	9.73%
5	แอนโทเนีย โพซิ่ว	9.42%	5	ทุจริตคอร์รัปชันลดลง	9.46%

สรุปผลการสำรวจ : “ที่สุดแห่งปี 2566”

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ที่สุดแห่งปี 2566” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 7,398 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) สำรวจระหว่างวันที่ 20 – 27 ธันวาคม 2566 พบว่า เหตุการณ์ที่สุดแห่งปี 2566 คือ พรรคก้าวไกลชนะเลือกตั้ง ร้อยละ 40.53 แอนโทเนีย ควาร์องมิสยูนิเวิร์ส ร้อยละ 17.55 และสภารับหลักการร่างกฎหมายสมรสเท่าเทียม ร้อยละ 15.31

นักร้องเพลงไทยสากลชายที่สุดแห่งปี คือ บิวกิ้น พุฒิพงศ์ ร้อยละ 35.59 ฝ่ายหญิง คือ อิงค์ วรินทร์ ร้อยละ 27.94 นักร้องลูกทุ่งชายที่สุดแห่งปี คือ ก้อง ห้วยไร่ (ปีที่ 3 ติดต่อกัน) ร้อยละ 33.07 ฝ่ายหญิง คือ ต่าย อรทัย (ปีที่ 4 ติดต่อกัน) ร้อยละ 41.16

ดารายอดนิยมที่สุดแห่งปี คือ โป๊ป ธนวรรธน์ ร้อยละ 29.99 ฝ่ายหญิง คือ เบลล่า ราณี ร้อยละ 37.61 นักกีฬาชายที่สุดแห่งปี คือ เจ ชนาธิป ร้อยละ 34.01 ฝ่ายหญิง คือ น้องเทนนิส (ปีที่ 3 ติดต่อกัน) ร้อยละ 48.56

นักการเมืองชายที่สุดแห่งปี คือ พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ (ปีที่ 2 ติดต่อกัน) ร้อยละ 61.78 ฝ่ายหญิง คือ ศิริกัญญา ตันสกุล ร้อยละ 27.95

นักการศึกษาที่สุดแห่งปี 2566 คือ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช ร้อยละ 25.95 ด้านผู้ทรงอิทธิพลของไทยแห่งปี คือ ลิซ่า BLACKPINK ร้อยละ 28.14 และความหวังในปีหน้า 2567 คือ อยากให้ของกิน ของใช้ถูกลง เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 40.45

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร. 086-3766533



ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่องที่สุดแห่งปี 2566 สะท้อนให้เห็นถึงมุมมองของประชาชนในประเด็นต่าง ๆ ที่ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการรับรู้ข่าวสารในปัจจุบัน ประชาชนสามารถรับรู้ได้รวดเร็วหลากหลายช่องทาง มีข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นและการวิเคราะห์จากหลายด้านหลายมุมมอง จนทำให้เกิดเป็นกระแส เป็นความชื่นชอบ ความนิยม นำไปสู่การตัดสินใจและการมีส่วนร่วม ซึ่งทุกอันดับจากผลการสำรวจที่สุดแห่งปี 2566 ของสวณดุสิตโพลคงจะเป็นภาพสะท้อนให้เห็นกระแสความนิยมได้อย่างชัดเจน

นายไพศาล คงสถิตสถาพร
ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสวณดุสิต

เหตุการณ์ที่สุดแห่งปี 2566 ที่ประชาชนส่วนใหญ่นึกถึง เป็นกระแสสังคมที่ร้อนแรง คือเรื่อง “การเลือกตั้งและผลการเลือกตั้ง” อาจเนื่องด้วยประชาชนต้องการมีส่วนร่วมในการเมืองผ่านรูปแบบการปกครองระบอบผ่านระบบตัวแทน (ส.ส.) การเมืองจึงเป็น “หัวใจสำคัญ” เพราะรัฐบาลจะมี “กระบวนการตัดสินใจในนโยบายการบริหาร” ที่ส่งผลไปทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และแวดวงต่าง ๆ ที่กระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ และวิถีชีวิตของประชาชนคนไทยทุกคน

นางสาวสุขทิพย์ สุขใส
ผู้ดำเนินงาน OWL (Floor Supervisor)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสวณดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ผู้จัดทำ

น.ส.พรพรรณ บัวทอง

น.ส.มุกิตา สร้อยเพชร

สวนดุสิตโพล

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต