

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL



รศ.ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

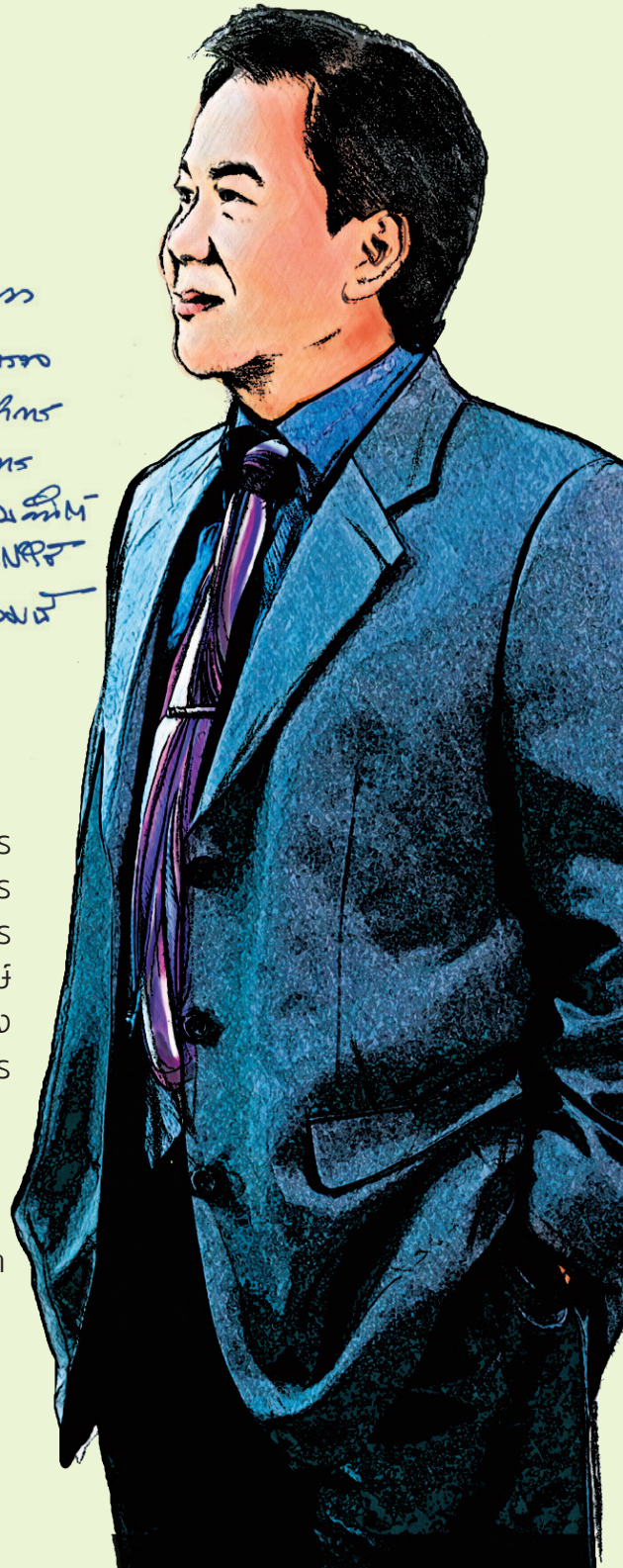
ความนำ

การปรับปรุงในการให้ความคิดเห็นเชิงวิชาการ
ของนักวิชาการในการเจาะประเด็นเชิงลึก จากผลการ
สำรวจของ Suan Dusit Poll ทำให้มีมุมมองทางวิชาการ
ที่นอกเหนือไปจากตัวเลขที่ดีขึ้น ประกอบกับการวิพากษ์
ผล Poll โดยนักวิชาการภายนอกเพิ่มเติม ทำให้มีมุมมอง
ที่หลากหลายมากขึ้น สำหรับการนำไปใช้เชิงวิชาการ
เป็นการพัฒนาที่ดีของ Poll Talk ฉบับนี้


ดร.ศิริพันธ์ พลพันธ์

การปรับปรุงในการให้ความคิดเห็นเชิงวิชาการ
ของนักวิชาการในการเจาะประเด็นเชิงลึก จากผลการ
สำรวจของ Suan Dusit Poll ทำให้มีมุมมองทางวิชาการ
ที่นอกเหนือไปจากตัวเลขที่ดีขึ้น ประกอบกับการวิพากษ์
ผล Poll โดยนักวิชาการภายนอกเพิ่มเติม ทำให้มีมุมมอง
ที่หลากหลายมากขึ้น สำหรับการนำไปใช้เชิงวิชาการ
เป็นการพัฒนาที่ดีของ Poll Talk ฉบับนี้

ดร.ดร.ศิริพันธ์ พลพันธ์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
30 กรกฎาคม 2564



POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ลำดับเรื่อง

การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19	5
สงกรานต์ในยุคโควิด-19	15
วันหยุดของคนไทย	23
โควิด-19 ระลอก 3	31
อาหารไทยยุคโควิด-19	41
คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19	49
พฤติกรรมของคนไทยกับการทำงานที่บ้าน (Work From Home)	57



5



15



23



31



41



49



57

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

การฉีดวัคซีนโควิด-19	67
สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19	75
ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19	83
ความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19	93
ห้วงกครู ผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนออนไลน์	101
เปิดประเทศใน 120 วัน	109



POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.27

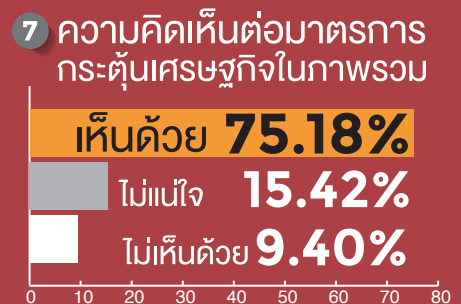
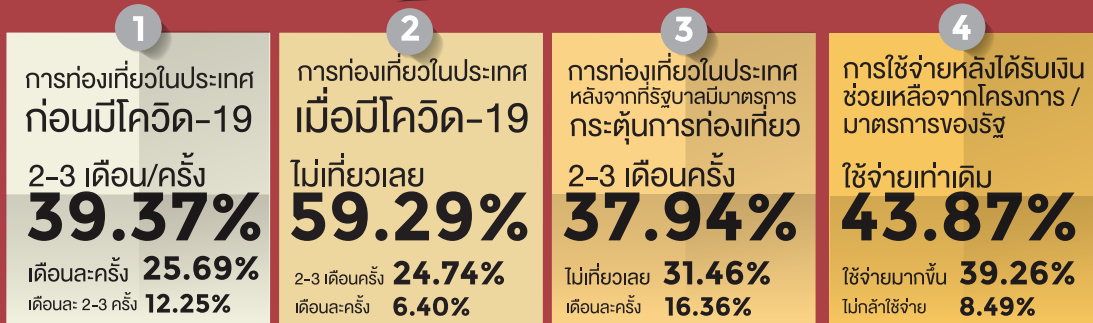


สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 4 เมษายน 2564

สถานการณ์หลังจากที่มีโควิด-19 ประชาชนต้องการออกไปเที่ยวในช่วงวันหยุด หรือ วันหยุดยาว ทำให้รัฐบาลออกมาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ และช่วยเหลือค่าใช้จ่ายของประชาชน เป็นการกระตุ้นให้คนไทยหันมาท่องเที่ยวภายในประเทศ มากยิ่งขึ้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,265** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 29 มี.ค.- 1 เม.ย. 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19



หมายเหตุ

ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละเรื่อง)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัญชต์ อินสระ

การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19

วันอาทิตย์ที่ 4 เมษายน 2564



“สวนดุสิตโพล” สำรวจกระตุ้น ศก.ท่องเที่ยว ส่วนใหญ่หลังมีโควิดไม่เที่ยวเลย เห็นด้วยมาตรการรัฐ หลังมีเที่ยว 2-3 เดือนครั้ง รับเงินช่วยเหลือยังใช้จ่ายเท่าเดิม พอใจเพิ่มวันหยุดพิเศษ บังคับกระตุ้นให้เที่ยวคือครอบครัวเพื่อนอยากไปเอง

วันนี้ (4 เม.ย.) สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,265 คน สำรวจวันที่ 29 มี.ค. - 1 เม.ย. 2564 พบว่า ก่อนมีโควิด-19 ประชาชนท่องเที่ยวประมาณ 2-3 เดือนครั้ง เมื่อมีโควิด-19 ไม่เที่ยวเลย แต่เมื่อมีมาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยว ประชาชนท่องเที่ยว 2-3 เดือนครั้ง กรณีที่ได้รับเงินช่วยเหลือจากภาครัฐก็ยังคงใช้จ่ายเท่าเดิม ร้อยละ 43.87 โดยมาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวที่พึงพอใจมากที่สุด คือ การเพิ่มวันหยุดพิเศษ ร้อยละ 80.47 บังคับให้ท่องเที่ยวคือ ครอบครัว/เพื่อนและตนเองอยากไป ร้อยละ 63.40 รองลงมาคือ มีวันหยุดยาว ร้อยละ 48.93 และ ผู้ติดเชื้อโควิด-19 ลดลง ร้อยละ 47.89 ภาพรวมเห็นด้วยกับมาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยว ร้อยละ 75.18

น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า ถึงแม้จะมีมาตรการออกมากระตุ้นทำให้คนออก



ไปท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น แต่ปริมาณเม็ดเงินที่ใช้จ่ายกลับไม่ได้เพิ่มสูงขึ้น เพราะประชาชนยังมีความกังวลเรื่องเศรษฐกิจ ภาครัฐจึงควรเร่งดำเนินการแก้ปัญหาเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการมีมาตรการที่ดีด้านสาธารณสุขเพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ กล้าที่จะเดินทางและกล้าที่จะใช้จ่ายใช้สอยมากขึ้น เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเม็ดเงินในระบบที่แท้จริง

ด้าน ผศ.ดร.อังคณา แสงจันทร์ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า การระบาดของโรคไวรัสโควิด-19 ที่กินระยะเวลามากกว่า 1 ปี คงไม่มีใครกล้าปฏิเสธได้ว่าโควิด-19 ส่งผลกระทบอย่างหนักให้กับประเทศไทยโดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจ และที่มาของรายได้หลักของคนไทยส่วนใหญ่มาจากการท่องเที่ยว โดยเมื่อจำนวนนักท่องเที่ยวดังไปถึงจุดที่ไม่มียกท่องเที่ยวเลยตั้งแต่เดือนเมษายน 2563 ก็ทำให้ประชาชนคนไทยมากกว่าร้อยละ 70 ได้รับผลกระทบในทันที และยิ่งกินระยะเวลายาวนานยิ่งทำให้เกิดความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น การกระตุ้นเศรษฐกิจการท่องเที่ยวของภาครัฐจึงเป็นแนวทางที่ดีที่นอกจากจะช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดให้คนไทยได้บ้างแล้ว ยังจะเป็นการเสริมสภาพคล่องเข้าไปสู่ระบบเศรษฐกิจได้อีกทางหนึ่ง ซึ่งแม้ว่าจะไม่ได้เข้าไปแก้ปัญหาได้ทั้งระบบก็ตามแต่อย่างน้อยก็ทำให้คนไทยมีรอยยิ้มขึ้นได้บ้าง

อย่างไรก็ตาม คนไทยยังคงเฝ้ารอการเร่งคืนสภาพเศรษฐกิจการท่องเที่ยวในภาพรวมให้ได้โดยเร็ว โดยภาครัฐจะต้องใช้มาตรการเชิงรุกเร่งผลักดันประเทศไทยสู่ประเทศปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยว ส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีใหม่เพื่อเป็นการต่อลมหายใจให้คนไทยทั่วประเทศ

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล

ผศ.ดร.อังคณา แสงจันทร์

ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ)

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ



สวนดุสิตโพล



การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตน์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา แสงจันทร์ |
| ประจำสัปดาห์ | : | ประธานหลักสูตรการจัดการงานบริการ (นานาชาติ)
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ
รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิส พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษภูษร และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด
กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

๑ รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

พอ “วัคซีน” ได้บทที่เป็นรูปธรรม และแพร่เข้ามาในวงกว้างของบรรดาประเทศต่างๆมากขึ้น ก็เป็นตัวเร่งขึ้นพื้นฐานที่พอจะทำให้ “การท่องเที่ยว” กลับมาฟื้นตัว

แม้จะเป็นความหวัง “เล็กๆ ลึกๆ” แต่ก็อดสะท้อนใจไม่ได้ว่า “โควิด - 19” จะฟูบจริงหรือ? ค่อนข้างเห็นด้วยกับข้อเขียนใน <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/917788> ที่ระบุโดยสรุปบทเรียนที่ผ่านมามีอย่างชัดเจนว่า

1. นายฯ ต้องเด็ดขาดและยกเครื่องหน่วยราชการที่ทำงานหย่อนยาน เรื่องการเข้าเมือง แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย และบ่อนพนัน

2. ผู้บริโภคและผู้ประกอบการไทยจำนวนมากเข้าสู่แนวโน้มของสังคมไร้เงินสดมากขึ้น

3. คนไทยสนใจการเดินทางท่องเที่ยวด้วยรถยนต์ หรือ Motor Tourism

4. ทุกคนตระหนักถึงความเสี่ยงของการพึ่งพิงแรงงานต่างชาติ ซึ่งต้องหาวิธีลดความเสี่ยงในอนาคต

5. การเข้ามาของทุนใหญ่และทุนต่างชาติที่สายป่านยาวกว่าจะเข้ามาครอบครองธุรกิจท่องเที่ยว

6. การฟื้นตัวอย่างค่อนข้างรวดเร็วของธรรมชาติหลังจากที่การท่องเที่ยวต้องหยุดไปเพราะโควิด-19

7. นักท่องเที่ยวไทยสนใจการเดินทางเที่ยวเชิงธรรมชาติมากขึ้น แต่แนวโน้มที่ว่าจะสนใจสุขภาพและการเดินทางที่ปลอดภัยไม่เป็นชีวิตวิถีใหม่ (New normal) เท่าใด

ขอแนะนำ 5 เทคนิค ท่องเที่ยวยุค New Normal เดินทางยังไปปลอดภัยปลอดภัย โควิด แบบมือโปร (อ้างอิงจาก <https://travel.trueid.net/detail/JaW3I5wO7o3a>)

1. เลือกจุดหมายปลายทางโดยยึด

‘ท่องเที่ยว’ ก็ยากให้ฟื้น ‘โควิด - 19’ ก็ยากให้ ‘ฟูบ’



ความปลอดภัยเป็นหลัก

2. ลาหยุดเพิ่มหรือเปลี่ยน

บรรยากาศวันทำงานแบบ 'Workation'

3. เลือกที่พักให้คุ้มค่าสูงสุด

4. ปลอดภัยไว้ก่อน ปลอดภัยมาก่อนเสมอ

5. เลือกทำกิจกรรมกลางแจ้งนอกอาคาร

นี่แค่การท่องเที่ยวภายในประเทศระยะนี้เท่านั้นนะ! แต่ถ้ามองถึงอนาคตของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ระยะสั้นคือ Travel Bubble ระยะยาวคือ พาสปอร์ตสุขภาพ

ท่องเที่ยวถูกกระทบหนักกว่าในช่วงวิกฤตการเงินปี 2008 ถึง 10 เท่า อนาคตของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอยู่ที่ไหน เมื่อในปัจจุบัน วิกฤตการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้ทำลายอุตสาหกรรมท่องเที่ยวชนิดที่ว่า เป็นอุตสาหกรรมที่โดนกระทบหนักเบอร์ต้นๆ เพราะปฏิเสธไม่ได้ว่าการท่องเที่ยวที่สะดวกมากขึ้นนี่เองเป็นสาเหตุของการแพร่กระจายเชื้อไวรัสในครั้งนี้

ในปี 2020 อุตสาหกรรมบาดเจ็บ

หนักจากการที่มีจำนวนนักท่องเที่ยวลดลงในระดับโลก 70% คิดเป็นมูลค่ามากกว่า 9 แสนล้านเหรียญสหรัฐฯ พุดง่ายๆ ก็คือการท่องเที่ยวถูกกระทบรุนแรงกว่าในช่วงวิกฤตแฮมเบอร์เกอร์ 10 เท่า นอกจากนี้ นักท่องเที่ยวกว่า 900 ล้านคนยกเลิกแผนการเดินทางที่จองไว้ล่วงหน้า

มีการคาดการณ์จาก Abhineet Kaul ผู้อำนวยการอาวุโสฝ่ายภาครัฐสัมพันธ์ของ Frost & Sullivan บริษัทที่ปรึกษาธุรกิจว่ากว่าอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจะกลับมาฟื้นตัวถึงระดับก่อนการระบาดก็ต้องรอถึงปี 2024 (อ้างอิงจาก <https://brandinside.asia/future-of-tourism-industry/>)

ตัวอย่างที่ยกมาให้ดูจะตอบคำถามได้ส่วนหนึ่งว่า “การท่องเที่ยว” ด้ายยากจะให้ “ฟื้น” “โควิด-19” ก็ยากให้ “ฟูบ”

คงต้องรอผลการสำรวจจาก “สวนดุสิตโพล” ในเช้าวันอาทิตย์ที่จะถึงนี้ คงเป็นข้อมูลอีกส่วนหนึ่งที่ท่านผู้อ่านไม่ควรมองข้าม !



ธุรกิจการท่องเที่ยวนับเป็นแหล่งที่ก่อให้เกิดรายได้หลักที่สำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยมาโดยตลอด ดังรายงานข้อมูลรายได้ที่เกิดจากธุรกิจการท่องเที่ยวของไทยในปี พ.ศ. 2562 จะพบว่า มีสัดส่วนของรายได้มากถึงร้อยละ 16 ของ GDP (Gross Domestic Product) หรือผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยเป็นรายได้ที่มาจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ คิดเป็นร้อยละ 61 ของรายได้จากการท่องเที่ยวทั้งหมด¹ อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 นับตั้งแต่เดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา ทำให้การท่องเที่ยวภายในประเทศหยุดชะงักลงเนื่องจากความวิตกกังวลของนักท่องเที่ยวเอง ตลอดจนการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาล เพื่อควบคุมป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ส่งผลให้รายได้จากการท่องเที่ยวของประเทศไทยลดลงเป็นจำนวนมากถึง 1.93 ล้านล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 71.75 เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันในปี พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา²

จากข้อจำกัดที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศไม่สามารถเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวยังประเทศไทยได้นั้น เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ผ่อนคลายลง ภาครัฐจึงคิดวิธีการแก้ปัญหาด้วยการกระตุ้นการท่องเที่ยวภายในประเทศทดแทนผ่านทางโครงการ/มาตรการต่าง ๆ ภายใต้กรอบงบประมาณในการสนับสนุนทั้งสิ้น 22,400 ล้านบาท ไม่ว่าจะเป็นโครงการ/มาตรการ “เราเที่ยวด้วยกัน” “แพ็คเกจกำลังใจ” “ทัวร์เที่ยวไทย” และ “ซิมซ้อปใช้” เป็นต้น จากเหตุผลดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวน 1,265 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 29 มีนาคม-2 เมษายน 2564 ในหัวข้อ “การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19” เพื่อสะท้อนมุมมองของประชาชนต่อการดำเนินงานของรัฐบาล ตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนดำเนินงานในระยะต่อไป

เมื่อวิเคราะห์เจาะลึกในประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับโครงการ/มาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวของภาครัฐ ใน 5 โครงการ/มาตรการ พบว่า ประชาชนไม่มีข้อมูล/ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ/มาตรการดังกล่าวใน 3 อันดับแรก คือ “แพ็คเกจกำลังใจ” ร้อยละ 21.98 “ทัวร์เที่ยวไทย” ร้อยละ 17.08 และ “ซิมซ้อปใช้” ร้อยละ 9.72 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในกรณี “แพ็คเกจกำลังใจ” ซึ่งเป็นโครงการ/มาตรการที่ประชาชนไม่ทราบข้อมูลมากที่สุดจะเห็นได้ว่า มีลักษณะเป็นโครงการ/มาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวโดยมีกลุ่มเป้าหมายเฉพาะกลุ่ม อสม. อสส. และเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) จำนวนประมาณ 1.2 ล้านคน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน เนื่องจากเป็นกลุ่มบุคลากรที่ต้องทำงานหนักมาโดยตลอดในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด-19 โดยให้งบประมาณไปเที่ยวฟรีในวงเงินไม่เกิน 2,000 บาท ทำให้ “แพ็คเกจกำลังใจ” ไม่เป็นที่รับรู้หรือรู้จักแพร่หลาย

ในประชาชนกลุ่มอื่นที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังพบว่า ภาครัฐยังขาดการประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งในส่วนของคุณสมบัติของผู้ได้รับสิทธิ์ การลงทะเบียน และระยะเวลาของโครงการ³ ที่มีผลทำให้ประชาชนไม่รับรู้ข้อมูลในบางโครงการ/มาตรการที่กล่าวถึงข้างต้น

นอกเหนือไปจากการไม่รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ/มาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวที่รัฐบาลแล้ว ยังพบว่า ในกรณีของโครงการ/มาตรการที่ประชาชนรับรู้หรือมีข้อมูลอยู่แล้ว แต่มีปัญหาในด้านกระบวนการดำเนินงานหรือไม่สอดคล้องต่อความต้องการของประชาชน จึงส่งผลให้ประชาชนบางกลุ่มแสดงความคิดเห็นในด้านความไม่พึงพอใจต่อโครงการ/มาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยว โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรกคือ “เราเที่ยวด้วยกัน” ร้อยละ 17.15 “ทัวร์เที่ยวไทย” ร้อยละ 15.34 และ “แพ็คเกจกำลังใจ” ร้อยละ 14.78 ทั้งนี้กรณีโครงการ/มาตรการที่ประชาชนไม่พึงพอใจมากที่สุดอย่างเช่น “เราเที่ยวด้วยกัน” นั้น พบว่า โครงการดังกล่าวเกิดปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในหลายประเด็น เช่น การลงทะเบียน มีความซับซ้อนหลายขั้นตอน โรงแรมที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนน้อยและไม่ตรงความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ต้องใช้สิทธิ์โรงแรมก่อนจึงจะสามารถใช้สิทธิ์ตัวเครื่องบินได้ รวมไปถึงผู้ประกอบการที่พักบางแห่งใช้โอกาสนี้ขึ้นราคาที่พัก เป็นต้น ทำให้โครงการกระตุ้นการท่องเที่ยวของภาครัฐดังกล่าวยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร⁴

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามในประเด็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ประชาชนคิดว่าจะสามารถช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยวได้มากที่สุดคืออะไร พบว่า คำตอบของประชาชนกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับโครงการ/มาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวของภาครัฐ มีความสอดคล้องกับประชาชนในภาพรวมใน 3 ประเด็นคือ มีเงินเก็บเพียงพอ ร้อยละ 51.26 ครอบครัว/เพื่อน/ตนเองอยากไปเที่ยว ร้อยละ 41.18 และจำนวนตัวเลขผู้ติดเชื้อโควิด-19 ลดลง ร้อยละ 31.09 ดังนั้น หากรัฐบาลมีแผนที่จะจัดทำโครงการกระตุ้นการท่องเที่ยวในระยะต่อไป ควรคำนึงถึงปัจจัยดังกล่าว และปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น เช่น การให้แพ็คเกจในรูปแบบของเงินสดที่สะดวกใช้ และสนับสนุนให้พนักงานภาครัฐและองค์กรเอกชนต่าง ๆ สามารถใช้สิทธิ์ในรูปแบบครอบครัวหรือเพื่อนได้ นอกจากนี้ ภาครัฐต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนที่จะออกไปท่องเที่ยวว่าสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ มีมาตรการดูแลความปลอดภัยจากเชื้อโควิด-19 ทั้งในเรื่องสุขอนามัย ความสะอาดของการขนส่ง และที่พัก ตลอดจน ลดจุดเสี่ยงให้น้อยที่สุด เช่น การมีระบบเช็คอินอัตโนมัติ การเลี่ยงการใช้บัตรโดยสาร และการควบคุมมาตรฐานด้านความสะอาดในจุดเสี่ยงอย่างเข้มงวด เป็นต้น⁵

¹กิตติพงษ์ เรือนทิพย์ และจารุวรรณ เหล่าสัมฤทธิ์. (2563). *Krungthai COMPASS ประเมิน “เราเที่ยวด้วยกัน” กระตุ้นท่องเที่ยวไทยได้ 3.6-6.2 หมื่นล้านบาท*. สืบค้นเมื่อ 3 เมษายน 2564, จาก https://krungthai.com/Download/economy resources/EconomyResourcesDownload_579Research_Note_20_07_63.pdf

²กรุงเทพธุรกิจ. (2563). “ก.ท่องเที่ยวฯ” เปิดรายได้รวมท่องเที่ยวไทย 11 เดือนแรกปี 63 วูบแรง 1.93 ล้านล้านบาท. สืบค้นเมื่อ 3 เมษายน 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/914548>

³ข่าวไทยพีบีเอส. *THE EXIT: บันทึบทองกำลังใจ ส่อทุจริต*. สืบค้นเมื่อ 3 เมษายน 2564, จาก <https://news.thaipbs.or.th/content/295530>

⁴Airnae Air. *วิเคราะห์ ทำไมเราเที่ยวด้วยกัน มีผู้ใช้สิทธิ์น้อย กระตุ้นการท่องเที่ยวลำบาก*. สืบค้นเมื่อ 3 เมษายน 2564, จาก <https://techsauce.co/saucy-thoughts/rao-tiew-duay-gun>

⁵เอกชัย ชำนินา. (2563). ความสามารถของภาครัฐกับการจัดการการท่องเที่ยวภายใต้สถานการณ์โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*. ปีที่ 5 ฉบับที่ 11. 420-433.

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก :

ผศ.ดร.ยุรยา ออยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ดร.สุชยา เกียรติประจักษ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวพิรดา พงษ์ทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายสรนันต์ สวงนัสสัย

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เกลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
ผศ.ดร.ธเนศ วัฒนกุล
หัวหน้าสาขาสังคมศาสตร์
ประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์
การจัดการและกลยุทธ์
คณะสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วิทยาเขตหนองคาย

การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19

การเจริญเติบโตและการพัฒนาเศรษฐกิจไทยให้ยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัย การขับเคลื่อนที่ต่อเนื่อง จากการกำหนดและดำเนินนโยบายเศรษฐกิจมหภาคที่มี ประสิทธิภาพหลาย ๆ นโยบาย ไปพร้อม ๆ กัน ไม่ว่าจะเป็นการกระตุ้น การบริโภค การลงทุน การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของทั้งภาคเกษตรกรรม และภาคอุตสาหกรรม โดยใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเป็นฐาน (Knowledge Technology and Innovation Base Economy) อย่างไรก็ตาม เศรษฐกิจประเทศไทยยังคงพึ่งพารายได้ จากภาคการท่องเที่ยว จากนักท่องเที่ยวต่างประเทศ ในระดับสูง เมื่อเทียบกับรายได้จาก นักท่องเที่ยวภายในประเทศ เนื่องจากความแตกต่างของกำลังซื้อ และค่าใช้จ่ายในการ ท่องเที่ยว

จากผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล มีประเด็นที่น่าสนใจมาก ๆ หลายประเด็น ได้แก่ ผู้ที่มีรายได้สูง จะมีแนวคิดว่าการท่องเที่ยวเป็นการใช้เงิน เพื่อซื้อส่วนเกินในชีวิต เพื่อตอบสนองความต้องการของตัวเอง ซึ่งสอดคล้องกับความเป็นจริง ในช่วงเวลาก่อนที่จะ เกิดโรคระบาดโควิด -19 แต่ว่าในช่วงที่มีโรคระบาด เชื่อว่า แนวคิดของคนโดย ส่วนใหญ่ ทุกระดับรายได้ จะเปลี่ยนแนวคิดว่าการท่องเที่ยว ไม่ใช่สิ่งจำเป็น และ ส่วนเกินในชีวิต เนื่องจากจะต้องพยายามลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และมีรายได้ให้เพียงพอ กับค่าครองชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมืองใหญ่ และเพื่อให้ปลอดภัยจากโรคระบาด อีกทั้งค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว ประกอบด้วยหลายรายการ ไม่ว่าจะเป็น ค่าเดินทาง ค่าอาหาร และค่าที่พัก

สำหรับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ภาคการท่องเที่ยว ที่รัฐบาลดำเนินการ มีหลาย มาตรการที่แตกต่างกัน แต่มีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นมาตรการ เพิ่มวันหยุด มาตรการชิม ซอปป ใช้ มาตรการเราเที่ยวด้วยกัน ตามผลการสำรวจพบว่า มาตรการที่กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยมากที่สุด ถึง 80.17% คือ มาตรการเพิ่มวันหยุด ซึ่งถือว่าเป็นมาตรการที่ตอบสนองนิสัยของคนไทย ที่ชอบท่องเที่ยว ถ้ามีวันหยุดยาว และ สถานการณ์ปกติ ไม่มีโรคระบาด

ถ้าเปรียบเทียบมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ภาคการท่องเที่ยว ของประเทศไทย กับประเทศอื่น ๆ ทั่วโลก จะมีความแตกต่างกัน เช่น ต่างประเทศจะใช้มาตรการระงับการ ท่องเที่ยวก่อน ตามมาด้วยมาตรการดูแล ปกป้อง คนในประเทศ และใช้มาตรการส่งเสริม การท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวต่างประเทศ เป็นลำดับ ในขณะที่ประเทศไทยจะใช้ และ ดำเนินมาตรการต่าง ๆ ไปพร้อม ๆ กัน

มาตรการล่าสุดที่ประเทศไทยดำเนินการคือ การเลือกเปิดประเทศ ในบางเมือง หรือจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ได้แก่ มาตรการ Phuket Sand Box ที่มีการ วิเคราะห์ผลกระทบทั้งด้านการลด การแพร่กระจายของโรคระบาดโควิด -19 และ การกระตุ้นเศรษฐกิจ สิ่งที่สามารถสะท้อนได้จากมาตรการนี้ อย่างเห็นได้ชัด คือ ปัจจัยกระตุ้นเศรษฐกิจ ภาคการท่องเที่ยว โดยเรียงลำดับจากมากที่สุด ไปถึงน้อยที่สุด

ตามผลการสำรวจ ประกอบด้วย ตัวเอง เพื่อน หรือครอบครัว การเพิ่มวันหยุดยาว และความเชื่อมั่นในการป้องกันโรคระบาดโควิด -19

ในมุมมองด้านเศรษฐศาสตร์ (Economic Views) ยังสามารถสะท้อนให้เห็นได้อีกว่า การดำเนินมาตรการหรือนโยบายต่าง ๆ ต้องมีการปรับเปลี่ยนลักษณะการดำเนินการจากเชิงตั้งรับเป็นเชิงรุก (Active Policy Implementation) อย่างชัดเจน รวมทั้งจะต้องให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ในการดำเนินมาตรการหรือนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อม การป้องกัน และการกระตุ้น โดยเครื่องมือของยุทธศาสตร์เหล่านี้ ไม่ใช่เพียงแค่การเร่งฉีดวัคซีนยี่ห้อต่าง ๆ ให้กับประชาชน อย่างทั่วถึง เป็นหลักเพียงอย่างเดียว

นอกจากนั้น เป็นที่น่าสังเกตว่า จากผลการสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ภาคการท่องเที่ยว โดยรวม ในระดับที่สูงมาก คือ 75.18% ทำให้อธิบายเพิ่มเติม ได้อีกว่า

คนไทยคำนึงถึงเรื่องของเศรษฐกิจ รายได้ การยังชีพ หรือเรื่องของปากท้อง มาก่อนเรื่องวัคซีนหรือโรคระบาด โควิด -19 อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นว่า อุตสาหกรรมบริการของภาคท่องเที่ยว ยังคงมีความสำคัญ และมีบทบาท รวมทั้งมีผลกระทบกับเศรษฐกิจไทย เป็นอย่างมาก เพราะมีความเชื่อมโยง และเกี่ยวข้องกับภาคเศรษฐกิจอื่น ๆ และเกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก

ประเด็นสุดท้าย ที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง คือ การปรับตัวของผู้ประกอบการ ในภาคอุตสาหกรรมบริการ รวมถึงสถาบันการศึกษา ทุกระดับ ที่เปิดสอนในหลักสูตร อุตสาหกรรมบริการ หรือหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำเป็นที่จะต้องปรับกลยุทธ์ การบริหารและจัดการธุรกิจ และปรับหลักสูตร ปรับวิธีการเรียน การสอน เป็นแบบ ONLINE มากขึ้น แต่ยังคงคำนึงถึงคุณภาพของหลักสูตร และคุณภาพของบัณฑิต เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาด้านอุตสาหกรรมบริการ จะต้องมีความทักษะและความชำนาญ เฉพาะทาง (Talented Skills and Specializations) ที่แตกต่างจากบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาด้านอื่น ๆ รวมไปถึงด้านบุคลิกภาพ (Personality and Characteristics) และการเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงาน



วิพากษ์ผลโพลโดย
รศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์
สาขาเศรษฐศาสตร์การจัดการ
และกลยุทธ์
คณะสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วิทยาเขตหนองคาย

การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19

จากการที่เกิดสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 นั้น สะท้อนให้เห็นถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและบริการ มีการชะลอตัว เนื่องจากหัวใจความเชื่อมโยงของการท่องเที่ยวคือการเดินทาง เพราะการเดินทางก่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างนักท่องเที่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยว ทั้งนี้จากการที่ประชาชนให้ความเห็นว่าควรมีการกระตุ้นเศรษฐกิจการท่องเที่ยวแสดงถึงยังมีอุปสงค์การท่องเที่ยวค่อนข้างมาก แต่ด้วยความเชื่อมั่นในความปลอดภัยคือตัวแปรที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการท่องเที่ยว ดังนั้นแม้ประชาชนจะเห็นด้วยกับมาตรการที่รัฐบาลกระตุ้นเศรษฐกิจและก่อให้เกิดความพึงพอใจ แต่สะท้อนให้เห็นว่าเป็นความพึงพอใจในระยะสั้น เพราะเมื่อมีการเดินทางต้องเผชิญกับปัญหา เช่น เกิดการปิดบางสถานที่ หรือ จำกัดปริมาณผู้เข้าชม ดังนั้นจึงก่อให้เกิดการใช้จ่ายเพียงระยะสั้น ด้วยเหตุนี้การสร้างเชื่อมั่นจึงเป็นหัวใจสำคัญ และจากรายงานผลการสำรวจจึงแสดงให้เห็นว่า ภาครัฐอาจจะต้องมีการส่งเสริมการท่องเที่ยวภายในท้องถิ่น โดยกำหนดขอบเขตการท่องเที่ยวเป็นพื้นที่หรือเขตที่ปลอดภัยโดยแต่ละพื้นที่ประกาศรองรับถึงความปลอดภัย และให้ชุมชนมีการลงทะเบียนโครงการต่าง ๆ จากภาครัฐ แต่บางพื้นที่อาจมีปัญหาที่อาจจะสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปช่วยเหลือในการลงทะเบียนการรับผลประโยชน์จากโครงการต่าง ๆ จากภาครัฐ ก็จะเป็นช่องทางในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระยะสั้น ส่วนในระยะยาวเป็นไปตามผลการสำรวจจากประชาชน นั่นคือ ภาครัฐควรใช้นโยบายสร้างความปลอดภัยแก่คนในประเทศ ทั้งนี้เพื่อสร้างความตระหนักถึงความปลอดภัยจากภาครัฐไปสู่นักท่องเที่ยว

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.28

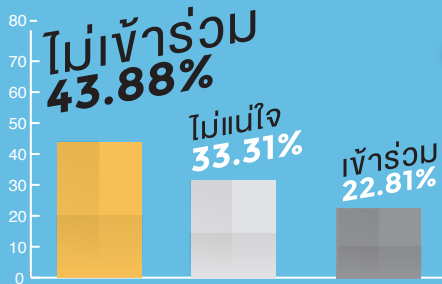


สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 11 เมษายน 2564

สงกรานต์ปี 2564 นี้ รัฐบาลเน้นการจัดงานแบบ
“รับ รด พรบ ใส่หน้ากาก ไม่สาดน้ำ”
ซึ่งเป็นการจัดงานครั้งแรกในสถานการณ์โควิด-19
เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้ฉลองเทศกาลสงกรานต์ไปพร้อม ๆ กับ
มาตรการควบคุมโรคระบาด เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน
“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้สำรวจความคิดเห็น
ของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,324** คน
(สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 3-9 เมษายน 2564
สรุปผลได้ ดังนี้

ในปี 2564 ที่มีโควิด-19 ระบาด
จะเข้าร่วมงานเทศกาลสงกรานต์
ที่จัดตามสถานที่ต่าง ๆ หรือไม่



สงกรานต์ ในยุคโควิด-19



กิจกรรมที่นิยมทำ

ในเทศกาลสงกรานต์ ในช่วงปกติก่อนมีโควิด-19

กลัภูมิสำเนา

76.52%

ไปวัดทำบุญร่วมกัน

68.99%

ทำความสะอาดบ้าน / ห้างพระ

67.08%

สิ่งที่ยึดถือและยังปฏิบัติในเทศกาลสงกรานต์
รดน้ำดำหัว

เฉพาะผู้ใหญ่ในครอบครัว

64.82%

อยู่บ้านใช้เวลาอยู่กับครอบครัว

63.28%

ตักบาตรทำบุญ

53.66%

การให้ความสำคัญ

กับเทศกาลสงกรานต์ในช่วงที่มีโควิด-19 ระบาด

ให้ความสำคัญเท่าเดิม

57.63%

ให้ความสำคัญน้อยลง

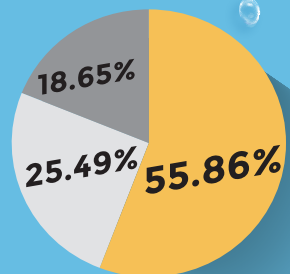
30.51%

ให้ความสำคัญมากขึ้น

11.86%

ค่าใช้จ่าย

ในเทศกาลสงกรานต์



● ไม่เกิน 3,000 บาท

● 3,001-5,000 บาท

● มากกว่า 5,000 บาท

เฉลี่ยประมาณ

4,183.57 บาท

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



หมายเหตุ

ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ถ้าร้อยละถึงจำนวนในแต่ละ

ออกแบบอินโฟกราฟิก : พศ.ดร.จรัสดี อินสระ

ดสิตโพลเผยปีนี้สงกรานต์ทร้อย ประชาชนกว่า 43% ไม่เข้าร่วมงาน คาดใช้จ่ายเฉลี่ย 4 พันบาท



วันอาทิตย์ที่ 11 เมษายน 2564

**ปชช. 43% งตร่วมงานสงกรานต์
เน้นรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ในครอบครัว**

11 เมษายน 2564 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “สงกรานต์ในยุค
โควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,324 คน สักรววันที่ 3-9
เมษายน 2564 พบว่า ในปีนี้ที่มีโควิด-19 ระบาด ประชาชนจะ
ไม่เข้าร่วมงานเทศกาลสงกรานต์ ร้อยละ 43.88 กิจกรรมที่นิยม
ทำก่อนมีโควิด-19 คือ กลับภูมิลำเนา ร้อยละ 76.52 สิ่งที่ยึดถือ
ปฏิบัติแม้จะมีโควิด-19 คือ การรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ในครอบครัว
ร้อยละ 64.82 ค่าใช้จ่ายในช่วงสงกรานต์ปีนี้คาดว่าจะใช้จ่ายเฉลี่ย
ประมาณ 4,183 บาท และในช่วงที่มีโควิด-19 ระบาดประชาชน
ก็ยังให้ความสำคัญกับเทศกาลสงกรานต์เหมือนเดิม ร้อยละ 57.63

ด้าน นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า จากผลการสำรวจ พบว่า ถึงแม้
จะมีโควิด-19 แต่วันสงกรานต์ยังเป็นเทศกาลที่ประชาชนให้ความสำคัญ
และใช้เวลากับครอบครัว สรงน้ำพระ รดน้ำดำหัวผู้ใหญ่
เนื่องจากเป็นวัฒนธรรมประเพณีไทยที่ยึดถือปฏิบัติกันมายาวนาน
โดยในปีถึงแม้มีวันหยุดหลายวัน แต่ประชาชนก็คาดการณ์ว่าจะ
ใช้จ่ายไม่มากนัก เพราะยังอยู่ในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำ และยังมี
ความไม่แน่นอนจากสถานการณ์โควิด-19 ดังนั้นภาครัฐจึงควรเร่งบริหาร
งานด้านสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชน
มั่นใจ กลับมาใช้ชีวิตได้ตามปกติโดยเร็ว

ขณะที่ ดร.วรานี เวสสุนทรเทพ รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขต
สุพรรณบุรี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า เทศกาลสงกรานต์

ในปี 2564 คนไทยยังต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโควิด-19
อยู่ เพราะตัวเลขของผู้ติดเชื้อเพิ่มสูงขึ้น โดยภาพรวมของเทศกาล
สงกรานต์ในปีนี้นักประชาชนยังคงเดินทางกลับภูมิลำเนา เนื่องจาก
ปีที่แล้วถูกงด และรัฐบาลไม่ได้ประกาศ Lock Down ซึ่งอาจ
ช่วยให้เศรษฐกิจในช่วงเทศกาลนี้หมุนเวียนขึ้นมาบ้าง

ในส่วนของการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีสงกรานต์ยังคง
มีการทำบุญที่วัด สรงน้ำพระ แต่ละวัดต้องมีมาตรการโควิด-19
อย่างเข้มงวด เว้นระยะห่าง ล้างมือ และอีกหลายๆ มาตรการ
การสืบทอดและฉายภาพของวัฒนธรรมไทยมีการรดน้ำขอพร
ผู้ใหญ่ ทำบุญที่วัดใกล้บ้าน การจัดนิทรรศการประเพณีสงกรานต์
และหน่วยงานภาคเอกชน เช่น ห้างสรรพสินค้าได้มีการจัดกิจกรรม
ที่จะฉายภาพประเพณีของแต่ละท้องถิ่นให้คนเข้าชม และที่สำคัญ
ประชาชนนิยมใช้สื่อออนไลน์มากขึ้น ในการรดน้ำขอพรทั้งทาง
ไลน์ เฟซบุ๊ก วันหยุดยาวนี้ จึงเชื่อได้ว่าจะนำพาความสุขและ
กลิ่นอายของความสดชื่นจากเทศกาลสงกรานต์ได้อย่างแน่นอน

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล

ดร.วรานี เวสสุนทรเทพ

รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตสุพรรณบุรี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



สวนดุสิตโพล



สถานการณ์ในยุคโควิด-19



รับชม

- | | |
|--------------------------|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมัทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ดร.วราณี เวสสุนทรเทพ รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตสุพรรณบุรี |
| ประจำสัปดาห์ | : มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวณมิต พิเศษบุญชร และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยการสถานที่ | : นายพรชัย อุดมแสงรัชชัย ผู้อำนวยการกองอาคารและสถานที่ |
| สถานที่ | : มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

'สงกรานต์' ยุคโควิด-19 (ยังไม่หยุด)

หากในภาวะปกติ "เทศกาลสงกรานต์" จะมีแต่ความชื่นมื่น !

ประเทศไทย "สงกรานต์" ถือเป็นเรื่องยิ่งใหญ่ถึงระดับจิตวิญญาณของคนไทยเกือบทั้งหมด ไม่ใช่แค่ความหมายของ "ปีใหม่ไทย" อันเป็นเอกลักษณ์ที่ทำให้เราแตกต่างจากประเทศอื่น หรือแค่เทศกาลท่องเที่ยวที่นิยมชมชื่นไปทั่วโลกว่าทั้งสนุกสนานและศักดิ์สิทธิ์ด้วยพิธีกรรมที่มุ่งสร้างความดีงามให้ชีวิตและสังคม

ยังเป็นช่วงเวลาแห่งการแสดงออกถึงความกตัญญูรู้คุณแสดงออกเพื่อสร้างความรู้สึกดีๆ ให้ผู้หลักผู้ใหญ่ที่เราเคารพนับถือ ทำบุญสุนทาน ร่วมกิจกรรมกับบ้านเกิดเมืองนอนเพื่อสานสัมพันธ์ต่อกันให้ยั่งยืน

"สงกรานต์" เป็นทั้งความดีงามสนุกสนาน เป็นประเพณีที่คนทั้งสังคมเห็นพ้องต้องกัน กำหนดแนวปฏิบัติ พิธีกรรมขึ้นมา (อ้างอิง https://www.matichon.co.th/article/news_2133685)

แน่นอนว่า ช่วงเทศกาลวันหยุดยาวปีใหม่ไทย ในปีฉลู 2564 นี้ สถานการณ์โดยรวมเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 ภาพรวมดูดีขึ้นกว่าในช่วงเดียวกันของปีขวด 2563... (ตามกระแสข่าวนะ !)

ดูได้จากการที่รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม โดยนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.สาธารณสุข ยืนยันว่า ยังไม่พบคลัสเตอร์ระบาดระลอก 3 แม้ในเคสโรงพยาบาลสนามของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) จะพบผู้ติดเชื้อเป็นจำนวนมากก็ตาม

แต่ดูเท่าที่นี้ น่าจะดีกว่าปีที่แล้วซ้ำๆ เมื่อ ศบค.โดย นายแพทย์วิฑูรย์

วิญญูอิน โฆษก ศบค. ประกาศไปว่า ศบค.มีการผ่อนคลายมาตรการ ตอนนี้ไม่มีจังหวัดไหนในประเทศไทย เป็นพื้นที่สีแดง (พื้นที่ควบคุม) อีกต่อไปแล้ว จังหวัดสุดท้ายคือสมุทรสาคร ตอนนี้ก็เหลือเพียง "สี่ลัม เหลืองและสี่เขียว" เท่านั้น

สงกรานต์ปีนี้ทำอะไรได้บ้าง... (อ้างอิง <https://www.thairath.co.th/news/politic/2056275>)

1. เทศกาลสงกรานต์ ประจำปี 2564 นี้ แน่แน่นอนว่า ยังห้ามเล่น "สาดน้ำ-ปะแป้ง-จัดคอนเสิร์ต-ปาร์ตี้โฟม" อย่างเด็ดขาดในทุกกรณี (เหมือนปีที่แล้ว)

2. สำหรับ พิธีสงกรานต์ รวมทั้งกิจกรรมอื่นๆ ทางศาสนา การจัดพิธีรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ ดำเนินการได้ แต่ต้องปฏิบัติตามประกาศ ศบค.อย่างเคร่งครัด โดยหากผู้ร่วมกิจกรรมเกิน 300 คน ต้องยื่นแผนการจัดงาน และมาตรการควบคุมโรคต่อสำนักงานเขตพื้นที่ก่อนจัดงาน (คล้ายล็อกมาขึ้น)

* รดน้ำดำหัว ขอให้อยึดถือตามมาตรการ DMHT หลีกเลี่ยงจัดในที่แคบหรือในพื้นที่ห้องปรับอากาศ จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วม ตามขนาดของสถานที่ 1 คน ต่อ 1 ตารางเมตร

* การรดน้ำ ให้เรียงแถวเข้ารดน้ำแบบเว้นระยะห่าง ระหว่างบุคคลอย่างน้อย 1 เมตร และสวมหน้ากากอนามัยทุกคน หลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารหรือเครื่องดื่ม ร่วมกันเป็นเวลานานๆ

* จัดงานสงกรานต์ ขอให้อยึดถือตามมาตรการ DMHT จัดในพื้นที่โล่งแจ้ง อากาศระบายได้ดี และในพื้นที่ที่แสงแดดส่องถึง จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมตามขนาดของสถานที่ 1 คน ต่อ 1 ตารางเมตร จัดการจัดกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มคนจำนวนมาก

3. หากจัดกิจกรรมเทศกาลสงกรานต์ โดยมีกิจกรรมเพิ่มเติม จากกิจกรรมพื้นฐาน เช่น การออกร้านจัดเลี้ยง มีผู้ร่วมกิจกรรมเกิน 100 คน ต้องยื่นแผนการจัดงานและมาตรการควบคุมโรคต่อสำนักงานเขตพื้นที่ก่อนจัดงาน และต้องจัดในพื้นที่โล่งแจ้ง อากาศระบายได้ดี เลี่ยงจัดกิจกรรมในที่คับแคบ หรือในพื้นที่ห้องปรับอากาศ และหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มคนจำนวนมากและอาจเกิดภาวะไร้ระเบียบ หรือกิจกรรมที่มีการสัมผัสใกล้ชิดกัน

4. หลีกเลี่ยงการจัดเลี้ยงสังสรรค์ ในกลุ่มที่มาจากหลากหลายพื้นที่ และควรงดการรับประทานอาหาร เครื่องดื่ม ร่วมกัน เป็นเวลานาน

"ผู้ฝ่าฝืนอาจมีความผิดตามมาตรา 18 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 4 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

สรุปได้ว่าเป็นอีก 1 ปีที่เทศกาลสงกรานต์ยังคงต้องฝ่าฟันกับโควิด-19 ...ไม่ว่าจะทอดยาวถึงปีหน้ามัย แต่เทศกาลสงกรานต์ปีนี้ก็ยังเป็นสิ่งที่คนไทยวาดหวังว่าน่าจะทำได้บ้าง...อยากสนุกๆ ก็อยาก! แต่ความทุกข์จากโควิด-19 ก็ยังคงสร้างความหวาดผว

"การ์ดไม่ตก" ก็ยังเป็นคาถาที่ใช้ได้ดีในภาวะที่ต้องการความปลอดภัยไว้ก่อน

แต่ก็ต้องอย่าพรสำหรับผู้อ่านทุกท่าน ตามธรรมเนียมของคนไทยอย่างพวกเรา

โชคดียังปีใหม่ไทย...สำหรับสงกรานต์ปีนี้ครับ !



สงกรานต์เป็นประเพณีการเฉลิมฉลองวันขึ้นปีใหม่ของไทยที่มีความเป็นเอกลักษณ์และยึดถือปฏิบัติกันมาอย่างยาวนานตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน¹ โดยกิจกรรมที่ผู้คนทุกเพศทุกวัยนิยมยึดถือปฏิบัติกันในช่วงเวลาสงกรานต์คือ การทำบุญตักบาตร สรงน้ำพระ รดน้ำขอพรผู้ใหญ่ ทำบุญอุทิศ ก่อพระเจดีย์ทราย ปล่อยนกปล่อยปลา เล่นสาดน้ำ และการละเล่นรื่นเริงต่าง ๆ ที่อาจจะมีแตกต่างกันออกไปบ้างตามแต่ละท้องถิ่น² อย่างไรก็ตาม ในยุควิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ที่มีการแพร่ระบาดของโควิด-19 นั้น การจัดกิจกรรมในช่วงเทศกาลสงกรานต์ตามรูปแบบดั้งเดิมได้ถูกปรับเปลี่ยนไปให้เหมาะสมตามสถานการณ์มากยิ่งขึ้น ดังที่ รัฐบาลได้มีมติให้มีการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมในช่วงเทศกาลสงกรานต์ใหม่ภายใต้แนวคิดที่ว่า “สงกรานต์วิถีใหม่ สืบสานวัฒนธรรมไทย”³ โดยกำหนดเป็นแนวทางและมาตรการที่สำคัญคือ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ยึดถือตามมาตรการ D-M-H-T (D : Distancing : เว้นระยะห่าง M : Mask Wearing : สวมหน้ากาก H : Hand Washing : ล้างมือบ่อย ๆ และ T : Testing : ตรวจอุณหภูมิก่อนเข้างาน) การเดินทางข้ามจังหวัดเพื่อกลับภูมิลำเนาหรือท่องเที่ยวสามารถทำได้ แต่ให้ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด หากมีประวัติสัมผัสผู้ติดเชื้อหรือมาจากพื้นที่เสี่ยงควรดำเนินการตามมาตรการในการกักตัว 14 วัน ในส่วนของการจัดงานที่มีการรวมกลุ่มกันของคนจำนวนมาก ให้งดเว้นไปก่อน เช่น การเล่นสาดน้ำ การจัดคอนเสิร์ต การเล่นประแป้ง ปาร์ตี้โฟม และการจัดงานของกลุ่มผู้สูงอายุ ส่วนกิจกรรมที่นอกเหนือไปจากนี้ให้ขึ้นอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด⁴

จากสถานการณ์สงกรานต์วิถีใหม่ดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในหัวข้อ “สงกรานต์ในยุคโควิด-19” โดยทำการสำรวจความคิดเห็นจากประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 1,324 คน ผ่านระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 3-9 เมษายน 2564 เพื่อสะท้อนถึงความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเทศกาลสงกรานต์ และการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการวางแผนส่งเสริมและป้องกันในอนาคตต่อไป ทั้งนี้ ผลจากการสำรวจพบข้อสังเกตที่น่าสนใจคือ กิจกรรมอันดับ 1 ที่ประชาชนยังคงยึดถือและปฏิบัติในช่วงเทศกาลสงกรานต์แม้จะมีการระบาดของโควิด-19 คือ การรดน้ำดำหัวเฉพาะผู้ใหญ่ในครอบครัว ร้อยละ 64.82 ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวนี้ ถือเป็นหนึ่งในกิจกรรมที่รัฐบาลได้ดำเนินการมีมติให้ใช้มาตรการ D-M-H-T อย่างเคร่งครัด ดังนั้น จึงเป็นที่น่าสนใจที่จะดำเนินการเจาะลึกลงไปข้อมูลดังกล่าวว่ามีที่มาที่ไปอย่างไร เพื่อประเมินสถานการณ์และเสนอแนะแนวทางในการป้องกัน การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่อาจเกิดขึ้นแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในช่วงเทศกาลสงกรานต์ที่กำลังจะใกล้เข้ามาถึงนี้

เมื่อพิจารณาข้อมูลของประชาชนกลุ่มที่ยังคงยึดถือและปฏิบัติกิจกรรมรดน้ำดำหัวเฉพาะผู้ใหญ่ในครอบครัว ในช่วงเทศกาลสงกรานต์แม้จะมีการระบาดของโควิด-19 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ประกอบอาชีพแรงงานหรือลูกจ้าง ร้อยละ 74.87 เป็นผู้ที่อายุระหว่าง 30-39 ปี ร้อยละ 73.73 และมีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 70.74 ดังนั้น กลุ่มคนดังกล่าวนี้จึงเป็นกลุ่มคนที่

ความเสี่ยงในการรับเชื้อโควิด-19 จากการปฏิบัติงานค่อนข้างสูง เพราะเป็นผู้ใช้แรงงานที่การเว้นระยะห่างในขณะปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่ได้ยากหรืออาจทำไม่ได้เลย เนื่องจากสภาพความเป็นอยู่ค่อนข้างแออัด⁵ และส่วนใหญ่มักมีพฤติกรรมอาศัยอยู่รวมกันหลาย ๆ คนต่อห้อง ซึ่งไม่ถูกสุขลักษณะ และมักจะรับประทานอาหารร่วมกันอย่างใกล้ชิดอีกด้วย นอกเหนือไปจากนี้ กลุ่มคนดังกล่าวนี้ ยังเป็นกลุ่มผู้ที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุที่หากติดเชื้อแล้ว มีโอกาสสูงที่จะไม่แสดงอาการ ดังข้อมูลขององค์การอนามัยโลกที่ระบุว่า โควิด-19 แพร่ระบาดโดยกลุ่มคนช่วงอายุ 20-40 ปีมากที่สุด โดยที่ผู้ติดเชื้อส่วนใหญ่จะไม่รู้ว่าตนเองติดเชื้อแล้ว⁶ ดังนั้น หากคนกลุ่มนี้ยังคงตั้งใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ในครอบครัว ซึ่งเป็นผู้สูงอายุที่มีความอ่อนแอและเสี่ยงที่จะติดเชื้อง่าย ก็ควรปฏิบัติตามมาตรการ D-M-H-T อย่างเคร่งครัด หรือหากหลีกเลี่ยงได้อาจงดเว้นการทำการกิจกรรมดังกล่าว และเปลี่ยนไปทำการกิจกรรมที่มีการรักษาระยะห่างแทน

ในส่วนของการตอบคำถามประเด็นที่ว่า กิจกรรมที่ประชาชนกลุ่มนี้นิยมทำในเทศกาลสงกรานต์ก่อนมีโควิด-19 คืออะไร พบว่า คำตอบที่ได้ยิ่งทำให้ตอกย้ำถึงแนวโน้มของความเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในช่วงเทศกาลสงกรานต์เพิ่มขึ้นได้ เนื่องจากกิจกรรมที่กลุ่มคนดังกล่าวนิยมทำ 2 อันดับแรกในเทศกาลสงกรานต์ในปีที่ผ่านมาคือ รดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ ร้อยละ 78.27 และกลับภูมิสำเนา ร้อยละ 77.43 โดยเฉพาะในกรณีกิจกรรมรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่นั้น พบว่ามีความสนใจเข้าร่วมเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 21.73 จึงมีโอกาสสูงที่จะเดินทางกลับภูมิลำเนาและเข้าร่วมกิจกรรมรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ในครอบครัวอย่างแน่นอน ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐควรเพิ่มมาตรการในการประชาสัมพันธ์มาตรการ D-M-H-T ไปยังประชาชนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนช่วยป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 ไปสู่ผู้สูงอายุในครอบครัวและประชาชนในท้องที่ต่าง ๆ ต่อไป

¹กระทรวงวัฒนธรรม. (2554). *ประเพณีสงกรานต์*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2564, จาก <https://www.m-culture.go.th/surin/images/sokkaran.pdf>.

²อำพล นววงศ์เสถียรและคณะ. (2557). *รายงานโครงการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมประเพณีสงกรานต์*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2564, จาก <https://ich.culture.go.th/index.php/en/research/503--m-s>.

³สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล. (2564). *สรุปข่าวการประชุม ครม.* สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2564, จาก https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/40260?fbclid=IwAR1rK6rQ903WSV8%20co1o1Sr5tIX_onvfU7zFnfVTSACnKA-FtUj2k_bXj5B4.

⁴ข่าวสดออนไลน์. (2564). *สธ.เผยกิจกรรม ทำได้-ทำไม่ได้ ช่วงสงกรานต์ ยืนยันเดินทางข้ามจังหวัดได้*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2564, จาก https://www.khaosod.co.th/covid-19/news_6294793.

⁵อุดม ลิขิตวรรณวุฒิ. (2564). *โควิด-19 กับความเหลื่อมล้ำทางสังคม*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2564, จาก <http://tncathai.org/images/NCAB/ncab-article70.pdf>.

⁶VOA Thai. (2564). *กลุ่มคนอายุ 20-40 กว่าปีที่ไม่มีแสดงอาการ มีโอกาสแพร่โควิด-19 มากที่สุด*. สืบค้นเมื่อ 10 เมษายน 2564, จาก <https://www.voathai.com/a/who-coronavirus-young-people-asymatic/5549900.html>.

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก :

ผศ.ดร.ยุธยา อู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วราภรณ์ วิทยาภรณ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางอรทัย โกลิกลนิษฐ

ผู้จัดการหน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาววรรณชนก ชื่นเจริญ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
รศ.ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ
ยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สงกรานต์ในยุคโควิด-19

บริบทการปรับตัวเปลี่ยนแปลงในวิถีประเพณีในทิศทางที่สังคมอยู่ในช่วงวิกฤตโควิด ถือเป็นเรื่องที่คนในสังคมอาจไม่ได้วางแผนหรือจัดการความเสี่ยงไว้ในวิถีที่ตั้งใจ เมื่อสถานการณ์โควิดได้เข้ามากระทบทำให้เพียงแต่เศรษฐกิจ สังคม สภาพการดำเนินชีวิต แต่สิ่งที่เข้ากระทบอย่างยิ่งคือประเพณีในแต่ละส่วนของสังคมไทยประเพณีสงกรานต์ได้รับผลกระทบโดยตรงที่ทำให้การอบจรรย์มีส่วนต่อการดำเนินไปในทิศทางที่ต้องปรับเปลี่ยนต่าง ๆ ใน 2 ปีที่ผ่านมา

การที่ดุสิตโพลได้จัดทำโพล สงกรานต์ในยุคโควิด - 19 ถือเป็นบทบาทสำคัญที่จะสร้างการตระหนักรู้ ถอดมุมคิดของคนในสังคมไทยในมิติต่าง ๆ ถือเป็นส่วนสะท้อนให้เกิดภาพรวมต่อการตระหนักถึงความเข้าใจต่อวิถีชีวิต จารีต ประเพณีดั้งเดิม แนวคิดการดำรงอยู่ การจัดการของทุกภาคส่วน รวมทั้งเสียงสะท้อนที่มีต่อการปรับตัวถือเป็นคุณค่าอย่างยิ่ง ภาพรวมในการวิเคราะห์คำถามคำตอบนอกจากแนวความเห็นถึงการปรับตัวในบริบทต่าง ๆ ของคนในสังคม สิ่งที่สะท้อนและเป็นประโยชน์ในเชิงสังคมวิทยา คือ ความรู้สึกถึงวิถีจารีตประเพณีของประชาชนต่อการเกิดภาวะเบียดการปฏิบัติตนในการเข้มงวดเรื่องวิถีชีวิตความเป็นอยู่

สิ่งที่สะท้อนสำคัญในเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจ คือ กำลังซื้อที่ชี้ตัวเลขให้เห็นถึงผลกระทบที่สังคมต้องยอมรับ ภาครัฐต้องเตรียมการหาแนวทางชดเชยรวมทั้งการบริหารจัดการความเข้าใจถึงความร่วมมือในการหยุดเชื้อเพื่อให้สังคมเดินไปได้อย่างดีมีคุณค่าในอนาคต

การที่สวนดุสิตโพลได้จัดทำโพลและแสดงถึงมุมมองสำคัญคือประชาชนมีการแสดงออกพร้อมปรับตัว มีบทบาทในการจัดประเพณีสงกรานต์แบบมิติใหม่ ใช้สื่อออนไลน์ ในวัฒนธรรมผสมกับการระมัดระวัง การรดน้ำคำหว่าแบบใส่ถุงมือ การให้เสียงสะท้อนสำคัญจากโพลในมิติประชาชนพร้อมให้ความร่วมมือในการระงับเรื่องการแพร่เชื้อโควิด ซึ่งถือเป็นเสียงสะท้อนสำคัญต่อทุกภาคส่วนจะได้มีการเตรียมการในบริบทของนโยบายการเปลี่ยนแปลงในประเพณีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขอเสนอให้หลังสงกรานต์ ควรมีการจัดทำโพลในมิติที่เกี่ยวกับผลกระทบประเพณีต่าง ๆ อันเป็นจารีตของสังคมไทยที่มีต่อปัญหาโควิดระบาด อาจเห็นภาพถึงก่อนและหลังที่จะสร้างบรรทัดฐานของคนในสังคม

บริบทด้านนี้จะเป็นเสียงสะท้อนถึงนโยบายรัฐและแนวคิดของประชาชนว่าจะไปในทิศทางร่วมกันในมิติเช่นใด รวมทั้งอาจได้หลักในการบริหารจัดการนโยบายประเมินความเสี่ยงกับงานประเพณีต่าง ๆ ที่มีอยู่ในวิถีไทยอย่างแยกกันไม่ออก

เสียงสะท้อนของประชาชนจะสร้างการตระหนักรู้ความละเมียดละไมในเชิงสังคมวิทยาต่อการออกกฎระเบียบการแก้ปัญหาภาครัฐต่อการบริหารจัดการแก้ปัญหาโควิดในแนวคิดทางสังคมจารีตประเพณี ซึ่งสวนดุสิตโพล ในฐานะโพลสำคัญที่ได้รับการยอมรับเชื่อถือสูงสุดในสังคมไทยปัจจุบันจะเป็นส่วนสะท้อนสำคัญยิ่งในประเด็นนี้สืบต่อไป



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564

คาบที่รัฐบาลได้มีการประกาศเพิ่มวันหยุดยาว
เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในยุคโควิด-19 ทำให้คนไทยได้มีวันหยุดมากขึ้น
หลายฝ่ายมองว่าการเพิ่มวันหยุดมีทั้งผลดีและผลเสีย
กลายเป็นประเด็นวาทะวิจารณ์ในแง่ต่าง ๆ
เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน
"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ
จำนวนทั้งสิ้น **1,447** คน (สำรวจทางออนไลน์)
ระหว่างวันที่ **6-15** เมษายน 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

01 จำนวนวันหยุด ของประเทศไทย

เหมาะสม **53.28%**

มากเกินไป
32.34%

น้อยเกินไป
14.38%

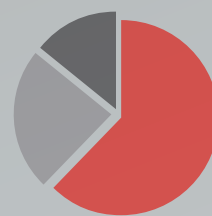
0 10 20 30 40 50



วันหยุด ของคนไทย

02

เห็นด้วยหรือไม่
กับการประกาศวันหยุดพิเศษ
วันหยุดยาวเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ



เห็นด้วย
62.34%
ไม่เห็นด้วย
23.50%
ไม่แน่ใจ
14.16%

03 ข้อดี ของการมีวันหยุดหลายวัน

พักผ่อนอยู่กับบ้าน **79.78%**

ได้มีเวลาอยู่กับครอบครัว **70.26%**

ช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยวของประเทศ **55.98%**

04 ข้อเสีย ของการมีวันหยุด หลายวัน

กระทบต่อการทำงาน
รายได้ **58.36%**

ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น **57.45%**

สถานที่ท่องเที่ยวมีคนพลุกพล่าน **55.85%**

05 วันที่ให้ความสำคัญ มากที่สุดในช่วงเทศกาล

วันขึ้นปีใหม่ **81.30%**

วันสงกรานต์ **76.56%**

วันพ่อ / วันแม่ **48.37%**

06 กิจกรรมที่นิยมทำ ในวันหยุด

พักผ่อน **73.39%**

อยู่กับครอบครัว **70.69%**

ทำความสะอาดบ้าน **52.81%**

07 กิจกรรมที่เคยทำในวันหยุด แล้วเปลี่ยนไปเมื่อมีโควิด-19

เดินทางท่องเที่ยว
58.95%

ไปห้างสรรพสินค้า/ตลาด **52.06%**

ไปสังสรรค์/ไปงานรื่นเริง **50.80%**

หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง
(คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรวิศ อินทสระ

สวนดุสิตโพล คนหนุนหยุดยาวกระตุ้น ศก.

ส่วนใหญ่เน้นพักผ่อนอยู่บ้าน ขณะที่โควิดระบาดออกเดินทางท่องเที่ยว

วันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564

iGK เติลิทิวส์
อ่านความจริง อ่านเลิกลวง



ดุสิตโพลคนหนุนหยุดยาวกระตุ้นศก.

เมื่อวันที่ 18 เมษายน น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยผลสำรวจความเห็นประชาชนต่อการมี “วันหยุดของคนไทย” จำนวน 1,447 คน สำรวจวันที่ 6-15 เม.ย. พบว่า ประชาชนเห็นว่าวันหยุดของไทยมีจำนวนเหมาะสม ร้อยละ 53.28 ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับวันขึ้นปีใหม่มากที่สุด ร้อยละ 81.30 กิจกรรมที่นิยมทำในวันหยุดคือ พักผ่อน ร้อยละ 73.39 รองลงมาคือ อยู่กับครอบครัว ร้อยละ 70.69 กิจกรรมที่เคยทำแล้วต้องเปลี่ยนไปเมื่อมีโควิด-19 คือ การเดินทางท่องเที่ยว ร้อยละ 58.95 ข้อดีของการมีวันหยุดหลายวัน คือ ได้พักผ่อนอยู่กับบ้าน ร้อยละ 79.78 ข้อเสียคือกระทบต่อการทำงานและรายได้ ร้อยละ 58.36 ภาพรวมประชาชนเห็นด้วยกับการประกาศวันหยุดพิเศษเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ร้อยละ 62.34

“เป็นที่ยอมรับว่าโควิด-19 กระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก รัฐจึงออกมาตราการเพิ่มวันหยุดเพื่อจูงใจให้ประชาชนใช้จ่ายมากขึ้น หวังเม็ดเงินนับหมื่นล้านบาทหมุนเวียนในระบบ ทั้งนี้ จากผลการสำรวจจะเห็นได้ว่าประชาชนมองว่าการมีวันหยุดนั้นถึงแม้จะทำให้มีเวลาพักผ่อนมากขึ้น แต่ก็เป็นการเพิ่มรายจ่าย ดังนั้นมาตรการเพิ่มวันหยุดจึงให้ประโยชน์กับประชาชนเพียงบางกลุ่มเท่านั้น เรียกได้ว่าถูกใจแต่ยังไม่ทั่วถึงนั่นเอง” น.ส.พรพรรณ กล่าว

ด้าน ดร.ศุภศิริ บุญประเวศ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากผลสำรวจวันหยุดของคนไทย ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าวันหยุดของไทยมีความเหมาะสมซึ่งเมื่อเทียบกับประเทศอื่นเดียที่มีวันหยุด มากที่สุดในโลกถึง 186 วัน ประเทศไทยซึ่งมีวันหยุดประมาณ 29 วัน ถือว่ามีวันหยุดไม่มากนักเกินไป ส่วนวันหยุดที่คนไทยให้ความสำคัญมากที่สุด คือ วันขึ้นปีใหม่อาจเพราะเป็นวันแห่งการเริ่มต้น หรืออาจเป็นช่วงเวลาสำหรับการเปลี่ยนแปลงของบางคน

ขณะที่กิจกรรมที่นิยมทำและข้อดีจากการมีวันหยุดหลายวันคือการได้พักผ่อน เนื่องจากช่วงเวลาที่ผ่านมามคนไทยเผชิญกับสถานการณ์โควิด-19 ทำให้เกิดความเครียดและความกังวลด้านต่างๆ กิจกรรมการท่องเที่ยวที่เคยใช้เป็นการคลายเครียดไม่สามารถทำได้จึงทำให้การพักผ่อนเป็นหนทางที่ดีที่สุด แต่การมีวันหยุดหลายวันก็มีข้อเสียเพราะกระทบต่อการทำงานและรายได้ ถึงอย่างไรก็ตาม ในภาพรวม ประชาชนส่วนใหญ่ก็ยังเห็นด้วยกับการประกาศวันหยุดพิเศษเพราะทำให้ได้วางแผนสำหรับกิจกรรมต่างๆ ได้มากขึ้นรวมทั้งยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล

ดร.ศุภศิริ บุญประเวศ

ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



สวนดุสิตโพล

วันหยุดของคนไทย



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมุกดา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรีต อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ดร.ศุภศิริ บุญประเวศ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต |
| ประจำสัปดาห์ | : | สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม และนางสาวนฤมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

‘วันหยุดของคนไทย’ ถูกใจทุกคน จริงหรือ?



มองผ่าน ‘ข้อมูล’

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“วันหยุด” วันที่หลายคนรอคอย !
ทั้งเพื่อความสนุกสนาน การพบปะญาติ
พี่น้อง การได้พักผ่อน โดยเฉพาะวันหยุด
พิเศษที่ไม่ใช่เฉพาะเสาร์-อาทิตย์

นั่นคือ “ความสุข” ที่เกิดจากวัน
หยุดก่อนที่โควิด-19 ระบาด

ถ้ามอง ผลสำรวจถึง “พฤติกรรม
คนไทยกับวันหยุด” ที่อ้างอิงมาจาก
<https://www.posttoday.com/life/healthy/515820> มีข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้

ผลสำรวจพบว่า คนไทยส่วน
ใหญ่ถึง 86% เฝ้ารอวันหยุดยาวครั้งต่อ
ไปอย่างมาก และจำนวนกว่า 74%
มั่นใจว่ามีการวางแผนจะใช้ช่วงวันหยุด
ได้อย่างดีแล้ว แต่ปรากฏว่าคนไทยมาก
กว่า 3 ใน 4 หรือคิดเป็น 82% รู้สึก
เสียใจว่าถ้ามีการวางแผนที่ดีกว่าเดิม
จะสามารถใช้วันหยุดที่ผ่านมาได้อย่าง
คุ้มค่ามากขึ้น และจำนวนถึง 1 ใน 2
เสียวันหยุดไปเปล่าๆเฉลี่ย 4 วันต่อปี

“คนไทยมากกว่า 66% รอใช้วัน
หยุดพักผ่อนที่ผลัดไปในปีหน้าหรือไม่ก็
ยอมสูญเสียสิทธินี้ไปเลย โดยเหตุผล
หลักที่คนไทยไม่ได้ใช้วันหยุดพักผ่อน
อย่างเต็มที่ เกิดจากทั้งตารางงานและ
หน้าที่ความรับผิดชอบที่รุ่มเร็วกว่า 76%
และจากเหตุผลของตารางงานที่ไม่ตรง
กับคนที่จะเดินทางด้วยอีกกว่า 40%
นอกจากนี้ ยังมีอีก 14% ที่ระบุว่า การ
วางแผนวันหยุดเป็นสิ่งที่ทำให้ต้องล้ม



เลิกไปในที่สุด”

ผู้ตอบแบบสอบถามในไทยถึง
62% ยังยอมรับว่าต้องเดินทางไป
ยังสถานที่ท่องเที่ยวที่ตัวเองไม่ได้สนใจ
เลย เพียงเพราะให้คนอื่นช่วยวางแผน
การท่องเที่ยวให้

นอกจากนี้ ยังพบว่าคนไทย
มากถึง 31% ที่กลัวการต้องวางแผน
วันหยุดอย่างจริงจัง ส่วนอีก 22%
เกลียดการวางแผนและพยายามหลีกเลี่ยง
อย่างที่สุด และอีก 35% โปรด
ปรานการวางแผนวันหยุดในเวลางาน
ทั่วคนไทย 96% ยอมรับว่าการช่วยกัน
วางแผนวันหยุดหลายๆ คนจะทำให้ทำ
ตามแผนได้มากกว่าและทุกคนสามารถใช้
เวลาร่วมกันได้อย่างสนุกสนานมากขึ้น

ลองมาดูข้อมูลจากศูนย์วิจัยกสิกร
ไทย ที่สำรวจความคิดเห็นการวางแผน
การเดินทางท่องเที่ยวในช่วงเทศกาล
สงกรานต์ปี 2564 นี้ (เป็นกลุ่มที่เดิน
ทางท่องเที่ยวแบบพักค้าง ไปเช้า-เย็น
กลับ และที่เดินทางไปเยี่ยมญาติต่าง
จังหวัดและมีการท่องเที่ยว) ของคน
กรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งเป็นกลุ่ม
เป้าหมายขนาดใหญ่ของตลาดไทยเที่ยว
ไทย โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน

เพื่อสะท้อนมุมมองและความรู้สึก
ต่อสถานการณ์โควิดและการเดินทางท่องเที่ยว

เที่ยวจากผลสำรวจการวางแผนการเดินทาง
ท่องเที่ยวต่างจังหวัดของคนกรุงเทพฯ ใน
ช่วงวันหยุดยาวเทศกาลสงกรานต์ ปี
2564 นี้ สะท้อนภาพบรรยากาศการเดินทาง
ที่ดีขึ้นแต่ในภาพรวมก็นับว่ายังต่ำกว่า
ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ก่อนเกิดการ
ระบาดของโควิด (นี่เป็นการเก็บข้อมูล
ก่อนการระบาดรอบ 3 เมื่อต้นเดือนเมษา
ยน 2564 ก่อนสงกรานต์เพียงไม่กี่วัน)

กลุ่มตัวอย่างคนกรุงเทพฯ ที่ไม่มี
แผนเดินทางต่างจังหวัดยังมีสัดส่วนสูง
หรือคิดเป็นประมาณ 40.1% (จากผล
การสำรวจการเดินทางท่องเที่ยวในช่วง
เทศกาลสงกรานต์ปีเก่าต้อนรับปีใหม่ 2564
ซึ่ง ณ ขณะนั้นเป็นช่วงเริ่มต้นของการ
ระบาดโควิดระลอกใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถาม
มากกว่าครึ่งไม่มีแผนเดินทางท่องเที่ยว) ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีแผนเดินทาง
ไปต่างจังหวัดคิดเป็น 39.9% ของผู้
ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (อ้างอิงจาก
<https://www.bangkokbiz news.com/news/detail/930031>)

ถ้าจะให้ดูข้อมูลครบทุกมิติ ท่าน
ผู้อ่านลองติดตามข้อมูลสดๆ ของ “สวน
ดุสิตโพล” ที่สำรวจวันหยุดของคนไทยจาก
กลุ่มตัวอย่าง 1,447 คน ระหว่าง วันที่ 6-
15 เมษายน 2564 จะเจาะให้เห็นทั้งเท
กาลวันหยุด “ยอดนิยม” “กิจกรรมที่ทำ”
รวมไปถึง “ข้อดี”/“ข้อเสีย” ของวันหยุด

โดยเฉพาะมีข้อมูลผู้ที่ไม่เห็นด้วย
กับ “วันหยุดของคนไทย” ที่คิดว่ามีมาก
เกินไป อย่าลืมติดตามนะครับ (วันอา
ทิตย์ที่จะถึงนี้ !)



วันหยุดสำหรับประชาชนในประเทศไทยโดยมากมักจำแนกออกเป็นสองประเภทหลัก ๆ ได้แก่ วันหยุดราชการ ซึ่งส่วนใหญ่จะเกี่ยวเนื่องกับ “วันสำคัญแห่งชาติ” เช่น วันสำคัญทางประวัติศาสตร์ หรือวันสำคัญทางศาสนา เป็นต้น ส่วนวันหยุดอีกประเภทคือวันหยุดตามกฎหมายพรบ.คุ้มครองแรงงาน¹ ซึ่งได้กำหนดให้มีวันหยุด 3 ประเภท คือ (1) วันหยุดประจำสัปดาห์ (Weekly holidays) คือ วันหยุดที่กฎหมายกำหนดไว้ว่าจะต้องมีย่าน้อย 1 วัน/สัปดาห์ (2) วันหยุดตามประเพณี หรือ วันหยุดนักขัตฤกษ์ (Traditional holidays) โดยพิจารณาจากวันหยุดราชการ วันหยุดทางศาสนา หรือวันหยุดตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นเป็นหลัก และ (3) วันหยุดพักผ่อนประจำปี (Annual vacation) คือ วันหยุดที่กฎหมายกำหนดให้ลูกจ้างที่ทำงานมาแล้วหนึ่งปีสามารถลาหยุดได้น้อย 6 วัน และสามารถสะสมวันหยุดพักผ่อนประจำปีได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาวันหยุดทั้งหมดของคนไทยทั้งในส่วนที่เป็นวันหยุดราชการ และวันหยุดตามกฎหมายพรบ.คุ้มครองแรงงานตามมติ ครม. ในปี พ.ศ. 2562-2563 ที่ผ่านมามองเห็นได้ว่า มีจำนวนค่อนข้างคงอยู่ที่ประมาณ 19 วัน แต่อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากเกิดวิกฤติสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ประเทศไทยกำลังประสบอยู่ ณ ขณะนี้ ส่งผลให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ได้มีการอนุมัติวันหยุดราชการใน ปี พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษ รวมทั้งสิ้น 24 วัน โดยเพิ่มวันตรุษจีน และวันหยุดราชการประจำปีภูมิภาคขึ้นมา² ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจในประเทศ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในหัวข้อ “วันหยุดของคนไทย” โดยทำการเก็บข้อมูลผ่านการสำรวจออนไลน์ ระหว่างวันที่ 6-15 เมษายน 2564 เพื่อสะท้อนมุมมองของคนไทยที่มีต่อวันหยุดในสถานการณ์ปัจจุบันพบว่า ประชาชนในภาพรวมมีความเห็นว่าประเทศไทยมีวันหยุดมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 32.34 ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจประเทศที่มีวันหยุดราชการมากที่สุดในโลกของเว็บไซต์ Office Holiday.com ในปี 2564 ที่ระบุว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีวันหยุดราชการมากเป็นอันดับ 7 ของโลก³ และเมื่อพิจารณาคุณลักษณะของประชาชนกลุ่มนี้ พบว่า เป็นกลุ่มผู้มีอายุ 50 ขึ้นไป ร้อยละ 53.36 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 48.09 และมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 42.12 โดยพบประเด็นที่น่าสนใจคือ เหตุผลที่ประชาชนกลุ่มนี้มีความเห็นว่าประเทศไทยมีวันหยุดมากเกินไป อาจจะเนื่องมาจากเพราะส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเจ้าของธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ในกรณีกลุ่มเจ้าของธุรกิจส่วนตัวนั้น เมื่อครม.มีการอนุมัติวันหยุดพิเศษเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดไว้ ทำให้ในฐานะนายจ้างต้องเสียค่าใช้จ่ายให้ลูกจ้างเพิ่มเติมในการให้ค่าแรงสองเท่าในการจ้างพิเศษในวันหยุด หรืออาจต้องปรับเปลี่ยนกำลังการผลิตที่ใช้เวลานานขึ้นกว่าเดิม อีกทั้งอาจส่งผลทำให้ขาดแรงงานในช่วงวันหยุดยาวติดต่อกันทำให้ธุรกิจเกิดความเสียหาย ส่วนกรณีกลุ่มค้าขาย หาบเร่ แผงลอย ในช่วงที่มีวันหยุดยาวติดต่อกันพบว่ามักทำให้การค้าขายเงียบเหงา เพราะประชาชนออกเดินทางไปยังต่างจังหวัด ทำให้ขาดรายได้ แต่ในทางตรงกันข้ามหากเป็นกลุ่มที่ค้าขายอยู่ในแหล่งท่องเที่ยวและที่พักโรงแรม ก็จะมีผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้นกว่าวันปกติ ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ดังจะเห็นได้จากข้อมูลจากสถิติช่วงวันหยุดยาววันรัฐธรรมนูญ วันที่ 10-13 ธันวาคม 2563 ที่ผ่านมามีผู้เดินทางออกไปท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ที่เป็นจุดแลนด์มาร์ก (Landmark) มากกว่า 3 ล้านคน มีการจองที่พักและการใช้จ่ายหมุนเวียนในประเทศมากกว่า 12,600 ล้านบาท⁴ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นนโยบายการกระตุ้น

เศรษฐกิจของรัฐบาลที่ได้ผลเป็นรูปธรรม หากแต่กลุ่มคนค้าขายในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลอาจสูญเสียรายได้ในช่วงเวลาวันหยุดยาวดังกล่าวนี้

เมื่อวิเคราะห์ถึงการตอบคำถามในประเด็นประชาชนเห็นด้วยหรือไม่กับการประกาศวันหยุดพิเศษ/วันหยุดยาวเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจพบว่า ประชาชนกลุ่มนี้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 54.70 ซึ่งสูงกว่าประชาชนในภาพรวมที่มีความคิดเห็นต่อประเด็นเดียวกันที่ ร้อยละ 23.50 ซึ่งสอดคล้องกับ Pitbullzone ที่ให้มุมมองในเพจสาธารณะอย่างน่าสนใจว่า “ในมุมมองส่วนตัวที่เป็นทั้งลูกจ้าง เจ้าของกิจการ และนักลงทุน การที่มีวันหยุดมากเกินไปเป็นการทำลายเศรษฐกิจมากกว่ากระตุ้นเศรษฐกิจ”⁵ ซึ่งแนวความคิดดังกล่าวนี้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ดร.โสภณ พรโชคชัย ประธานศูนย์ข้อมูลวิจัยและเฝ้าระวังการค้าเสรีไทย ที่ได้ให้ความเห็นว่า ไม่ควรมีวันหยุดหลายวัน และควรส่งเสริมให้มีการทำงานมาก ๆ เพื่อความเจริญของประเทศชาติ⁶ ทั้งนี้ ประชาชนกลุ่มนี้มองว่า การมีวันหยุดยาวหลายวันทำให้เกิดข้อเสียใน 3 อันดับแรก คือ กระทบต่อการทำมาค้าขาย/รายได้ ร้อยละ 72.48 สถานที่ท่องเที่ยวมีคนพลุกพล่าน ร้อยละ 56.84 และการจราจรหนาแน่น/รถติด ร้อยละ 56.41

ดังนั้น ในมุมมองต่อข้อเสียของการมีวันหยุดยาวหลายวันดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้ตอบข้อคำถามให้ความสำคัญกับการกระทบกับการทำมาค้าขาย/รายได้เป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลสำรวจของ 18th Annual Vacation Deprivation ที่ระบุว่า “คนไทยลาพักร้อนน้อยติดอันดับโลก” โดยอยู่ในอันดับที่ 7 ด้วยสัดส่วน 62%⁷ อีกทั้งอาจเนื่องมาจากประชาชนยังไม่เชื่อมั่นเรื่องการระบาดของโควิด-19 ที่ยังคงมีอยู่ทำให้ไม่สามารถเดินทางไปมาได้สะดวก เนื่องจากหลายจังหวัดปิดไม่ให้มีการเดินทางเข้าของผู้ที่มาจากจังหวัดในพื้นที่เสี่ยง หรือต้องดำเนินการกักตัวตามมาตรการป้องกันโควิดเป็นเวลา 14 วัน และบางส่วนอาจไม่ชอบไปเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวที่มีคนหนาแน่น ตลอดจนต้องใช้เวลาในการเดินทางมากกว่าเดิมเนื่องจากถนนสายหลักมีการจราจรติดขัด อย่างไรก็ตาม เมื่อสอบถามในประเด็นวันหยุดยาวในช่วงเทศกาลที่สำคัญ พบว่าประชาชนกลุ่มนี้ให้ความสำคัญน้อยที่สุดใน 3 อันดับแรก คือ วันแรงงานแห่งชาติ ร้อยละ 3.63 วันรัฐธรรมนูญ ร้อยละ 4.27 และวันเด็ก ร้อยละ 10.04 ทั้งนี้ อาจเป็นผลจากวันหยุดดังกล่าวเป็นวันหยุดเฉพาะกลุ่ม ไม่ใช่วันหยุดที่มีความต่อเนื่องหลายวัน จึงทำให้ไม่กระทบต่อการทำมาค้าขายมากนัก

¹พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562. (2562). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนที่ 43 ก. หน้า 21-28.

²โพสต์ทูเดย์. (2563). ครม.เคาะวันหยุดปี64 รวม 24 วัน เพิ่มตรุษจีน-สงกรานต์-เทศกาลภูมิภาค เป็นวันหยุดพิเศษ. สืบค้นเมื่อ 17 เมษายน 2564, จาก <https://www.posttoday.com/politic/news/641512>

³PPTV Online. (2564). ประเทศไทยรั้งอันดับ 7 มีวันหยุดราชการปี '64 มากที่สุดในโลก. สืบค้นเมื่อ 17 เมษายน 2564, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/ต่างประเทศ/139252>

⁴กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. (2564). ททท.เผยหยุดยาว 10-13 ธ.ค.นี้ เงินสะพัดกว่า 1.26 หมื่นล้านบาท. สืบค้นเมื่อ 17 เมษายน 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/911551>

⁵Kapook HIGHLIGHT. (2559). อีกด้าน...ข้อเสียเมืองไทยหยุดพำเพ็ญ ไม่ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ ธุรกิจขาดรายได้. สืบค้นเมื่อ 17 เมษายน 2564, จาก <https://highlight.kapook.com/view/136321>

⁶โสภณ พรโชคชัย. (2563). อันที่จริง ไทยควรหยุดราชการ 13 วันไม่ใช่ 25 วัน. สืบค้นเมื่อ 17 เมษายน 2564. จาก https://www.area.co.th/thai/area_announce/area_press.php?strquery=press_announcement4297.html

⁷BLT BANGKOK. (2562). คนไทยลาพักร้อนน้อยรั้งที่ 7 ของโลกงานวิจัยเผยทำงานหนักเกินเสียง Burnout. สืบค้นเมื่อ 17 เมษายน 2564, จาก <https://today.line.me/th/v2/article/QQvnXG>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก :

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.นิษานาล มั่งศิริ

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวชลกร อยู่คนพรัตน์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางพรทิพย์ รอดตัว

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
ดร.อภริณี จริยารังษิโรจน์
อาจารย์ประจำ
สาขาวิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันหยุดของคนไทย

จากการที่รัฐบาลได้ออกมาตรการเพิ่มวันหยุดราชการในปี 2564 เป็น 24 วัน โดยในเดือนกรกฎาคมนี้ ได้ยกเลิกวันที่ 27 กรกฎาคม ที่เดิมได้ประกาศเพิ่มเป็นวันหยุดพิเศษไว้ นั่น อย่างไรก็ตามคนไทยจะมีวันหยุดรวม 23 วัน ในปี 2564 นี้ ทั้งนี้จากนโยบายเดิมของความต้องการของรัฐบาลเพื่อต้องการจูงใจให้ประชาชน ได้มีการใช้สอยในวันหยุดที่เพิ่มขึ้น เพื่อกระจายการใช้จ่ายไปยังภาคธุรกิจต่าง ๆ

ในประเด็นของจำนวนวันหยุด 23 วันต่อปีนั้น เป็นจำนวนวันที่มีความเหมาะสมแล้ว แต่หากเราจะไม่มีการกระจายของวันหยุด เนื่องด้วยในเดือนมีนาคม กันยายน และ พฤศจิกายน เป็นเดือนที่ไม่มีวันหยุดเลย ในขณะที่บางเดือนจะมีวันหยุดยาวตามเทศกาล อย่างไรก็ตามการมีวันหยุดยาวนั้น ทำให้ประชาชนสามารถวางแผนการทำกิจกรรมในวันหยุดนั้นได้คุ้มค่า เช่น การเดินทางกลับบ้านต่างจังหวัด หรือทำกิจกรรมกับครอบครัวได้เป็นระยะเวลานาน ทั้งนี้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างมาก ทำให้แรงงานไทย ที่เข้ามาทำงานในกรุงเทพเป็นส่วนใหญ่ ไม่สามารถเดินทางกลับบ้านได้ และจะต้องมีการเผื่อการแพร่กระจายของโรคในพื้นที่จำกัด วันหยุดจึงไม่ได้มีความหมายแล้วกับแรงงานในปัจจุบัน

ในประเด็นของการแพร่ระบาดของโควิด-19 และการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน มาทำงานที่บ้าน หรือ Work From Home นั้น กระทบต่อรูปแบบการใช้ชีวิตของครอบครัว และการพักผ่อนในช่วงเวลาหยุดจากการทำงานเป็นอย่างมาก เราคงปฏิเสธไม่ได้ว่าในปัจจุบันนี้การทำงาน Work From Home ในบางองค์กรสามารถมีการจัดการได้ดี ในขณะที่การจัดการของผู้บริหารในบางองค์กรทำได้ไม่ทันกเวลาที่เป็นเวลาของการปฏิบัติงานจริง ๆ จันทร์ถึงศุกร์ เวลา 8.00 – 17.00 น. นั้นหลายองค์กรมีการบริหารจัดการไม่ให้เกิดเวลา และเคารพต่อเวลาของผู้ปฏิบัติงาน ในขณะที่บางองค์กร อาจมีไลน์ การส่งข้อความของการสั่งงานในเวลาที่ไม่เหมาะสมจากนั้น สิ่งนี้อาจดูเหมือนเป็นเรื่องปกติไปแล้วในโลกปัจจุบัน ผู้บริหารบางคนอาจจะบอกว่าส่งไว้ก่อนเกรงว่าตนจะลืม อย่างไรก็ตามการคาดหวังการตอบกลับจากพนักงาน เราจะได้เห็นว่าเมื่อเรามีเทคโนโลยีที่ช่วยการสื่อสารได้ง่าย และเราไม่ได้เคารพสิทธิเวลาของผู้อื่น จึงทำให้ในทุกวันจะเป็นเวลาที่เรายุ่งวุ่น และวนเวียนอยู่กับงานเกือบตลอดเวลา เวลาที่เราจะได้พักผ่อนจริงๆ นั้นอาจไม่สามารถทำได้ และเป็นสาเหตุที่ทำให้พนักงานหลายคนมีความเครียดที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการเวลาไม่ดีของผู้บริหาร เหล่านี้แสดงให้เห็นถึงการใช้เวลาในวันหยุด ที่รัฐมีการประกาศว่าเป็นวันหยุดราชการดังที่ได้กล่าวด้านบนนั้น อาจไม่สามารถทำได้จริง ดังนั้นพนักงานน่าจะมีความต้องการที่จะรอคอยวันหยุดยาวที่พวกเขาสามารถที่จะพักจากงานได้จริง ๆ

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนมีความเห็นว่าควรจะต้องมีการสร้างเสริมวัฒนธรรมของการเคารพเวลาในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน และนอกเวลาปฏิบัติงาน รวมถึงประสิทธิภาพของการทำงานในเวลางานของพนักงาน ให้เกิดขึ้นในองค์กรอย่างแท้จริง เพื่อให้พนักงานได้ใช้เวลาในวันหยุดอย่างเต็มที่ และเมื่อปฏิบัติงานก็พร้อมจะเต็มที่กับงานเช่นกัน

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.30



สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564

การแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอก 3 ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ ส่งผลให้มีจำนวนผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา สร้างความวิตกกังวลและเกิดกระแสข่าวต่างๆ รัฐบาลจึงมีมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบกับประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **2,082** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 16-22 เมษายน 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ประชาชนคิดอย่างไร กับการแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอก 3

- การแพร่ระบาดของโรค ไปถึงพื้นที่ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว

74.29%

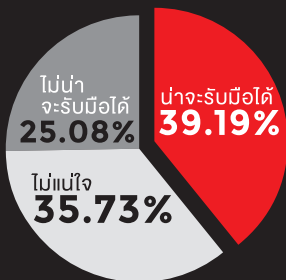
- เห็นใจบุคลากรทางการแพทย์และ ผู้เกี่ยวข้องต้องทำงานอย่างหนัก

67.56%

- กังวลว่ารัฐบาล จะควบคุมสถานการณ์ไม่ได้

67.28%

รัฐบาลจะรับมือ กับสถานการณ์โควิด-19 ระลอก 3 ได้หรือไม่



วิธีการป้องกัน

โควิด-19 ระลอก 3

- สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ล้างมือบ่อย ๆ

83.90%

- หลีกเลี่ยงสถานที่เสี่ยง มีคนจำนวนมาก

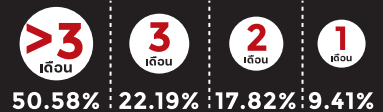
79.72%

- เว้นระยะห่างทางสังคม

76.50%

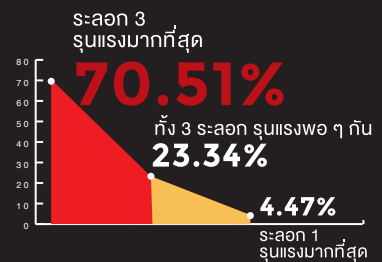
คนไทย กับโควิด-19 ระลอก 3

ระยะเวลา ที่สถานการณ์ โควิด-19 ระลอก 3 จะดีขึ้น



ความรุนแรง ของโควิด-19

ในประเทศไทยทั้ง 3 ระลอก



ความวิตกกังวล

เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา

68.40%

- มากกว่าเดิม

19.60%

- เท่าเดิม

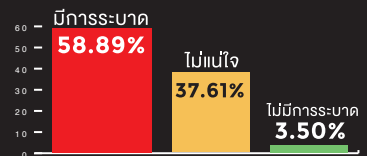
12.00%

- น้อยกว่าเดิม

การคาดการณ์ว่าจะมีโควิด-19

ระบารัฐบาล

ระลอก 4



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัศนี อินทนะ

โพลชี้ โควิด 19 ระบาดรุนแรงประชาชนไม่มั่นใจในรัฐบาล คนไทยตื่นตระหนกกับโควิดรอบที่ 3

วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564



วันที่ 25 เมษายน 2564 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิตสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “คนไทยกับโควิด-19 ระลอก 3” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,082 คน สํารวจวันที่ 16-22 เมษายน 2564 พบว่า ประชาชนมองว่าการระบาดระลอก 3 นี้ มีการแพร่กระจายไปยังพื้นที่ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ร้อยละ 74.29 ทำให้ตื่นตระหนกและวิตกกังวลมากกว่าครั้งที่ผ่านมา ร้อยละ 68.40 มองว่าระลอก 3 นี้ มีความรุนแรงมากที่สุด ร้อยละ 70.51 จะป้องกันตัวเองด้วยการสวมหน้ากากอนามัยและล้างมือบ่อย ๆ ร้อยละ 83.90 มองว่ารัฐบาลน่าจะรับมือได้ ร้อยละ 39.19 โดยคาดว่าจะใช้เวลามากกว่า 3 เดือน จึงจะ ติขึ้น ร้อยละ 50.58 และอาจจะมีการระบาดระลอก 4 ร้อยละ 58.89

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่าจากผลการสำรวจประชาชนมองว่าการระบาดระลอกนี้รุนแรงขยายวงกว้างรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ถึงแม้จะเริ่มคุ้นชินกับสถานการณ์ แต่ก็ยังกังวลเรื่องการติดเชื้อและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น รัฐบาลควรเพิ่มมาตรการเชิงรุก การตรวจหาเชื้ออย่างทั่วถึง และการเร่งฉีดวัคซีนที่มีประสิทธิภาพ การรับมือที่ล่าช้าเช่นนี้จึงกังวลว่าอาจจะมีการระบาดระลอก 4 ตามมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย เชิดชู คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า ทำไม Mass Vaccination Campaigns จึงสำคัญการระบาดของ COVID-19

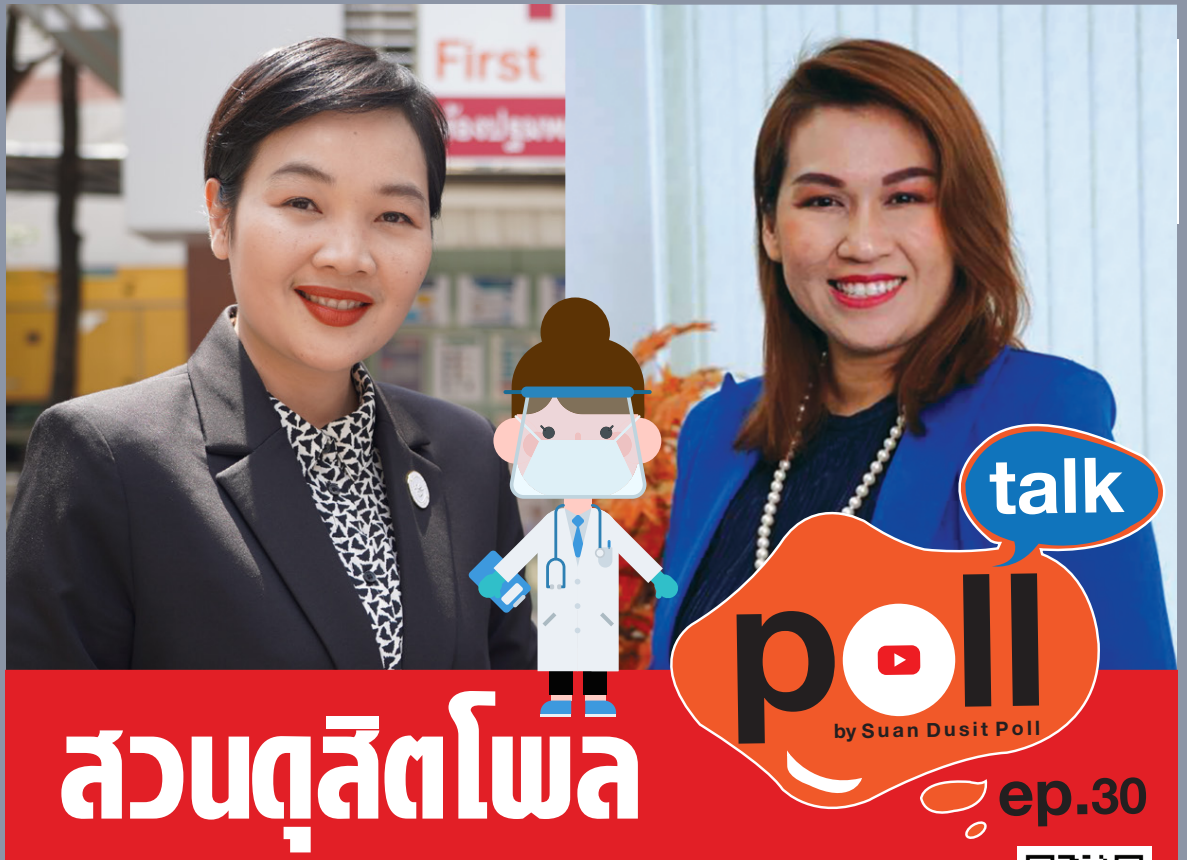
ระลอก 3 สายพันธุ์อังกฤษที่มีความรุนแรงและติดได้ง่ายขึ้น ทำให้ประเทศไทยต้องเจอกับวิกฤตเหมือนช่วงต้นปี 2020 ทำให้ไม่จึงเกิดซ้ำกับคนไทยอีกครั้ง!! เราต้องปรับในมุมมองของกลุ่มผู้ลงทุนและนักท่องเที่ยวต่างชาติ เขาเลือกที่จะเดินทางหรือเลือกลงทุนในกลุ่มประเทศที่มีการฉีดวัคซีนเยอะที่สุด ที่มี Mass Vaccination เพราะกลุ่มประเทศเหล่านี้เกิดภูมิคุ้มกันหมู่ (Herd Immunity) ไม่ได้เลือกไปในกลุ่มประเทศที่มีจำนวนผู้ติดเชื้อน้อย ต้องยอมรับว่าวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการวัคซีน COVID ที่หลงประเด็นของรัฐบาลพลาดเรื่องการจัดหาวัคซีน ดังคำพูดที่ว่า No Vaccine No Money น่าจะใช่ ซึ่งสอดคล้องกับผลโพลที่รัฐบาลน่าจะรับมือกับสถานการณ์โควิด-19 ระลอก 3 ครั้งนี้ได้เพียง 39.19% และประชาชนไม่แน่ใจถึง 35.73% เมื่อไม่มีการเร่งฉีดวัคซีนในประเทศให้เกิน 50% ของจำนวนประชากรทั้งหมด ประเทศเราก็จะไม่มีภูมิคุ้มกันหมู่ และรายได้หลักของประเทศคือการท่องเที่ยว เมื่อเป็นอย่างนี้ เราจะเปิดประเทศได้อย่างไร ยิ่งฉีดวัคซีนให้ประชากรช้าเท่าไร ยิ่งทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศมากเท่านั้น เสียหายมหาศาล!

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย เชิดชู

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



คนไทยกับโควิด-19



รับชม

ระลอก 3

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรัตน์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย เชิดชู อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ |
| ประจำสัปดาห์ | : | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรหม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ปภาพ นาคเวช และนางสาวนฤมล พิเศษกุลุชร กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวกสถานที่ | : | กองอาคารและสถานที่ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| สถานที่ | : | ห้องประชุมพยาบาล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

● รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

โควิดรอบ 3 พ้นพิษเศรษฐกิจไทยเข้าสู่ภาวะถดถอย ธนาคารซีไอเอ็มบี คาดโตไม่ถึง 2% หากคุมแพร่เชื้อไม่อยู่โดยเร็ว

ดร.อมรเทพ จาวะลา ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สำนักวิจัยธนาคาร ซีไอเอ็มบี ไทย เปิดเผยว่า จากการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ติดเชื้อในประเทศรายวัน ประกอบกับแนวโน้มที่จำนวนผู้ติดเชื้อจะเพิ่มขึ้นสูงจากการเดินทางกลับมาทำงานหลังสิ้นสุดเทศกาลสงกรานต์ จึงมีมาตรการรักษาระยะห่างที่เข้มงวดมากขึ้นเพื่อลดความเป็นไปได้ในการติดเชื้อ ซึ่งน่าจะช่วยให้สถานการณ์กลับมามีแนวโน้มการระบาดรอบ 3 นี้ได้ดีขึ้น ทั้งนี้ คาดว่าจะเห็นการผ่อนคลายได้ไปอีกหนึ่งถึงสองเดือน อย่างไรก็ตาม ในภาวะผู้ติดเชื้อที่จะลดลง สภาพเศรษฐกิจไทยช่วงไตรมาสที่สองก็อาจไม่สดใสอย่างที่คาดไว้ก่อนหน้านี้ โดยผลกระทบทางเศรษฐกิจจากมาตรการป้องกันโควิดนี้มิได้หลายช่องทางดังนี้

1. การเดินทางท่องเที่ยวลดลงกระทบธุรกิจโรงแรม ร้านอาหารและขนส่ง
2. รายได้กลุ่มอาชีพอิสระ ค้าขายลดลง เพราะคนออกนอกบ้านน้อยลง และระมัดระวังการใช้จ่าย กระทบร้านค้ากลุ่มอาหารเครื่องดื่มและค้าปลีกอื่นๆ
3. ความเชื่อมั่นการบริโภคลดลงกระทบสินค้าขนาดใหญ่ เช่น รถยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้าขนาดใหญ่

(อ้างอิงจาก <https://www.posttoday.com/finance-stock/news/650594>)

"ติดคนรวยช่วยคนจน". โควิดรอบ 3' เร็ว - แร่ รัฐบาลสู่ที่ 'อโคจร' 'เศรษฐกิจ-การเมือง' ทรุดซ้ำ ซึ่งเป็นข่าวใหญ่ต่อเนื่องสิ้นสละเทือนทุกวงการ (อ้างอิงจาก <https://www.matichonw>

เศรษฐกิจ สังคม การเมือง : ยุคโควิด-19 (รอบ 3)

[eekly.com/column/article_417053](https://www.siamrath.com/column/article_417053))

เมื่อเชื้อไวรัสโควิด-19 กลับมาแพร่ระบาดในรอบ 3 ต้นตอจากคลัสเตอร์สถานบันเทิงชื่อดังย่านทองหล่อ ก่อนแพร่กระจายกันในกลุ่มนักท่องเที่ยวจากใจกลางเมืองหลวงกรุงเทพฯ เมืองฟาร์ม ลามพื้ไปยังจังหวัดหัวเมืองใหญ่และจังหวัดต่างๆ เกินครึ่งประเทศ ส่งผลให้ยอดตัวเลขผู้ติดเชื้อรายใหม่มีทางตัวอยู่ในระดับหลักสิบต่อวัน กลับมาพุ่งทะยานขึ้นเป็นหลักร้อย หลักร้อยพันภายในระยะเวลาไม่ถึง 1 สัปดาห์ กระตุกให้รัฐบาลโดยศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) หรือ ศบค. ต้องยกระดับเพิ่มมาตรการคุมเข้มเร่งด่วน ป้องกันการแพร่ระบาดหนักช่วงเทศกาลสงกรานต์ทำให้บรรพชาศปีใหม่ไทยกร่อยลงไปถนัดตา ติดต่อกันเป็นปีที่ 2 นับตั้งแต่การระบาดรอบแรกต้นปี 2563

นี่คือผลพวงที่เป็นรูปธรรมสะท้อนจากงานสงกรานต์ที่ผ่านมา...ยังไม่รวมถึง "โรงพยาบาลสนาม แบบไทย ไทย" ที่ผุดขึ้นแต่ละจังหวัด

โควิดรอบ 3 หรือ Third Wave รัฐบาลยืนยันไม่ล็อกดาวน์ ประชาชนผู้คนยังเดินทางข้ามจังหวัดกลับภูมิลำเนาหรือท่องเที่ยวได้

แต่ก็ยังทิ้งทุนเปิดทางให้อำนาจผู้ว่าราชการแต่ละจังหวัด มีอิสระในการตัดสินใจประกาศตัวเอง ว่าต้องใช้มาตรการยาแรงระดับใด เพื่อป้องกันพื้นที่จังหวัดของตัวเองไม่ให้เชื้อโควิดเล็ดลอดเข้ามาได้

ผลพวงจากคลัสเตอร์ทองหล่อ ทำให้ ศบค.สั่งปิดสถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ และอาบอบนวด ทั้งหมดในกรุงเทพมหานครศูนย์กลางการแพร่ระบาด และในอีก 40 จังหวัดที่เชื้อแพร่กระจายออกไป อย่างน้อย 14 วัน หรืออาจมากกว่านั้นหากสถานการณ์ไม่ดีขึ้น

จากโควิดระลอกใหม่ที่ลุกลามรุนแรงรวดเร็ว ซ้ำเติมวิกฤติประเทศทุรหนักรุดด้าน เศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบเรื้อรังมานานนับปี ชาวบ้านพ่อค้าแม่ค้า ผู้ประกอบการห้างร้าน สถานบันเทิง รีสอร์ท โรงแรมที่พัก พนักงานลูกจ้างภาคบริการและการท่องเที่ยว ฯลฯ ต่างหวังจะลืมตาอ้าปากในช่วงสงกรานต์ กลับต้องมาเจอกับโควิดรอบ 3 อย่างคาดไม่ถึง แต่ที่แปลกใหม่คือการระบาดรอบนี้ ยังส่งผลสะท้อนต่อ "การเมือง" อย่างรุนแรง

จนต้องร้อนตัวถึงผู้บริหารระดับสูงที่พยายามดับบทเรื่องนี้ไม่ให้บานปลาย สิ้นคลอนเสถียรภาพรัฐบาลโดยรวม

กรณีคลัสเตอร์ผับทองหล่อ ก่อให้เกิดคำถามจากสังคมถึงความรับผิดชอบ เพราะผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดทุกรอบจนแทบจะถกเถียงกันไม่พ้นประชาชนหาเข้ากินค้าและผู้ประกอบการรายเล็ก รายน้อย

รวมถึงยังส่งผลกระทบการเมืองที่นอกจากก่อให้เกิดรอยร้าวในพรรคร่วมรัฐบาลด้วยกันเอง ยังกลายเป็นจุดอ่อนให้พรรคฝ่ายค้านนำมาโจมตีถึงการแก้ไขปัญหาที่ผิดพลาดและล้มเหลวของรัฐบาล

โดยเฉพาะการบริหารจัดการเรื่องการกระจายวัคซีน ที่นอกจากล่าช้า ยังเป็นการแก้ปัญหาไม่ถูกจุด เกาไม่ถูกที่คัน แผนกระจายการฉีดวัคซีนไม่ชัดเจน

นี่คือผลกระทบที่เป็นรูปธรรมจาก "โควิด-19" รอบ 3

ถ้าหากมี "โควิด-19" รอบ 4 อะไรจะเกิดขึ้น ท่านผู้อ่านคงต้องวิเคราะห์เองละครับ (แต่อย่าให้เกิดขึ้นเลย) เอาให้อยู่นะครับ... "ร่วมด้วยช่วยกัน" เพราะเป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคน!

เกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโควิด-19

ระลอก 3



นับตั้งแต่เริ่มต้นการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ในประเทศไทยตั้งแต่ปี 2563 จวบจนถึงปัจจุบันนั้น พบว่ามีการแพร่ระบาดที่ส่งผลกระทบเป็นวงกว้างมาแล้วถึง 3 ระลอกด้วยกัน โดยระลอกล่าสุดที่เกิดขึ้นในเดือนเมษายน ปี 2564 นี้ นับเป็นระลอกที่ 3 ซึ่งมีจุดเริ่มต้นมาจากคลัสเตอร์สถานบันเทิงย่านทองหล่อ ส่งผลให้มีจำนวนของผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและแพร่กระจายเป็นวงกว้างมากกว่าระลอกที่ผ่านมา โดยมีรายงานว่ามีการติดต่อกันของการแพร่ระบาดมาจากแรงงานต่างด้าวหรือคนไทยที่ข้ามฝั่งแถบชายแดน¹ ซึ่งอาการของผู้ติดเชื้อจะแตกต่างจากสายพันธุ์เดิม คือ มีอาการตาแดง น้ำมูกไหล ไม่มีไข้ บางรายมีผื่น และเมื่อเชื้อลงปอดจะส่งผลให้มีอาการแทรกซ้อนที่มีความรุนแรงมากขึ้น

จากสถานการณ์ดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวน 2,082 คน ในประเด็น “ความวิตกกังวลของคนไทยเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอก 3” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 16-22 เมษายน 2564 ทั้งนี้ จากการสำรวจดังกล่าวพบประเด็นที่น่าสนใจ คือ กลุ่มคนรุ่นใหม่ หมายถึง ประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 29 ปี และประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ระลอก 3 ว่า มีความรุนแรงมากกว่าระลอกอื่น ร้อยละ 60.60 ซึ่งต่ำกว่าประชาชนในภาพรวมที่มีความคิดเห็นต่อประเด็นเดียวกันที่ร้อยละ 70.51 อย่างไรก็ตาม แม้ว่ากลุ่มคนรุ่นใหม่จะมีความคิดเห็นต่อความรุนแรงในการระบาดค่อนข้างต่ำ แต่เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อการทำงานของรัฐบาลกลับพบว่า กลุ่มคนรุ่นใหม่รู้สึกไม่แน่ใจว่ารัฐบาลจะรับมือได้ หรือคิดว่าไม่น่าจะรับมือสูงเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 76.72 ในขณะที่ประชาชนในภาพรวมกลับมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นเดียวกันที่ร้อยละ 60.81 จึงอาจสรุปได้ว่า กลุ่มคนรุ่นใหม่ไม่เชื่อมั่นต่อการทำงานของรัฐบาลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ครั้นนี้ ตลอดจนอาจหมายความว่าไม่เชื่อมั่นต่อการทำงานของรัฐบาลในด้านอื่น ๆ ได้ด้วยเช่นกัน

เมื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้กลุ่มคนรุ่นใหม่รู้สึกไม่เชื่อมั่นต่อการทำงานของรัฐบาลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ในครั้งนี้ อาจสืบเนื่องมาจากกลุ่มคนรุ่นใหม่มักมีพฤติกรรมในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการสืบค้นหาข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนเป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง ทำให้มีการตื่นตัวและมีทัศนคติต่อการเมืองแตกต่างจากคนรุ่นก่อน² โดยเฉพาะที่ปรากฏข้อมูลข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ณ ปัจจุบันที่ค่อนข้างร้อนแรงในประเด็นต่าง ๆ เช่น การจัดหาวัดขึ้นที่ไม่ทันต่อความต้องการของประชาชน การตัดสินใจไม่ล็อกดาวน์เนื่องจากกลัวผลกระทบทางเศรษฐกิจ จำนวนผู้ติดเชื้อที่แพร่กระจายอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะในจังหวัดท่องเที่ยวที่สร้างรายได้หลักให้กับประเทศ การที่รัฐมนตรีและข้าราชการระดับสูงเป็นผู้ติดเชื้อจากสถานบันเทิง การทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐ

เช่น การควบคุมธุรกิจสีเทา การควบคุมการลักลอบเข้าเมืองของแรงงานต่างด้าว เป็นต้น ดังนั้น จึงไม่อาจปฏิเสธได้ว่า สิ่งเหล่านี้ล้วนอยู่ในความรับผิดชอบของรัฐบาลทั้งสิ้น และเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและการใช้ชีวิตของประชาชนจำนวนมาก จนทำให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์และความไม่เชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการของรัฐบาลในที่สุด³

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ระลอก 3 พบว่า กลุ่มคนรุ่นใหม่มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 การแพร่ระบาดกระจายไปยังพื้นที่ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ร้อยละ 79.40 เนื่องจากการแพร่ระบาดครั้งนี้ เกิดจากไวรัสโควิด-19 สายพันธุ์อังกฤษที่สามารถแพร่ระบาดได้รวดเร็วกว่าสายพันธุ์ปกติถึง 1.7 เท่า ประกอบกับผู้ติดเชื้อบางรายไม่แสดงอาการ จึงทำให้ในเวลาเพียง 24 วัน นับแต่มีการแพร่ระบาด พบว่ามีผู้ติดเชื้อจำนวนมากถึง 24,159 คน⁴ อันดับที่ 2 คือ กลัวว่ารัฐบาลจะรับมือไม่ไหว/ควบคุมสถานการณ์ไม่ได้ ร้อยละ 70.14 เนื่องจากประชาชนบางส่วนมองว่า การระบาดในระลอกนี้มีสาเหตุมาจากการที่รัฐบาลไม่ประกาศเคอร์ฟิวหรือล็อกดาวน์เพื่อลดการเคลื่อนย้ายของประชาชน ส่งผลให้ผู้ติดเชื้อมีจำนวนเพิ่มขึ้นในอัตราที่ก้าวกระโดด จนโรงพยาบาลหลักและโรงพยาบาลเฉพาะกิจ (Hospital) มีจำนวนเตียงและบุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ปัญหาการรับผู้ป่วยไปรักษาไม่ทันทั่วทั้งที่ ทำให้เกิดการเสียชีวิตรายวันเพิ่มมากขึ้น⁵ นอกจากนี้ ที่ผ่านมารัฐบาลยังได้ใช้งบประมาณจำนวนมากเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนผ่านโครงการต่าง ๆ ประชาชนบางส่วนจึงไม่มั่นใจว่ารัฐบาลจะมีงบประมาณเพียงพอในการแก้ปัญหาได้อีกต่อไป รวมถึงการจัดหาวัคซีนที่ล่าช้าไม่ทันต่อความต้องการ เป็นต้น⁶ และอันดับที่ 3 คือ เป็นห่วง/คำนึงถึงความปลอดภัยของคนในครอบครัวและส่งผลกระทบต่อประกอบอาชีพ/การทำมาหากิน ร้อยละ 69.25 เนื่องจากการแพร่ระบาดในระลอก 3 นี้ อยู่ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ซึ่งเป็นวันหยุดยาวที่ประชาชนเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือท่องเที่ยว ทำให้เกิดการนำเชื้อมาแพร่ในครอบครัว ดังรายงานข้อมูลของกรมควบคุมโรคที่พบว่า ร้อยละ 50 ของผู้เสียชีวิตเกิดขึ้นจากการติดเชื้อในครอบครัว⁷ อีกทั้งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจภายในครอบครัว เช่น ปัญหาการตกงาน ปัญหาการมีรายได้ลดลง หรือการนำเงินออมมาใช้จ่ายจนเริ่มหมดไป เป็นต้น⁷

¹hfocus team. (2564). “หมอยง” ชี้โควิดสายพันธุ์อังกฤษระบาดในไทย คาดมาจากเขมร. สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2564, จาก <https://www.hfocus.org/content/2021/04/21369>

²พระครูวินัยธรธรรมาธิคุณ และพระใบฎีกาสุชินนระ อนันฺธิโต. (2563). คนรุ่นใหม่กับประชาธิปไตยของไทยในปัจจุบัน. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์, 5(2), 299-113.

³ข่าวสดออนไลน์. (2564). โควิดระลอก 3-บทเรียนรัฐบาล : รายงานพิเศษ. สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2564, จาก https://www.khaosod.co.th/politics/hot-topics/news_6305130

⁴ข่าวไทยพีบีเอส. (2564). นิวไฮ! ไทยติด COVID-19 ตายเพิ่ม 8 คนป่วยรายวัน 2,839 คน. สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2564, จาก <https://news.thaibps.or.th/content/303641>

⁵ข่าวไทยพีบีเอส. (2564). หลักรั้วล็อกดาวน์! COVID-19 ไทยวิกฤตเตียงรับได้อีก 19 วัน. สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2564, จาก <https://news.thaibps.or.th/content/303621>

⁶กรุงเทพธุรกิจ. (2564). “โควิด19”รอบนี้ 50% ของคนตายติดเชื้อจากครอบครัว. สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/933829>

⁷กนก วงษ์ตระหง่าน. (2564). บทความพิเศษ : โควิด ระลอก 3 ประชาชนจะรอดได้ รัฐบาลต้องทำอะไรบ้าง. สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2564, จาก <https://www.naewna.com/politic/567060>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.เนาวรัตน์ เลิศมณีพงศ์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายเกรียงไกร มหาโชคคิล

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
คุณพิชัย วิสุญวาส
กรรมการผู้จัดการ เซอร์เจมส์
รีสอร์ท แอนด์ คันทรีคลับ

COVID-19 ระลอก 3

COVID-19 ระลอก 3 กับมุมมองของผู้ประกอบการโรงแรม-สนามกอล์ฟ

จำได้ว่า.....

จำได้ว่า.....ต้นปีที่แล้วคนไทยเริ่มได้ยินชื่อ ไวรัสอู่ฮั่น ผ่านการเสพข่าวจาก social network ว่าเริ่มต้นจากชาวจีนที่ทานซุ๊ปคังคาว ซึ่งตอนนั้น เชื่อว่าหากใครได้ดูคลิปแล้วก็น่าจะรู้สึกขยะแขยงว่าหาอะไรทานกันไม่ได้แล้วหรือไง? จนเริ่มพัฒนาไปถึงการเปลี่ยนชื่อเป็น ไวรัสโคโรนา เพื่อเลี่ยงการใช้ชื่อเมืองท่าสำคัญของจีน อันเชื่อว่าเป็นแหล่งกำเนิดของไวรัสชนิดนี้ แถมยังส่งผลให้ชาวจีนและชาวเอเชียในยุโรปและอเมริกาถูกรังเกียจ จากชนพื้นเมืองจนลามไปถึงการทำร้ายร่างกาย

แต่แล้วไวรัสสมรณะก็ลามไปทั่วยุโรปและอเมริกาจากเหตุเพราะชาวตะวันตกไม่ชอบสวมหน้ากากอนามัยเพราะมีความเชื่อว่าหน้ากากอนามัยมีไว้สำหรับคนป่วยเท่านั้น !!! ผิดกับชาวเอเชียส่วนใหญ่ที่มีความคล้ายคลึงกันทางด้านนิสัยอย่างหนึ่ง คือเป็นกลุ่มคน super panic ดังนั้นอะไรที่ป้องกันได้คนเอเชียจะตอบรับอย่างดีหมด

จำได้ว่า.....การบริหารจัดการด้านโควิดของประเทศไทยนั้น ในช่วงแรกถือว่าสุดยอด คือ สุดยอดทั้งในเรื่องโชคและสุดยอดทั้งวิธีการ ที่กล่าวกันว่าสุดยอดนั้น เพราะตลาดนักท่องเที่ยวหลักของเรา คือ ชาวจีนและชาวยุโรปหยุด! หยุดเดินทางมาท่องเที่ยวตามนโยบายของประเทศตน แคมประเทศที่คนไทยนิยมไปเที่ยวก็ถูกไวรัสเข้าไปรุกรานกันเกือบทุกประเทศเช่นกัน จึงทำให้นักท่องเที่ยวไม่สามารถเข้าไปในประเทศต่าง ๆ ได้

จำได้ว่า.....คลัสเตอร์แรกของไทย คือ สนามมวยเป็นกลุ่มที่ไม่ค่อยมีพฤติกรรมหลากหลายและเข้าไปควบคุมได้ทันท่วงที ส่วนเรื่องสุดยอดคือวิธีการ lock down ครั้งแรกนั้นถือว่าทันท่วงทีและได้ผลดีมาก ถึงแม้จะส่งผลกับภาคธุรกิจต่าง ๆ ไปเต็ม ๆ แต่หลังจากปลด lock down ที่ทำให้ยอดผู้ติดเชื้อโควิดแทบจะไม่มีในประเทศ อีกทั้งการกระตุ้นเศรษฐกิจของภาครัฐต่าง ๆ เช่น เราเที่ยวด้วยกัน คนละครึ่ง ฯลฯ ก็สามารถกระตุ้นให้เศรษฐกิจในประเทศฟื้นขึ้นมาได้ในระดับหนึ่งถึงแม้จะยังไม่สามารถกลับมาเหมือนเดิมก็ตาม

จำได้ว่า.....ในช่วงปลายปี 2563 การท่องเที่ยวของประเทศไทยเริ่มปรับเปลี่ยนไปในทิศทางที่ดีขึ้นระดับหนึ่ง คนไทยกลุ่มที่เคยออกไปฉลองปีใหม่นอกประเทศก็กลับมาเที่ยวในประเทศกันมากขึ้น คนไทยกล้าเที่ยวกล้าใช้เพราะเชื่อในทิศทางที่ดีขึ้นของเศรษฐกิจประเทศ แต่แล้วเพราะความประมาท หรือใช้คำทันสมัยก็ คือ การ์ดตกของคนไทยนี้แหละทำให้ในต้นปี 2564 เกิดคลัสเตอร์ใหม่ทั่วประเทศไทย สิ่งสำคัญของคลัสเตอร์ที่ขึ้นเกิดจาก กลุ่มนักท่องเที่ยวประเภทต่าง ๆ ที่ควบคุมยากกว่าคลัสเตอร์แรงงาน นั่นจึงทำให้การควบคุมไวรัสโควิด-19 ในประเทศไทยควบคุมยากที่สุด ทำให้ประเทศไทยกลายเป็นประเทศที่กำลังดำดิ่ง ติด Top 40 ของประเทศทั่วโลกที่ติดโควิดมากที่สุด สอดคล้องกับทิศทางการสำรวจของ Suan Dusit Poll แสดงให้เห็นได้ชัดว่า ประชาชนคนไทยกังวลกับการระบาดและการกระจายระลอก 3 นี้ ไปยังพื้นที่ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว มีความวิตกกังวลในการระบาด ระลอกนี้มากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมาสูงถึง 68.40%

การวิพากษ์วิจารณ์เรื่องการบริหารจัดการด้านการฉีดวัคซีนของภาครัฐ คงทำได้ไม่มากนัก เพราะนี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นทั่วโลก อีกทั้ง เรื่องของวัคซีน ก็ยังไม่พบว่าวัคซีนตัวใดที่สามารถรับรองผลได้ 100% ทุกคนที่ฉีดวัคซีนไปก็ยังถือว่าเป็นหนูทดลองอยู่ แต่สิ่งที่ควรจะเชื่อได้ คือ การฉีดวัคซีนเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันไวรัสโควิด-19 ซึ่งจะส่งผลว่าหากผู้ใดติดเชื้อขึ้นก็จะไม่เกิดอาการรุนแรง หรือถึงขั้นเสียชีวิต ดังนั้นในการระบาดระลอก 3 นี้ จึงเชื่อว่าการได้รับวัคซีนเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด เพียงแต่ว่าหนทางที่แต่ละคนที่จะเข้าถึงวัคซีนนั้นเป็นอย่างไร ณ เวลานี้ demand ยังมากกว่า supply อีกมาก

จำได้ว่า.....ในหนึ่งปีครั้งที่ผ่านต้องยอมรับ.....หนักสุด ๆ... ในฐานะเจ้าของธุรกิจด้านธุรกิจโรงแรม และสนามกอล์ฟ แต่สิ่งที่โศกคือ คือ การมีบุคลากรและพนักงานที่เข้าใจสถานการณ์และพร้อมช่วยเหลือองค์กร ซึ่งธุรกิจด้านการบริการต้องอาศัยนักท่องเที่ยวมาใช้บริการ ดังนั้น สถานการณ์แบบนี้ทุกคนต้องประหยัดและอดทน เมื่อต้นทุนหลายอย่างสูงขึ้น เช่น การพ่นยาฆ่าเชื้อ การใช้เจลแอลกอฮอล์ การห่อภาชนะต่าง ๆ ฯลฯ แต่เราก็ไม่สามารถเพิ่มราคาห้องพักได้ อีกทั้งทางโรงแรมต้องลดราคาห้องพักลงอีก แต่สิ่งสำคัญคือ การปรับตัว และอยู่กับสิ่งเหล่านี้ให้ได้ต่อไป เพราะเชื่อว่าทุกอย่างจะต้องดีขึ้น

จากใจเจ้าของโรงแรมคนหนึ่ง

.... “ถึงแม้ว่าผมไม่มีความรู้เรื่องการบริหารจัดการเรื่องวัคซีนป้องกันไวรัสโควิด-19 และผมก็ไม่มีความรู้เรื่องการบริหารบ้านเมืองในภาวะวิกฤตเช่นนี้ ... แต่รู้ว่หากเรายังต้องการอาศัยบนโลกใบนี้ เราก็ต้องอยู่กับมันให้ได้ครับ”





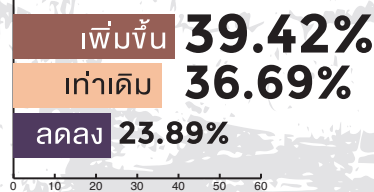
สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 2 พฤษภาคม 2564

สถานการณ์โควิด-19 ที่มีความรุนแรงมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของคนไทยอย่างมาก หนึ่งในนั้นก็คือเรื่องอาหารการกินเนื่องจากประชาชนต้องอยู่บ้านมากขึ้น รมักระวังในการกินอยู่ ป้องกันตัวเองจากการแพร่กระจายของเชื้อโรค เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,192** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 26-29 เมษายน 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

อาหารไทยยุคโควิด-19

01 ค่าใช้จ่ายเรื่องอาหารในช่วงที่มีโควิด-19



02 ค่าอาหารโดยเฉลี่ยในช่วงที่มีโควิด-19

226.74
บาท/คน

กรุงเทพฯ เติบโตขึ้นละประมาณ **268.04** บาท/คน
ต่างจังหวัด เติบโตขึ้นละประมาณ **207.04** บาท/คน



03 การให้ความสำคัญเรื่องอาหารการกินเปรียบเทียบกับระหว่างก่อนกับหลังโควิด-19 (ระลอก 3) ระบุว่า

ให้ความสำคัญมากขึ้น **70.94%**
ให้ความสำคัญเท่าเดิม **26.00%**
ให้ความสำคัญน้อยลง **3.06%**

04 พฤติกรรมการกินอาหารเมื่อโควิด-19 ระบาด

ทำอาหารกินเองที่บ้านมากขึ้น **75.81%**
คำนึงถึงความปลอดภัยของอาหาร **71.70%**
เลือกอาหารที่มีผลดีต่อสุขภาพ **59.99%**

05 ความเชื่อ เรื่อง "อาหารต้านโควิด-19"



06 เมนูอาหารที่คิดว่าน่าจะสามารถต้านโควิด-19 ได้

อาหารที่มีสมุนไพร **55.09%**
ผักกะเพรา **50.63%**
อาหารที่มีส่วนผสมของขิง **48.95%**

07 เมนูที่ชื่นชอบทำกินเองบ่อยที่สุดในยุคโควิด-19



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัศนี อินทนะ

คนไทยใส่ใจอาหารมากขึ้น



NATION
22



POST
TODAY

เชื่ออาหารไทยมีสมุนไพรต้านโควิด

วันอาทิตย์ที่ 2 พฤษภาคม 2564



คนไทยใส่ใจอาหารมากขึ้น
เชื่ออาหารไทยมีสมุนไพรต้านโควิด

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “อาหารไทย ในยุคโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,192 คน สัปดาห์วันที่ 26-29 เมษายน 2564 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนและเมื่อมีโควิด-19 ระบาด ประชาชนให้ความสำคัญกับอาหารการกินมากขึ้น ร้อยละ 70.94 โดยพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมากที่สุด คือ การทำอาหารกินเองที่บ้านมากขึ้น ร้อยละ 75.81 โดยเกือบครึ่งเชื่อว่าอาหารไทยต้านโควิด-19 ได้ ร้อยละ 47.53 และเชื่อครึ่งไม่เชื่อครึ่ง ร้อยละ 37.90 อาหารที่คิดว่าต้านโควิด-19 ได้ คือ อาหารที่มีสมุนไพร ร้อยละ 55.09 เมนูที่นิยมรับประทานหรือทำกินเองบ่อยที่สุด คือ ผัดกะเพรา ร้อยละ 32.23 รองลงมาคือ ต้มยำ ร้อยละ 24.91 ช่วงโควิด-19 มีค่าใช้จ่ายเรื่องอาหารเพิ่มขึ้น ร้อยละ 39.42 เฉลี่ยวันละ 226 บาท

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า การเลือกรับประทานอาหารที่คิดว่าน่าจะช่วยสร้างภูมิคุ้มกันโรคได้นั้น เป็นวิธีการหนึ่งที่ประชาชนเลือกที่จะปฏิบัติเพื่อเป็นการป้องกันตัวเองจากโควิด-19 ในระหว่างที่รอการดำเนินการฉีดวัคซีนจากทางภาครัฐ ถึงแม้ว่าจะมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นตามมา สะท้อนให้เห็นภาพการกินเพื่ออยู่ (รอด) ของประชาชนในยุค โควิด-19 ได้เป็นอย่างดี

ด้านว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนพัฒน์ แสงรุ่งเรือง คณบดีโรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ตามที่เกิดสถานการณ์

แพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19 ที่ส่งผลกระทบไม่เพียงแต่ประชากรประเทศไทยยังรวมถึงพลเมืองของโลกทุกคนที่จะต้องปรับเปลี่ยนวิถีการดำรงชีวิตให้พร้อมต่อสภาวะวิกฤตครั้งนี้ สิ่งสำคัญคือ ทุกคนต้องรับผิดชอบต่อสังคม รักษาสุขภาพให้แข็งแรง ปฏิบัติตนตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดอย่างเคร่งครัด รับประทานอาหารที่มีคุณภาพ ปริมาณที่พอเหมาะและมีคุณค่าทางโภชนาการที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย

“โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้นำองค์ความรู้ทางด้านวิชาการ บูรณาการ ผ่านศาสตร์แขนงต่าง ๆ สู่การปฏิบัติจริงภายใต้การดำเนินธุรกิจของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย เช่น สวนดุสิตโฮมเบเกอรี่ ศูนย์ฝึกปฏิบัติการอาหารนานาชาติ ครัวสวนดุสิต ฯลฯ เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับประชาชนทั่วไป ให้สามารถใช้บริการอาหารและเครื่องดื่ม ที่มีความสด สะอาด ปลอดภัยและราคาเหมาะสมในยุคการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19 นี้”

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนพัฒน์ แสงรุ่งเรือง
คณบดีโรงเรียนการเรือน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



อาหารไทยในยุคโควิด-19



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรัตน์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนวัฒน์ แสงรุ่งเรือง คณบดีโรงเรียนการเรือนมหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประจำสัปดาห์ | | |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คิตเลิศ |
| | | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชร นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | ศูนย์อาหารดุสิตนฤมล ศูนย์วิทยาศาสตร์ ถนนสิรินธร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



▶ มองผ่าน‘ข้อมูล’

👁️ รศ.ดร.สุชุม เกลียวทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“กินอาหารเป็นยา ไม่ใช่กินยาเป็นอาหาร” ประโยคนี้ดังขึ้นมากเมื่อเกิดการระบาดของโควิด - 19 โดยเฉพาะการระบาดระลอก 3 ที่หลายฝ่ายรับรู้ตามกระแสข่าวที่ว่า “หนักหนาสาหัส” สุดๆ...

สมุนไพรไทยถูกหยิบยกมาพูดถึงเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะ “**ฟ้าทะลายโจร**” โดยแพทย์แผนไทยระบุนว่า...อาการไข้ ไอ เจ็บคอ เป็นอิทธิพลของธาตุไฟที่เพิ่มปริมาณสูงขึ้นทำให้เกิดอาการดังกล่าว จึงสามารถใช้สมุนไพรฤทธิ์เย็นคือ “**ฟ้าทะลายโจร**” บำบัด โดยมีข้อกล่าวเตือนว่า “การใช้ยาฟ้าทะลายโจรมีผลความปลอดภัยสูง แต่ก็ควรระมัดระวังในการใช้ยาเกินขนาด และในรายของสตรีที่กำลังตั้งครรภ์ ให้นมบุตร หรือมีประวัติแพ้ฟ้าทะลายโจร ห้ามใช้ฟ้าทะลายโจร ส่วนผู้ที่มิโรคประจำตัวเรื้อรังอื่น การใช้ต่อเนื่องควรปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ”

นั่นคือ “สมุนไพรรไทย” ที่ยอดฮิต
ติดปาก ณ วันนี้

...แต่ที่สำคัญขาดไม่ได้คงเป็นเรื่อง
“อาหารการกินในยุคโควิด -19” ที่
พฤติกรรมของคนไทยเปลี่ยนไปค่อนข้าง
มาก

จากการวิจัยการบริโภคอาหารและเครื่องดื่ม กรมควบคุมโรคสำรวจผลกระทบ Covid-19 กว่า 7.7 พันคน พบรูปแบบการบริโภคเปลี่ยนไป ทำอาหารปรุงเองบ่อยขึ้น ส่วน "นอนหลับ-เครียด-เดินน้อยลง 42 % เท่าเดิม 40.34% มากขึ้น 17.67% (อ้างถึง <https://www.hfocus.org/content/2020/06/19588>)

การบริโภคอาหารและเครื่องดื่ม
กินอาหารปรุงเองบ่อยมากขึ้น 57.48 %
ซื้ออาหารปรุงสำเร็จมากิน น้อยลง
57.57% ซื้ออาหารแห้ง/สำเร็จรูปมา
สำรอง 69.64 % ประเภทอาหารแห้งที่
ซื้อมากินตนบะหมี่กึ่งสำเร็จรูป 56.52%

‘อาหารไทย’ ในยุคโควิด - 19



เนื้อสัตว์แปรรูป เช่น หมูหยอง หมูแผ่น
หมูทุบ 15.64% และปลากะพง 9.23%
ค่านึงถึงปริมาณโซเดียมประจำ 46.29 %
ค่านึงถึงปริมาณน้ำตาลเป็น ประจำ
52.48% เปรียบเทียบปริมาณอาหารที่กิน
ต่อวันในช่วงระหว่างและก่อนการระบาด
ไม่แตกต่าง 53.63% ลดลง 23.85%
เพิ่มขึ้น 18.19% และไม่แน่ใจ 4.33%
กินผลไม้ เท่าเดิม 49.44% ปอચขึ้น
39.02% น้อยลง 10.53 % ไม่แน่ใจ
1.01% กินผัก เท่าเดิม 58.04 % ปอચขึ้น
32.93% น้อยลง 8.32 % ไม่แน่ใจ 0.71%

ความเชื่อเรื่อง “เมนูอาหารไทยเสริมภูมิคุ้มกัน” ก็เป็นอีกหนึ่งเรื่องหนึ่งที่ไม่ควรมองข้าม โดยกรมการแพทย์แผนไทย และแพทย์ทางเลือกได้ระบุผักผลไม้สมุนไพร 3 กลุ่มที่ช่วยเสริมภูมิคุ้มกันของร่างกาย(อ้างอิงจาก <https://www.scb.co.th/th/personal-banking/stories/tips-for-you/thai-food.html>)

1.มีสารสำคัญในการป้องกันกา
ติดเชื้อ กะเพรา, หอมแดง,หอมหัวใหญ่,
มะรุม, พลูควาหรือผักคาวตอง ใบหม่อน,
แอปเปิล, เปลือกของพืชตระกูลส้ม (ส้ม,
มะนาว,มะกรูด,ส้มซ่า)

2.เสริมภูมิคุ้มกัน ค่ะนำ, ใบเหลียง, ยอดสะเดา, มะระขี้นก, ดอกขี้เหล็ก, มะรุมยอดมะยม, พักข้าว, ผักเชียงดา, ผักแพว, มะขามป้อม, ลูกหม่อน และ ผักผลไม้หลากสี

3. มีวิตามินซีและสารต้านอนุมูลอิสระสูง เกิดต่างๆ, พลูควาหรือผักคาวตอง, ตรีฟลา (สมอไทย สมอพิเภก มะขามป้อม)

อาจสรุปได้ว่า อาหารไทยที่มีคุณค่าทางโภชนาการ มีคุณสมบัติในการรักษาโรคเพราะประกอบไปด้วยผักและสมุนไพร ทั้งหอมแดง หอมใหญ่ กระเทียม ข่า ตะไคร้ ใบมะกรูด มะนาว เป็นต้น ที่มีสารในการป้องกันไวรัส ช่วยเสริมภูมิคุ้มกันให้ร่างกาย นอกจากนี้ยัง่าลิ้มรสมากำล้างกายอย่างสม่ำเสมอ หนึ่ในล้างมือบ่อยๆ สวมหน้ากากอนามัยเวลาไปในพื้นที่ชุมชน รวมถึงอยู่กับ้านเพื่อเป็นการลดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของไวรัสก็จะทำให้คุณมีสุขภาพแข็งแรงอย่างแน่นอน

ขอให้ทุกท่านโชคดี ปลอดภัย
จาก โควิด-19 ครับ !



“อาหารไทย” เป็นอาหารที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับไปทั่วโลกในด้านรสชาติและความอร่อย ดังปรากฏหลักฐานจากการได้รับรางวัลการแข่งขันด้านอาหารในระดับนานาชาติ ตลอดจนการติดอันดับในผลสำรวจอาหารยอดนิยมจากประชาชนทั่วโลกโดยสถาบันต่าง ๆ มาโดยตลอด¹ นอกเหนือไปจากความโดดเด่นในด้านรสชาติและความอร่อยแล้ว อาหารไทยส่วนใหญ่ยังมีความสมดุลเป็นยาอีกด้วย เนื่องจากวัตถุดิบหลักในอาหารไทยมักประกอบไปด้วยพืชสมุนไพรที่มีฤทธิ์ทางยา สารต้านอนุมูลอิสระ และวิตามินต่าง ๆ ที่มีสรรพคุณช่วยสร้างภูมิคุ้มกันให้ร่างกายแข็งแรง สามารถช่วยป้องกัน และต่อสู้กับโรคภัยไข้เจ็บได้² ด้วยความพิเศษของอาหารไทยดังกล่าว จึงทำให้ประชาชนกลุ่มผู้รักสุขภาพบางส่วนนิยมนำมาใช้เป็นแนวทางในการดูแลสุขภาพ ควบคู่ไปกับการดูแลและรักษาด้วยวิทยาการทางการแพทย์สมัยใหม่อีกด้วย

จากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ในยุคปัจจุบันพบว่า อาหารไทยเริ่มเป็นที่ถูกกล่าวถึงมากยิ่งขึ้นในแง่ของการบริโภคเพื่อดูแลสุขภาพและต่อสู้กับไวรัสดังกล่าว อาทิเช่น อาหารที่มีส่วนผสมของพืชสมุนไพรจำพวกขิง ข่า ตะไคร้ กระชายขาว กะเพรา เป็นต้น ทั้งนี้ เนื่องมาจากความเชื่อที่ว่า อาหารที่มีส่วนผสมของสมุนไพรเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้ร่างกายได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับเป็นอีกแนวทางหนึ่งของการดูแลสุขภาพ ที่ประชาชนได้นำมาปฏิบัติร่วมกับแนวทางปฏิบัติอื่นๆ เพื่อต่อสู้กับเชื้อไวรัสโควิด-19 ที่กำลังระบาดอย่างหนักในปัจจุบัน² ดังนั้น ด้วยความสำคัญของอาหารไทยที่เดิกลำมาช้านาน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,192 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 26-29 เมษายน 2564 ในประเด็น “อาหารไทย ยุคโควิด-19” พบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเชื่อว่า อาหารสามารถต้านโควิด-19 ได้ ร้อยละ 47.53 เมื่อพิจารณาคูณลักษณะของผู้ที่มีความเชื่อในประเด็นดังกล่าวใน 3 อันดับแรกพบว่า เป็นกลุ่มที่มีอาชีพครูและข้าราชการ กลุ่มผู้มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ทั้งนี้ จากคุณลักษณะของประชาชนทั้ง 3 กลุ่มดังกล่าว จะเห็นได้ว่า เป็นกลุ่มบุคคลที่อยู่ในช่วงวัยที่กำลังจะก้าวเข้าสู่การเป็นผู้สูงอายุ มีสถานะทางการเงินมั่นคง และมีการศึกษาที่ดี จึงมีความใส่ใจในการดูแลสุขภาพและพิถีพิถันในการเลือกสรรสิ่งที่ดีและมีประโยชน์ต่อร่างกายมากกว่าคนในกลุ่มอื่น ๆ

เมื่อสอบถามถึงเมนู “อาหารไทย” ที่คิดว่าน่าจะสามารถต้านโควิด-19 ได้ พบว่า 5 อันดับแรกของอาหารไทยที่ประชาชนกลุ่มนี้เชื่อว่าจะสามารถต้านเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้ คือ อันดับหนึ่ง ผัดกะเพรา ร้อยละ 69.89 โดยพบรายงานว่ากะเพรามีสารโอเรียนทิน ซึ่งมีคุณสมบัติช่วยป้องกันไม่ให้ไวรัสเข้าสู่เซลล์ได้ และกะเพรายังมีคุณสมบัติในการช่วยเสริมภูมิคุ้มกัน ด้านอนุมูลอิสระและด้านการอักเสบได้อีกด้วย³ อันดับที่สอง อาหารที่มีส่วนผสมของขิง ร้อยละ 68.82 โดยพบว่าในขิงมีสารสำคัญ คือ ซินเจอรอล และจินเจอรอล

ที่สามารถช่วยยับยั้งการแบ่งตัวของเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้⁴ ทั้งนี้ จึงนำมาใช้ประกอบอาหารได้หลากหลาย เช่น เป็นเครื่องเคียง เครื่องดื่ม หรือเป็นวัตถุดิบในเมนูอาหารต่าง ๆ อาทิเช่น ชิงคอง โกผัดชิง น้ำชิง เป็นต้น อันดับที่สาม อาหารที่มีสมุนไพรนานาชนิด ร้อยละ 68.64 โดยพืชสมุนไพรนิยมนำมาประกอบอาหารในรูปแบบของเครื่องเทศ ที่รู้จักกันเป็นอย่างดี ได้แก่ กระชายขาว ขมิ้น จิง กะเพรา หัวหอม และพริกไท เป็นต้น ซึ่งล่าสุดพบการรายงาน ว่า กระชายขาวมีสารแพนดราทินเอ และฟิโนสโตรบิน ที่มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อไวรัสต้นเหตุของโควิด-19 ได้ถึง 100% อีกด้วย⁵ อันดับสี่ ได้แก่ ต้มยำ ร้อยละ 58.06 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากวัตถุดิบของต้มยำประกอบด้วยพืชสมุนไพรที่มีคุณสมบัติในการป้องกันโรคและเสริมภูมิคุ้มกันอยู่หลายชนิด เช่น หอมแดง มีสารเคอร์ซีทินป้องกันไม่ให้ไวรัสเข้าเซลล์และช่วยลดโอกาสการติดเชื้อ เห็ด มีสารเบต้ากลูแคนช่วยกระตุ้นภูมิคุ้มกัน และมะนาว มีวิตามินซีช่วยต้านอนุมูลอิสระและเสริมการทำงานของระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย เป็นต้น² และอันดับที่ห้า ได้แก่ แกงเลียงและแกงส้มมะรุม ร้อยละ 45.43 โดยพบว่าแกงเลียงมีกระชายขาวซึ่งมีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อโควิด-19 เป็นส่วนประกอบหลักอยู่ในเครื่องแกง ในขณะที่ มะรุมที่เป็นวัตถุดิบหลักในแกงส้มมะรุมนั้น มีสารเคอร์ซีทินที่สามารถป้องกันไม่ให้ไวรัสเข้าเซลล์และช่วยลดโอกาสการติดเชื้อได้²

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า อาหารไทยส่วนใหญ่ก็มีสรรพคุณทางยา เนื่องจากวัตถุดิบที่นำมาใช้ประกอบเป็นเมนูต่าง ๆ ล้วนมาจากพืชสมุนไพรที่มีฤทธิ์ในการป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพแทบทั้งสิ้น จึงเป็นการตอกย้ำถึงความเชื่อมั่นในคุณค่าของ “อาหารไทย” อันเป็นภูมิปัญญาของบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมมาอย่างยาวนาน ที่นอกจากจะมีรสชาติและความอร่อยในระดับโลกแล้วยังมีคุณสมบัติในการส่งเสริมสุขภาพ สามารถป้องกันและรักษาโรคได้ โดยไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้ออาหารเสริมสุขภาพหรือสมุนไพรนำเข้าจากต่างประเทศที่มีราคาแพง โดยเฉพาะในยามวิกฤติที่ผู้คนต่างเฝ้ารอความหวังจากยาแผนปัจจุบัน ดังเช่นสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ณ ขณะนี้ การดูแลสุขภาพผ่านการรับประทานอาหารที่เป็นประโยชน์ อาจเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่ประชาชนคนไทยควรต้องตระหนักและหันมาให้ความสำคัญในการนำไปปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อบำรุงรักษาสุขภาพของตนเอง ดังคำกล่าวที่ว่า “You are What you eat...รับประทานอย่างไร ก็ได้เช่นนั้น” นั่นเอง

¹CNN Travel. (2021). *The World's 50 Best Foods*. Retrieve May 1, 2021, from <https://edition.cnn.com/travel/article/world-best-food-dishes/index.html>

²สุภาภรณ์ ปิติพร, ผกากรอง ขวัญข้าว, อาสาพา เซวาน์เจริญ, ณัฏฐา เต็มเต็มวงศ์, เบญจวรรณ หมายมั่น, จันทิมา สุวรรณ, และฐานิดา บุญเจิด. (2563). *อาหารสมุนไพรเสริมภูมิคุ้มกัน ในภาวะที่มีการระบาดของโควิด-19*. ปราจีนบุรี: โรงพิมพ์ลาเจ้าพระยาอภัยภูเบศร.

³เทคโนโลยีเกษตร. (2563). “กะเพรา” ปลุกภัย ขยายที่สุดยุคนี้ ตบโจทย์ สมุนไพรต้านไวรัส โควิด-19. สืบค้นเมื่อ 1 พฤษภาคม 2564, จาก https://www.technologychaoban.com/bullet-news-today/article_145569

⁴Khaerunnisa, S., Kurniawan, H., Awaluddin, R., Suhartati, S., & Soetjipto, S. (2020). Potential inhibitor of COVID-19 main protease (M^{pro}) from several medicinal plant compounds by molecular docking study. *Preprints*, 2020030226.

⁵คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล. (2564). *สารสกัดกระชายขาวต้าน COVID-19*. สืบค้นเมื่อ 1 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.rama.mahidol.ac.th/ramacclinic/article/09sep2020-1522>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.พรพัสสนันท์ เดชประสิทธิ์โชค รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวนงนุช อุตคุต

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายทวิวัฒน์ พูลสวัสดิ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชม เกล็ดทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
นางลัดดา ส้าเกาทอง
นายกสมาคมธุรกิจร้านอาหาร

อาหารไทยยุคโควิด-19

ในปี 2564 เหตุการณ์สำคัญของปี คงหนีไม่พ้นวิกฤติการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ซึ่งมีความเสี่ยงที่จะเกิดการระบาดระลอกสาม และระบาดระลอกสี่อีกครั้งในหลายประเทศ แต่ในอีกแง่มุมหนึ่ง การระบาดครั้งนี้ทำให้เกิดพฤติกรรมการใช้ชีวิตและการบริโภคที่เปลี่ยนไป เมื่อผู้คนหันมาให้ความสนใจในการดูแล และระมัดระวังตัวเองมากขึ้น ทั้งด้านสุขอนามัย ความปลอดภัย และการมองหาสิ่งที่จะช่วยเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้ตัวเอง ซึ่ง “อาหาร” ก็นับเป็นอีกหนึ่งเรื่องที่สำคัญ ที่ผู้บริโภคตระหนักและให้ความสำคัญเพิ่มมากขึ้น การเลือกกินอาหารที่มีประโยชน์ ประุงสุก สะอาด และปลอดภัย จึงเป็นปัจจัยเพิ่มเข้ามาในการเลือกซื้ออาหาร รวมถึงช่องทางในการเลือกซื้อ ผู้คนต่างหลีกเลี่ยงการเดินทางไม่อยู่ในที่ชุมชนแออัด ที่ต้องสัมผัสกับผู้คนและมลภาวะต่าง ๆ รอบตัว การสั่งอาหารรูปแบบ Delivery และปรุงอาหารทานเองที่บ้าน จึงกลายเป็นช่องทางที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก จากพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปเหล่านี้ส่งผลให้ผู้บริโภคเลือกรับประทานอาหารที่คาดว่าจะช่วยสร้างภูมิคุ้มกันต้านทานโรคได้ เพื่อเป็นการป้องกันสร้างภูมิคุ้มกันตัวเองจากโควิด-19 การรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย จึงขอแนะนำสมุนไพรพื้นบ้านของไทยที่มีหลากหลายชนิด มาปรุงอาหารเพื่อรับประทาน เช่น หอมแดง หอมใหญ่ กระเพรา ข่า ตะไคร้ ใบมะกรูด มะนาว กระชาย เพื่อเสริมสร้างการป้องกันการติดเชื้อและสร้างภูมิคุ้มกันตนเอง ในภาวะวิกฤตไวรัสโควิด-19 สิ่งที่สำคัญสำหรับผู้ประกอบการร้านอาหารควรเน้นเรื่อง

1. คงเอกลักษณ์อาหารเหมือนเดิม
2. ค้นคิดเมนูใหม่ ๆ ซึ่งมีสมุนไพรเป็นส่วนประกอบหลัก
3. ประกอบอาหารให้ถูกสุขอนามัย

ถึงอย่างไรก็ตาม การรับประทานอาหารนั้น ควรจะรับประทานอาหารที่ปรุงสุกใหม่อยู่เสมอ และควรใช้วัตถุดิบที่มีคุณภาพสดใหม่ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะรับประทานประโยชน์จากการรับประทานอาหารดังกล่าว

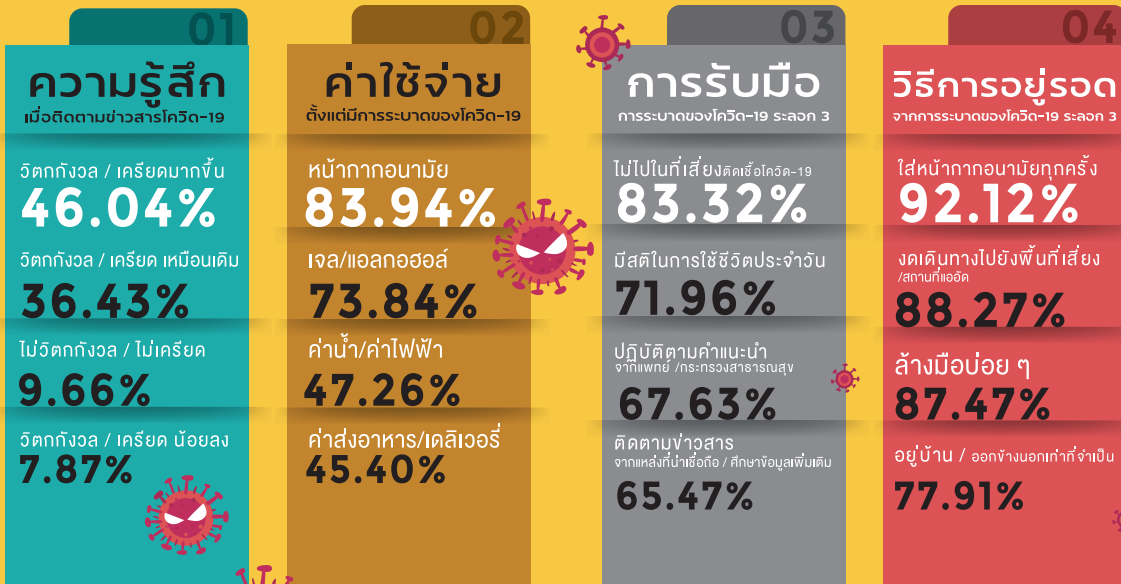
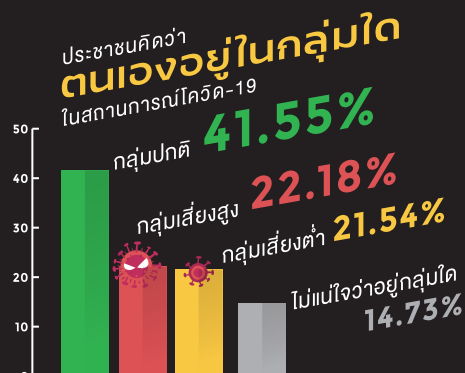


สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 9 พฤษภาคม 2564

สถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย ณ วินาทีนี้ค่อนข้างรุนแรงกว่าที่ผ่านมามาก จำนวนผู้ติดเชื้อที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และยังมีเสียชีวิตมากขึ้น ทำให้คนไทยเกิดความเครียดและวิตกกังวลเกี่ยวกับการรับมือโควิด-19 ครั้นนี้ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี "คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19" จำนวนทั้งสิ้น **1,894** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 3-7 พฤษภาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



หมายเหตุ
ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรรีต อ้นกษะ

สวนดุสิตโพลแนะรัฐเร่งสร้างความเข้าใจ และความเชื่อมั่นให้กับประชาชนโดยเร็ว

สวนดุสิตโพล
insugho MULTIMEDIA

THAI HYPER!
ไฮเปอร์-ป๊อปปูล่า

วันอาทิตย์ที่ 9 พฤษภาคม 2564



สวนดุสิตโพลแนะรัฐเร่งสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นให้กับประชาชนโดยเร็ว เผยผลสำรวจ คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19 2564 พบว่าทางรอดครั้งนี้ “ฉีดวัคซีน” มีเพียง 45.24% เท่านั้น ประชาชนต้องดูแลตนเอง โดยเฉพาะกลุ่มอ่อนไหว เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก หญิงตั้งครรภ์และผู้ที่มีโรคประจำตัว

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุผลสำรวจ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,894 คน สัปดาห์ที่ 3-7 พฤษภาคม 2564 พบว่า ประชาชนคิดว่าตนเองอยู่ในกลุ่มปกติทั่วไป ร้อยละ 41.55 รองลงมาคือ อยู่ในกลุ่มเสี่ยงสูง ร้อยละ 22.18 เมื่อติดตามข่าวรู้สึกรังเกียจและเครียดมากขึ้น ร้อยละ 46.04 ตั้งแต่มีการระบาดของโควิด-19 หมดกำลังใจไปกับหน้ากากอนามัยมากที่สุด ร้อยละ 83.94 โดยจะรับมือด้วยการไม่ไปในที่เสี่ยงติดเชื้อโควิด-19 ร้อยละ 83.32 และจะใส่หน้ากากอนามัยทุกครั้ง ร้อยละ 92.12 จากความวิตกกังวลของคนไทยที่เพิ่มมากขึ้นในช่วงนี้ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะข่าวสถานการณ์โควิด-19 ที่รุนแรงมากขึ้น รวมถึงการรับมือของรัฐบาลที่ค่อนข้างล่าช้า ประชาชนจึงต้องพึ่งตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการใส่หน้ากากอนามัย ไม่ไปในที่เสี่ยงและล้างมือบ่อย ๆ นอกจากนี้ผลโพลยังพบว่า มีผู้ที่ตอบว่าสิ่งที่ทำให้อยู่รอดจากโควิด-19 คือ การฉีดวัคซีน มีเพียงร้อยละ 45.24 เท่านั้น นี่เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลต้องเร่งสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นให้กับประชาชนโดยเร็ว ไม่เช่นนั้นการเอาชนะโควิด-19 คงเป็นเรื่องยากอย่างแน่นอน

ด้าน “อ.นิรัตน์ชฎา ไชยงาม” อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาล มารดา ทารกและการผดุงครรภ์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุ โควิด-19 เป็นโรคที่ทำลายวิถีชีวิตการเป็นสัตว์สังคมของมนุษย์ไปโดยสิ้นเชิง จากผลโพลจะเห็นว่าการระบาด ในระลอกที่ 3 นี้ ประชาชนมีความเข้าใจและปฏิบัติตามมาตรการป้องกันอย่างเคร่งครัดเมื่อไปใน ที่สาธารณะ แต่ขณะอยู่บ้านยังคงละเลยกันอยู่มากเนื่องจากคิดว่าเป็นสถานที่ปลอดภัย จึง

พบการติดเชื้อภายในครอบครัวมากขึ้น ทำให้ประชาชนที่ติดตามข่าวสถานการณ์การแพร่ระบาดส่วนใหญ่เกิดความเครียดและความวิตกกังวล เนื่องจากแนวโน้มผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเพิ่มขึ้น ในทางกลับกันมาตรการช่วยเหลือจากรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นการตรวจวินิจฉัย และการรับผู้ป่วยเข้ารักษา ยังมีความล่าช้า อีกทั้งบุคลากรทางการแพทย์และทรัพยากรมีจำกัด ทางรอดของสถานการณ์โควิด-19 ในครั้งนี้ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ประชาชนต้องดูแลตนเอง โดยเฉพาะกลุ่มอ่อนไหว เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก หญิงตั้งครรภ์และผู้ที่มีโรคประจำตัว ภาครัฐต้องมีมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาอย่างชัดเจน รวดเร็วและรัดกุม อีกทั้งต้องจัดหาวัคซีนที่มีประสิทธิภาพหลากหลายให้แก่ประชาชนโดยเร็วที่สุด

สแอนด์วูชิต・ラチャバット大学スแอนด์วูชิต世論調査センター(スแอนด์วูชิต・ボール)は2021年5月9日、タイ全国の1,894人を対象に5月3日から7日にオンラインで実施された、新型コロナウイルス第3波の克服についての世論調査の結果を発表しました。

【あなたの新型コロナウイルスの感染リスクは?】

- 1, 平均的なリスク 41.55パーセント
- 2, 高リスク 22.18%
- 3, 低リスク 21.54%
- 4, リスクはわからない 14.73パーセント

【新型コロナウイルスに関する最新情報を見て思うことは?】

- 1, とても不安、強いストレス 46.04%
- 2, 以前同様に不安 36.43%
- 3, 心配していない、ストレスなし 9.66%
- 4, 不安少ない、ストレス少ない 7.87%

【新型コロナウイルス感染拡大で増えた費用は】

- 1, マスク 83.94%
- 2, 消毒用アルコール 73.84%
- 3, 水道代、電気代 47.26%
- 4, フードデリバリー/デリバリー 45.40%

【新型コロナウイルス第3波の対処法は?】

- 1, 感染リスクの高い場所に近寄らない 83.32%
- 2, 日常生活でも意識する 71.96%
- 3, 保健省や医師の指示に従う 67.63%
- 4, 信頼できるところから情報を得る 65.47%

【新型コロナウイルス第3波を乗り切るには?】

- 1, 常にマスクを着用 92.12%
- 2, リスクの高い場所や混雑している場所を避ける 88.27%
- 3, 頻りに手を洗う 87.47%
- 4, 外出しない/必要なときだけ外出する 77.91%

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
อ.นิรัตน์ชฎา ไชยงาม อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาล
มารดา ทารกและการผดุงครรภ์ คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



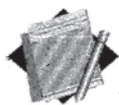
คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : อาจารย์นิรันดร์ชญา ไชยงาม อาจารย์ประจำสาขาวิชาการพยาบาลมารดา |
| ประจำสัปดาห์ | : ทารกและการผดุงครรภ์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชร นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด |
| | : และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : ห้องปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐาน คณะพยาบาลศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์ |
| | : ถนนสิรินธร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

‘คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19’



มองผ่าน‘ข้อมด’

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19
ในวันนี้เป็นความท้าทายอย่างยิ่ง เพราะ
จากการใช้มาตรการแบบเบา ของ
รัฐบาลในช่วงสงกรานต์ที่ผ่านมา ทำให้
คนไทยเดินทางกลับภูมิลำเนาและ
ประกอบกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องพบปะ
ผู้คนและสังสรรค์กัน ทำให้ตัวเลข
ผู้ติดเชื้อโควิด-19 ของวันที่ 14 เมษายน
ที่ผ่านมา แตะหลักพันขึ้นเป็นครั้งแรก
(1,335 เคส) และวันที่ 23 เมษายน
เริ่มแตะหลักสองพันขึ้นเป็นครั้งแรก
(2,070 เคส) ส่วนจำนวนตัวเลขผู้เสียชีวิต
เริ่มแตะ 2 หลักครั้งแรก (11 ราย)
ในวันที่ 25 เมษายน และจำนวนผู้
เสียชีวิตพุ่งสูงสุดล่าสุด 31 ราย ในวันที่
3 พฤษภาคมนี้ ซึ่งคาดว่าตัวเลขคงไม่
หยุด ที่จำนวนนี้

สถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ระลอกที่ 3 นี้ ส่วนใหญ่เป็นกาติดต่อกันภายในครอบครัวหรือยักครัวคนในครอบครัวเป็นผู้พาโควิด-19 เข้าบ้าน โดยลูกๆ หลานๆ ที่มาเยี่ยมมบุพการีหรือญาติผู้ใหญ่ และเมื่อระบบสาธารณสุขเริ่มเอาไม่อยู่ แพทย์ไม่พอ ทรัพยากรไม่พอ และยังเมื่อมีคนในครอบครัวจากไปก็เฝ้าจามาร่วมพิธีกรรมได้

เรื่องคนไทยกับการเอาชนะโควิด-19 นี้ ถ้าไทยยังไม่อยากเป็นแบบ "อินเดีย 2" ออกซิเจนขาดแคลน คนตายเป็นเบือ ต้องเผาทู๋ คุนสาสะพริงและสลดททุ่กันมากฯ ไปทั่วโลก!

คนไทยทุกคนต้องตระหนักเสมอว่า
โควิด-19 ติดง่ายกว่าที่คิด ไม่ประมาท
เชื่อฟังหมอ ไม่ทำตัวสุ่มเสี่ยงให้ติด
โควิด-19 ไม่แชร์ข้อมูลที่ยังไม่ชัวร์ว่าถูก

ต้องเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม
แต่ถ้าสุดท้ายพบว่าติดโควิด-19 แล้ว
ก็ต้องไม่ปิดบังข้อมูล พูดความจริง เพื่อ
ให้รอดไปด้วยกัน

รัฐบาลก็ต้องเร่งรับมือและบริหาร
ความเสี่ยงให้รัดกุมและรอบด้าน ระดม
คนเก่งทั้งภาครัฐและภาคเอกชนช่วยกัน
หาทางป้องกันไม่ให้คนไทยติดโควิด-19
เพิ่ม ชะลอการติดโควิด-19 ของคนไทย
ออกไปให้นานที่สุด พร้อมๆ กับเร่งจัดหา
และฉีดวัคซีนที่ครอบคลุมทุกสายพันธุ์
ให้กับคนไทยทุกกลุ่มให้รวดเร็ว มิฉะนั้น
จะทำให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมาเป็นพรวน
ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ สังคม หรือการ
ศึกษา เป็นต้น

ทั้งนี้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญของไทยกล่าวว่าถ้าจะหยุดโควิด-19 ให้ได้ก็ต้องเร่งฉีดวัคซีนกับคนไทยอย่างน้อย 90 เปอร์เซ็นต์ให้เร็วที่สุด และหยุดการแพร่ระบาดด้วยการรักษานี้อยู่ระดับบุคคล มีระยะห่าง ตรวจให้ได้มากที่สุดทุก 4-7 วัน เมื่อตรวจพบเชื้อแต่ไม่แสดงอาการให้แยกตัวออกจากผู้อื่น แต่ถ้าพบอาการผิดปกติให้รีบไปโรงพยาบาลทันที ส่วนกรณีมีอาการแล้วต้องรีบไปโรงพยาบาลภายใน 1 ชั่วโมง และรับรักษาทันทีก่อนที่จะทรุดหนัก

เมื่อหันมามองประเทศสหรัฐอเมริกาที่เคยเผชิญกับภาวะระบาด
ของโควิด-19 ที่มียอดผู้ติดเชื้อรายวัน
สูงสุดถึงวันละ 2 แสนรายสมัยประธานา
ธิบติทรัมป์ แต่ขณะนี้สถานการณ์ดีขึ้น
อย่างพลิกด้านกันกับประเทศไทยหรือ
เยอรมนี เพราะประชากรอเมริกาได้รับ
วัคซีนสูงถึง 229 ล้านโดส (ได้รับโดส
เดี่ยว 139 ล้านคน และรับครบสองโดส
94 ล้านคน) ภายหลังประธานาธิบดี
โจ ไบเดน เข้ารับตำแหน่งและออก
นโยบายที่เข้มงวดโดยอาศัยหลักการ
และความเชื่อทางวิทยาศาสตร์เพื่อ
ยับยั้งการแพร่ระบาดของโควิด-19

และไบเดนก็สามารถทำตามสัญญา
ฉีดวัคซีนได้ครบก่อนกำหนดเส้นตาย
100 วัน

เมื่อสถานการณ์ดูรุนแรงเข้า
ชั้นวิกฤติครอบคลุมทุกจังหวัด ทำให้
คนไทยที่ติดตามข่าวหรือมีผู้ใกล้ชิด
ในครอบครัวจากไปเพราะติดโควิด-19
ต่างพากันตกอยู่ในสภาวะเศร้าใจ
เครียด วิตกกังวล (ติดหรือยัง?)

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของ
ประชาชนที่มีต่อเรื่องนี้ ส่วนดุสิตโพล
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชนประเด็น
"คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19" โดย
สำรวจในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ในสถานการณ์
โควิด-19 นี้ ท่านคิดว่าปัจจุบันท่าน
อยู่ในกลุ่มใด

ประเด็นที่ 2 เมื่อท่านติดตาม
ข่าวสารของโควิด-19 ท่านรู้สึกอย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ 3 ตั้งแต่มีการระบาด
ของโควิด-19 ท่านมีค่าใช้จ่ายเกี่ยว
กับโควิด-19 ไปกับเรื่องใดมากที่สุด

ประเด็นที่ 4 จากการทำผ่าน
สถานการณ์โควิด-19 มาหลายครั้ง
ท่านมีวิธีการรับมือกับโควิด-19 ระลอก
นี้อย่างไร

และประเด็นสุดท้าย ประเด็นที่ 5 ทำอย่างไร จึงจะอยู่รอดจากโควิด-19 ระลอกนี้ได้

พูดง่าย ๆ ปัญหา "โควิด-19" นี้ คงอยู่กับคนไทยอีกนานอย่างน้อยๆ ก็เป็นปีๆ ถ้าไม่ต้องการให้เป็น "อินเดีย 2" ก็ต้องช่วยกันทุกคน ทุกสำนัก และทุกฝ่าย และปัจจัยที่สำคัญที่สุด ที่จะหยุดโควิด-19 ให้ได้ผลสูงสุด คำตอบคงหนีไม่พ้น "วัคซีน"

ส่วนผลโพลทิศทางจะออกมาเป็นอย่างไร? ... ต้องติดตาม “สวนดุสิตโพล” สัปดาห์นี้ครับ !

คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19

INSIGHT POLL



ความคิดเห็นของผู้สูงอายุต่อการเอาชนะโควิด-19

- ตนเองมีความเสี่ยงสูง ร้อยละ 18.72
- ไม่วิตกกังวลต่อข่าวสารที่ได้รับ ร้อยละ 15.60

การให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตนเพื่อการอยู่รอดจากไวรัสโควิด-19

อันดับที่ 1 ใส่หน้ากากอนามัยทุกครั้ง



- ผู้สูงอายุ ร้อยละ 95.40
- ประชาชนโดยรวม ร้อยละ 92.12

อันดับที่ 2 งดเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยง/สถานที่แออัด



- ผู้สูงอายุ ร้อยละ 94.91
- ประชาชนโดยรวม ร้อยละ 88.27

อันดับที่ 3 ล้างมือบ่อย ๆ



- ผู้สูงอายุ ร้อยละ 91.95
- ประชาชนโดยรวม ร้อยละ 87.47

อันดับที่ 4 อยู่บ้าน/ออกข้างนอกเท่าที่จำเป็น



- ผู้สูงอายุ ร้อยละ 89.16
- ประชาชนโดยรวม ร้อยละ 77.91

อันดับที่ 5 ดูแลสุขภาพตัวเอง ออกกำลังกาย พักผ่อนให้เพียงพอ



- ผู้สูงอายุ ร้อยละ 77.18
- ประชาชนโดยรวม ร้อยละ 64.01

COVID-19 PROTECTION

จากการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับผู้เสียชีวิตจากการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 พบว่า กลุ่มผู้เสียชีวิตดังกล่าวมักเป็นผู้สูงอายุที่มีโรคประจำตัวอยู่ก่อนแล้ว โดยมีรายงานว่าส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มของผู้สูงอายุที่มีโรคความดันโลหิตสูงมากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือโรคเบาหวาน โรคไต ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบในผู้สูงอายุที่มีโรคระบบทางเดินหายใจ โรคหัวใจ โรคหลอดเลือดสมอง โรคเมเร็ง และโรคอ้วนได้อีกด้วย¹ ดังนั้น จึงนับได้ว่า ผู้สูงอายุจัดเป็นกลุ่มที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 แล้วอาจมีอาการรุนแรงจนถึงแก่ชีวิตได้มากกว่าคนในกลุ่มอื่น ทั้งนี้ เนื่องด้วยสภาพร่างกายที่ไม่แข็งแรง ภูมิคุ้มกันลดลงไปตามวัย และมักมีโรคประจำตัว หรืออาจกล่าวโดยสรุปคือ ความเสี่ยงในการเสียชีวิตจากการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 มักจะเพิ่มขึ้นเมื่ออายุมากขึ้นนั่นเอง²

อย่างไรก็ตาม จากผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนจำนวนทั้งสิ้น 1,894 คน โดย “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในประเด็น “คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19” ในระหว่างวันที่ 3-7 พฤษภาคม 2564 ทางระบบออนไลน์ พบข้อสังเกตที่น่าสนใจว่า ถึงแม้ผู้สูงอายุจะจัดอยู่ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงต่อการเสียชีวิตจากการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 มากกว่าคนกลุ่มอื่น แต่ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่มผู้สูงอายุกลับมองว่า ตนเองมีความเสี่ยงสูงแค่เพียงร้อยละ 18.72 เท่านั้น ซึ่งต่ำกว่าประชาชนในภาพรวมที่ตอบในประเด็นเดียวกันที่ร้อยละ 22.18 และยังสอดคล้องกับผลการสำรวจความคิดเห็นในประเด็น “ความรู้สึกจากการติดตามข่าวสารของโควิด-19” ซึ่งพบว่า กลุ่มผู้สูงอายุไม่รู้สึกวิตกกังวลต่อข่าวสารที่ได้รับคิดเป็นร้อยละ 15.60 ในขณะที่ประชาชนในภาพรวมมีความคิดเห็นในประเด็นเดียวกันนี้ที่ร้อยละ 9.66 แสดงให้เห็นว่า ผู้สูงอายุรู้สึกวิตกกังวลต่อการรับมือกับไวรัสโควิด-19 น้อยกว่าประชาชนในภาพรวมนั่นเอง

เมื่อพิจารณาที่มาของเหตุผลที่กลุ่มผู้สูงอายุคิดว่าตนเองไม่ใช่อายุที่มีความเสี่ยงสูง ตลอดจนไม่รู้สึกกังวลต่อข่าวสารที่ได้รับ อาจเนื่องมาจากกลุ่มผู้สูงอายุค่อนข้างให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตนเพื่อป้องกันไวรัสโควิด-19 ค่อนข้างสูงกว่าประชาชนในภาพรวมในทุก ๆ แนวทางการปฏิบัติตนทั้ง 5 อันดับ ดังนี้

อันดับที่ 1 ใส่หน้ากากอนามัยทุกครั้ง โดยพบว่า กลุ่มผู้สูงอายุมีความคิดเห็นในประเด็นนี้ที่ร้อยละ 95.40 ในขณะที่ ประชาชนในภาพรวมมีความคิดเห็นที่ร้อยละ 92.12 ทั้งนี้ การสวมหน้ากากอนามัยถือได้ว่าเป็นวิธีการป้องกันไวรัสโควิด-19 ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดวิธีหนึ่ง โดยมีรายงานว่า การสวมหน้ากากอนามัย 2 ชั้น (สวมหน้ากากผ้าทับหน้ากากอนามัย) จะสามารถช่วยป้องกันเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้ถึงร้อยละ 95³ หรืออาจใช้หน้ากากเอ็น 95 ก็ถือว่ามีประสิทธิภาพในการป้องกันไวรัสโควิด-19 ได้ดีเช่นเดียวกัน⁴

อันดับที่ 2 งดเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยง/สถานที่แออัด โดยพบว่า กลุ่มผู้สูงอายุมีความคิดเห็นในประเด็นนี้ที่ร้อยละ 94.91 ในขณะที่ประชาชนในภาพรวมมีความคิดเห็นที่ร้อยละ 88.27 ทั้งนี้ แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมในกรณีนี้คือ การงดเดินทางไปยังเขตพื้นที่ควบคุมสูงสุด รวมถึงงดการเดินทางออกนอกพื้นที่โดยไม่จำเป็นเพื่อลดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อ หากมีกิจกรรมต้องออกนอกบ้านให้เว้นระยะห่างจากคนอื่นอย่างน้อย 1-2 เมตร รวมถึงหลีกเลี่ยงการเข้าไปในพื้นที่ที่มีผู้คนอยู่หนาแน่น แออัด หรือพื้นที่ปิดต่าง ๆ⁵

อันดับที่ 3 ล้างมือบ่อย ๆ โดยพบว่า กลุ่มผู้สูงอายุมีความคิดเห็นในประเด็นนี้ที่ร้อยละ 91.95 ในขณะที่ ประชาชนในภาพรวมมีความคิดเห็นที่ร้อยละ 87.47 ทั้งนี้ การป้องกันไวรัสโควิด-19 โดยวิธีการล้างมือด้วยน้ำและสบู่อย่างถูกวิธีนั้นนับเป็นวิธีการที่ง่าย

แต่กลับช่วยลดการแพร่ระบาดโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการใช้เจลแอลกอฮอล์ เนื่องจากการล้างมือจะสามารถช่วยขัดเชื้อโรคให้หลุดออกไปจากมือของเรา ในขณะที่ การใช้เจลล้างมือนั้นเป็นการมุ่งฆ่าเชื้อบนผิวหนัง ซึ่งอาจไม่สามารถกำจัดได้ทั้งหมด ดังนั้น การใช้เจลแอลกอฮอล์ จึงควรเป็นทางเลือกในกรณีที่ไม่สามารถล้างมือได้เพื่อลดความเสี่ยงของการติดเชื้อโรคเท่านั้น⁶

อันดับที่ 4 อยู่บ้าน/ออกชานนอกเท่าที่จำเป็น โดยพบว่า กลุ่มผู้สูงอายุมีความคิดเห็นในประเด็นนี้ที่ร้อยละ 89.16 ในขณะที่ ประชาชนในภาพรวมมีความคิดเห็นที่ร้อยละ 77.91 ทั้งนี้ การอยู่บ้านหรือออกนอกบ้านเท่าที่จำเป็น นอกจากจะสามารถช่วยลดความเสี่ยงในการออกไปรับเชื้อแล้ว ยังสามารถช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ติดเชื้อที่ไม่แสดงอาการและเป็นพาหะนำเชื้อออกไปแพร่กระจายเชื้อต่อไปยังผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่มักเป็นคนในวัยทำงานและวัยเรียน⁷ ดังนั้น การทำงานที่บ้าน การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ หรืออยู่แต่ในเคสสถาน จึงสามารถช่วยลดโอกาสการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ดี

อันดับที่ 5 ดูแลสุขภาพตัวเอง ออกกำลังกาย พักผ่อนให้เพียงพอ โดยพบว่า กลุ่มผู้สูงอายุมีความคิดเห็นในประเด็นนี้ที่ร้อยละ 77.18 ในขณะที่ ประชาชนในภาพรวมมีความคิดเห็นที่ร้อยละ 64.01 ทั้งนี้ การสร้างภูมิคุ้มกันของร่างกายสามารถทำได้ด้วยการดูแลสุขภาพ เช่น ลดความเครียด นอนหลับให้เพียงพอ ดื่มน้ำเปล่าอย่างน้อยวันละ 8 แก้ว ออกกำลังกายอย่างพอเหมาะเป็นประจำ⁸ เลือกทานอาหารที่ร้อนหรือปรุงสุกใหม่ และหากจำเป็นต้องทานอาหารร่วมกันควรใช้ช้อนกลางส่วนตัว เป็นต้น⁹

¹กรุงเทพธุรกิจ. (2564). ผู้มีโรคประจำตัว - ผู้สูงอายุ - เด็ก' กลุ่มเสี่ยงเฝ้าระวังติดเชื้อโควิด 19. สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/934945>

²สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสุขภาพ. (2564). ผู้สูงอายุเสี่ยงที่สุดจากโรคโควิด-19 และไทยมีผู้สูงอายุ 70 ปีขึ้นไปจำนวน 4.7 ล้านคน. สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2564, จาก <https://resourcecenter.thaihealth.or.th/index.php/article/ผู้สูงอายุเสี่ยงที่สุดจากโรคโควิด-19 และไทยมีผู้สูงอายุ 70 ปีขึ้นไป จำนวน 4.7 ล้านคน>

³นาธิป ไชยเหล็ก. (2564). การสวมหน้ากากอนามัย 2 ชั้นดีกว่าชั้นเดียวอย่างไร. สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2564, จาก <https://thestandard.co/how-is-wearing-a-double-mask-better-than-one/>

⁴คมชัดลึก. (2564). วิจัยล่าสุดไขคำตอบหน้ากากอนามัยชนิดใดป้องกัน โควิด-19 ได้ยอดเยี่ยม - ยอดเยี่ยม. สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.komchadluek.net/news/foreign/443137?adz=>

⁵กรมควบคุมโรค. (2564). แนวทางปฏิบัติเพื่อการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือโควิด 19 สำหรับประชาชนทั่วไปและกลุ่มเสี่ยง. สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2564, จาก https://ddc.moph.go.th/viralpneumonia/file/int_protection/int_protection_030164.pdf

⁶ประชาชาติธุรกิจ. (2564). วิธีล้างมือที่ถูกต้อง เพื่อป้องกันการระบาด “โควิด-19”. สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.prachachat.net/spinoff/health/news-431723>

⁷กรมสุขภาพจิต. (2564). อยู่ห่างไว้ไม่แพร่เชื้อเพื่อทุกคน (Social distancing). สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.dmh.go.th/news/view.asp?id=2284>

⁸กรมสุขภาพจิต. (2564). 6 วิธีการดูแลตัวเอง สร้างภูมิคุ้มกันให้ร่างกาย. สืบค้นเมื่อ 8 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.dmh.go.th/news-dmh/view.asp?id=30303>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ดร.สุชญา เกียรติประจักษ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.ณปกร เลี้ยวเหิง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

น.ส.ณปกร เลี้ยวเหิง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาชนน

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
รศ.ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม
รองคณบดีฝ่ายวิจัย
และบัณฑิตศึกษา
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คนไทยกับการเอาชนะ โควิด-19

จากสถานการณ์การระบาดใหญ่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ทำให้มีผู้ติดเชื้อสะสมทั่วโลกมากกว่า 189 ล้านราย และมีผู้เสียชีวิตกว่า 4 ล้านคน ในประเทศไทยมีผู้ติดเชื้อสะสม 381,907 คน เสียชีวิต 3,099 คน (ข้อมูลวันที่ 16 กรกฎาคม 2564) ก่อให้เกิดการสูญเสียและสร้างบาดแผลในใจให้กับครอบครัว และบุคคลอันเป็นที่รัก ทั้งยังสร้างความบอบซ้ำให้กับบุคลากรทางสุขภาพนักรบชุดขาวที่เป็นด่านหน้า สถานการณ์ขณะนี้สะท้อนถึงการขาดประสิทธิภาพของการบริหารจัดการหลายระดับ ที่สำคัญการระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศทุกมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม การท่องเที่ยว การศึกษา และวัฒนธรรม การที่คนไทยจะเอาชนะโควิด-19 จำเป็นต้องพลิกกำลังร่วมมือกันทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ ระหว่างวันที่ 5-7 พฤษภาคม 2564 กรณี “คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19” จากประชาชนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,894 คน (สำรวจทางออนไลน์) ผลการสำรวจพบดังนี้

ประชาชนมีการรับมือกับโควิด-19 โดยไม่ไปที่เสี่ยง (ร้อยละ 83.32) รองลงมาคือ มีสติในการใช้ชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 71.96) และปฏิบัติตามคำแนะนำจากแพทย์/กระทรวงสาธารณสุข (ร้อยละ 67.63) ประชาชนมีการปฏิบัติเพื่อให้อยู่รอดจากโควิด-19 โดย ใส่หน้ากากอนามัยทุกครั้ง (ร้อยละ 92.12) จดเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยง/สถานที่แออัด (ร้อยละ 88.27) และล้างมือบ่อย ๆ (ร้อยละ 87.47) จะเห็นได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่ปฏิบัติตามมาตรการและคำแนะนำของกระทรวงสาธารณสุข แต่มีประชาชนบางส่วนไม่ได้ปฏิบัติตาม ทั้งนี้อาจต้องศึกษาเชิงลึกถึงเหตุผลหรือความจำเป็นและดำเนินการแก้ไขที่สาเหตุต่อไป

อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การระบาดที่รุนแรงเพิ่มขึ้น การที่คนไทยจะเอาชนะโควิด-19 ให้ได้นั้น เพียงแค่การดูแลป้องกันตนเองและครอบครัวไม่เพียงพอ ประชาชนควรต้องมีการปฏิบัติเชิงรุก เพื่อยับยั้งการระบาดของเชื้อ ด้วยการมีส่วนร่วมติดตามการบริหารจัดการของรัฐ ทั้งการจัดสรรวัคซีน มาตรการช่วยเหลือเพื่อการยังชีพ การดูแลและการเคลื่อนย้ายแรงงานตาม site ก่อสร้างในพื้นที่ การบริหารจัดการเพื่อการดูแลบุคคลที่ติดเชื้อ ทั้งที่ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล และที่ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสนาม รวมถึงติดตามข้อมูลข่าวสารและให้ความร่วมมือกับมาตรการการกักตัวที่บ้าน (home isolation) ด้วยความเข้าใจ ไม่รังเกียจเมื่อมีคนในชุมชนต้องเข้าระบบ home isolation และร่วมเป็นกำลังใจให้กับบุคลากรด่านหน้า เชื่อว่าการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนน่าจะช่วยให้คนไทยเอาชนะโควิด-19 และฝ่าวิกฤตครั้งนี้ไปได้

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.33



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 16 พฤษภาคม 2564

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ประชาชนต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและปรับรูปแบบเป็นการทำงานที่บ้าน หรือ Work From Home (WFH) เป็นการปฏิบัติตามนโยบายของภาครัฐ และช่วยลดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อโควิด-19 เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,553** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 10-13 พฤษภาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

พฤติกรรมของคนไทย กับ การทำงานที่บ้าน (Work From Home)

01

พฤติกรรมการทำงาน
ของประชาชนในช่วงโควิด-19
ทำงานที่บ้าน

42.72%

ทำทั้งที่บ้านและที่ทำงาน

34.45%

ไม่ได้ทำงานที่บ้าน

22.83%



02

ความคิดเห็นต่อ
การทำงานที่บ้าน

รู้สึกปลอดภัย/ช่วยลดการแพร่เชื้อโควิด-19

74.82%

เป็นการปฏิบัติตามนโยบายภาครัฐ /
ให้ความร่วมมือในการอยู่บ้าน

48.60%

มีเวลาให้ตัวเองและครอบครัวมากขึ้น

44.05%

03

ข้อดี ของการทำงานที่บ้าน

ลดการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19

ประหยัดค่าเดินทาง

ได้ช่วยเหลือ/ให้ความร่วมมือกับภาครัฐ

88.33%

70.19%

60.73%

ข้อเสีย ของการทำงานที่บ้าน

ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เช่น ค่าน้ำ-ไฟ อินเทอร์เน็ต

อุปกรณ์ เครื่องมือไม่สะดวกเหมือนที่ทำงาน

การสื่อสาร การติดต่อประสานงานช้า

65.80%

62.08%

45.97%

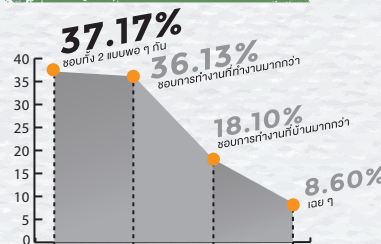
04

ความสำเร็จของผลงาน
จากการทำงานที่บ้าน



05

ความชื่นชอบเปรียบเทียบ
ระหว่างการทำงานที่ "ทำงาน" กับทำงาน "ที่บ้าน"



06

นโยบายการทำงานที่บ้าน
ช่วยลดการแพร่เชื้อโควิด-19

ช่วยได้

82.66%

ไม่แน่ใจ

13.14%

ช่วยไม่ได้

4.20%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

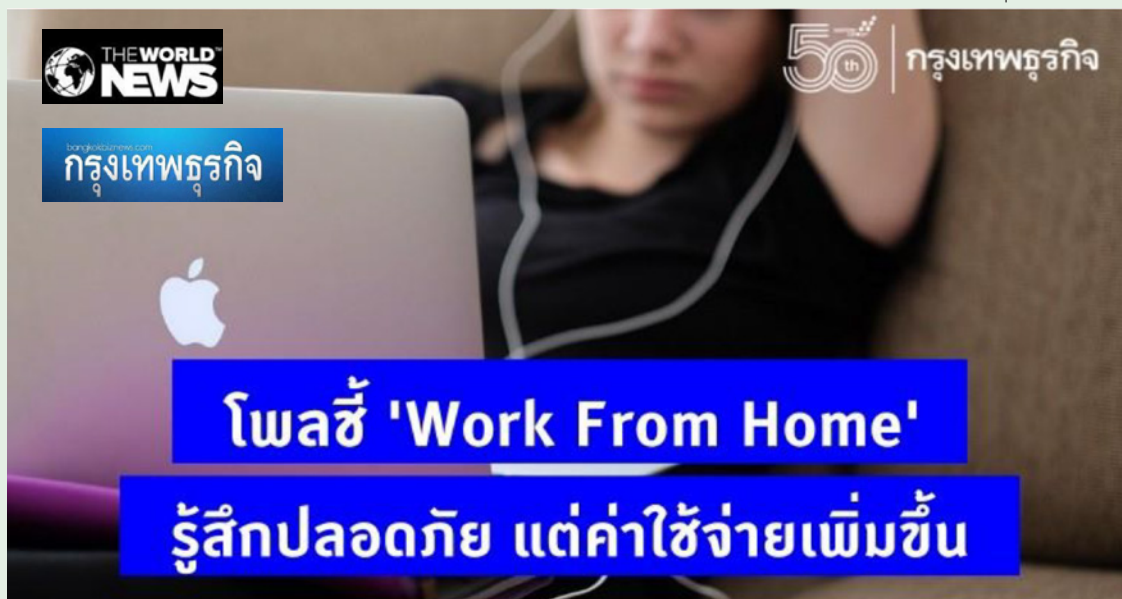


*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ถ้าร้อยละจึงคำนวณเป็นแต่ละเรื่อง)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรวิทย์ อินสระ

พฤติกรรมของคนไทย กับการทำงานที่บ้าน (Work From Home)

วันอาทิตย์ที่ 16 พฤษภาคม 2564



“สวนดุสิตโพล” คนไทย “Work From Home” พบว่าการทำงานที่บ้าน (WFH) มีข้อดีคือรู้สึกปลอดภัย ลดการแพร่เชื้อ “โควิด-19” 74.82% มองว่ามีข้อเสียคือ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 65.80%

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “พฤติกรรมของคนไทยกับการทำงานที่บ้าน” หรือ “Work From Home” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,553 คน สัปดาห์ที่ 10-13 พ.ค. 64 พบว่า ในช่วงนี้คนไทยทำงานที่บ้านร้อยละ 42.72 และทำทั้งที่บ้านและที่ทำงาน ร้อยละ 34.45 โดยเห็นว่าการทำงานที่บ้าน (WFH) ทำให้รู้สึกปลอดภัย ลดการแพร่เชื้อโควิด-19 ร้อยละ 74.82 ข้อดีของการทำงานที่บ้าน (WFH) คือ ลดการแพร่ระบาดของโรค ร้อยละ 88.33 ข้อเสียคือ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 65.80 จากการการทำงานที่บ้านผลงานประสบความสำเร็จร้อยละ 70.33 ส่วนความชื่นชอบต่อรูปแบบการทำงาน พบว่าชอบทั้งการทำงานที่บ้านและการทำงาน ที่ทำงาน ร้อยละ 37.17 และเห็นว่านโยบายการทำงานที่บ้านนั้นช่วยลดการแพร่เชื้อโควิด-19 ได้ ร้อยละ 82.66

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ในระยะเวลาปีกว่าที่ภาคประชาชนให้ความร่วมมือด้วยการทำงานที่บ้าน (WFH) และปฏิบัติตามมาตรการเฝ้าระวังตัวเองอย่างเคร่งครัด เพราะต้องการให้สถานการณ์โควิด-19 นั้น “เจ็บแต่จบ” เศรษฐกิจกลับมาฟื้นตัว ในส่วนของภาครัฐเองก็ต้องเร่งมาตรการอื่น ๆ ไปพร้อมกันด้วย ทั้งการรับมือและเร่งการฉีดวัคซีนให้เร็วที่สุดเพื่อให้ประเทศเดินหน้าต่อไปได้

ด้าน ผศ.ทิพสุดา คิตเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า การทำงานที่บ้าน (Work From Home) เป็นแนวคิดช่วยลดต้นทุนทางเศรษฐกิจ ถึงแม้การทำงานที่บ้านจะทำให้มีค่าสาธารณูปโภคที่เพิ่มมากขึ้น แต่ภาครัฐก็ได้ออกมาตรการเยียวยาเป็นการแบ่งเบาประชาชน ซึ่งการทำงานที่บ้านจะเกิดประสิทธิภาพได้นั้น ควรแยกเวลาทำงานและเวลาส่วนตัว (Work Time and Personal Time) เพื่อกำหนดชั่วโมงการทำงานและความสำเร็จของการงานและองค์กรก็ควรกำหนดนโยบาย (Policy) ให้ชัดเจนในเรื่องการทำงานที่บ้าน นำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ สร้างสำนักงานเสมือน (Virtual Office) สนับสนุนการใช้แพลตฟอร์มหรือแอปพลิเคชันในการสื่อสารและทำงานร่วมกันในองค์กร หรือพัฒนารูปแบบการทำงานเป็นแบบไฮบริด (Hybrid model) ที่เน้นการทำงานแบบผสมผสาน พนักงานสามารถเลือกทำงานจากที่บ้านหรือที่สำนักงานได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าการทำงานที่บ้าน “ทำให้เกิดสิ่งใหม่” นั่นคือ “วิธีการทำงานรูปแบบใหม่” และยังเป็นการช่วยลดการแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้อีกด้วย

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล

ผศ.ทิพสุดา คิตเลิศ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



พฤติกรรมของคนไทย กับการทำงานที่บ้าน (Work From Home)



รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	: นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้รับผิดชอบผลโพล	: นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตน์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ
ประจำสัปดาห์	: รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประสานงานการวิเคราะห์ โดยนักวิชาการ	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
ประสานงานออนไลน์	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ
	: รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ติดต่อรายการ	: นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	: นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชู นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์
อำนวยความสะดวก	: กองอาคารสถานที่ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
การถ่ายทำรายการ	: มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
สถานที่	: ห้อง SDU Online Learning มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอกที่ 3 ในประเทศไทยพบว่าเมืองฟ้าอมรหรือเมืองในฝันของใครหลายต่อหลายคน “กรุงเทพมหานคร” เป็นคลัสเตอร์หนักสุดหรือใจกลางหลักของการแพร่ระบาดดังจะเห็นได้จากตัวเลขผู้ติดเชื้อสูงสุดต่อเนื่องตลอดมานับตั้งแต่กลางเดือนเมษายนหรือหลังสงกรานต์เป็นต้นมา ทำนิวไคลด์เชื้อวันเดียวถึงพันกว่าคน เมื่อ 3 วันที่ผ่าน (8 พ.ค. 2564) และล่าสุดพบผู้ติดเชื้อครบถ้วนทั่วทุกเขตแล้ว...

กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทยมีคนจากทุกจังหวัดและต่างด้าวมารวมตัวกันทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ล้านคน (ข้อมูลสำนักงานสถิติแห่งชาติ 2560) เมื่อสถานการณ์โควิด-19 ระบาดถึงขั้นขั้นวิกฤติ นายกรัฐมนตรีสั่งให้หน่วยงานราชการ Work From Home เดิมรูปแบบ ซึ่งมีผลตั้งแต่จันทร์ที่ 19 เมษายนเป็นต้นไป และขณะเดียวกันก็ขอความร่วมมือภาคเอกชนให้มีการใช้มาตรการทำงานที่บ้านตั้งแต่หลังสงกรานต์ ทั้งนี้เพื่อลดการสัมผัสในที่ทำงานอันเป็นความเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อโควิด-19

การทำงานที่บ้านของบรรดานักเงินเดือนนั้น มีการคิดเล็งดังๆ ทั้งฝ่ายที่ชอบและไม่ชอบ เพราะการทำงานที่บ้านมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งแต่ละฝ่ายจะมีมุมมองหรือความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปในหลากหลายประเด็น เช่น ความสำเร็จ ความช้า-เร็ว การประสานงาน/ความร่วมมือ การสื่อสาร แรงบันดาลใจ ความเครียด ความประหยัด การบริหารเวลา การเดินทาง ค่าใช้จ่าย สุขภาพ เป็นต้น

ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24547

www.siamrath.co.th

■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24547 ■ วันพฤหัสบดีที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

การทำงานที่บ้าน (WFH) : ‘ป๊อ’ หรือ ‘พ๊อ’ ?

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเรื่องนี้ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง “พฤติกรรมของคนไทยกับการทำงานที่บ้าน (Work From Home)” โดยสำรวจในประเด็นต่างๆ ดังนี้

● ในช่วงนี้ทำงานที่บ้าน (WFH) หรือไม่ (ทำ ไม่ทำ ทำทั้งที่บ้านและที่ทำงาน)

● ท่านรู้สึกอย่างไรกับการทำงานที่บ้าน (ทำงานไม่สะดวก/บรรยากาศไม่เหมือนกับที่ทำงาน/ไม่เอื้อต่อการทำงาน อุปกรณ์เครื่องมือไม่พร้อม/ไม่สนับสนุนการทำงานเท่าที่ควร ต้องลงทุนเอง/เสียค่าใช้จ่ายมาก เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าอุปกรณ์ในการทำงาน บริหารจัดการเวลาได้ยากขึ้น/ทำงานไม่เป็นเวลา บางอาชีพไม่สามารถทำงานที่บ้านได้ คำนึงเคยมากขึ้น/เริ่มปรับตัวกับการทำงานที่บ้าน (WFH) ได้ดีขึ้น เป็นการปฏิบัติตามนโยบายภาครัฐ/ให้ความร่วมมือในการอยู่บ้าน ทำงานสะดวกมากขึ้น/มีความสุข มีเวลาอยู่บ้าน/มีเวลาให้ตัวเองและครอบครัวมากขึ้น รู้สึกปลอดภัย/ช่วยลดการแพร่เชื้อโควิด-19)

● ข้อดีของการทำงานที่บ้าน (กำหนดเวลาทำงานได้เอง/พักผ่อนไหนก็ได้ ประหยัดค่าเดินทาง มีความสุข/รู้สึกผ่อนคลาย มีเวลาในการทำงานเพิ่มขึ้น ไม่ต้องแต่งตัว/ไม่ต้องซักผ้า ไม่ต้องทำงานในสถานการณ์กดดัน/จับผิด ไม่มีใครมารบกวน/ชวนคุย ลดการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 เป็นการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐ)

● ข้อเสียของการทำงานที่บ้าน (อุปกรณ์ เครื่องมือไม่พร้อมเท่ากับที่

ทำงาน/ไม่สะดวกเหมือนที่ทำงานมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ อินเทอร์เน็ต การสื่อสารระหว่างการทำงาน/การติดต่อประสานงานช้า ขาดความกระตือรือร้น/รู้สึกเบื่อ/ไม่มีสมาธิที่ทำงานลดค่าจ้าง/ลดโอที เพราะทำงานที่บ้าน บรรยากาศที่บ้านไม่เอื้อต่อการทำงาน ไม่มีเพื่อน หัวหน้างานคอยให้คำปรึกษา ไม่มีเส้นแบ่งที่ชัดเจนระหว่างการทำงานและการพักผ่อน/เครียด หัวหน้าสั่งงานตลอดเวลา/ไม่มีเวลาทำงานที่ชัดเจน)

● จากการทำงานที่บ้าน ท่านคิดว่าผลงานที่ออกมาสำเร็จมากน้อยเพียงใด (เต็ม 10 ให้กี่คะแนน)

● ท่านคิดว่าการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ช่วยลดการแพร่เชื้อโควิด-19 ได้หรือไม่

● สำหรับท่านที่ทำงานที่บ้าน (Work From Home) โดยสรุปแล้วระหว่างที่ทำงาน กับทำงานที่บ้าน ท่านชอบแบบไหนมากกว่ากัน (ขอการทำงานที่ทำงานมากกว่า ชอบการทำงานที่บ้าน มากกว่า ชอบทั้ง 2 แบบพอๆ กัน เลยๆ)

การทำงานแบบ WFH คู่หมหรือไม่คู่ มีประสิทธิภาพทดแทนกันได้มั๊ย คงไม่ใช่คำตอบสุดท้ายของ “ยุค New Normal” อย่างแน่นอน

ตอนนี้ท่านผู้อ่านคิดเห็นอย่างไรกันบ้าง? กับ ความปกติใหม่หรือฐานวิถีชีวิตใหม่ของ “การทำงานที่บ้าน” ที่อาจจะกลายเป็น ‘Next New Normal’ (NNN-3N) เรื่องปกติธรรมดาของการทำงาน ภายหลังการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่น่าจะจากเราไปไม่อีกยาวๆ 3 ปีข้างหน้าครับ !!!



“Work From Home (WFH)” หรือ “การทำงานที่บ้าน” จัดเป็น New Normal ด้านการทำงานอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นในสังคมโลกปัจจุบัน สืบเนื่องจากประชาชนได้มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจากการทำงาน ณ สถานที่ตั้ง มาเป็นการทำงานอยู่ที่บ้านมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการช่วยยับยั้งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ไม่ให้ลุกลามออกไปเป็นวงกว้างนั่นเอง ดังนั้น การทำงานที่บ้านจึงถือเป็นรูปแบบของการทำงานยุคใหม่ โดยมีลักษณะเป็นการทำงานที่เน้นการใช้เทคโนโลยีของอุปกรณ์การสื่อสารส่วนตัวที่มีอยู่ เช่น แล็ปท็อปหรือสมาร์ทโฟน เป็นต้น ซึ่งช่วยให้การทำงานเกิดความสะดวกรวดเร็ว สามารถทำงานหรือสื่อสารถึงกันที่ไหนเมื่อไหร่ก็ได้ ทั้งนี้ ในส่วนของประเทศไทยนั้น กระแสการทำงานที่บ้านได้เริ่มต้นขึ้นเมื่อกระทรวงสาธารณสุขได้ประกาศให้โรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 เป็นโรคติดต่ออันตรายตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 และต่อมาได้มีมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (พรก.ฉุกเฉิน) เพื่อควบคุมสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา² โดยขอความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้พนักงานทำงานที่บ้าน เนื่องจากมองว่าจะสามารถช่วยลดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้

จากมาตรการขอความร่วมมือให้ประชาชนทำงานที่บ้านของรัฐบาลดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,553 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 10-13 พฤษภาคม 2564 ในประเด็น “พฤติกรรมของคนไทยกับการทำงานที่บ้าน (Work From Home)” ซึ่งพบข้อสังเกตที่น่าสนใจว่า กลุ่มอาชีพที่ต้องทำงานที่บ้านมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ครู/อาจารย์ ร้อยละ 56.96 นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 43.48 และธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 42.72 ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่าทั้ง 3 กลุ่มอาชีพดังกล่าวนี้ได้ให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติตามมาตรการการทำงานที่บ้านอย่างเคร่งครัด ดังใจความตอนหนึ่งของ พรก. ฉุกเฉิน ฉบับที่ 23 ที่ระบุว่า “ให้หัวหน้าส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ เจ้าของกิจการหรือผู้ประกอบการภาคเอกชน พิจารณาดำเนินมาตรการขั้นสูงสุดเพื่อลดจำนวนการเดินทางของเจ้าหน้าที่และบุคลากรที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อป้องกันและลดโอกาสเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อเป็นระยะเวลาต่อเนื่องออกไปอีกอย่างน้อยสัปดาห์ ซึ่งอาจสั่งการให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งการลดจำนวนบุคคลที่ประจำอยู่สถานที่ตั้ง การสลับวันทำงาน หรือวิธีการอื่นใดตามความเหมาะสม โดยพิจารณาให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน”³

เมื่อพิจารณาถึงประเด็นคำถามเกี่ยวกับข้อดีของการทำงานที่บ้านพบว่า ประชาชนทั้ง 3 กลุ่มอาชีพดังกล่าวมีความคิดเห็นสอดคล้องกันกับประชาชนในภาพรวม โดยมีความเชื่อว่า การทำงานที่บ้านจะสามารถช่วยลดการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้เป็นอันดับหนึ่ง ที่ร้อยละ 91.26, 86.44 และ 80.58 ตามลำดับ สอดคล้องตามการคาดการณ์ของกระทรวงสาธารณสุขที่ได้ออกมาขอความร่วมมือหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในการจัดรูปแบบการทำงานที่บ้านอย่างน้อย 2 สัปดาห์ โดยเฉพาะในจังหวัดที่เป็นพื้นที่เสี่ยงเพื่อช่วยลดและควบคุมการแพร่เชื้อโควิด 19 ซึ่งหากมีการดำเนินการร่วมกับการปิดสถานที่เสี่ยง ลดกิจกรรมการรวมตัว การถือค่านิยม

เฉพาะจุด ตลอดจนประชาชนให้ความร่วมมือในด้านพฤติกรรมส่วนบุคคลแล้วนั้น คาดว่าจะทำให้มีผู้ติดเชื้อต่อวันลดลงต่ำกว่า 100 คน ในระยะ 1 เดือนข้างหน้าได้⁴

อย่างไรก็ตาม แม้จะให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี แต่ประชาชนทั้ง 3 กลุ่มอาชีพ ก็ยังพบข้อเสียที่เกิดจากการทำงานที่บ้านด้วยเช่นกัน โดยครู/อาจารย์ และผู้ประกอบการบางส่วนตัว/ค้าขาย มีมุมมองว่า ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เช่น ค่าน้ำ-ไฟ อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 63.91 และร้อยละ 59.18 ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจากการทำงานที่บ้านทำให้มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นจากการเปิดแอร์ เปิดพัดลม เปิดคอมพิวเตอร์ทำงานทั้งวัน ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่สืบเนื่องจากการทำงานที่บ้านด้วย⁵ ในขณะที่ นักเรียน/นักศึกษาเองถึงข้อเสียของการทำงานที่บ้านคือ ปัญหาด้านอุปกรณ์ เครื่องมือไม่สะดวกเหมือนที่โรงเรียน/มหาวิทยาลัย ร้อยละ 67.24 ทั้งนี้ เนื่องจากการเรียนออนไลน์ต้องใช้อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น ยิ่งในการเรียนของเด็กเล็กนั้น ต้องมีพ่อแม่/ผู้ปกครองที่ช่วยดูแลในการใช้อุปกรณ์หรือการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ ตลอดเวลา รวมทั้งบ้านหรือที่พักอาศัยต้องมีสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการเรียนด้วย⁴ ตลอดจนการเรียนทางออนไลน์ยังไม่สามารถตอบสนองต่อการเรียนภาคปฏิบัติได้ ดังรายงานการสำรวจความคิดเห็นในการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 พบว่า นักเรียน/นักศึกษามีปัญหาในการเรียนการสอนออนไลน์ ถึงร้อยละ 94.75 โดยพบว่า มีปัญหาขาดความเข้าใจสำหรับรายวิชาที่เน้นภาคปฏิบัติ ที่ร้อยละ 29.10⁶

ดังนั้น จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การผลักดันมาตรการการทำงานที่บ้านอย่างมีประสิทธิภาพนั้น รัฐบาล หน่วยงาน หรือองค์กรต้นสังกัด ควรต้องให้การสนับสนุนทั้งในด้านนโยบาย ด้านการวางแผน การมอบหมายงาน การติดต่อสื่อสาร ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการทำงานให้เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนสามารถทำงานที่บ้านได้อย่างมีคุณภาพ และยังช่วยประเทศชาติในการยับยั้งการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

¹กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. (2563). ‘Work From Home’ คืออะไร ช่วยให้รอดจาก ‘โควิด-19’ ได้อย่างไร. สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/872368>

²สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน). (2563). ประกาศ/มาตรการ. สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.tosh.or.th/covid-19/index.php/announce>

³ราชกิจจานุเบกษา. (2564). ข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 23). สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2564, จาก https://www.tosh.or.th/covid19/images/file/2020/T_0022.PDF?t=1619752486

⁴ไอบาส การยักวินพงศ์. (2564). รัฐบาลขอความร่วมมือทุกหน่วยงาน “Work from Home” หลังสงกรานต์. สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/40921>

⁵สิทธิพล วิบูลย์ธนากุล. (2564). ความทุกข์การเรียนออนไลน์! . สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/651802>

⁶เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง. (2564). การสำรวจความคิดเห็นต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 “การเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19”. สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2564, จาก <https://register.kpru.ac.th/RajabhatPoll/contents/20200007/rajabhatPoll.pdf>

⁷กัณตพัฒน์ อนุศักดิ์เสถียร. (2564). ทำงานที่บ้านอย่างไรไม่ให้เครียด Work from Home. สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.nu.ac.th/?p=20779>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วรารักษ์ วิทยาภรณ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณิชาภัส ตั้งบวรพิมล

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายกริชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

พฤติกรรมของคนไทย กับการทำงานที่บ้าน (Work From Home)



วิพากษ์ผลโพลโดย
ดร.สuttirak รณานิธิโชติ
ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการ
เพื่อประชาธิปไตย
สถาบันพระปกเกล้า

การทำงานที่บ้าน (work from home) จะกลายเป็นชีวิตวิถีใหม่ (new normal) ได้จริงหรือไม่?

หลายคนอาจจะยังคิดว่า “การทำงานที่บ้าน” หรือที่ทุกวันนี้เราพูดกันจนติดปากแล้วว่า “work from home” นั้นเป็นมาตรการใหม่ที่ถูกนำมาใช้ตั้งแต่มีการระบาดของไวรัสโควิด-19 ในช่วงปีกว่า ๆ ที่ผ่านมานี้ แต่แท้ที่จริงแล้ว การทำงานที่บ้าน หรือ work from home เป็นแนวคิดที่มีการริเริ่มและดำเนินการมาเกือบสองทศวรรษแล้ว โดยเฉพาะกับการทำงานขององค์กรภาคเอกชนที่เชื่อว่าการทำงานที่บ้านสามารถก่อประโยชน์ทั้งกับองค์กรและตัวพนักงานได้เป็นอย่างดีเนื่องจากเป็นวิธีการทำงานแบบบูรณาการและให้ความใส่ใจกับความรับผิดชอบ ช่วยเพิ่มผลิตภาพ และยังทำให้พนักงานมีความผูกพันกับองค์กร อย่างไรก็ตาม การทำงานที่บ้านในช่วงก่อนการระบาดของไวรัสโควิด-19 ดูเหมือนว่าจะยังไม่แพร่หลายมากนัก เนื่องจากบริษัทเอกชนจำนวนมากมีความกังวลต่อผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นกับต้นทุนและกำไรของตัวเอง ไม่เชื่อมั่นว่าการทำงานที่บ้านจะช่วยเพิ่มศักยภาพในการทำงานขององค์กรจนทำให้ผลิตภาพโดยรวมเพิ่มขึ้น และยังรู้สึกว่าเป็นเรื่องยุ่งยากในการกำกับและควบคุมการทำงานของพนักงานที่สามารถทำงานได้อย่างอิสระจนอาจทำให้ความมุ่งมั่นต่อผลสำเร็จของงานลดลง

ในประเทศไทย การทำงานที่บ้านในฐานะ “นโยบายสาธารณะ” เริ่มถูกนำเสนออย่างเด่นชัดเป็นหนึ่งในนโยบายหาเสียงของพรรคการเมืองจำนวนหนึ่งในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2562 แต่เมื่อได้มีการ สานต่อหรือผลักดันอย่างจริงจังภายหลังการเลือกตั้ง จนกระทั่งเกิดการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 การทำงานที่บ้านได้ถูกนำมาใช้เป็นหนึ่งในมาตรการควบคุมโรคระบาดของรัฐบาลผ่านการขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชน ซึ่งก็ได้รับการตอบสนองบ้างไม่ได้รับการตอบสนองบ้างด้วยหลายเหตุปัจจัย เหตุผลประการหนึ่งที่มักถูกหยิบยกขึ้นมาเป็นข้อถกเถียงเกี่ยวกับการทำงานที่บ้าน คือ ค่าถามที่มีต่อภาระค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะค่าไฟฟ้า ค่าอินเทอร์เน็ต รวมถึงค่าวัสดุอุปกรณ์ ที่ปกติการทำงาน ณ ที่ทำงานองค์กรจะเป็นผู้จัดหาและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งสิ้น เหตุผลประการต่อมาเกี่ยวข้องกับกฎระเบียบซึ่งในหลายกรณีถูกมองเป็นข้อจำกัดมิให้การทำงานที่บ้านเกิดขึ้นได้จริง เช่น การทำงานที่ยังยึดติดกับตัวเอกสาร การต้องมีหลักฐานการลงนามด้วยการลงลายมือชื่อของบุคคล เป็นต้น

เหตุผลบางส่วนที่ยกมานี้ เอาเข้าจริงแล้วมิใช่เหตุผลที่แท้จริงที่ทำให้การทำงานที่บ้านถูกปฏิเสธหรือได้รับการตอบสนองเพียงบางส่วน เพราะประเด็นปัญหาที่ยกมาล้วนเป็นข้อจำกัดในการบริหารจัดการซึ่งแก้ไขได้ไม่ยากทั้งสิ้น เหตุผลที่อยู่เบื้องหลังข้ออ้างเหล่านี้คือการมองว่าการทำงานที่บ้านเป็นเพียงมาตรการหรือวิธีการทำงานแบบ “ชั่วคราว” มากกว่า ทำให้องค์กรไม่พยายามออกแบบกระบวนการทำงานในภาพรวมให้เอื้อต่อการทำงานที่บ้าน และไม่ยอมลงทุนกับการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้การทำงานที่บ้านเกิดขึ้นได้จริง กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชนไทยจำนวนมากยังไม่เชื่อว่าการทำงานที่บ้านได้กลายมาเป็น “ชีวิตวิถีใหม่ (new normal)” ในการทำงานของผู้คนในสังคมไทยแล้ว การปรับเปลี่ยนระบบและกระบวนการทำงานขนานใหญ่เพื่อรองรับการทำงานที่บ้านจึงเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นและไม่คุ้มค่า อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่ยังไม่มียุติทาง จะผ่านพ้นสภาวะวิกฤติไปได้ในเร็ววัน ในขณะที่การขอความร่วมมือให้มีการทำงานที่บ้านเริ่มจะเป็นมาตรการที่รัฐบาลยกระดับความเข้มข้นขึ้นเรื่อย ๆ น่าจะทำให้หน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชนไทยจำนวนมากไม่น้อยต้องหันกลับมาทบทวนเกี่ยวกับการออกแบบและดำเนินการให้การทำงานที่บ้านแบบเต็มกำลังทำได้จริงเสียที

ทำอย่างไรให้การทำงานที่บ้านกลายเป็นชีวิตวิถีใหม่ในการทำงานของผู้คนได้อย่างแท้จริง? แน่นอนว่า สิ่งแรกเลย คือ การปรับเปลี่ยนกรอบความคิด (mindset) ซึ่งมีอย่างน้อย 3 เรื่องที่ต้องปรับเปลี่ยนทันที เริ่มจาก

(1) การมองว่าการทำงานที่บ้านเป็นสภาวะชั่วคราวไปสู่การมองเป็นวิถีการทำงานของผู้คนในอนาคต

(2) การทำงานที่บ้านไม่ใช่มาตรการเฉพาะหน้าเพื่อฝ่าวิกฤติ แต่เป็นโอกาสในการเพิ่มศักยภาพในการทำงานขององค์กรและพนักงานโดยมีต้นทุนที่ต่ำลง

(3) งานสำนักงาน (office works) แทบจะทุกประเภทสามารถทำงานในรูปแบบการทำงานที่บ้านได้ จะมีงานเพียงบางประเภทเท่านั้นที่ไม่สามารถทำได้ เมื่อปรับเปลี่ยนกรอบแนวคิดได้เช่นนี้แล้ว สิ่งที่ต้องทำต่อไปคือการปลดล็อกข้อจำกัดต่าง ๆ ทั้งที่เป็นกฎระเบียบและวัฒนธรรมองค์กรแบบเดิม ๆ เพื่อนำไปสู่การวางระบบและกระบวนการทำงานแบบใหม่ที่มีความพร้อมในเรื่องเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในแบบที่ไม่ก่อให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นการสร้างภาระให้แก่คนทำงาน ภายใต้การสร้างบรรยากาศการทำงานที่ทุกคนมีความไว้วางใจกัน กระตุ้นหนุนเสริมกันเพื่อให้งานสำเร็จ รวมถึงมีพื้นที่ในการเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาองค์กร

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้อาจเป็นเพียงแค่หลักการ สิ่งสำคัญคือ องค์กรสมัยใหม่ทั้งหลายต้องริเริ่มลงมือทำอย่างจริงจังเอาใจด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่มีการทบทวนถอดบทเรียน และปรับปรุงแก้ไขระบบและกระบวนการทำงานแบบการทำงานที่บ้านให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและพนักงานอยู่เสมอ



POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.34



สวนดุสิตโพล

EST.1992

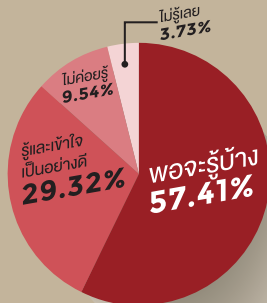
วันอาทิตย์ที่ 23 พฤษภาคม 2564

จากที่รัฐบาลประกาศให้การฉีดวัคซีนโควิด-19 เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้ประชาชนเห็นความสำคัญและใส่ใจประสิทธิภาพของวัคซีน พร้อมรณรงค์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ ลดความรุนแรงในการติดเชื้อ และช่วยให้ประเทศไทยเดินหน้าต่อไปได้

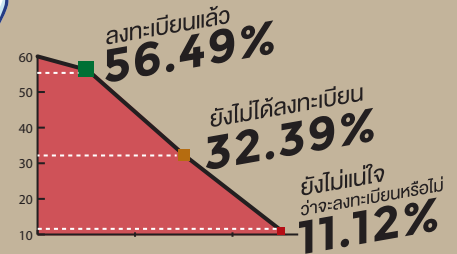
เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **2,644** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

การฉีดวัคซีนโควิด-19

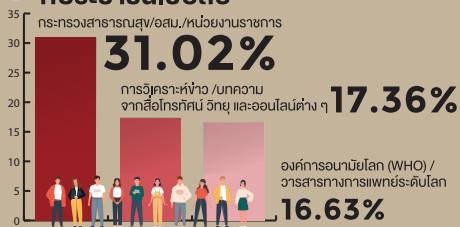
01 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19



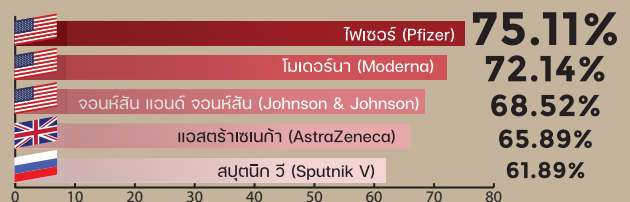
02 การลงทะเบียนรับการฉีดวัคซีนโควิด-19 ในตนเองหรือคนในครอบครัว



03 แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 ที่ประชาชนเชื่อถือ



04 ความเชื่อมั่นในวัคซีนโควิด-19



05 คิดอย่างไรเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนโควิด-19 ของประเทศไทย



06 สิ่งที่จะสร้างความเชื่อมั่นต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19



07 โดยสรุปแล้ว จะฉีดวัคซีนโควิด-19 ที่ภาครัฐจัดหาให้หรือไม่



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



*หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทสระ

การฉีดวัคซีน โควิด-19



วันอาทิตย์ที่ 23 พฤษภาคม 2564



โพล ชี้ 75.11% เชื้อมัน “ไฟเซอร์” มากสุด กว่า 59% กังวลผลข้างเคียง

สวนดุสิตโพล ชี้ คนส่วนใหญ่ 75.11% เชื้อมัน วัคซีน “ไฟเซอร์” มากสุด รองลงมา “โมเดอร์นา” ขณะ 59.64% กังวลเรื่องผลข้างเคียงมากที่สุด ส่วนแหล่งข้อมูลน่าเชื่อถือที่สุด คือ “กระทรวงสาธารณสุข-อสม.”

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “การฉีดวัคซีน โควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,644 คน สัปดาห์วันที่ 17-20 พฤษภาคม 2564 พบว่า ประชาชนพอจะมีความรู้เข้าใจเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 ร้อยละ 57.41 รู้และเข้าใจเป็นอย่างดี ร้อยละ 29.32 โดยร้อยละ 56.49 ได้ลงทะเบียนรับการฉีดวัคซีนให้ตนเองหรือคนในครอบครัวแล้ว

แหล่งข้อมูลที่เชื่อถือมากที่สุด คือ กระทรวงสาธารณสุข อสม. และหน่วยงานราชการ ร้อยละ 31.02 โดยเชื่อมั่นวัคซีนของบริษัทไฟเซอร์มากที่สุด ร้อยละ 75.11 รองลงมาคือ โมเดอร์นา ร้อยละ 72.14 ทั้งนี้ยังกังวลเรื่องผลข้างเคียงของวัคซีน ร้อยละ 59.64 โดยอยากให้กลุ่มแพทย์ออกมาชี้แจง ร้อยละ 67.74 และตัดสินใจว่าจะไปฉีดวัคซีน ร้อยละ 64.39

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่าประชาชนให้ความสนใจเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 มากขึ้น เพราะยอดตัวเลขผู้ติดเชื้อที่พุ่งสูง รวมถึงผู้เสียชีวิตก็มากกว่าการระบาดในรอบก่อน ๆ จะเห็นได้ว่าประชาชนติดตามข่าวและเชื่อถือข้อมูลจากบุคลากรทางการแพทย์ เจ้าหน้าที่ อสม. และภาครัฐด้วย ดังนั้นรัฐบาลจึงควรเร่งสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลข้างเคียงซึ่งเป็นประเด็นที่ประชาชนยังกังวลมากเป็น

อันดับหนึ่ง และเร่งกระบวนการฉีดวัคซีนให้ได้จำนวนต่อวันมากขึ้น เพื่อให้สถานการณ์โควิด-19 ในประเทศนั้นผ่อนคลายโดยเร็ว

อาจารย์ธีระพล สาดสิน อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า การฉีดวัคซีนโควิด-19 ที่เป็นประเด็นสำคัญในขณะนี้สะท้อนได้จากผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่พอจะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 อาจเป็นเพราะการเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ผ่านทางโทรศัพท์มือถือหรือในต่างจังหวัดเป็นเสี่ยงตามสาย อสม. ฯลฯ รวมถึงการเข้าถึงงานวิจัย บทความวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการแพทย์

โดยจากข้อมูลล่าสุด ณ วันที่ 19 พ.ค. 2564 ประชาชนทั่วโลกได้รับการฉีดวัคซีนโควิด-19 แล้ว จำนวน 1,515 ล้านโดส ใน 197 ประเทศ/การปกครอง และยังพบว่าวัคซีนโควิด-19 มีประสิทธิภาพในการป้องกันโรคได้ร้อยละ 90 และลดความรุนแรงของการเกิดโรค ทั้งนี้ผู้ที่รับการฉีดวัคซีนในกลุ่มผู้ใหญ่และผู้สูงอายุควรปฏิบัติตัวก่อน ขณะ และหลังการฉีดวัคซีนอย่างเคร่งครัด ตามคำแนะนำของบุคลากรทางการแพทย์และเฝ้าระวังอาการข้างเคียงที่สามารถเกิดขึ้นได้

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
อาจารย์ธีระพล สาดสิน
อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.34

การจัดวัคซีนโควิด-19



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมุกทิศา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรีต อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : อาจารย์ธีระชล สาดสิน อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ |
| ประจำสัปดาห์ | : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชร นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด |
| | : และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : กองกลาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| การถ่ายทำรายการ | : มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| สถานที่ | : อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย ชั้น 5 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน‘ข้อมูล’

๑ รศ.ดร.สุชุม เกลียวทรัพย์
 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ (สศช.) แถลงข่าว
 เมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมามีตัวเลขผลิตภัณฑ์
 มวลรวมในประเทศหรือจีดีพี ไตรมาส
 ที่ 1 ประจำปี 2564 ติดลบ 2.6% โดย
 ระบุว่าปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ
 เศรษฐกิจไทย คือความไม่แน่นอนของ
 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค
 โควิด-19 และความล่าช้าในการ
 กระจายวัคซีน

ขณะที่กรมควบคุมโรค กระทรวง
 สาธารณสุขมีแผนการกระจายวัคซีนโค
 วิด-19 ตั้งแต่เดือนมีนาคมแล้วคือ ให้
 คนไทยได้ฉีดวัคซีน 63 ล้านโดส ภายใน
 ปี 2564 นี้ แบ่งเป็น 2 ระยะคือ มี.ค.-พ.ค.
 2 ล้านโดส (วัคซีนของบริษัทซิโนแวค)
 และ มี.ย.-ธ.ค. 61 ล้านโดส (วัคซีนจาก
 บริษัทแอสตราเซนเกา) โดยมีโรง
 พยาบาลของรัฐและเอกชน 1,000 แห่ง
 ร่วมให้บริการ

กลุ่มเป้าหมายแรกของการฉีด
 วัคซีนโควิด-19 คือผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป
 และผู้ป่วย 7 โรคเรื้อรัง ได้แก่ โรคทาง
 เหนื่อยใจเรื้อรังรุนแรง โรคหัวใจและ
 หลอดเลือด โรคไตวายเรื้อรัง โรคหลอด
 เลือดสมอง โรคเมะเร็ง โรคเบาหวาน และ
 โรคอ้วน รวม 16 ล้านคน โดยจะเริ่มฉีด
 วันแรกคือ 7 มี.ย. 2564 ซึ่งไม่นับคลัส
 เทอร์คลองเคยคลัสเตอร์สมุทรสาครกลุ่ม
 บุคลากรทางการแพทย์หรือสาธารณสุข
 ที่ทยอยได้รับการฉีดวัคซีนแล้ว

ล่าสุดยอดการจองคิวฉีดวัคซีนโค
 วิด-19 ผ่านไลน์ แอปพลิเคชัน
 หมอพร้อม อัปเดตแล้วกว่า 6.3 ล้านคน
 ในจำนวนนี้เป็นคนกรุงเทพมหานครกว่า
 7 แสนคน และส่วนภูมิภาค ต่างจังหวัด
 ยอดจองรวมกว่า 5.6 ล้านคน (เป็นตัวเลข
 จอง ฉีดจริงหรือไม่ต้องดูกันต่อ !)

โจทย์ที่ท้าทายรัฐบาลประยุทธ์

‘คนไทย’ กับ การฉีดวัคซีนโควิด-19



ขณะนี้คือ การเร่งจัดหาจำนวนวัคซีน ไปส่งสรรพ ไปทำงาน ไปเรียนหนังสือ
 ให้ได้ตามแผน และเร่งกระจายการฉีด
 วัคซีนให้ครอบคลุมมากที่สุดไม่ว่าจะเป็น
 คนไทยกลุ่มใด วัยใด หรืออาชีพใด
 แต่ปัญหาสำคัญตอนนี้คือรัฐบาลจะ
 ตัดสินใจอย่างไร เพราะในเมื่อปริมาณ
 วัคซีนที่ได้มาไม่สอดคล้องกับแผนที่วางไว้
 และเริ่มมีหลายกลุ่มอาชีพเรียกร้องอยาก
 จะฉีดวัคซีนมากขึ้น เช่น กลุ่มครูอาจารย์
 กลุ่มพ่อค้าแม่ค้า กลุ่มผู้ให้บริการรถ
 สาธารณะ กลุ่มผู้ประกอบการโรงแรม
 และท่องเที่ยว ฯลฯ ซึ่งก่อนหน้านี้คนไทย
 เกือบทุกคนต่างยังรู้สึกกลัวๆ กลัวๆ กับ
 การฉีดวัคซีน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องผลข้าง
 เคียง ประสิทธิภาพของวัคซีน รวมถึง
 วัคซีนทางเลือก เป็นต้น

เมื่อทุกคนอยากกลับไปใช้ชีวิตแบบ
 “Back to normal” มากกว่า “New
 normal” เพราะนิวนอร์มอลสร้างคุณค่า
 และมูลค่าแบบกระจุกกลุ่มก้อน วัคซีน
 โควิด-19 กับ “คนไทย” คงเป็นทางรอด
 เดียว ณ ตอนนี้จะช่วยสกัดโควิด-19
 ทำให้ย้อนกลับไปใช้ชีวิตเดิมๆ ได้ไปเที่ยว

ไปสังสรรค์ ไปทำงาน ไปเรียนหนังสือ
 และถ้ามองระดับประเทศก็จะเป็นผลดี
 ต่อเศรษฐกิจโดยรวม ดังตัวอย่างความ
 สำเร็จจากผลของการฉีดวัคซีนแล้วใน
 หลายประเทศที่เศรษฐกิจรุ่งไม่ติดลบหรือ
 ถดถอยสวนทางโควิด-19 เช่น สหรัฐอเมริก
 จีน เกาหลีใต้หวัน

วันเสาร์ที่ 22 พฤษภาคม 2564 นี้
 จะรู้กันชัดๆ ว่าคนไทยมีความรู้และ
 ความเข้าใจเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19มาก
 น้อยเพียงใด ลงทะเบียนฉีดวัคซีนให้
 ตนเองหรือคนในครอบครัวหรือไม่ เชื้อ
 ถือข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับวัคซีนจากแหล่ง
 ใดมากที่สุด เชื่อมั่นในวัคซีนของ บริษัท
 ใดมองว่าการฉีดวัคซีนของประเทศเป็น
 อย่างไร ความเชื่อมั่นต่อการฉีดวัคซีน
 เป็นอย่างไรและสุดท้ายจะฉีดหรือไม่ฉีด
 หรือยังไม่แน่ใจ

คงต้องติดตามกันละครับ พลาด
 ไม่ได้อย่างแน่นอน !

แต่ที่อยากถามท่านผู้อ่านดัง ๆ ว่า
 “ตัวท่านเองพร้อมที่จะฉีดวัคซีนหรือยัง”
 ครับ



ความคิดเห็นของ
กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา
ต่อการฉีดวัคซีน โควิด-19



ความต้องการฉีดวัคซีนโควิด-19 ที่ภาครัฐจัดหาให้

1. กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา ไม่แน่ใจหรือไม่ฉีดวัคซีนโควิด-19 ที่ภาครัฐจัดหาให้ ร้อยละ 75.96
2. ประชาชนทั่วไป ไม่แน่ใจหรือไม่ฉีดวัคซีนโควิด-19 ร้อยละ 35.61

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนโควิด-19 ของประเทศไทย

- อันดับที่ 1. กังวลเรื่องผลข้างเคียง ร้อยละ 84.18
 อันดับที่ 2. ไม่เชื่อมั่นในประสิทธิภาพของวัคซีน ร้อยละ 67.46
 อันดับที่ 3. ต้องการศึกษาค้นคว้าผลเสียให้ละเอียดก่อนการไปฉีดวัคซีน ร้อยละ 49.55

การสร้างความเชื่อมั่นต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19

- อันดับที่ 1. ประสิทธิภาพของวัคซีนที่จะใช้ฉีดสูง น่าเชื่อถือ มีรายงานรับรอง ร้อยละ 63.96
 อันดับที่ 2. กลุ่มแพทย์ บุคลากรทางการแพทย์บอกมาชี้แจง เกี่ยวกับวัคซีน ร้อยละ 52.25
 อันดับที่ 3. นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลดี ผลข้างเคียง และข้อควรระวัง ในการฉีดวัคซีน ร้อยละ 48.95

ในช่วงศตวรรษที่ผ่านมา การใช้กลวิธีป้องกันโรคด้วยวัคซีนสามารถช่วยรักษาชีวิตของมนุษย์เอาไว้ได้เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม แม้วัคซีนจะได้รับการยอมรับว่าเป็นวิธีการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันที่มีประสิทธิภาพมากวิธีหนึ่งในปัจจุบัน แต่กลับพบรายงานจำนวนผู้ปฏิเสธการฉีดวัคซีนที่มีเพิ่มมากขึ้นในหลายประเทศทั่วโลก จนทำให้เกิดการอนามัยโลกเกิดความวิตกกังวลต่อเนื่องไม่ต่างกล่าวอย่างมากมาย ถึงกับระบุให้การปฏิเสธวัคซีนเป็น 1 ใน 10 ประเด็นที่เป็นภัยต่อสุขภาพของประชากรโลกประจำปี¹ สอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ในปัจจุบัน ที่พบว่า วัคซีนถือเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดที่มวลมนุษยชาติมีอยู่ ณ ขณะนี้ แต่กลับพบว่า ประชาชนบางส่วนเกิดความไม่มั่นใจต่อทางเลือกดังกล่าวมากนัก ทั้งนี้ สืบเนื่องมาจากการเผยแพร่ข่าวสารและส่งผลต่อข้อมูลเรื่องผลข้างเคียงต่าง ๆ ของวัคซีนทางโซเชียลมีเดีย จนทำให้เกิดความวิตกกังวล ตลอดจนประชาชนบางส่วนไม่มั่นใจในวัคซีนที่รัฐจัดหาให้ จึงต้องการวัคซีนยี่ห้ออื่นที่ตนเองมั่นใจมากกว่า เช่น ไฟเซอร์ โมเดอร์นา เป็นต้น²

ปัจจุบัน ประเทศไทยมีการฉีดวัคซีนโควิดให้แก่ประชาชน 2 ยี่ห้อ คือ ซิโนแวค และแอสตราเซนเนกา โดยเริ่มฉีดให้แก่กลุ่มเสี่ยงบุคลากรทางการแพทย์ ผู้ป่วย 7 กลุ่มโรคเรื้อรังอายุต่ำกว่า 60 ปี และผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไปก่อนเป็นกลุ่มแรก³ ส่วนประชาชนทั่วไปที่มีอายุตั้งแต่ 18 - 59 ปีนั้น ได้มีการเปิดให้ลงทะเบียนเพื่อขอรับการฉีดวัคซีนผ่านทาง Line Official Account V.2 “หมอพร้อม” หรือแอปพลิเคชัน “หมอพร้อม”⁴ เพื่อรอฉีดเป็นกลุ่มถัดไป ทั้งนี้ที่ผ่านมา ประเทศไทยมีการฉีดวัคซีนโควิด-19 ไปแล้วจำนวนทั้งสิ้น 2,648,256 โดส⁵ และมียอดผู้จองคิวผ่าน “หมอพร้อม” จำนวน 7,662,560 คน⁶ ซึ่งเมื่อเทียบสัดส่วนประชากรทั้งประเทศ จะเห็นได้ว่ามีผู้เข้ารับการฉีดและจองคิวเพื่อฉีดวัคซีนในอัตราที่ต่ำมาก ทั้งนี้ สาเหตุหนึ่งเนื่องจากความไม่มั่นใจต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19 ดังกล่าว ดังนั้น รัฐบาลจึงได้มีการประกาศให้การฉีดวัคซีนโควิด-19 เป็นวาระแห่งชาติ และเพิ่มมาตรการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ารับการฉีดวัคซีนมากยิ่งขึ้น โดยตั้งเป้าหมายว่าจะต้องฉีดให้ได้เดือนละ 15 ล้านโดส ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2564 เป็นต้นไป⁷ จากสถานการณ์ดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวน 2,644 คน ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2564 ในหัวข้อ “การฉีดวัคซีนโควิด-19” เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวสู่สาธารณะต่อไป

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลที่ได้พบประเด็นที่น่าสนใจคือ กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา มีความรู้สึกไม่แน่ใจหรือไม่ฉีดวัคซีนโควิด-19 ที่ภาครัฐจัดหาให้ที่ร้อยละ 75.96 ซึ่งสูงกว่าประชาชนในภาพรวมที่มีความคิดเห็นต่อประเด็นเดียวกันนี้ที่ร้อยละ 35.61 โดยกลุ่มนักเรียน/นักศึกษามีความกังวลเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนโควิด-19 ใน 3 อันดับแรก คือ กังวลเรื่องผลข้างเคียง ร้อยละ 84.18 ไม่เชื่อมั่นในประสิทธิภาพของวัคซีน ร้อยละ 67.46 และต้องการศึกษาค้นคว้าผลเสียให้ละเอียดก่อนการไปฉีดวัคซีน ร้อยละ 49.55 ทั้งนี้ สอดคล้องกับ

ข้อมูลของกรมควบคุมโรคที่ระบุว่า การที่ประชาชนได้รับข่าวสารเกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์จากการฉีดวัคซีนโควิด-19 และการวิพากษ์วิจารณ์ยี่ห้อของวัคซีนโควิด-19 ส่งผลให้เกิดความกังวลเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนโควิด-19 เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่มีความเชื่อมั่นที่จะฉีดวัคซีนโควิด-19 ยี่ห้อไฟเซอร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.99 รองลงมา คือ โมเดอร์นา ร้อยละ 71.30 และจอห์นสัน แอนด์ จอห์นสัน ร้อยละ 70.10 ตามลำดับ โดยวัคซีนโควิด-19 ทั้ง 3 ยี่ห้อดังกล่าว เป็นวัคซีนที่ผลิตในประเทศสหรัฐอเมริกา และมีรายงานด้านประสิทธิภาพของวัคซีนทั้ง 3 ยี่ห้อดังกล่าวค่อนข้างสูงที่ ร้อยละ 95.0, 94.1 และ 66.0 ตามลำดับ¹

ทั้งนี้ หากต้องการที่จะการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในการฉีดวัคซีนโควิด-19 กลุ่มนักเรียน/นักศึกษามีมุมมองว่า รัฐบาลควรให้ความสำคัญใน 3 ประเด็นดังต่อไปนี้คือ อันดับที่ 1 ประสิทธิภาพของวัคซีนที่จะใช้ฉีดสูง น่าเชื่อถือ มีรายงานรับรอง ร้อยละ 63.96 อันดับที่ 2 กลุ่มแพทย์ บุคลากรทางการแพทย์ออกมาชี้แจงเกี่ยวกับวัคซีน ร้อยละ 52.25 และอันดับที่ 3 นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลดี ผลข้างเคียง และข้อควรระวังในการฉีดวัคซีน ร้อยละ 48.95 จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนต้องการวัคซีนที่มีประสิทธิภาพสูง มีการรับรองจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำมาตัดสินใจในการฉีดวัคซีนโควิด-19 ดังนั้น รัฐบาล จึงต้องเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลดี ผลข้างเคียง และข้อควรระวังของวัคซีน รวมทั้งควรควบคุมการเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นเท็จในแง่ลบเกี่ยวกับวัคซีนในช่องทางต่างๆ เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประชาชนเกิดความกังวลและไม่มั่นใจในการฉีดวัคซีนโควิด-19 รวมทั้ง ควรมีกระบวนการจัดหาวัคซีนทางเลือกที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นและให้บริการเพิ่มเติมในระยะต่อไปอีกทั้งเพื่อให้รัฐบาลสามารถขับเคลื่อนวาระแห่งชาติเรื่องการฉีดวัคซีนโควิด-19 ให้แก่ประชากรในประเทศบรรลุตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ เป็นการป้องกันการแพร่ระบาด และสร้าง “ภูมิคุ้มกันหมู่” (herd immunity) ให้เกิดขึ้นในสังคมไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม

¹BBC NEWS/ไทย. (2563). *สุขภาพ : ประวัติศาสตร์ฉบับย่อของการฉีดวัคซีน*. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/features-48676003>

²ประชาชนติธุรกิจ. (2564). *เปิดมาตรการสาธารณสุข เร่งแก้ปม คนไม่กล้าฉีดวัคซีนโควิด-19*. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.prachachat.net/general/news-666407>

³BBC NEWS/ไทย. (2564). *หมอพร้อม: เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 ที่ฉีดให้กลุ่มผู้สูงอายุ และ 7 กลุ่มเสี่ยง*. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-56963230>

⁴ศูนย์ข้อมูล COVID-19. (2564). *เปิดลงทะเบียนแล้วสำหรับประชาชนทั่วไปกลุ่มอายุ 18-59 ปี*. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.facebook.com/informationcovid19/posts/326985458919785>

⁵กรมควบคุมโรค. (2564). *จำนวนการได้รับวัคซีนโควิด 19 ของประเทศไทย*. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2564, จาก <https://ddc.moph.go.th/vaccine-covid19/>

⁶หมอพร้อม. (2564). *จำนวนการจองคิวฉีดวัคซีนโควิด 19 สำหรับผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป และผู้ป่วย 7 กลุ่มโรคเรื้อรัง*. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.facebook.com/Mohpromt>

⁷BBC NEWS/ไทย. (2564). *โควิด-19 : นายกฯ ดันการฉีดวัคซีนเป็น “วาระแห่งชาติ” ประกาศจะไม่หยุดหาเพิ่ม*. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-57073032>

⁸เจาะลึกระบบสุขภาพ. (2564). *เปิดผลสำรวจความต้องการและข้อกังวลฉีดวัคซีนโควิด 19*. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.hfocus.org/content/2021/05/21616>

⁹กระปุกดอทคอม. (2564). *อัปเดต 7 วัคซีนโควิดในไทย มีอะไรบ้าง ประสิทธิภาพ-ผลข้างเคียงมากน้อยแค่ไหน*. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2564, จาก <https://covid-19.kapook.com/view241262.html>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วรารักษ์ วิทยากรณ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวพิรดา พงษ์ทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายสรนันต์ สงวนสัตย์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาพนธ์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
รศ. แพทย์หญิงจิราภรณ์ ศรีอ่อน
หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

การฉีดวัคซีนโควิด-19

ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่โคโรนาไวรัส 2019 หรือ โควิด-19 ไปทั่วโลก วัคซีนเป็นความหวังของมวลมนุษยชาติ ในการป้องกันโรคโควิด-19 รวมถึงการลดความรุนแรงของโรค ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 กำลังเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ความรู้ความเข้าใจของประชาชนและการตระหนักถึงความสำคัญของวัคซีนเป็นสิ่งสำคัญ

วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2564 สวนดุสิตโพล ได้ทำการสำรวจความคิดเห็น (ทางออนไลน์) ของประชาชน จำนวน 2,644 คน จากผลการสำรวจพบว่า ร้อยละ 57 ของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องวัคซีนบางส่วน ประชาชน 1 ใน 3 ให้ความเห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจเรื่องวัคซีนเป็นอย่างดี จะเห็นได้ว่ามีประชากรอีก 1 ใน 3 ที่ยังต้องการข้อมูลและความรู้เรื่องวัคซีนเพิ่มเติม สอดคล้องไปทางเดียวกันกับจำนวนการลงทะเบียนเพื่อเข้ารับการฉีดวัคซีน ที่มีผู้ลงทะเบียนในการเข้ารับการฉีดวัคซีนร้อยละ 56 และร้อยละ 57 มีความเข้าใจว่าวัคซีนจะช่วยสร้างภูมิคุ้มกันและช่วยลดความรุนแรงของโรค ในขณะที่ทางระบาดวิทยามีความต้องการให้ประชาชนฉีดวัคซีนจนเกิดภูมิคุ้มกันหมู่ (herd immunity) ข้อมูลจากการคาดการณ์ของประเทศสหรัฐอเมริกา คือ อย่างน้อยร้อยละ 70 ของประชากร

สิ่งสำคัญร่วมคือต้องให้ประชาชนตระหนัก เข้าใจและยินดีที่จะรับวัคซีนป้องกันโรคโควิด -19 รวมถึงความรู้ความเข้าใจถึงผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น โดยจากผลการสำรวจพบว่า ประชาชนร้อยละ 60 มีความกังวลเรื่องผลข้างเคียงของวัคซีนที่จะใช้ฉีดในประเทศไทย และแหล่งข้อมูลที่ประชาชนเชื่อถือ คือกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานราชการร้อยละ 31 และสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นต่อการฉีดวัคซีนได้อย่างมากคือ กลุ่มแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์ออกมาชี้แจงเกี่ยวกับวัคซีนร้อยละ 68 จะเห็นได้ว่าประเทศไทยควรเร่งสร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนรวมถึงการฉีดวัคซีนให้ครอบคลุมแก่ประชาชนทั่วประเทศ

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.35



สวนดุสิตโพล

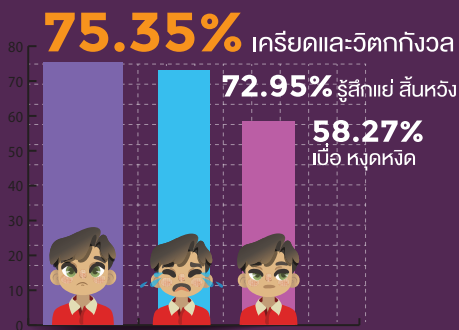
EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564

สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำยาวนาน อีกทั้งยังมีสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้การดำเนินชีวิตของประชาชนต้องลำบากมากยิ่งขึ้น นอกจากเป็นปัญหาทางกายแล้ว ยังส่งผลต่อปัญหาทางใจของคนไทยอีกด้วย เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน ต่อกรณี "สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19" สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,713** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 24-27 พฤษภาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

สภาพจิตใจ ของคนไทยในยุค "โควิด-19"

สภาพจิตใจ ของคนไทย ณ วันนี้



02 สิ่งที่ทำให้ สภาพจิตใจแย่ลง

การแพร่ระบาดของโควิด-19 รุนแรงมากขึ้น

88.33%

สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ
ทำมาหากินลำบาก

74.53%

กังวลเรื่องการฉีดวัคซีน

51.89%

03 วิธีการดูแล สภาพจิตใจ

ใช้ชีวิตด้วยความระมัดระวัง
มีสติ

91.03%

ศึกษาวิธีป้องกัน
ดูแลด้วยตัวเอง

60.82%

หาอย่างอื่นทำ เช่น ดูหนัง
ฟังเพลง เล่นเกม โซเชียล

56.60%

04 ต้องการให้รัฐบาล/ หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน ช่วยในด้านใด

เร่งการฉีดวัคซีนโดยเร็ว

74.96%

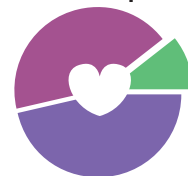
เร่งแก้ปัญหาเศรษฐกิจ

60.52%

ให้ความรู้/ข้อมูลที่ชัดเจน/ ไม่ทำให้สับสน

56.51%

05 ระดับสภาพจิตใจ ของคนไทยในยุคโควิด-19



พยายามแก้ปัญหา
เพื่อให้อยู่ได้ **41.97%**

ยังพอก่อนได้ **38.65%**

ทนแทบไม่ได้ **9.46%**

*หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.จรัสดี อินทสระ

สภาพจิตใจ ของคนไทยในยุค “โควิด-19”

Bangkok Post

แนวหน้า

วันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564



73% of Thais feel 'hopeless' amid pandemic - poll

About three-quarters of the population feel anxious and hopeless about their lives during the Covid-19 pandemic, according to the result of an opinion survey by Suan Dusit Rajabhat University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online on 1,713 people throughout the country during May 24-27 to gauge the population's mental state in the "Covid-19 era".

Respondents were allowed to choose more than one answer to each question.

Regarding their state of mind, 75.35% said they were under stress and worried; 72.95% felt hopeless; 58.27% felt irritated; 45.19% frightened; and 13.50% were in a normal mental condition.

Asked about the causes, 88.33% cited the worsened Covid-19 pandemic; 74.53% pointed to the economic slump; 51.89% cited concerns over vaccination; 36.50% mentioned travel and traffic conditions; and 15.98% cited health concerns.

Asked what they wanted the government, state agencies and the private sectors to do to alleviate the crisis, 74.96% said mass inoculation should be expedited; 60.52%

wanted all concerned to step up efforts to solve economic problems; 56.51% wanted them to give people clear, unambiguous information about Covid-19; 54.86% wanted assistance to those affected to be evenly distributed; and 49.91% wanted Covid tests to be carried out in all areas.

เปิดผลสำรวจสภาพจิตใจคนไทยยุคโควิด 'เครียด กังวล อดทน' จี้เร่งฉีควัคซีน

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า จากผลโพลที่สำคัญ พบว่า ประชาชนรู้สึก "ท้อถอยที่สุด/เกินจะรับมือได้" ร้อยละ 3.79 หากเทียบเป็นประชาชน 100 คน จะมีประชาชนเกือบ 4 คน ที่รู้สึกรับมือกับปัญหาต่อไปไม่ไหว ปัญหาโควิด-19 ทำให้กระทบต่อรายได้ การทำมาหากินจนทำให้เกิดความเครียดหนัก ซึ่งตั้งแต่เกิดโควิด-19 ระบาด อัตราการฆ่าตัวตายของประชาชนก็เพิ่มสูงขึ้นคล้ายกับช่วงวิกฤติต้มยำกุ้งอีกด้วย สันนิษฐานว่ารัฐบาลไม่ควรจะนิ่งเฉยควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปช่วยเหลือดูแลสภาพจิตใจของกลุ่มเปราะบางโดยเร็ว

ด้าน ผศ.พัชรินทร์ ก่อเลิศพงศ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดเผยว่า จากสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 พบว่า ประชาชนมีความเครียดและวิตกกังวลที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มีการปรับตัวอย่างมาก ทำให้เกิดภาวะสุขภาพจิตต่างๆ ตามมา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเครียดและวิตกกังวลดังกล่าวเกิดจากปัจจัยทางด้านสังคมและสภาพแวดล้อม เช่น การแพร่ระบาดในระลอกใหม่ สภาพเศรษฐกิจและอัตราการว่างงาน ที่มีแนวโน้มสูงขึ้น ซึ่งวิธีจัดการกับภาวะสุขภาพจิตสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การใช้สติในการดำเนินชีวิต การผ่อนคลายความเครียด เป็นต้น โดยสิ่งที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามาช่วยมากที่สุด คือ การฉีดวัคซีนและการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ

โดยภาพรวมประชาชนใช้ความอดทนและพยายามแก้ปัญหาต่างๆ อาจเพราะประชาชนยังมีความหวังว่าจะกลับมาใช้ชีวิตในสภาวะปกติได้ในเร็ววัน และยังมีกำลังใจในการต่อสู้ชีวิต โดยหันใส่ใจดูแลสุขภาพจิตของตนเองและคนรอบข้างให้มีความเข้มแข็ง มีพลังใจในการต่อสู้กับปัญหาต่างๆ ถือเป็นภูมิคุ้มกันทางใจที่มีความสำคัญที่จะสามารถผ่านสถานการณ์ที่ยากลำบากนี้ไปได้ด้วยดี"

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล

ผศ.พัชรินทร์ ก่อเลิศพงศ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



สวนดุสิตโพล



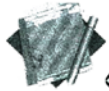
สภาพจิตใจ ของคนไทยในยุค “โควิด-19”



รับชม

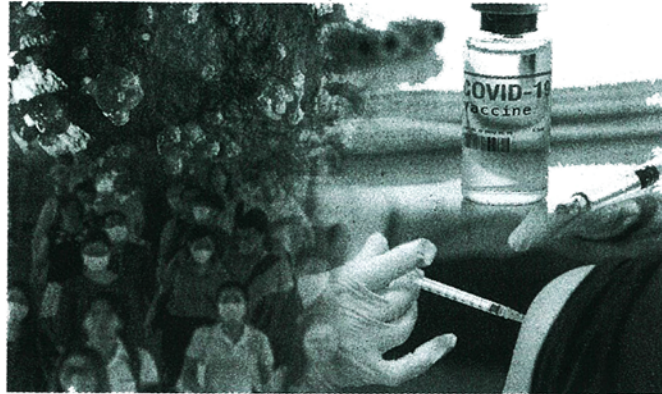
- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ ก่อเลิศวรพงศ์ |
| ประจำสัปดาห์ | : หลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นางสาวณัฏฐา พิเศษบุญชู นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด |
| | : และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : Café by Home มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

‘สภาพจิตใจ’ ของคนไทย ในยุคโควิด - 19



มองผ่าน ‘ข้อมูล’

๑ รศ.ดร.สุชุม เหลียวทรัพย์
 สานดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



คนเราแต่ละช่วงวัยจะมีจุดหลักๆ ที่ทำให้จิตใจ เครียด วิตกกังวล กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือมีอารมณ์เชิงลบอื่นๆ แตกต่างกันไป เช่น วัยเด็กหรือวัยรุ่น ก็จะเป็นเรื่องการเรียน เรื่องการคบเพื่อน เรื่องการวางแผนอนาคตในชีวิตการทำงาน ก็จะเกี่ยวกับการทำงาน เรื่องเงิน ทอง หรือหนี้สิน ส่วนวัยสูงอายุคงไม่พ้นเรื่อง สุขภาพหรือโรคภัยไข้เจ็บ ลูกหลาน ไม่ดูแล เป็นต้น โดยทั่วไปแล้วอารมณ์ของคนเราจะเกิดขึ้นเมื่อมีสิ่งมากระตุ้นแล้ว ทำให้เกิดอารมณ์ตามมา ถ้าเป็นเรื่องดีก็จะเป็นอารมณ์เชิงบวกและถ้าเป็นเรื่องไม่ดี หรือร้ายๆ ก็เป็นอารมณ์เชิงลบ แต่ไม่ว่าจะเป็นอารมณ์อะไรก็ตามแต่ มันจะค่อยๆ หายไปและกลับเข้าสู่โหมดปกติ ในที่สุด ซึ่งแต่ละคนจะช้าหรือเร็วแตกต่างกันขึ้น กับความเข้มแข็งของจิตใจและการคิดได้

ทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นเรื่องจิตใจของคนใน “ช่วงวัย” เป็นตัวกำหนด !

ณ วันนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ในประเทศไทย พบการระบาดเป็นครั้งแรกตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 เป็นต้นมา และมาถึงวันนี้ก็กินเวลานานกว่าปีแล้ว แต่ก็ยังรู้สึ่วว่าอาจจะซัดหรือบรรเทาการแพร่ระบาดของโควิด-19 ให้ทุเลาลง สาเหตุหลักๆ ก็คงเป็นเพราะการบริหารจัดการความเสี่ยงของไทยที่มองข้ามเรื่องการจัดการและการกระจาย “วัคซีนโควิด-19” ให้ทันทั่วถึงทุกกลุ่มประชากร เพราะอาการหลง “ติดกับดักความสำเร็จ” จากการรับมือการระบาดระลอกแรกและระลอกที่ 2 ที่คิดว่าเอาอยู่

นี่ก็เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นโดย

มิได้คาดคิด ! ซึ่งกลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้จิตใจหวั่นไหว สั่นคลอน !

ยิ่งการระบาดระลอกที่ 3 สถานการณ์พลิกผันอย่างรวดเร็วยิ่งทำให้จิตใจย่ำแย่ลงอีก เมื่อเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 มีการกลายพันธุ์และพบทุกสายพันธุ์แล้วในขณะนี้ไม่ว่าจะเป็นสายพันธุ์อังกฤษ อินเดีย/เบงกอล และแอฟริกาใต้ และมากไปกว่านี้ก็คือ การพบคลัสเตอร์ใหม่ๆ ที่ต้องเฝ้าระวังไม่ต่ำกว่า 36 คลัสเตอร์ทั้งในกรุงเทพฯ ปริมณฑล และต่างจังหวัด ลำพังปัญหาต่างๆ ที่คนไทยต้องเผชิญอยู่ก่อนแล้วก่อนการแพร่ระบาดของโควิด-19 ก็ไม่ใช่เรื่องง่ายทั้งหมดนี้ ผุ่น PM 2.5 ยาเสพติด รถมอเตอร์ไซด์ ฯลฯ พอมาเจอกับโควิด-19 อัดเข้าเข้าไปอีกก็ทำให้คนไทยหลายคนๆ “มัน” เกิดอาการซึมเศร้าหรือบางคนรับมือไม่ไหว ถึงกับลาโลกไปเลย

โจทย์ใหญ่ ณ วันนี้คนไทยที่ยังรอดอยู่ทุกวันนี้จะรับมือหรือดูแลสภาพจิตใจในช่วงวิกฤตินี้กันอย่างไร เพื่อให้รอดต่อไปในวันถัดๆ ไปท่ามกลางการระบาดของโควิด-19 ที่คนไทยส่วนใหญ่อยู่ในอารมณ์ “อยากฉีดยาแล้ว” แต่ไม่มีของให้ฉีดสักทีระหว่าง “รอ” เพื่อ “รอด” คนไทยทุกกลุ่มวัยต้องฝึกและปฏิบัติตนช่วยเหลือ

ตนเองกันไปก่อนเป็นการป้องกันไม่ให้อารมณ์เชิงลบมาทำร้ายเรามากขึ้น เช่น ออกกำลังกายให้ร่างกายแข็งแรงมีภูมิคุ้มกันทานโรค กินอาหารที่ดี มีประโยชน์ต่อสุขภาพ ไปเที่ยวทิพย์ ปรับวิธีคิดใหม่ เพราะคนไทยต่างก็เจอปัญหา และตกอยู่ในสภาพเหมือนกันๆ แล้วแต่ละแสงหาทางออก

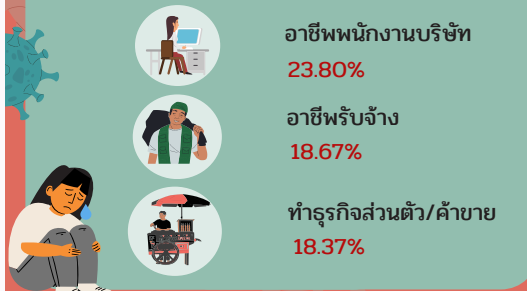
เพื่อเป็นการสะท้อนถึง “สภาพจิตใจของคนไทยในยุค “โควิด-19” สานดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิตจึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นดังกล่าว เช่น สภาพจิตใจ ณ วันนี้ สิ่งที่ทำให้สภาพจิตใจแย่ วิธีการดูแลสุขภาพจิตความช่วยเหลือที่ต้องการจากรัฐบาล/ภาคเอกชน และระดับความรุนแรงของสภาพจิตใจที่เป็นอยู่ ผลจะออกมาเช่นไร? วันอาทิตย์ที่จะถึงนี้ได้รู้กัน

แม้จะมีคำกล่าวที่พูดมาอย่างช้านานที่ว่า “จิตใจที่เข้มแข็ง ช่วยให้เราแข็งแรง” แต่ภาวะโควิด-19 ที่ระบาดอย่างหนัก ณ วันนี้ มีผลโดยตรงไม่ใช่แค่สภาพของร่างกายเท่านั้น ที่ต้องอ่อนล้าลง จิตใจก็พลอยอ่อนแออย่างไม่เคยเป็น

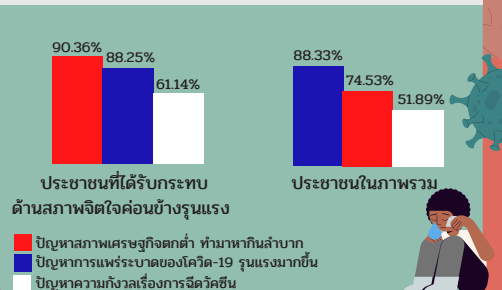
หมดหวังถ้าใจมันสู้... น่าจะรอนะครับ สู้ สู้ สู้ !

สภาพจิตใจของคนไทยยุค "โควิด-19"

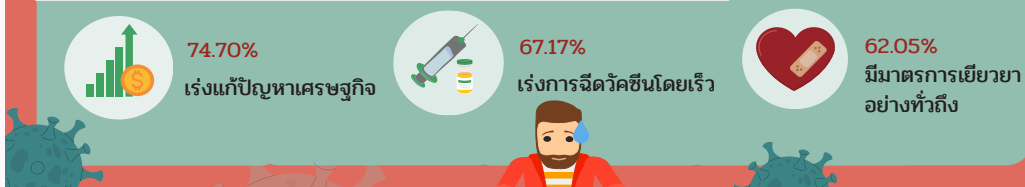
ประชาชนที่ได้รับผลกระทบด้านสภาพจิตใจค่อนข้างรุนแรงจากการระบาดของไวรัสโควิด-19



สาเหตุที่ทำให้สภาพจิตใจแย่ลง



สิ่งที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบด้านสภาพจิตใจค่อนข้างรุนแรงจากการระบาดของไวรัสโควิด-19 อยากให้รัฐบาล/หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชนช่วย



จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่ขยายวงกว้างออกไปทั่วโลกนั้น นอกจากจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อมวลมนุษยชาติในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองแล้ว ยังพบว่า ผลสืบเนื่องของการแพร่ระบาดดังกล่าว ยังก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพจิตใจของประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ด้วยเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เนื่องมาจากลักษณะของการแพร่ระบาดเป็นไปอย่างรวดเร็วและรุนแรง ทำให้มียอดผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตรายวันที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนความรู้สึกกังวลว่า คนในครอบครัวหรือตนเองอาจจะติดเชื้อโดยไม่รู้ตัว ไม่รู้ว่าจะมีโอกาสได้รับวัคซีนเมื่อไร การที่ต้องขาดอิสรภาพเนื่องจากต้องกักตัวอยู่บ้านไปไหนไม่ได้ นโยบายรัฐบาลที่ปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์เกือบทุกวันเมื่อมียอดผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้น ตลอดจนการได้รู้ข่าวว่าคนใกล้ชิดหรือคนรู้จักตกเป็นเหยื่อจากการระบาดดังกล่าว สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนทำให้หลายคนเกิดอาการหวาดกลัว วิตกกังวล เครียด ตื่นตระหนก และส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตตามมาในที่สุด¹

ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาข้างต้น สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจำนวนทั้งสิ้น 1,713 คน ในประเด็น “สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19” โดยการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 24-27 พฤษภาคม 2564 ซึ่งพบข้อสังเกตที่น่าสนใจจากการสำรวจในครั้งนี้คือ มีประชาชนที่ได้รับผลกระทบด้านสภาพจิตใจค่อนข้างรุนแรงจากการระบาดของไวรัสโควิด-19 จำนวนค่อนข้างมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 19.38 โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มที่มีความรู้สึกหนักแน่นไม่ได้ ร้อยละ 9.46 ไม่อยากทนและท้อถอย ร้อยละ 6.13 และท้อถอยที่สุด/เกินจะรับมือได้ ร้อยละ 3.79 ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงคุณลักษณะของประชาชนกลุ่มนี้พบว่า เป็นประชาชนที่มาจาก 3 กลุ่มอาชีพดังต่อไปนี้ อาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 23.80 อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 18.67 และอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 18.37 ทั้งนี้ เนื่องมาจากภาวะเครียดจากการที่ต้องทำงานที่บ้านเนื่องจากต้องตื่นตัวตลอดเวลา กลัวการผิดพลาดในการติดต่องานที่อาจเข้ามาได้ตลอดเวลาผ่านทางโทรศัพท์ อีเมลหรือข้อความ ความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานหายไป ไม่สามารถแบ่งเวลาทำงานกับเวลาส่วนตัวได้ ทำให้รู้สึกว่าต้องทำงานตลอดเวลา² ในขณะที่บางส่วนเกิดความเครียดเพราะนายจ้างลดการจ้างงาน หรือค้าขายไม่ได้ เป็นต้น³

เมื่อสอบถามไปถึงสาเหตุที่ทำให้สภาพจิตใจของประชาชนกลุ่มนี้แย่ลงนั้น พบว่า อันดับแรกมาจากปัญหาสุขภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำมาหากินลำบาก ร้อยละ 90.36 ซึ่งเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างสูงมากเมื่อเทียบกับประชาชนในภาพรวมที่มีความคิดเห็นในประเด็นนี้ที่ร้อยละ 74.53 แสดงให้เห็นว่าประชาชนกลุ่มนี้อาจได้รับผลกระทบค่อนข้างมากจากปัญหาสุขภาพเศรษฐกิจ ในขณะที่ปัญหา รองลงมา พบว่า เป็นปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-19 รุนแรงมากขึ้น ร้อยละ 88.25 และปัญหาความกังวลเรื่องการฉีดวัคซีน ร้อยละ 61.14 ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องมาจากสถานการณ์โควิดก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำมาหากินลำบาก ส่งผลให้ธุรกิจและร้านค้าหลายแห่งต้องปิดกิจการลง แรงงานถูกเลิกจ้าง พนักงานบริษัทถูกให้หยุดงานแบบไม่ได้รับเงินเดือน⁴ บางคนที่ไม่มีเงินออม

เมื่อถูกเลิกจ้างแบบฉับพลันทำให้ตั้งตัวไม่ได้ บางคนต้องกลายเป็นคนไร้บ้านเพราะตกงาน ผู้มีอาชีพเป็นพ่อค้าแม่ค้าจำนวนมากได้รับผลกระทบจากยอดขายที่ลดลง จึงทำให้เกิดความรู้สึกว่าเศรษฐกิจที่เดิมทีก็แย่อยู่แล้วยิ่งถูกฉุดให้แย่ลงและเร็วขึ้นไปมากกว่าเดิม⁵ จึงทำให้เกิดความกังวลว่า หากสถานการณ์การแพร่ระบาดยังคงรุนแรงอยู่เช่นนี้ต่อไป เหตุการณ์ในลักษณะนี้ก็จะยังคงเกิดขึ้นอีกมากขึ้นเรื่อย ๆ⁶ นอกจากนี้ ประชาชนก็ยังมีความกังวลเกี่ยวกับอาการข้างเคียงหลังฉีดวัคซีนโควิดและต้องการข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับอาการที่เกิดขึ้นภายหลังการฉีดวัคซีนจากรัฐบาล⁶ มากพอ ๆ กับที่ต้องการให้เร่งจัดหาวัคซีนที่มีคุณภาพมาให้ทันต่อความต้องการ ณ ขณะนี้

สำหรับประเด็นคำถามถึงสิ่งที่อยากให้รัฐบาล/หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชนเข้ามาช่วย พบว่าประชาชนกลุ่มนี้ต้องการให้เร่งแก้ปัญหาเศรษฐกิจ ร้อยละ 74.70 เร่งการฉีดวัคซีนโดยเร็ว ร้อยละ 67.17 และมีมาตรการเยียวยาอย่างทั่วถึง ร้อยละ 62.05 ซึ่งความต้องการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางที่รัฐบาลได้ดำเนินการเพื่อช่วยเหลือแก่ประชาชนในด้านเศรษฐกิจอยู่แล้ว อาทิ โครงการเราชนะ โครงการ ม.33 เรารักกัน การชดเชยผู้ประกันตนตาม ม.33 มาตรการทางการเงิน อาทิ มาตรการสินเชื่อสู้ภัย COVID-19 มาตรการพักชำระหนี้ของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ มาตรการทางภาษี การลดภาษี มาตรการด้านการบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย โดยภาครัฐลดค่าไฟฟ้าและน้ำประปาของประชาชนและกิจการขนาดเล็กทั่วประเทศ โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐและผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ มาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจ อาทิ โครงการคนละครึ่ง โครงการ “ยิ่งใช้ยิ่งได้” เป็นต้น⁷ อย่างไรก็ตาม รัฐบาลควรเพิ่มมาตรการให้ความช่วยเหลือดังกล่าวเป็นไปอย่างทั่วถึงและรวดเร็ว โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อยและกลุ่มเปราะบาง ควรให้ทุกคนได้รับสิทธิในการเยียวยา และขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือไม่ควรยุ่งยากและซับซ้อน เช่น การให้เป็นเงินสดโดยไม่ต้องลงทะเบียน เป็นต้น⁸

¹พสุ เดชะรินทร์. (2564). “โควิด-19” กับผลกระทบต่อสุขภาพจิต. สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/935343>

²ไทยรัฐออนไลน์. (2563). งานวิจัยสหรัฐฯ ชี้ “ไทย-สิงคโปร์-ฮ่องกง” ทำงานที่บ้านยิ่งเครียด. สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/foreign/1866884>

³กรมสุขภาพจิต. (2564). โรคเครียด! คนทั่วไป-หมอ นำทางไม่แพ้ “โควิด-19”. สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.dmh.go.th/news-dmh/view.asp?id=30555>

⁴SPRINGNEWS. (2564). จับตา! เลิกจ้างงาน Without Pay ลดเงินเดือน ยังน่าห่วง –ฟรีแลนซ์เตะฝุ่นลอยแพ. สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/foreign/1866884>

⁵ประชาชาติธุรกิจ. (2563). “นิ่วกลม” เขียน 20 ข้อ สังคม New Normal หลังวิกฤติโควิด. สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.prachachat.net/social-media-viral/news-451470>

⁶Hfocus. (2564). เปิดผลสำรวจความต้องการและข้อกังวลฉีดวัคซีนโควิด19. สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.hfocus.org/content/2021/05/21616>

⁷รัฐบาลไทย. (2564). มาตรการเยียวยาฯ. สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/41507>

⁸ประชาชาติธุรกิจ. (2564). ประยุทธ์โพล ชาวบ้านปลื้ม มาตรการเยียวยาโควิด มาก-มากที่สุด. สืบค้นเมื่อ 29 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.prachachat.net/politics/news-672145>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นายวิชาญ ดิยะพงษ์ประพันธ์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณัฐณิชา มีงาม

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
รศ.ดร.นิธิพนธ์ เมฆขจร
ประธานหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการแนะแนวและ
การศึกษาเชิงจิตวิทยา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
(มสธ.)

สภาพจิตใจของคนไทย ในยุคโควิด-19

จากวิกฤตโควิด-19 ที่ประเทศไทยและทั่วโลกกำลังเผชิญอยู่ขณะนี้ นอกเหนือจากปัญหาเศรษฐกิจและปัญหาปากท้องที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับกันอย่างทั่วหน้าแล้วนั้น อีกปัญหาหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อสืบเนื่องอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ก็คือ “ปัญหาสุขภาพจิต” หากจะกล่าวไปแล้ว โควิด-19 เป็นเชื้อร้ายที่บั่นทอนผู้คนให้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังที่ สวนดุสิตโพล ได้เปิดเผยผลสำรวจในหัวข้อ “สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19” จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,713 คน ระหว่างวันที่ 24 – 27 พฤษภาคม 2564 โดยได้ผลสำรวจที่น่าสนใจเกี่ยวกับสุขภาพจิตของคนไทย เช่น คนไทยมีความเครียดและวิตกกังวลถึงร้อยละ 75.35 มีความรู้สึกแย่ สิ้นหวังร้อยละ 72.95 ซึ่งผลการสำรวจดังกล่าวถือเป็นสัญญาณบ่งชี้ที่ชัดเจนว่า นอกจากการเยียวยาทางด้านเศรษฐกิจแล้ว ประชาชนคนไทยยังจำเป็นต้องได้รับการเยียวยาทางจิตใจด้วย

เมื่อถามถึงลงไปได้ว่า สิ่งใดที่ทำให้สภาพจิตใจแย่ลง พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังให้น้ำหนักไปที่ สถานการณ์โควิดที่รุนแรงมากขึ้น และเศรษฐกิจที่ตกต่ำ โดยคิดเป็นร้อยละ 88.33 และ 74.53 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาที่สอดคล้องกันโดยกรมสุขภาพจิตที่บ่งชี้ว่าคนไทยกำลังมีความตื่นตระหนกกับสถานการณ์ที่กำลังเผชิญในปัจจุบัน ทั้งจากข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากช่องทางต่าง ๆ ทั้งที่เชื่อถือได้และเชื่อถือไม่ได้ การถูกจำกัดเสรีภาพ การต้องกักตัวถึง 14 วันในสถานที่ที่ไม่คุ้นเคย การต้องแยกจากกันกับบุคคลอันเป็นที่รักหรือคนในครอบครัว การต้องถูกออกจากงานประจำที่ทำอยู่ การมีญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง คนรู้จักที่ติดเชื้อหรือเสียชีวิตจากเชื้อโรคร้ายนี้ ทั้งหมดล้วนสร้างความตื่นตระหนกให้กับประชาชนทั่วไป

และเมื่อถามถึงความต้องการที่อยากให้ภาครัฐดำเนินการโดยเร่งด่วน ประชาชนยังมีความหวังกับการเร่งฉีดวัคซีนให้ได้มากที่สุดและการเยียวยาปัญหาเศรษฐกิจ ซึ่งก็เป็นสิ่งที่รัฐกำลังเร่งมือทำอยู่แล้วในขณะนี้ เพียงแต่ต้องให้ความสำคัญและทำควบคู่กันไปกับการเยียวยาทางจิตใจด้วย ซึ่งหากวิเคราะห์แล้วจะพบว่า ปัญหาสุขภาพจิตที่เกิดขึ้นมีความสัมพันธ์กับเรื่องของความเข้มแข็งทางจิตใจ การปรับตัว การมีความยืดหยุ่นในการคิดและตัดสินใจ การรู้จักปรับเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาส ซึ่งเราจะเห็นได้จากภาพข่าวหลายกรณีผู้ที่ไม่สามารถปรับตัวได้ ก็จะยอมแพ้และยอมจบชีวิตด้วยการฆ่าตัวตายในทางตรงกันข้ามก็จะเห็นหลายคนที่มีประสบปัญหาเช่นเดียวกันแต่ก็สามารถฟันฝ่าอุปสรรค และอดทนต่อสู้กับสถานการณ์อันเลวร้ายได้ด้วยจิตใจที่เข้มแข็ง

ดังนั้น นอกเหนือจากการฉีดวัคซีนที่จะเป็นตัวช่วยในเรื่องโรคภัยไข้เจ็บแล้ว สภาพจิตใจก็ควรจะได้รับ การเยียวยาด้วย “วัคซีนใจ” ซึ่งการให้วัคซีนใจสามารถทำได้โดยการเสริมสร้างความหวังและพลังใจให้กับบุคคลทุกคนในยามนี้ โดยเริ่มต้นจากครอบครัว ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ในการดูแลจิตใจ รับฟัง ช่วยเหลือเพื่อให้ทุกคนสามารถปรับตัวต่อสู้เพื่อผ่านวิกฤตนี้ไปด้วยกัน

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.36



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 6 มิถุนายน 2564

"ข้อมูลข่าวสาร" เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้รู้ถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม ประชาชนมักจะติดตามข่าวสารผ่านสื่อต่าง ๆ ซึ่งมีทั้งข่าวสารจริง ข่าวลวง หรือข่าวที่เป็นกระแส โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคโควิด-19 เช่นนี้ ข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นสื่อต่ออารมณ์ความรู้สึกของประชาชนอย่างมาก เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อนี้ "ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19" สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,213** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 31 พ.ค. - 3 มิ.ย. 2564 สรุปได้ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสาร ในยุคโควิด-19

01 การติดตามข้อมูลข่าวสาร ของประชาชนในยุคโควิด-19

ขึ้นอยู่กับความสะดวก

29.43%

ติดตามทั้งวัน

21.85%

ติดตามทุกครึ่งวัน

18.71%

02 ช่องทาง ในการติดตามข้อมูลข่าวสาร



สื่อโซเชียลมีเดีย

74.81%

โทรทัศน์

59.49%

สื่อบุคคล

34.13%

03 ความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ในปัจจุบัน

52.24%

ให้ความรู้ในแง่มุมใหม่ ๆ
มีการวิเคราะห์เชิงลึก

49.09%

มีข่าวลือ เฟกนิวส์
ข้อมูลเท็จจริง

47.43%

ข่าวเร็วมากขึ้น
เขย่าและสั่นต่ออย่างรวดเร็ว



04 ลักษณะของข้อมูลข่าวสาร ที่น่าเชื่อถือ

• ระบุที่มา/ผู้ให้ข้อมูล มีแหล่งอ้างอิงที่ชัดเจน
78.32%

• มาจากหน่วยงานองค์กรที่มีชื่อเสียง ได้รับการยอมรับ
57.48%

• มีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน
54.57%

05 อันดับ สื่อที่ประชาชนเชื่อมั่น

0 20 40 60 80 100

โทรทัศน์ **85.24%**

นักวิชาการ/นักวิเคราะห์/นักวิจัย **69.33%**

หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน **67.56%**

หนังสือพิมพ์ **57.79%**

เว็บไซต์ของสำนักข่าว **49.38%**

สิ่งที่อยากฝากถึงสื่อมวลชนในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร

06

นำเสนอข่าวตามความเป็นจริง / ไม่บิดเบือน **78.71%**

มีจรรยาบรรณและจิตสำนึก
ในการทำหน้าที่ **76.24%**

นำเสนอข่าวอย่างสร้างสรรค์
เป็นประโยชน์ต่อสังคม **64.36%**



talk

poll
by Suandusit Poll

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : พศ.ดร.วรรัตน์ อินสระ

ข้อมูลข่าวสาร ในยุคโควิด-19

มติชน



วันอาทิตย์ที่ 6 มิถุนายน 2564



“ดุสิตโพล” ชี้ คนไทยตามข่าวโควิดทางโซเชียลมากที่สุด และเชื่อมั่นจากทีวีที่สุด แนะนำเสนอความจริง

วันนี้ (6 มิ.ย.) สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,213 คน สำรวจวันที่ 31 พฤษภาคม - 3 มิถุนายน 2564 พบว่า ส่วนใหญ่ประชาชนติดตามข่าวสารตามความสะดวกของตนเอง ร้อยละ 29.43 โดยติดตามผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุด ร้อยละ 74.81 ทั้งนี้ มองว่า ข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันให้ความรู้แง่มุมใหม่ๆ มีการวิเคราะห์ที่เชิงลึก ร้อยละ 52.24 ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือต้องมีการระบุที่มา มีแหล่งอ้างอิงที่ชัดเจน ร้อยละ 78.32 สื่อที่ประชาชนเชื่อมั่นมากที่สุด คือ โทรทัศน์ ร้อยละ 85.24 สิ่งที่ยากฝากบอก “สื่อมวลชน” ณ วันนี้ คือ ควรนำเสนอข่าวตามความเป็นจริง ไม่บิดเบือน ร้อยละ 78.71 และมีจรรยาบรรณในหน้าที่ ร้อยละ 76.24

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า ประชาชนมองว่าข่าว ในปัจจุบันมีการนำเสนอแง่มุมที่หลากหลายมากขึ้น แต่ในขณะเดียวกัน ก็มีข่าวปลอมมากขึ้นด้วยเช่นกัน บางครั้งข่าวปลอมหรือข่าวที่เป็นกระแสเหล่านั้นเกิดขึ้นเพราะต้องการกลบกระแสข่าวหลักอื่นๆ “ข้อมูลข่าวสาร” จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการชี้นำสังคม ประชาชนจึงมองว่า “สื่อมวลชน” นั้นควรทำหน้าที่อย่างเหมาะสม และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพของตนเองเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยกันสรรค์สร้างสังคมไทย

พ.ท.ดร.อมรรัตน์ เรืองสกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์นิติวัฒนธรรมและผู้ประกอบการธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผย จากผลสำรวจแสดงให้เห็นว่า ประชาชนต้องการให้สื่อมวลชนปรับเปลี่ยนวิธีคิด ตรวจสอบข่าวก่อนนำเสนอ และมีอุดมการณ์ จรรยาบรรณอย่างสูงสุดในการทำหน้าที่สื่อมวลชน ปัจจุบันการขายข่าวเชิงพาณิชย์ยังมีอยู่มาก และอาจจะมากขึ้นด้วยจาก Hate Speech หรือ ความรุนแรงทางวาจา และ Hate Crime หรืออาชญากรรมที่เกิดจากความเกลียดชัง การเสนอข่าวบางอย่างควรมีกระบวนการตรวจสอบ กลั่นกรองข่าวสารอย่างจริงจัง ควรหันมาทำข่าวเชิงสืบสวนสอบสวน (Investigative Reporting) หรือข่าวในลักษณะ Data Journalism หรือ Data Analytics ให้มากขึ้น เป็นศิลปะอย่างหนึ่งของสื่อมวลชนเช่นกันที่จะจับภาพมุมใด รายงานแบบใด เล่าเรื่องแบบไหนที่ทำให้เกิดความแตกแยกน้อยที่สุด นับวันจะเป็นปัญหาใหญ่ในสังคมไทยที่ฝังเข้าไปในส่วนลึกของจิตใจ เมื่อต้นเหตุมาจากความคิดและจิตใจของเราเอง จะแก้ได้คงต้องแก้ที่ความคิด และจิตใจของทุกๆ ฝ่ายเช่นกัน

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
พ.ท.ดร.อมรรัตน์ เรืองสกุล
อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์นิติวัฒนธรรม
และผู้ประกอบการธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

poll
by Suan Dusit Poll

ep.36

สวนดุสิตโพล

ข้อมูลข่าวสาร ในยุคโควิด-19



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | แพทย์แผนไทย ดร.อมรรัตน์ เรืองสกุล |
| ประจำสัปดาห์ | : | ประธานกรรมการพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตร์นวัตกรรมและผู้ประกอบการธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชู นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | ห้อง On-Air ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

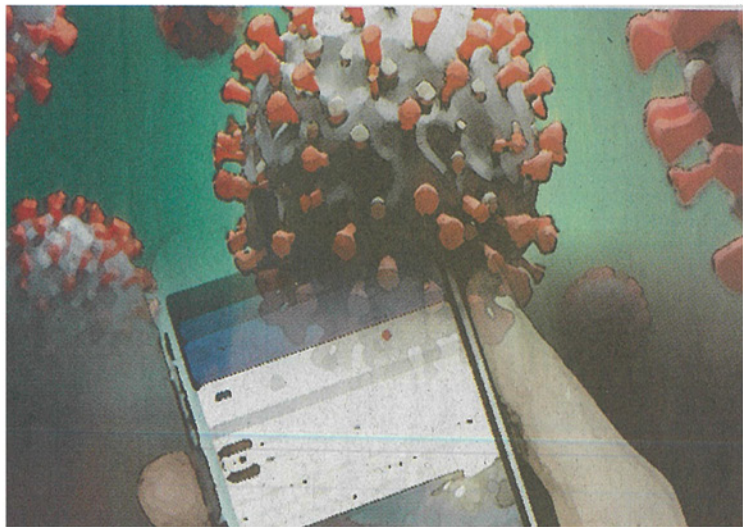


มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19



ทุกวันนี้หลาย ๆ คน คงจะคุ้น ๆ และผ่านหูผ่านตามาบ้างแล้วกับคำศัพท์ใหม่ “อินโฟเดมิก” หรือ “Infodemic” ที่มาแรงมากในช่วงการระบาดของไวรัสโควิด-19 ซึ่งหมายถึง การระบาดของข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นความจริง โดยเป็นการผสมคำว่า “อินฟอร์เมชัน” (Information) ที่ในบริบทนี้แปลว่า “ข้อมูลข่าวสาร” กับคำว่า “แพนเดมิก” (Pandemic) ที่แปลว่า “โรคระบาด”

ถ้ามีแต่ข่าวจริง “ไม่มีข่าวปลอม” คงไม่ต้องเขียนบทความนี้ !

“ข่าวปลอม” ในสถานการณ์การแพร่ระบาดหนัก ๆ ของโควิด -19 อาจแบ่งออกเป็น 3 หมวดใหญ่ ๆ คือ หมวดสุขภาพ หมวดนโยบายรัฐ และหมวดเศรษฐกิจ ซึ่งมีรูปแบบทั้งวิดีโอคลิป คลิปเสียง และข้อความ ซึ่งสถิติข่าวปลอมในช่วง 3 เดือนแรกของปีนี้ พบว่ามีถึง 50 ล้านข้อความ และผลการตรวจสอบข่าวปลอมในช่วงหนึ่งปีที่ผ่านมา พบว่าข้อความข่าวหมวดสุขภาพทำสถิติสูงสุดที่ต้องตรวจสอบถึง 5,301 ข้อความ หรือคิดเป็น 54% จากจำนวนข้อความข่าวที่ต้องตรวจสอบทั้งสิ้น 9,755 เรื่อง (ที่มา: ศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือดีอีเอส) ตัวอย่างข่าวปลอมหมวดสุขภาพ เช่น สมุนไพรฟ้าทะลายโจรป้องกันการติดเชื้อโควิด-19 ได้ มะนาวโซดาฆ่าเชื้อโควิด-19 ได้ คลิปเสียงหมอศิริราชระบุว่ากินยาเขียวช่วยป้องกันและรักษา โควิด-19 ได้ ฯลฯ อย่าเพิ่งตกใจ ! โปรดติดตามต่อ ...

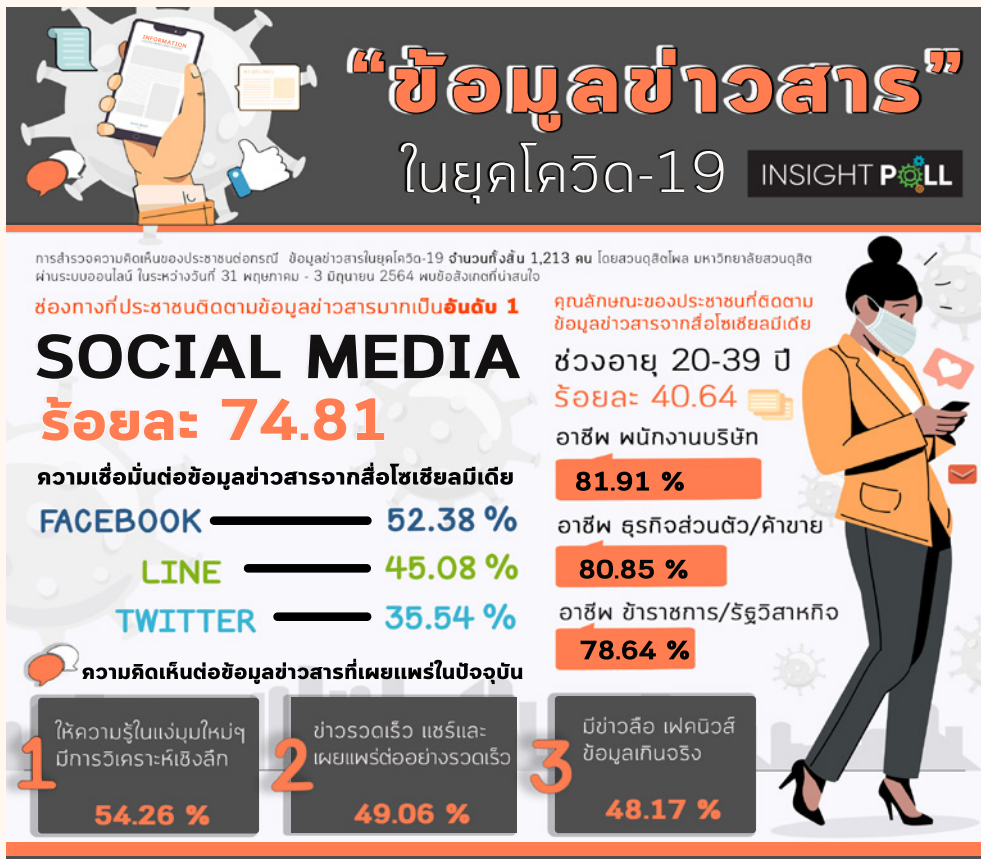
จากจำนวนข้อความข่าวปลอมช่วงโควิด-19 นี้ สะท้อนว่าประชาชนคนไทยอ่อนไหวสูงมากกับสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 บางคนต้องการเป็นคนแรก ๆ ของผู้เผยแพร่หรือกระจายข่าวให้เพื่อนญาติหรือคนรู้จักถึงข้อมูลข่าวโควิด-19 ซึ่งหลายข่าวนั้นเป็นข่าวเท็จหรือข่าวปลอม ดังนั้นการเผยแพร่ข่าวสาร และการรับรู้ข่าวสารในยุคโควิด-19 ทุกคนต้องมีการกลั่นกรองระดับสูงสุดซึ่งอาจใช้เทคนิคการคิดอย่างมีวิจารณญาณหรือการคิดเชิงวิพากษ์หรือขงขี้ๆ คือต้องไม่เชื่อเพราะว่าเป็นเพื่อน ครูอาจารย์ หรือคนใกล้ชิดส่งข่าว หรือแชร์ข่าวมาให้

ด้านการลดจำนวนข่าวปลอมต้องมองที่ “คนสร้าง” และ “คนปล่อย” ข่าวปลอมว่ามีจุดประสงค์อะไร ทำไปโดยเจตนาหรือไม่ มีความผิดหรือไม่อย่างไร ถ้าหากทำโดยเจตนาต้องหาคนสร้างข่าวและคนปล่อยข่าวมาลงโทษ เพราะข่าวปลอมไม่ว่าข่าวใดก็ตามย่อมส่งผลกระทบต่อประชาชนและบ้านเมือง และยังสามารถทำลายชื่อเสียงบุคคล องค์กร และประเทศให้เสียหายซึ่งยากต่อการกู้ชื่อเสียงที่ตกกลับคืนมาอีกด้วย ผลของความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารทำให้ทุกคนสามารถเรียนรู้การเขียนข่าว สร้างข่าว ปลอมข่าว ทำข่าว และเผยแพร่ข่าวได้เองแบบเบ็ดเสร็จโดยผู้เดียวได้ง่ายมาก ผู้เผยแพร่ข่าวสารจำเป็นต้องคิดและรู้ให้เท่าทัน “เกมข่าว” ต่างๆ ที่เผยแพร่บนโซเชียลมีเดียแบบปิดและแบบเปิดจะได้ไม่ตกเป็นเครื่องมือหรือผู้เผยแพร่ข่าวปลอมเสียเอง

ขณะที่ผู้ผลิตเนื้อหาข่าวก็ต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่นำเอาความสามารถที่มีด้านการทำข่าว

มาสร้างคอนเทนต์ข่าวมาเป็นอาวุธก่อให้เกิดความวุ่นวายในสังคมหรือบ้านเมืองซึ่งส่งผลกระทบต่อชีวิต-โควิด-19 ในตอนนี้ ผู้บริหารบ้านเมืองก็ขาดเซไปหลายตลบแล้วจะต้องมาแก้ไขปัญหานี้ที่จะไม่ก่อตัวเป็นปัญหาถ้ารู้จักคำว่า “รับผิดชอบ”

สรุปแบบนี้! ถ้าจะให้ดีท่านผู้อ่าน...ต้องสรุปเองละครับว่า...ยุคนี้/ สมัยนี้ ข้อมูลข่าวสารแบบไหน? ถึงจะถูกใจเราๆ ท่านๆ ในยุคที่ต้องผจญภัยโควิด-19 ร่วมกัน ! (คิดออกช่วยบอกที่ครับ!)



การสื่อสารเป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งต่อความจริง ความคิด หรือแม้กระทั่งความรู้สึกของบุคคลออกไปให้ผู้อื่นรับรู้ โดยสิ่งที่ถูกสื่อสารออกไปนั้น เรียกว่า “ข้อมูลข่าวสาร” ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลรับรู้ถึงเหตุการณ์ สถานการณ์ หรือความเป็นไปที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ทั้งนี้พบว่า ข้อมูลข่าวสารที่มีการเผยแพร่ออกไปมีหลากหลายรูปแบบ เช่น ข้อมูลจริง ข้อมูลที่มีการปรับแต่ง แม้กระทั่งการปล่อยข่าวที่บิดเบือน หรือเฟคตนิวส์ (Fake news) เป็นต้น ดังนั้น ประชาชนจึงจำเป็นต้องสามารถแยกแยะระหว่างข่าวที่เป็นข้อมูลจริงหรือข่าวที่บิดเบือนข้อมูลเพื่อสร้างความเสียหายได้ โดยเฉพาะในยุคโควิด-19 ที่จำเป็นต้องติดตามข้อมูลข่าวสารเพื่อการเฝ้าระวังและเตรียมตัวรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว ประชาชนยังควรต้องระมัดระวังและใช้วิจารณญาณในการรับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข่าวต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

จากความสำคัญของข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจำนวนทั้งสิ้น 1,213 คน ต่อกรณี “ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19” ผ่านการทำแบบสอบถามระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม - 3 มิถุนายน 2564 พบข้อสังเกตที่น่าสนใจ คือ ประชาชนติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ที่ร้อยละ 74.81 สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลผู้ใช้งานสื่อดิจิทัลของประเทศไทยในช่วงการระบาดของไวรัสโควิด-19 พบว่า ประชาชนกว่าร้อยละ 50 ใช้เวลาบนแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียมากกว่าปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าถึงข่าวสารออนไลน์ หรือดูรายการทีวี และ Streaming content เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 34¹

เมื่อพิจารณาถึงคุณลักษณะของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดียดังกล่าวพบว่า ส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 20 - 39 ปี หรือคน Gen Y คิดเป็นร้อยละ 40.64 ทั้งนี้ ประชาชนในช่วงอายุดังกล่าวจัดเป็นชนกลุ่มใหญ่ของประเทศ คิดเป็นร้อยละ 28.00 ของประชาชนทั้งหมด ประกอบไปด้วยประชาชนกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 81.91 รองลงมาคือ อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 80.85 และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 78.64 ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตของไทยจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) หรือ ETDA ที่รายงานว่า คน Gen Y เป็นกลุ่มที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตสูงสุดถึง 6 ปีซ้อน โดยล่าสุดในปี 2563 พบว่า คน Gen Y ใช้อินเทอร์เน็ตมากถึง 12 ชั่วโมง 26 นาทีต่อวัน² จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ผลการสำรวจพบว่า ประชาชนในกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีการติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุดเมื่อเทียบกับประชาชนในช่วงอายุอื่น

ทั้งนี้ ประชาชนที่เลือกติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดียเหล่านี้ มีความรู้สึกเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารจากเฟซบุ๊ก (Facebook) มากเป็นอันดับ 1 ที่ร้อยละ 52.38 รองลงมาคือ ไลน์ (Line) ร้อยละ 45.08 และทวิตเตอร์ (Twitter) ร้อยละ 35.54 ตามลำดับ เหตุผลที่เฟซบุ๊กเป็นสื่อโซเชียลมีเดียที่ได้รับความเชื่อมั่นมากที่สุดนั้น เนื่องมาจากปัจจุบัน สำนักข่าว หรือหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการปรับตัว โดยการหันมานำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านทางเฟซบุ๊กมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เป็นเพราะการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบนแพลตฟอร์มดังกล่าวสามารถกระทำได้อย่างรวดเร็วและเข้าถึงประชาชนได้มากกว่าสื่อโซเชียลมีเดียอื่น ๆ³ ด้วยเหตุนี้ จึงช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านทางเฟซบุ๊กได้มากกว่าการติดตามข้อมูลข่าวสารจากแพลตฟอร์มอื่น ๆ เช่น ไลน์ หรือทวิตเตอร์ ที่มีรูปแบบของการใช้งานเพื่อการส่งต่อข้อมูล หรือแชร์ข้อความระหว่างกันมากกว่าใช้เพื่อติดตามข่าวสารบ้านเมืองจากสำนักข่าว หรือหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น

แม้ว่าจะมีผู้ที่นิยมติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุด และมองเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ในยุคโควิด-19 นั้น สามารถให้ความรู้ในแง่มุมใหม่ ๆ มีการวิเคราะห์เชิงลึก ที่ร้อยละ 54.26 ข่าวเร็วมากขึ้น แชร์และส่งต่ออย่างรวดเร็ว ที่ร้อยละ 49.06 แต่ประชาชนกลุ่มนี้ก็ยังคงเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว มีข่าวลือ เฟคนิวส์ ข้อมูลเกินจริง ร้อยละ 48.17 โดยเฉพาะการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่มีการเผยแพร่เฟคนิวส์ใน 3 หมวดใหญ่ ๆ คือ หมวดสุขภาพ หมวดนโยบายรัฐ และหมวดเศรษฐกิจ โดยในช่วง 3 เดือนแรกของปีที่ผ่านมา มีการเผยแพร่เฟคนิวส์จำนวนมากถึง 50 ล้านข้อความ⁴ ดังนั้น แม้ว่าการสื่อสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดียในยุคโควิด-19 จะสามารถกระทำได้ง่าย มีความสะดวกและรวดเร็ว แต่ผู้รับข้อมูลก็ควรจะต้องใช้วิจารณญาณในการวิเคราะห์แยกแยะข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องด้วยเช่นกัน โดยควรต้องเลือกรับเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริงและเป็นประโยชน์ต่อตนเอง ซึ่งจะช่วยลดความตื่นตระหนกและสามารถรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมด้วย

¹DATAREPORTO. (2021). *Digital 2021: Thailand*. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2564, จาก <https://datareportal.com/reports/digital-2021-thailand>

²สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์. (2563). *รายงานผลการสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2563*. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.etda.or.th/th/Useful-Resource/publications/Thailand-Internet-User-Behavior-2020.aspx>

³สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. *กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์โดยการใช้เฟซบุ๊ก (Facebook)*. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.senate.go.th/assets/portals/49/files/handbook/km61/7.%20%20สำนักประชาสัมพันธ์.pdf>

⁴สุขุม เฉลยทรัพย์. (2564). *ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19*. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2564, จาก <https://siamrath.co.th/n/249620>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ:

ผศ.ดร.พรพัฒน์ เดชประสิทธิ์โชค

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.ธนาภา จี๋ทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

น.ส.ณัฐกรณีย์ ลิ้มวรพันธ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย

ดร.เสกสรณ ประเสริฐ

ผู้อำนวยการองค์การสืบสวนเบาะแส
(Bor-sae Foundation Institute)

<http://borsae.org>

และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
นวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวน
สอบสวน

(Investigative Communication
Innovation)

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

ข้อมูลข่าวสาร ในยุคโควิด-19

จากผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกรณี “ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19” พบว่าสื่อที่ประชาชนเชื่อมั่นมากที่สุดคือ “โทรทัศน์” รองลงมาคือนักวิชาการ นักวิเคราะห์ นักวิจัย สิ่งที่ยากฝักปก “สื่อมวลชน” ในวันนี้คือควรนำเสนอข่าวตามความเป็นจริง ไม่บิดเบือน มีจรรยาบรรณ และมีจิตสำนึก

ในภาพรวมทำให้พบเห็นประเด็นต่อมาว่า ประชาชนใช้สื่อโซเชียลมีเดียเป็นเครื่องมือในการติดตามข่าวสารมากที่สุด ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า “สื่อโซเชียลมีเดีย” เป็นสื่อที่สามารถโต้ตอบได้ทันทีทันใด (Interactive) ที่พร้อมด้วยการใช้งานอย่างสะดวกในทุกสถานการณ์ เป็นการหลอมรวมสื่อ (Convergence) แต่ก็ยังมีข้อเสียตามมาก็คือ ข่าวลวง (Fake News) ซึ่งมีให้เห็นในทุกช่วงเวลา แม้ภาครัฐจะมีการณรงค์ให้มีการต่อต้านข่าวลวง แต่ด้วยความรู้ของภาคประชาชนปัจจุบันนั้น ยังขาดความรอบรู้ รู้ลึก รู้จริงด้านการรับสารที่อยู่ในวิชาการด้านนิเทศศาสตร์ และการสื่อสารมวลชน ดังนั้นถ้ามีการสร้างหรือส่งเสริมให้ประชาชนได้รับความรู้ด้านการรับสาร การสื่อสารมวลชน และนักข่าวพลเมือง (Citizen Journalist) ซึ่งหมายถึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ต่าง ๆ ในสังคมนั้นจะสามารถตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้ในทันทีทันใด อันจะเป็นการทำให้ ข่าวลวงลดน้อยลง ซึ่งกรณีดังกล่าวอยู่ในกระบวนการสื่อข่าวเชิงสืบสวนสอบสวน (Investigative News Reporting) ยุค New Normal หรือที่เรียกว่า “ยุคฐานวิถีชีวิตใหม่” ที่รายล้อมด้วยภัยอันตรายต่าง ๆ รอบด้าน โดยเฉพาะประชาชนในสังคมที่พลิกผันใช้เครื่องมือสื่อสารที่มีเทคโนโลยีสูง เช่น สมาร์ทโฟน (Smartphone) แต่ผู้ใช้อย่างนี้ยังไม่สามารถเข้าใจหรือเข้าถึง การรับสาร การส่งสารที่เกิดประสิทธิภาพ ด้วยเหตุที่เป็นเรื่องใหม่ก่อปรกกับประชาชนยังขาดความรู้ทางด้านสื่อใหม่ (New Media) และกระบวนการสื่อสารในยุคใหม่ที่มีผู้หวังผล โดยการใช้ผู้ไม่รู้ไม่เท่าทัน เป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นข่าวลวงเพื่อหวังผลทางใดทางหนึ่ง

ดังนั้นสิ่งที่จะทำให้ประชาชน และสื่อมวลชนไม่ตกเป็นเครื่องมือ จึงมีความจำเป็นต้องใช้กระบวนการสื่อข่าวเชิงสืบสวนสอบสวนที่ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่ การกำหนดหมายข่าว การสร้างศูนย์รวมข่าว การคาดการณ์ล่วงหน้า การจัดแผนงานข่าว การกวาดข้อมูลข่าว การสืบนิชฐานงานข่าว และการเสนอข่าวสืบสวน ซึ่งการสื่อข่าวเชิงสืบสวนสอบสวนหมายถึง การปฏิบัติงานด้วยวิธีการค้นคว้า และแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริงในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยการสืบสวนเบื้องต้น เบื้องหลังของข่าวจนกระทั่งได้ความจริงและข้อเท็จจริงที่น่าเชื่อถือมีหลักฐานที่พิสูจน์ และตรวจสอบได้ โดยมีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการ แล้วรายงานหรือนำเสนอข่าวนั้นผ่านเครื่องมือสื่อสารหรือสื่อมวลชน (Mass Media) ด้วยแพลตฟอร์ม

(Platform) ต่าง ๆ ไปสู่ยังสาธารณชนทั่วไป และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางหนึ่งทางใด

จากบทความในประเด็นที่กล่าวว่า “อยากให้สื่อมวลชนนำเสนอข่าวตามความเป็นจริง ไม่บิดเบือน มีจรรยาบรรณ และจิตสำนึกในหน้าที่” สื่อมวลชนจึงควรต้องทำความเข้าใจถึงปัญหาด้านความรู้ (Knowledge) โดยตรง และการรอบรู้ในเรื่องต่าง ๆ คลังข้อมูลส่วนตัว คลังข้อมูลองค์กรข่าว ระบบฐานข้อมูลข่าว ความสามารถในการค้นหาข้อมูล ทักษะ ประสบการณ์ การวางแผน การเสาะหาข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานของรัฐที่ถูกปิดกั้น กระบวนการหาข้อมูล (Crowd-sourcing) การสร้างนักข่าวพลเมือง การมีส่วนร่วมของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แหล่งข่าวกลุ่มนี้จะมีส่วนช่วยขุดคุ้ยและตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ จึงควรสร้างแหล่งข่าวจากผู้ที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้เสียผลประโยชน์ในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในงานข่าวด้วย

ส่วนด้านแรงกดดันที่เกิดจากอำนาจ อิทธิพลต่างๆ ทั้งในทางธุรกิจจากกลุ่มของผู้ที่ถูกตรวจสอบ ทุกภาคส่วนควรใช้การมีส่วนร่วม (Participation) ในการทำข่าวเชิงสืบสวนสอบสวน โดยผนึกกำลังให้เป็นวาระสาธารณะ ไม่ทำข่าวเพื่อผลทางธุรกิจ และประการสำคัญ การใช้วารสารศาสตร์เชิงข้อมูล (Database Journalism) การจัดการฐานข้อมูล (Database Manager) จากแหล่งข้อมูลจำนวนมาก (Big Data) นำมาใช้ร่วมกันจะสามารถวิเคราะห์แหล่งข่าว แหล่งข้อมูล ตรวจสอบ ยืนยันข้อมูล และการโต้ตอบได้ในทันทีทันใดกับประชาชนผู้รับสารในสังคม (Social) จะช่วยทำให้การรายงานข่าวประสบความสำเร็จ



สวนดิลิดโฟล

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.37



สวนดุสิตโพล

วันอาทิตย์ที่ 13 มิถุนายน 2564

จากที่รัฐบาลกำหนดแผนการฉีดวัคซีนโควิด-19 ให้กับประชาชนพร้อมกันทั่วประเทศ เพื่อหยุดยั้งการแพร่ระบาดและหวังให้ประชาชนได้กลับมาใช้ชีวิตปกติโดยเร็ว เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี "ความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19" สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,450** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 7-10 มิ.ย. 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

01 คิดอย่างไรกับการกำหนดให้ การฉีดวัคซีนโควิด-19

เป็นวาระแห่งชาติ

- ควรดำเนินการโดยเร่งด่วน **66.87%**
- เป็นเรื่องสำคัญ กระทบต่อชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชน **62.44%**
- อยากให้เร่งกระจายวัคซีนให้ทั่วถึง **61.19%**

02 ความสำเร็จ ของเป้าหมาย

การฉีดวัคซีนให้ได้ 50 ล้านคน ครบ 100 ล้านโดส ภายในสิ้นปี 2564

ไม่น่าจะสำเร็จ **57.61%**

น่าจะสำเร็จ **42.39%**

04 ปัญหาการฉีดวัคซีน ของไทยในปัจจุบัน

- จำนวนวัคซีนไม่เพียงพอ ไม่หลากหลายยี่ห้อ **77.87%**
- กังวลเรื่องผลข้างเคียงจากการฉีดวัคซีน **67.29%**
- การกระจายวัคซีนล่าช้า **65.56%**

06 เห็นด้วยหรือไม่

กับกรณีวัคซีนทางเลือก โดยประชาชนต้องจ่ายเงินเอง

ไม่เห็นด้วย **34.00%**

เห็นด้วย **23.64%**

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย **21.90%**

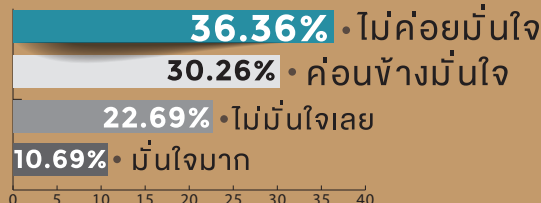
ค่อนข้างเห็นด้วย **20.46%**

ความมั่นใจ ของคนไทย

ต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19

02 ความมั่นใจ

ต่อการบริหารจัดการการฉีดวัคซีนของรัฐบาล



05 ประชาชนคิดว่า ทำอย่างไร

การฉีดวัคซีนจึงจะรวดเร็วมากขึ้น และทั่วถึงถึงประเทศ

- นำเข้าวัคซีนให้หลากหลายยี่ห้อ เพิ่มจำนวนให้มากขึ้น **78.74%**

78.74%

- วางแผนการกระจายวัคซีน อย่างมีประสิทธิภาพ **63.92%**

- ภาครัฐสื่อสารชัดเจน ไม่เปลี่ยนไปมา **60.18%**

07 จะทะเบียนจองวัคซีนทางเลือก ที่ต้องจ่ายเงินเองหรือไม่

ไม่สนใจ **37.38%**

สนใจลงทะเบียนจองวัคซีน **32.34%**

ยังไม่ตัดสินใจ **30.28%**

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ถ้าร้อยละถึงจำนวนในแต่ละข้อ)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : นศ.ดร.วรัศนี อินทสระ

ความมั่นใจของคนไทย ต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19

**THE
STANDARD**
STAND UP FOR THE PEOPLE

**MGR
ONLINE**

วันอาทิตย์ที่ 13 มิถุนายน 2564



สวนดุสิตโพลเผย ประชาชนร้อยละ 57.61 ไม่เชื่อว่าฉีดวัคซีนครบ 100 ล้านโดส ภายในสิ้นปี เหตุวัคซีนไม่เพียงพอ

วันนี้ (13 มิ.ย.) สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “ความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,450 คน สำรวจวันที่ 7-10 มิถุนายน 2564 พบว่า การกำหนดให้การฉีดวัคซีน เป็นวาระแห่งชาตินั้น เป็นเรื่องที่ควรดำเนินการโดยเร่งด่วน ร้อยละ 66.87 โดยประชาชนไม่ค่อยมั่นใจต่อการบริหารจัดการการฉีดวัคซีนของรัฐบาล ร้อยละ 36.36 และคิดว่าการตั้งเป้าฉีดวัคซีนให้ได้ 50 ล้านคน ครบ 100 ล้านโดส ภายในสิ้นปี 2564 ไม่น่าจะสำเร็จ ร้อยละ 57.61 มองว่า ปัจจุบันปัญหาการฉีดวัคซีน คือ จำนวนวัคซีนไม่เพียงพอ ไม่หลากหลายยี่ห้อ ร้อยละ 77.87 ต้องนำเข้าวัคซีนให้มากขึ้น ร้อยละ 78.74 ทั้งนี้ไม่เห็นด้วยกับวัคซีนทางเลือกที่ประชาชนต้องจ่ายเงินเอง ร้อยละ 34.00 และไม่สนใจจะจองวัคซีนทางเลือก ร้อยละ 37.38

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า ทั่วโลกฉีดวัคซีนไปแล้วกว่า 2 พันล้านโดส ขณะที่ไทยฉีดได้สะสม 5.67 ล้านโดส ประมาณ 1.52 ล้านคน หรือคิดเป็น 2.2% ของประชากรทั้งหมด ถึงแม้จะมีการประกาศให้การฉีดวัคซีนเป็นวาระแห่งชาติ แต่จากผลการสำรวจกลับพบว่าประชาชนยังไม่เชื่อมั่นการบริหารจัดการวัคซีนเท่าใดนัก และไม่คิดว่ารัฐบาลจะฉีดวัคซีนได้ตามเป้าที่กำหนดไว้ด้วย ณ เวลานี้จึงควรแยกเกมการเมืองให้ออกจากชีวิตประชาชน บริหารจัดการวัคซีนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเร่งสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ให้กับประชาชนโดยเร็ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตินาถ สุนคนเชตร์ คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า การกำหนดให้การฉีดวัคซีนเป็นวาระแห่งชาติ เป็นทางออกที่ดีที่สุดในการควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ในขณะนี้ เพราะเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ให้แก่ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ซึ่งจะช่วยลดการแพร่กระจายของเชื้อโรค ลดความรุนแรงและลดอัตราการเสียชีวิต แต่การที่ประเทศไทยจะสามารถฉีดวัคซีนได้ตามเป้าหมายหรือไม่ขึ้นก็ขึ้นอยู่กับความสามารถของรัฐบาลในการจัดหาวัคซีนให้เพียงพอและทันเวลา การกระจายวัคซีนในพื้นที่ต่างๆ ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายและความพร้อมในการฉีดวัคซีน การที่รัฐบาลมีการติดตามอาการข้างเคียงจากการรับวัคซีน ตลอดจนการช่วยเหลือทางการเงินเบื้องต้นกรณีได้รับผลกระทบจากการฉีดวัคซีนนั้น ก็เป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นในการฉีดวัคซีนได้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การนำเข้าวัคซีนทางเลือกขององค์การเภสัชกรรมร่วมกับโรงพยาบาลเอกชนก็ทำให้ประชาชนมีทางเลือกที่หลากหลายขึ้น และยังเป็น การช่วยรัฐบาลในการกระจายวัคซีนสู่ประชาชนที่สนใจและ มีกำลังซื้อ เพิ่มโอกาสในการฉีดวัคซีนให้ได้ตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตินาถ สุนคนเชตร์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



สวนดุสิตโพล



ความมั่นใจของคนไทย ต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมุกดา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตินาถ สุนเคนทร์ |
| ประจำสัปดาห์ | : คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษภูธร และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด |
| | : กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : นายอนันต์ โพธิ์นิ่มแดง ผู้ช่วยผู้ว่าการด้านปฏิบัติการ การรถไฟแห่งประเทศไทย |
| การถ่ายทำนอกสถานที่ | : สถานีกลางบางซื่อ และห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| สถานที่ | |



มองผ่าน‘ข้อมูล’

๑ รศ. ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การปูพรมฉีดวัคซีนโควิด-19 ทั่วประเทศเมื่อวันอังคารที่ 7 มิถุนายน ที่ผ่านมาให้กับประชาชนคนไทย ทั่วประเทศ กล่าวได้ว่า “ผ่าน” สำเร็จ ลุล่วงด้วยดี ส่งผลเชิงจิตวิทยาต่อ ประชาชนที่ยังไม่ได้รับวัคซีนทันที คือ คนที่มีนัดวันและเวลาฉีดวัคซีนล่วงหน้าแล้วก็คงขั้วรีขึ้นว่าต้องได้ฉีดแน่นอน ส่วนประชาชนที่ยังไม่ได้จอง ฉีดวัคซีนก็คงอยากจองและอยากฉีด วัคซีนกันขึ้นมาไม่น้อย

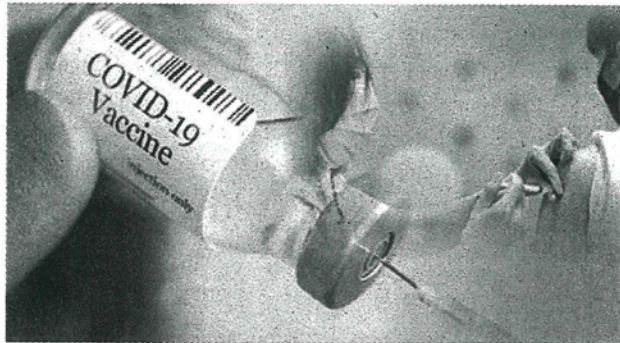
ซึ่งก่อนที่จะมาถึงวันฉีดวัคซีนทั่วประเทศทั้งพากรัฐบาลและหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบเรื่องการจัดหาวัคซีน คงเครียดกันไม่เบา เพราะมีข่าวเชิงลบ ว่อนไปทั่วทั้งสื่อเก่าและสื่อใหม่อย่างโซเชียล ประกอบกับการให้ข้อมูลข่าวสาร การฉีดวัคซีนก็เปลี่ยนไปเปลี่ยนมาจน ประชาชน “สับสนอลหม่าน” ไม่นั่นใจว่าจะเชื่อหน่วยงานใด ยิ่งไปกว่านี้ ประชาชนก็ไม่ค่อยจะมั่นใจว่ารัฐบาลจะเตรียมความพร้อมด้านจำนวนวัคซีน สถานที่ฉีด และจำนวนบุคลากรทางการแพทย์พร้อมหรือไม่?

ขนาด “หมอพรีพร้อม” ยังอันตราย !!!

การฉีดวัคซีนโควิด-19 เป็นประเด็นที่จับตามากทุกภาคส่วน เพราะโควิด-19 เป็นโรคอุบัติใหม่ ติดต่อง่าย และร้ายแรงถึงขั้นชีวิต การวิจัยค้นคว้าสร้าง วัคซีนในห้องทดลองเพื่อมาสู้กับโรคโควิด-19 ดำเนินการอย่างรวดเร็ว และต้องรีบ “ปล่อย” วัคซีนออกมาฉีดทั้งที่ แพทย์เองก็ยังไม่มีความมั่นใจมากนัก

ประเทศที่เร่งกระจายปูพรมฉีด ก่อนยอมแบกรับความเสี่ยงขั้นสูง แต่ กลายเป็นความโชคดียุติมาแทนที่ เข้า ข่าย “high risk high return” เพราะ อัตราการติดเชื้อโควิด-19 ลดลงยับยั้ง หรือเมื่อติดเชื้อก็ไม่มีอาการรุนแรงผล ที่ตามมาคือการขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ เชิงเศรษฐกิจเร็วกว่าประเทศอื่นๆ. สว

ความมั่นใจของคนไทยต่อ การฉีดวัคซีนโควิด-19



มารดเปิดประเทศได้ รวมถึงระบบสาธารณสุขก็พลิกฟื้นตัวใหม่ สถานการณ์นี้ ตรงข้ามกับประเทศที่ปริมาณการฉีด วัคซีนยังต่ำ

อย่างไรก็ตาม เราต้องไม่ลืมว่า การเอาชนะโควิด-19 ให้สงบลงอย่าง “เบ็ดเสร็จสิ้นเชิง” ต้องเป็นการฉีดวัคซีนให้กับประชากรทั้งโลกไม่ต่ำกว่า 75 เปอร์เซ็นต์ หรือมากถึง 4 พันล้านคน ไม่ใช่การฉีดเฉพาะพลเมืองของประเทศ ร่ำรวยที่มีศักยภาพการจัดการวัคซีนง่าย トラบใดที่โควิด-19 ยังมีอยู่ในประเทศใดประเทศหนึ่งหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งก็ ยังไม่ปลอดภัยจริงการติดต่อหรือเคลื่อน ย้ายประชากรไปมาก็ย่อมเกิดการระบาด ใหม่ได้เสมอ

ด้วยปริมาณการผลิตวัคซีนไม่ทัน กับปริมาณความต้องการใช้จริงของ ประเทศต่างๆ จึงเป็นโจทย์ท้าทายรัฐบาลไทยในเชิงการบริหารจัดการและยัง เป็นการพิสูจน์ศักยภาพความพร้อมของ ประเทศด้วย ซึ่งการบริหารจัดการการ ฉีดวัคซีนให้ประชาชนคนไทยเป็นงาน ที่ยากและสาหัสกว่าการเลือกตั้งทั่วไป เพราะแม้ว่าการเลือกตั้งทั่วไปและการ ฉีดวัคซีนต้องลงถึงระดับบุคคลเช่นกัน แต่การฉีดวัคซีนมีเรื่องความเป็นความ ตายเข้ามาเกี่ยวข้องและต้องอาศัย บุคลากรเฉพาะทางด้วยทำให้ทุกอย่าง

ต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง

แต่มาถึงวันนี้ก็ถือว่ารัฐบาลประ สบความสำเร็จในการบริหารจัดการทั้ง การจัดหา จัดสรร และการฉีดวัคซีนใน ขึ้นต้นแล้ว ซึ่งนับว่าเป็นจุดเริ่มต้นดีใน การทำงานใหญ่นี้ ประชาชนเริ่มมั่นใจ ในศักยภาพด้านการบริหารจัดการ วัคซีนของรัฐยิ่งขึ้น

เป้าหมายการฉีดวัคซีน 50 ล้าน คน ครบ 100 ล้านโดส ภายในสิ้นปีนี้ คงไม่เหนือกว่าเป้าแรงแล้ว !!!

เพราะจากสถิติที่ผ่านมาในการฉีด วัคซีน 114 ประเทศทั่วโลก พบว่ามี การฉีดแล้วเกินกว่า 300 ล้านโดส การ ฉีดวัคซีน 100 ล้านโดสแรก ใช้เวลา 56 วัน 100 ล้านโดสที่สองใช้เวลาเพียง 19 วัน และ 100 ล้านโดสที่สาม ใช้เวลา เพียง 15 วัน เท่านั้น

แต่นี้คือข้อมูลของทุกประเทศทั่วโลกนะ

...เห็นตัวเลขของทั่วโลก นับว่า เป็นข่าวดี

แต่หันมาดูประเทศไทยเราแล้ว ทุกฝ่าย...ทั้งรัฐบาลและฝ่ายค้านคงต้อง เลิกเล่นการเมือง(ชั่วคราว)ก่อน แล้ว หันมาเอาใจจริงเอาใจกับการบริหารจัดการ การวัคซีนอย่างเต็มที่

เพราะเดอนี้ “ประชาชนพร้อม” แล้วครับ!



กระแสการฉีดวัคซีนโควิด-19 ในประเทศไทยกำลังถูกวิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมากในปัจจุบัน นับตั้งแต่รัฐบาลได้เริ่มประกาศให้การฉีดวัคซีนเป็นวาระแห่งชาติ และดำเนินการปูพรมฉีดวัคซีนไปทั่วประเทศเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2564 ที่ผ่านมานี้¹ โดยมีเป้าหมายคือ การฉีดวัคซีนให้ได้จำนวน 100 ล้านโดสภายในสิ้นปีนี้ เพื่อหวังผลให้เกิดภูมิคุ้มกันหมู่ในประเทศ ดังนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการฉีดวัคซีน 100 ล้านโดสดังกล่าว รัฐบาลจึงจำเป็นต้องเร่งฉีดวัคซีนให้กับคนไทยวันละไม่ต่ำกว่า 300,000 โดส ไปจนถึงสิ้นปี จึงจะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ อย่างไรก็ตาม จากรายงานข้อมูลตัวเลขการฉีดวัคซีนของประเทศไทย ณ ปัจจุบัน กลับพบว่ามีการดำเนินการไปแล้วเพียง 2.26 ล้านโดส หรือคิดเป็นร้อยละ 2.2 ของเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้เท่านั้น² ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าไปกว่าเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ได้ นอกจากนี้ ยังพบว่าประชาชนยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อการฉีดวัคซีน ไม่ว่าจะเป็นในแง่ของอาการข้างเคียงหลังจากการฉีดวัคซีน ประสิทธิภาพของวัคซีน และความพอเพียงของวัคซีน เป็นต้น ดังนั้น ความวิตกกังวลเหล่านี้อาจกลายมาเป็นอุปสรรคที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อเป้าหมายในการดำเนินการฉีดวัคซีนที่รัฐบาลตั้งเอาไว้ จึงนับได้ว่า สถานการณ์ในครั้งนี้เป็นสิ่งที่ท้าทายอย่างยิ่งต่อความสามารถของรัฐบาลในการควบคุมสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ให้ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งก็ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของประชาชนในการเข้ารับการฉีดวัคซีนในครั้งนี้ด้วย ซึ่งเป็นสิ่งที่รัฐบาลอาจจะต้องคิดหารูปแบบวิธีการที่เหมาะสมในการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนต่อไป

จากเหตุผลดังกล่าว สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจำนวนทั้งสิ้น 1,450 คน ในประเด็น “ความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19” โดยการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 7-10 มิถุนายน 2564 จากการสำรวจดังกล่าวพบข้อสังเกตที่น่าสนใจ คือ มีประชาชนที่รู้สึกไม่มั่นใจต่อการบริหารจัดการการฉีดวัคซีนของรัฐบาล ร้อยละ 22.69 จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เมื่อพิจารณาถึงคุณลักษณะพบว่า เป็นประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 58.65 และมีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 50.34 โดยประชาชนกลุ่มนี้มีความคิดว่า การที่รัฐบาลตั้งเป้าที่จะฉีดวัคซีนให้ได้ 50 ล้านคน ครอบคลุม 100 ล้านโดส ภายในสิ้นปี 2564 นั้น ไม่น่าจะสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 95.72 ซึ่งค่อนข้างสูงมากเมื่อเทียบกับประชาชนในภาพรวมที่มีความคิดเห็นในประเด็นเดียวกันนี้ที่ร้อยละ 57.61 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากรายงานข้อมูลของกรมควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุข³ ที่ระบุว่า ปัจจุบันมีผู้ที่ได้รับวัคซีนครบ 2 โดสแล้วเพียง 1.36 ล้านคนเท่านั้น ดังนั้น เมื่อเทียบกับเป้าหมาย 50 ล้านคน แสดงว่า ยังมีประชาชนอีกจำนวนกว่า 48.64 ล้านคน ที่ยังรอคิวเข้ารับการฉีดวัคซีน ซึ่งเป็นจำนวนที่ค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับระยะเวลาในการฉีดวัคซีนที่เหลือเพียงราว 7 เดือนเท่านั้น ทั้งนี้ จากสถานการณ์การกระจายวัคซีนล็อตแรกของรัฐบาล จำนวน 3.5 ล้านโดสนั้น ยังพบว่า มีโรงพยาบาลหลายแห่งที่มีปัญหาเกี่ยวกับการกระจายวัคซีนดังกล่าว ตลอดจนมีประชาชนที่ลงทะเบียน

เพื่อรับวัคซีนแต่ยังไม่ได้รับการยืนยันเป็นจำนวนมาก นี่จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนบางส่วนรู้สึกไม่มั่นใจต่อการบริหารจัดการการฉีดวัคซีนของรัฐบาลในครั้งนี้ก็เป็นได้

เมื่อสอบถามถึงปัญหาการฉีดวัคซีนของไทยในปัจจุบัน ประชาชนกลุ่มนี้มีความเห็นว่า ปัญหาอันดับ 1 คือ จำนวนวัคซีนไม่เพียงพอ ไม่หลากหลายยี่ห้อ ร้อยละ 84.40 อันดับ 2 บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 73.09 และอันดับ 3 การกระจายวัคซีนล่าช้า ร้อยละ 69.11 ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย¹ ที่ได้ชี้ถึงปัญหาของจำนวนวัคซีนที่ไม่พอเพียงต่อจำนวนประชากรในประเทศ การกระจายวัคซีนไม่ทั่วถึง และการฉีดวัคซีนที่ค่อนข้างล่าช้า เนื่องจากบุคลากรทางการแพทย์และสถานที่ในการฉีดวัคซีนมีไม่พอเพียง สอดคล้องกับ นพ.สมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์² ที่ได้กล่าวความเห็นในประเด็นนี้ว่า เดิมคณะกรรมการวัคซีนแห่งชาติมีความมั่นใจที่จะกระจายวัคซีนได้ในปริมาณ 10 ล้านโดสต่อเดือน แต่เมื่อเกิดการระบาดระลอกใหม่ ทำให้ต้องพิจารณาปรับเปลี่ยนแผน เนื่องจากบุคลากรทางการแพทย์จำนวนมากถูกระดมไปรักษาผู้ป่วยโควิด-19 และทรัพยากรทางการแพทย์ถูกลดทอนเพื่อนำไปแก้ปัญหาวิกฤตดังกล่าว จึงทำให้แผนการกระจายวัคซีนของรัฐบาลไม่เป็นไปตามที่วางเอาไว้

ในส่วนของมุมมองต่อการแก้ปัญหาเพื่อให้การฉีดวัคซีนรวดเร็วมากขึ้นและทั่วถึงทั้งประเทศนั้น ประชาชนกลุ่มนี้มีความเห็นว่า อันดับ 1 คำนวณปริมาณวัคซีนที่แน่นอนตามจำนวนประชากร ร้อยละ 85.63 อันดับ 2 ให้ภาคเอกชนเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการวัคซีน ร้อยละ 62.69 และอันดับ 3 นำเข้าวัคซีนให้หลากหลายยี่ห้อ เพิ่มจำนวนให้มากขึ้น ร้อยละ 62.39 สอดคล้องกับแนวคิดของพิพัฒน์ เหลืองนฤมิตชัย นักเศรษฐศาสตร์³ ที่ได้เสนอแนะว่า รัฐบาลควรวางแผนการจัดหาและกระจายวัคซีนเพิ่มเติม เนื่องจากข้อสมมติฐานที่ว่าเชื้อโควิด-19 มีความสามารถในการแพร่กระจายเท่ากับ 3 หากต้องการมีภูมิคุ้มกันหมู่ต้องฉีดวัคซีนประมาณ 2 ใน 3 ของประชากร โดยอาจต้องคำนึงถึงการจัดหาเผื่อกรณีที่ต้องการฉีดวัคซีนซ้ำหรืออาจต้องหาวัคซีนสำหรับกระตุ้นภูมิคุ้มกันต่อเชื้อไวรัสสายพันธุ์ใหม่ด้วย ดังตัวอย่างในสหรัฐอเมริกาที่มีการจัดซื้อและจองวัคซีนไปกว่าแปดเท่าของจำนวนประชากรเพื่อบริหารความเสี่ยงในการบริหารจัดการวัคซีนของประเทศ นอกจากนี้ รัฐบาลควรเปิดกว้างให้ภาคเอกชนเข้ามาช่วยบริหารจัดการในการนำเข้าวัคซีนภายใต้การกำกับดูแลของภาครัฐ เพื่อลดภาระการจัดสรรงบประมาณของภาครัฐ ช่วยเพิ่มจำนวนและความหลากหลายของวัคซีนเพื่อให้ประชาชนสามารถเลือกและเข้าถึงวัคซีนที่มีประสิทธิภาพได้ โดยปัจจุบันพบว่ามีความพยายามจากหลายฝ่ายในการเข้ามาช่วยภาครัฐในการบริหารจัดการ เช่น สภาหอการค้าไทยได้เสนอตัวเพื่อช่วยรัฐบาลในการจัดหาวัคซีนทางเลือก⁴ และองค์การเภสัชกรรมได้ร่วมมือกับโรงพยาบาลเอกชนเพื่อนำเข้าวัคซีนทางเลือกสำหรับแก้ไขปัญหาวัดวัคซีนไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน เป็นต้น

¹ฐานเศรษฐกิจ. (2564). ละเอียดยิบ มติศบค. "แผนจัดสรร-กระจาย-ฉีดวัคซีนโควิด" 7 มิ.ย. เป็นวาระแห่งชาติ. สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2564, จาก https://www.thansettakij.com/content/covid_19/481466.

²กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2564). หมอยง" ชี้นอนอยู่คนเดียวฉีดวัคซีนแอสตรา เป็นไข้ไม่แปลก ไม่ต้องตกใจ. สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.dmh.go.th/news-dmh/view.asp?id=30772>.

³ฐานเศรษฐกิจ. (2564). ล้ม-รื้อ ป่วน! "วัคซีน" พันธกิจ 100 ล้านโดส ในปี 64. สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2564, จาก https://www.thansettakij.com/content/covid_19/483288.

⁴The Standard. (2564). ส.อ.ท. ชี้ 4 ปัญหาวัคซีนไทยล่าช้า เน้นรัฐเปิดเอกชนนำเข้าได้-เพิ่มบุคลากร-เพิ่มจุดฉีดตามปั้มน้ำมัน โรงงาน. สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2564, จาก <https://thestandard.co/fti-point-out-4-thai-slow-vaccine-reasons>.

⁵The 101 world. (2564). เจาะวัคซีนแก๊วกฤตโควิดระลอก 3 : ปัญหาอยู่ตรงไหน และควรเดินต่ออย่างไร. สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.the101.world/vaccine-covid-19>.

⁶ประชาชนธุรกิจ. (2564). วัคซีน 100 ล้านโดส พอแล้วจริงหรือ? นักเศรษฐศาสตร์ตั้งคำถาม. สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.prachachat.net/general/news-660648>.

⁷BBC NEWS. (2564). โควิด-19: เปิดแผนรัฐจัดหาวัคซีน ตัวไหน มาเมื่อไร ใครจะได้ฉีดก่อนหลัง. สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-57243640>.

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ดร.สุชญา เกียรติประจักษ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางอรทัย โภกิกนิษฐ

ผู้จัดการหน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาววรรณชนก ชื่นเจริญ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาชนนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ
ดร.นัทธกร วงศ์สถิตย์ ฉั่วกุล
อาจารย์ประจำภาควิชา
เภสัชพฤกษศาสตร์
คณะเภสัชศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล

ความมั่นใจของคนไทย ต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19

จากประสบการณ์ของตัวเองในการเดินทางไปพักผ่อนที่จังหวัดระนองเมื่อเดือนมีนาคม ปี พ.ศ. 2563 และได้เผชิญกับสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ซึ่งได้มีการประกาศเคอร์ฟิวและล็อกดาวน์จังหวัด ทำให้ต้องอยู่ในพื้นที่จนถึงเดือนมิถุนายน เป็นเวลารวม 3 เดือน ซึ่งในขณะนั้น พบว่า อัตราการติดเชื้อและการเสียชีวิตยังต่ำมาก แต่ในปี พ.ศ. 2564 พบว่า อัตราการติดเชื้อและเสียชีวิตเพิ่มขึ้นมาก เนื่องจากสัดส่วนระหว่างสายพันธุ์อัลฟาเมื่อไตรมาสแรก ในระดับตัวเลขหลักหนึ่งถึงสอง (1-100) แต่สัดส่วนสายพันธุ์เดลต้าซึ่งแพร่ได้เร็วกว่าเพิ่มมากขึ้น ให้อัตราการติดเชื้อและเสียชีวิตเพิ่มขึ้นมากในระดับตัวเลขหลักสามถึงห้า (101-10,000) จากข้อมูลวันที่ 17 กรกฎาคม 2564 พบว่า มีผู้ติดเชื้อ 10,082 ราย และเสียชีวิต 141 ราย

ในสถานการณ์ที่มีการระบาดขณะนี้ ส่งผลให้มียอดผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างน่าเป็นกังวล มาตรการในการควบคุมการระบาดของโรคที่สำคัญ คือ การตรวจเชิงรุก (Active Case Finding) ให้ได้มากที่สุดเพื่อแยกผู้ที่ติดเชื้อเข้ารับการรักษายาบาล อันเป็นการตัดวงจรการแพร่ระบาดของโรค ปัจจุบันใช้เทคนิคทางห้องปฏิบัติการที่ใช้เป็นมาตรฐานในตรวจยืนยันโรค โควิด-19 คือ การตรวจหาสารพันธุกรรมของเชื้อไวรัสด้วย real-time RT-PCR ซึ่งการตรวจด้วยเทคนิคนี้มีข้อจำกัด คือ จะต้องใช้ระยะเวลานานในการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการทางเทคนิคการแพทย์ ประมาณ 3-5 ชั่วโมง และสามารถออกรายงานผลการตรวจได้ภายใน 24 ชั่วโมง จึงมีการเสนอให้ใช้ชุดตรวจคัดกรองแบบรวดเร็วหรือ Rapid test เพื่อช่วยในการ คัดกรองโรคร่วมกับเทคนิค real-time RT-PCR โดยเฉพาะการระบาดในชุมชนเป็นวงกว้าง ซึ่งชุดตรวจคัดกรองดังกล่าวมีชื่อว่า “แอนติเจน เทสต์ คิท” (Antigen test kit, ATK, Rapid antigen test) ชุดตรวจนี้ใช้เวลาตรวจ อ่านผลการตรวจด้วยตาเปล่าและออกผลการตรวจได้ในระยะเวลา 15-30 นาที โดยมีวงจำหน่ายในร้านยาให้ประชาชนซื้อไปตรวจโรคเบื้องต้น หากผลเป็นบวกจะต้องมีการตรวจซ้ำและเข้ารับการรักษาต่อไป

ส่วนการฉีดวัคซีนให้กับประชาชนนั้นจะช่วยให้เกิดภูมิคุ้มกันแบบหมู่ที่ดี แต่ปัญหาการฉีดวัคซีน คือ เดิมรัฐบาลประกาศให้ใช้ AstraZeneca เป็นวัคซีนหลัก และ Sinovac เป็นวัคซีนรอง แต่ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาได้มีการใช้วัคซีน Sinovac เป็นวัคซีนหลักแทน ส่วนวัคซีน AstraZeneca มีการนำเข้าน้อยเกินไปและจะเป็นปัญหาในด้านปริมาณวัคซีนไม่เพียงพอ เนื่องจากคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติเห็นชอบให้พื้นที่ที่มีการระบาดสามารถปรับระยะเวลาการฉีด AstraZeneca เข็มที่ 2 สำหรับผู้ที่ฉีดวัคซีนเข็มที่ 1 แล้วให้เร็วขึ้นจากปกติที่นัดห่างจากเข็มแรก 10-12 สัปดาห์ เป็น 8 สัปดาห์ นอกจากนี้ยังมีกำหนดการฉีดวัคซีนสลับยี่ห้อในเข็ม 2 หรือเข็ม 3 เป็น “Sinovac-AstraZeneca” เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันสายพันธุ์เดลต้า ซึ่งทำให้ต้องวางแผนในการจัดหาวัคซีน AstraZeneca ให้ทันเวลา จากข้อมูลในวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 ประเทศไทยมีการจ่ายวัคซีนแล้วประมาณ 13.5 ล้านโดส คาดว่าจะไม่สามารถฉีดวัคซีนได้ครบ 50 ล้านโดส ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 นี้ ส่วนตัวมีความเห็นว่าจำเป็นต้องมีการดำเนินการให้สามารถจองวัคซีนได้ ทุกประเภท เช่น Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson, และ Sputnik V เป็นต้น และมีการนำเข้ามาในประเทศไทยอย่างเร่งด่วน เพื่อจะได้ฟื้นฟูเศรษฐกิจที่ตกต่ำไปอย่างมากในปี 2564 นี้ให้กลับคืนมา

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

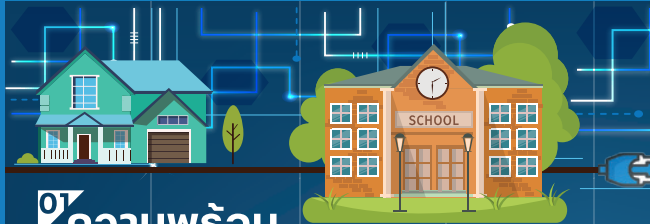
EP.38



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 20 มิถุนายน 2564



01 ความพร้อม

จากการที่กระทรวงศึกษาธิการ
กำหนดให้เปิดเรียนวันที่ 14 มิถุนายน 2564

ไม่พร้อม
51.35%
พร้อม
32.33%
ไม่แน่ใจ
16.32%

วันที่ 14 มิถุนายน 2564 ที่ผ่านมาเป็นวันเปิดภาคเรียน
ทั่วประเทศ แต่เนื่องจากยังอยู่ในสถานการณ์โควิด-19
ทำให้สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สามารถทำการเรียน
การสอนแบบออนไซต์ได้ จึงต้องใช้วิธีการเรียนออนไลน์
ทำให้ทุกฝ่ายต้องปรับตัวให้พร้อมรับกับการเรียน
แบบออนไลน์
เพื่อสะท้อนความคิดเห็นที่มีต่อการมี
“ห้วงจร ผู้ปกครอง นักเรียน” กับการเรียนออนไลน์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจ
ความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง นักเรียนทั่วประเทศ
จำนวนทั้งสิ้น **3,749** คน (สำรวจทางออนไลน์)
ระหว่างวันที่ 14-17 มิถุนายน 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ห้วงจร ผู้ปกครอง นักเรียน กับการเรียนออนไลน์

02

การศึกษาไทย ณ วันนี้
พร้อมที่จะเรียนออนไลน์หรือไม่

ไม่พร้อม
63.30%
พร้อม
21.31%
ไม่แน่ใจ
15.39%

03 สิ่งที่กำลังกังวลเกี่ยวกับ การเรียนออนไลน์

ครู
อุปกรณ์ไม่พร้อม อินเทอร์เน็ตช้า **77.18%**
ผู้ปกครองไปทำงาน ไม่มีใครดูแลผู้เรียนที่บ้าน **69.74%**
ผู้เรียนไม่เข้าใจ/เรียนไม่ทัน **67.31%**

ผู้ปกครอง
ไม่มีสมาธิ ขาดความกระตือรือร้น **66.16%**
ไม่เข้าใจเนื้อหาที่ครูสอน **64.64%**
ผู้เรียนได้ความรู้ไม่เต็มที่ **61.65%**

นักเรียน
เรียนไม่เข้าใจ เรียนไม่ทัน **74.25%**
ไม่ได้พบเพื่อน ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน **63.47%**
ได้ความรู้ไม่เท่ากับเรียนในห้องเรียน **62.28%**

ประชาชนทั่วไป
ไม่มีความรู้ในการเรียนเท่าที่ควร **65.80%**
ไม่เข้าใจเนื้อหา เรียนไม่ทัน **61.92%**
อุปกรณ์ไม่พร้อม เช่น แท็บเล็ต อินเทอร์เน็ต **60.26%**

หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

04

สิ่งที่อยากให้ภาครัฐ/สถานศึกษา
ช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนออนไลน์

สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับเรียนออนไลน์ **62.22%**
มีส่วนลด/ใช้อินเทอร์เน็ตฟรีสำหรับผู้เรียน **58.28%**
มีส่วนลดค่าบำรุงการศึกษา **55.80%**



06

คุณภาพการศึกษาไทย
จากการเรียนออนไลน์

68.52% แย่ลง
25.40% เหมือนเดิม
6.08% ดีขึ้น

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่



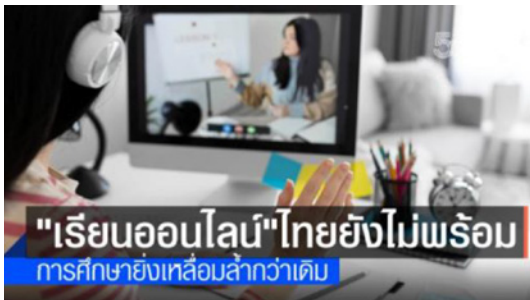
ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรุตต์ อินสระ

ห้วงนคร ผู้ปกครอง นักเรียน กับการเรียนออนไลน์

วันอาทิตย์ที่ 20 มิถุนายน 2564



KRUWANDEE
เปิดสอนครู วิทยากรครู ดูเว็บครูวันดีคอม



"ดุสิตโพล" เปิดข้อมูลสำรวจ

พบครู-นักเรียน

ยังไม่พร้อม สำหรับการเรียนออนไลน์

สวนดุสิตโพล เผยผลสำรวจ คนไทยมองว่าการศึกษไทยเวลานี้ยังไม่พร้อมสำหรับการเรียนออนไลน์ ซึ่งเป็นการเพิ่มความเหลื่อมล้ำทางการศึกษามากกว่าเดิม และรัฐช่วยเหลือนด้านอุปกรณ์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี "ห้วงนคร ผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนออนไลน์" กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3,749 คน สำรวจวันที่ 14 - 17 มิถุนายน 2564 พบว่า ประชาชนมองว่า ยังไม่พร้อมสำหรับการเรียนออนไลน์ ร้อยละ 51.35 และการศึกษาไทยก็ยังไม่พร้อมสำหรับการเรียนออนไลน์ ร้อยละ 63.30 สิ่งทีครูกังวล คือ อุปกรณ์ไม่พร้อม อินเทอร์เน็ตช้า ร้อยละ 77.18 ผู้ปกครองกังวลว่าบุตรหลานจะไม่มีสมาธิ ขาดความกระตือรือร้น ร้อยละ 66.16 ตัวนักเรียนกังวลว่าจะเรียนไม่เข้าใจ ร้อยละ 74.25 และประชาชนมองว่าการเรียนออนไลน์นั้นผู้เรียนไม่มีสมาธิเท่าที่ควร ร้อยละ 65.80

โดยสิ่งที่อยากให้ภาครัฐ/สถานศึกษาช่วยเหลือน คือ อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับเรียนออนไลน์ ร้อยละ 62.22 ทั้งนี้มองว่าการเรียนออนไลน์จะกระทบต่อการศึกษาระดับชั้น ปฐมวัยมากที่สุด ร้อยละ 35.57 และจะทำให้คุณภาพการศึกษาไทยแย่ลง ร้อยละ 68.52

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มองว่าเมื่อการเรียนออนไลน์ต้องมาเป็นทางเลือกหลักแต่ยังมีสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนบางส่วนที่ยังไม่มีความพร้อม จึงทำให้การเรียนออนไลน์เพื่อป้องกันโควิด-19 ครั้งนี้ กลับกลายเป็นการเพิ่มความเหลื่อมล้ำทางการศึกษามากขึ้นเนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยี ภาครัฐจึงควรสนับสนุนงบประมาณหรืออุปกรณ์ช่วยเหลือทั้งกลุ่มครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดภาวะเด็กไทยหลุดจากระบบการศึกษาไป

ด้าน ดร.เอื้ออารี จันทร หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า การเรียนออนไลน์ในชีวิตวิถีใหม่นี้ ควรเป็นโอกาสและความท้าทายไม่ใช่อุปสรรคของการเรียนรู้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องปรับ Digital Mindset ให้รู้จัก รู้ใช้ เข้าใจ เปิดใจ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเท่าที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

รัฐบาล-สถานศึกษา-ครู-ผู้ปกครอง ต้องร่วมมือสร้างความเชื่อมั่นและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ ทั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ทั่วถึงและเท่าเทียม ครูต้องปรับและเปลี่ยนวิถีจัดการเรียนรู้บนพื้นฐานของความเข้าใจพัฒนาการและพฤติกรรมของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย เลือกใช้รูปแบบการเรียนรู้ สื่อ และกิจกรรมที่เหมาะสมและหลากหลาย ปรับรูปแบบเนื้อหาบทเรียนให้สั้นกระชับ ปรับการบ้านหรืองานเป็นงานย่อยๆ (Micro Content) ให้เข้าใจและเข้าถึงบทเรียนได้ง่าย สร้างแรงกระตุ้นด้วย Edutainment เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกบทเรียนได้ด้วยตัวเอง ในแบบ "At their own pace" หากผู้เรียนยังเล็กอยู่ หรือมีสมาธิสั้นเกินกว่าจะเรียนออนไลน์ได้ด้วยตัวเอง ผู้ปกครองควรให้การสนับสนุนและติดตามการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล

ดร.เอื้ออารี จันทร

หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



ep.38

ห้วงอวกาศ ผู้ปกครอง นักเรียน กับการเรียนออนไลน์



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมุกดา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ดร.เอื้ออารี จันทร |
| ประจำสัปดาห์ | : | หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ
รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชร นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด
และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟิกไฮต์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

● รศ.ดร.สุชุม เฉลียวทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การเรียนออนไลน์ไม่ได้เกิดขึ้นครั้งแรกในช่วงสถานการณ์โควิด-19 แต่จริง ๆ แล้วเกิดขึ้นตั้งแต่ช่วงกลางศตวรรษที่ 18 ในทวีปยุโรป ซึ่งช่วงนั้นเป็นการศึกษาทางไกลผ่านระบบไปรษณีย์ ช่วยเปิดโอกาสให้ผู้ที่อยู่ห่างไกลได้เรียน จนในปี ค.ศ. 1990 เริ่มมีการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างแพร่หลาย จึงมีการพัฒนาการเรียนการสอนผ่าน World Wide Web

ในประเทศไทยเองก็เริ่มพัฒนาจากการสร้างบทเรียนออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถทบทวนบทเรียนด้วยตนเอง และพัฒนามาเป็นการเรียนออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบจากการเรียนในแพลตฟอร์มต่าง ๆ

จนกระทั่งเกิดสถานการณ์โควิด-19 การเรียนออนไลน์ถูกนำมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ปัญหาการจัดการศึกษาอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น จะเห็นได้จากข้อมูลขององค์การยูนิเซฟพบว่า การปิดโรงเรียนส่งผลกระทบต่อนักเรียนร้อยละ 90 ทั่วโลก รวมถึงกระทบต่อทักษะการอ่านออกเขียนได้ และการคำนวณของเด็ก อีกทั้งทักษะที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตท่ามกลางเศรษฐกิจโลกในศตวรรษที่ 21 ด้วย

ดังนั้นในการนำการเรียนออนไลน์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญด้วย

เมื่อวันที่ 14 มิ.ย. 2564 ที่ผ่านมาเป็นวันเปิดเทอมวันแรกของโรงเรียนทั่วประเทศไทย หลายโรงเรียนจึงต้องใช้รูปแบบการเรียนออนไลน์เพื่อลดความเสี่ยงในการติดเชื้อ โดยการเรียนออนไลน์มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบ เช่น ON-SITE, ONLINE, ON-AIR, ON-DEMAND ผ่านแอปพลิเคชัน และ ON-HAND ส่งทางไปรษณีย์ สถานศึกษาแต่ละแห่งจะใช้การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ

เรียนออนไลน์ :

'ครูพร้อม ผู้เรียนพร้อม ผู้ปกครองพร้อม' ...จริงหรือ?



แบบใดนั้น ก็ต้องขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้เรียนและผู้สอนเป็นสำคัญ ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 และหากสถานศึกษาต้องการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ ON-SITE หรือเป็นการเรียนที่โรงเรียน จะต้องได้รับการอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัด และคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดในพื้นที่นั้นๆ

ความสำเร็จของการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ต้องอาศัยความร่วมมือตั้งแต่ระดับกระทรวงศึกษาธิการที่เป็นผู้กำหนดนโยบายสำคัญ สถานศึกษาผู้สอนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ครูอาจารย์ผู้เป็นกุญแจสำคัญในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กผู้เรียนที่จะต้องมีความพยายามในการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ที่อาจไม่คุ้นชิน และที่สำคัญ ผู้ปกครองที่ต้องใช้เวลาและทำความเข้าใจกับการเรียนของบุตรหลานให้มากขึ้น

ความพร้อมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เป็นคำถามสำคัญว่า "พร้อมหรือยัง" ไม่ว่าจะเป็นความพร้อมของสถานศึกษา ความพร้อมของครู ความพร้อมของผู้เรียน และความพร้อมของผู้ปกครอง โดยความพร้อมในที่นี้ไม่ใช่เพียงความพร้อมด้านกายภาพ อุปกรณ์หรือเครื่องมือเท่านั้น แต่ยังหมายถึงความพร้อมทางด้านจิตใจ ที่ทุกฝ่ายจะ

ต้องเตรียมใจพร้อมรับมือและแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้ผ่านพ้นไปได้ในสถานการณ์โควิด-19 เช่นนี้ และจะต้องมี "ใจ" ที่พร้อมที่จะช่วยกันพัฒนาการเรียนรู้นี้ให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีไม่แตกต่างจากการเรียนแบบออนไซต์ด้วย

ณ วันที่จำเป็นจะต้องเปิดภาคเรียนแล้ว แม้ว่าสถานการณ์โควิด-19 จะยังคงมีผู้ติดเชื้อตัวเลขสูงชันอย่างต่อเนื่อง "การเรียนออนไลน์ " จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยพยุงการศึกษาไทยให้ผ่านพ้นวิกฤตทางการศึกษาไปได้ วันนี้แม้ว่าจะยังล้มลุกคลุกคลานอยู่บ้าง ยังไม่มีความพร้อมบ้าง แต่ต่อไปการเรียนออนไลน์อาจพัฒนาจนกลายเป็นเครื่องมือหลักที่หลาย ๆ ฝ่ายอาจพร้อมใจรับการเปลี่ยนแปลงนี้ก็เป็นได้ หากมีนโยบายสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ดี มีมาตรฐาน และเห็นผลที่มีประสิทธิภาพ

การเรียนการสอนออนไลน์นั้นอาจจะดีทั้งข้อดีและข้อเสียขึ้นอยู่กับมุมมองในการคิดแก้ปัญหา และ บริหารจัดการพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่ายในยุคโควิด-19 นี้ ไม่ว่าท่านจะพร้อมหรือไม่พร้อมก็ตาม!

ท่านผู้อ่านทุกท่านที่อยู่ในสถานะครู ผู้เรียน ผู้ปกครองหรืออาจจะจะเป็นประชาชนคนธรรมดาๆ คนหนึ่งน่าจะลองประเมินผลเองได้เป็นอย่างดีว่า...การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ณ วันนี้

คุณคิดว่า "พร้อมหรือยัง"

“หวัอก ครู ผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนออนไลน์”



1. ความคิดเห็นของกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาเกี่ยวกับการเปิดเทอมและการเรียนออนไลน์

- พร้อมที่จะเริ่มเปิดเรียนในวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ร้อยละ 46.92
- ไม่พร้อมที่จะเรียนออนไลน์ ร้อยละ 54.47
- คิดว่าการเรียนออนไลน์จะทำให้คุณภาพการศึกษาไทยแย่ลง ร้อยละ 61.52

2. ความกังวลของนักเรียน/นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนออนไลน์

- เรียนไม่เข้าใจ เรียนไม่ทัน ร้อยละ 74.25
- ไม่ได้พบเพื่อน ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ร้อยละ 63.47
- ได้ความรู้ไม่เท่ากับเรียนในห้องเรียน ร้อยละ 62.28

3. สิ่งที่นักเรียน/นักศึกษาอยากให้ภาครัฐ/สถานศึกษาช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนออนไลน์

- มีส่วนลดค่าบำรุงการศึกษา ร้อยละ 64.26
- มีส่วนลด/ใช้อินเตอร์เน็ตฟรีสำหรับผู้เรียน ร้อยละ 63.67
- สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับเรียนออนไลน์ ร้อยละ 62.11

สืบเนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่เกิดขึ้น ส่งผลให้คนไทยต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำรงชีวิตใหม่ หรือที่เรียกว่า New Normal ไม่ว่าจะเป็น การเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) การปรับรูปแบบพฤติกรรม การกิน การเที่ยว การทำงาน หรือแม้กระทั่งการเรียนการสอนก็มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบใหม่ โดยกำหนดเป็นมาตรการต่าง ๆ ตามบริบท ระดับชั้น และที่ตั้งของสถานศึกษานั้น ๆ ประกอบด้วย 5 รูปแบบหลัก ๆ คือ การเรียนการสอนผ่านทีวี (On-air) การเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต (Online) การเรียนผ่านทางเว็บไซต์ DLTV (On-demand) การนำเอกสารประกอบการสอน หนังสือแบบฝึกหัด ใบงานไปเรียนรู้ที่บ้านภายใต้ความช่วยเหลือของผู้ปกครอง (On-hand) และการเรียนยังที่ตั้งของสถานศึกษานั้น (On-site)¹ ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์นับเป็นรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับความนิยมมากที่สุดรูปแบบหนึ่ง เนื่องจากเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีการสื่อสารสองทาง โดยครูผู้สอนสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนได้โดยตรง

หลังจากที่ได้มีการประกาศให้หยุดเรียนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทุกรัฐบาลได้ประกาศให้มีการเปิดภาคเรียนในวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ของสถานศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศ ทำให้หลายฝ่ายเกิดความวิตกกังวลถึงความพร้อมของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อนโยบายของรัฐบาลดังกล่าว ด้วยเหตุนี้ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “หวัอกครู ผู้ปกครอง นักเรียน” กับการเรียนออนไลน์ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 3,749 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 14-17 มิถุนายน 2564 ทั้งนี้ Insight Poll ได้หยิบยกเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาต่อประเด็นดังกล่าวมานำเสนอในครั้งนี้ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงต่อนโยบายนี้เป็นกลุ่มแรก โดยมีจำนวน 503 คน คิดเป็นร้อยละ 13.42 จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามในประเด็นต่าง ๆ พบว่า กลุ่มนักเรียน/นักศึกษามีความพร้อมที่จะเริ่มเรียนในวันที่ 14 มิถุนายน 2564 คิดเป็นร้อยละ 46.92 แต่ไม่พร้อมที่จะเรียนออนไลน์คิดเป็นร้อยละ 54.47 เนื่องจากคิดว่าการเรียนออนไลน์จะทำให้คุณภาพการศึกษาไทยแย่ลง ร้อยละ 61.52 เมื่อสอบถามถึงสาเหตุที่กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาไม่พร้อมที่จะเรียนออนไลน์นั้น เนื่องมาจากมีความกังวลเกี่ยวกับการเรียนออนไลน์ 3 ประการแรก คือ เรียนไม่เข้าใจ เรียนไม่ทันร้อยละ 74.25 ไม่ได้พบเพื่อน ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ร้อยละ 63.47 และได้ความรู้ไม่เท่ากับเรียนในห้องเรียนร้อยละ 62.28 โดยปัญหาจากการเรียนออนไลน์มักเกิดจาก

การใช้อินเทอร์เน็ตที่ต้องมีความเสถียรและนักเรียน/นักศึกษาต้องสามารถรับผิดชอบค่าใช้จ่ายได้ ซึ่งหากมีบางคนไม่สามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ ก็จะทำให้ไม่สามารถเรียนได้อย่างต่อเนื่องหรือเรียนตามเพื่อนไม่ทัน ในกรณีที่นักเรียนบางคนไม่ค่อยสนใจการเรียนอยู่แล้ว พอมาเรียนออนไลน์ก็ยิ่งไม่สนใจเรียนมากขึ้น ตลอดจนนักเรียนยังมีความเชื่อว่าการเรียนออนไลน์ทำให้ได้ความรู้ไม่เต็มที่เท่ากับการไปโรงเรียน²

ในส่วนของสิ่งที่กลุ่มนักเรียน/นักศึกษายกให้ภาครัฐหรือสถานศึกษาช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนออนไลน์นั้น พบว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีส่วนลดค่าบำรุงการศึกษา ร้อยละ 64.26 มีส่วนลด/ใช้อินเทอร์เน็ตฟรีสำหรับผู้เรียน ร้อยละ 63.67 และสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับเรียนออนไลน์ ร้อยละ 62.11 เพราะมีมุมมองว่า การเรียนสอนแบบออนไลน์ทำให้สถานศึกษาลดค่าใช้จ่ายที่ควรเกิดขึ้นจากการที่นักเรียน/นักศึกษาต้องเดินทางเข้าไปทำกิจกรรมการเรียนการสอน แต่กลับยังคงเก็บค่าบำรุงการศึกษาเท่าเดิม ในขณะที่นักเรียน/นักศึกษานั้น นอกจากจะต้องจ่ายค่าบำรุงการศึกษาตามปกติแล้วกลับต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากการเรียนออนไลน์ที่บ้านด้วย เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำ ค่าอินเทอร์เน็ต ค่าอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งความต้องการดังกล่าวพบว่ามี การดำเนินการโดยหน่วยงานภาครัฐและสถานศึกษาอยู่แล้วในบางส่วน เช่น กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศให้สถานศึกษาในสังกัดคืนเงินบำรุงการศึกษาในส่วนที่ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่นักเรียนในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในกรณีที่มีความจำเป็นที่จะต้องเรียกเก็บให้พิจารณาผ่อนผันหรือขยายระยะเวลาได้ รวมถึงให้พิจารณาช่วยเหลือผู้ปกครองของนักเรียน/นักศึกษา ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าวตามความจำเป็นและเหมาะสม³ นอกจากนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมยังได้ทำความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักเรียน/นักศึกษา เพื่อให้สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตและแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้อย่างทั่วถึงเท่าเทียม และมีคุณภาพอีกด้วย⁴ ตลอดจนยังมีบางมหาวิทยาลัยได้ออกมาตรการในการช่วยเหลือนักศึกษาโดยการแจกซิมอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ใช้ในการเรียนออนไลน์ เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มอบ Internet Package ความเร็ว 10 Mbps ไม่ลดสปีดให้แก่นักศึกษาที่ต้องเรียนออนไลน์ในภาคการศึกษาฤดูร้อน เป็นต้น⁵

¹สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). สพฐ. แจงเลือกวิธีเรียนได้หลายแบบหากไม่พร้อมเรียนออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 19 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.obec.go.th/archives/377135>

²เดลินิวส์. เสี่ยงสะท้อน"เรียนออนไลน์" คุณภาพต่ำ-เสี่ยงออกจากระบบ! (2564). สืบค้นเมื่อ 19 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.dailynews.co.th/article/831307>

³ไทยรัฐ. (2564). ศธ.ออกประกาศ แนวทางเก็บค่าเทอม ช่วงโควิด ยึดหลักคืนเงิน-ผ่อนผัน. สืบค้นเมื่อ 19 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/local/2104922>

⁴ประชาชาติธุรกิจ. (2564). “ช่วยผู้” หารื้อค่ายมือถือ-แอปฯ เตรียมออกแพ็คเกจเน็ต 5GB รับมาตรการเรียนออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 19 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.prachachat.net/ict/news-656028>

⁵ฐานเศรษฐกิจ. (2564). มหิดล แจกเน็ตฟรี 10Mbpsแบบเต็มพิกัดให้นักศึกษาเรียนออนไลน์ เยียวยาโควิด. สืบค้นเมื่อ 19 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.thansettakij.com/content/tech/481541>

ผู้เกาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วรารมณ วิทยาภรณ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวชลลดา อยู่คุณทรัพย์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางพรทิพย์ รอดด้วง

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาชนนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
ศ.ดร.เนาวนิตย์ สงคราม
ภาควิชาเทคโนโลยีและ
สื่อสารการศึกษา
คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ห้วงอวกาศ ผู้ปกครอง นักเรียน กับการเรียนออนไลน์

ในฐานะของผู้ที่เป็นทั้งมารดาและผู้สอน ทำให้ดิฉันมีความเข้าใจอย่างลึกถึง “ห้วงอวกาศ ผู้ปกครอง นักเรียน กับการเรียนออนไลน์” ก่อนอื่นเลยเราต้องยอมรับว่า สถานการณ์ที่เกิดขึ้นมีใช้สถานการณ์ปกติจึงทำให้การเรียนการสอนที่เกิดขึ้นนั้นไม่ปกติ แต่เราจะอยู่ร่วมกับสิ่งที่เกิดขึ้นนี้ให้ปกติได้มากที่สุดอย่างไร วิธีการเรียนที่ดีที่สุดจะทำได้ อย่างไร ในฐานะของผู้เป็นแม่และมีบุตรที่ยังต้องได้รับการช่วยเหลือทางการเรียนเมื่อ ต้องเรียนอยู่ที่บ้าน

อันดับแรกผู้ปกครองต้องเตรียมความพร้อมในการรับมือกับช่องทางการเรียน และการสื่อสารทางออนไลน์ อาจต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติและเปิดใจในการยอมรับ เทคโนโลยีและศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เข้าถึงการจัดการเรียนการสอนของครู และ สื่อสารกับครูเมื่อมีข้อสงสัย โดยได้รับความร่วมมือกับทางโรงเรียนซึ่งต้องมีส่วนช่วย ในการเข้าถึงควมมีการประชุมทำความเข้าใจ ชี้แจงทั้งวิธีการเรียน เอกสาร แบบฝึกหัด ช่องทางการติดต่อ การกำหนดแนวทางการดำเนินการ การวางปฏิทินที่รัดกุมว่าจะเรียน เมื่อไหร่ เวลาไหน มีคู่มือผู้ปกครองนักเรียนสำหรับการเรียนออนไลน์ที่ชัดเจน เพื่อให้ ผู้ปกครองไม่สับสนและสามารถเข้าถึงการสื่อสารของทางโรงเรียนได้ง่าย

โดยธรรมชาติผู้ปกครองย่อมเป็นห่วงและกังวลว่าบุตรหลานจะเรียนเข้าใจ หรือไม่ ส่งงานครบหรือไม่ หากทางโรงเรียนและคุณครู สามารถสะท้อนกลับและรายงาน ความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนเป็น ระยะ ๆ จะเป็นการดีสำหรับผู้ปกครองเป็น อย่างมาก สำหรับส่วนตัวนั้นบางทีก็รู้สึกว่าได้เป็นผู้เรียนที่เรียนรู้ไปกับบุตรด้วยเพราะ ต้องนั่งฟังและช่วยเหลือบุตรในขณะที่เขากำลังเรียน ทำให้ทราบว่า คุณครูต้องใช้ความ พยายามอย่างมากในการอธิบาย ต้องพูดซ้ำหลาย ๆ ครั้งหากเป็นเด็กเล็ก ไม่พูดเร็ว จนเกินไป และต้องแจ้งเป้าหมาย การเรียนในทุกครั้งว่าวันนี้จะเรียนอะไรและอย่างไร มีเกมและสื่อที่น่าสนใจให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างสนุกสนาน การสั่งงานและส่งงานต้องระบุ อย่างชัดเจน บางโรงเรียนใช้ระบบออนไลน์ของตนเองซึ่งเป็นการดีต่อการจัดการเรียน การสอนที่สอดคล้องกับนโยบายและวิธีการของโรงเรียน บางโรงเรียนใช้การเรียนผสม ผสานโดยเน้นที่ความสะดวกในการใช้งานของนักเรียน และผู้สอนเพื่อให้เข้าถึงนักเรียน ได้ดีที่สุด

สำหรับในฐานะของนักการศึกษาท่านหนึ่งเห็นว่า โอกาสในการเรียนออนไลน์ สำหรับประเทศไทยยังมีความเหลื่อมล้ำกันอยู่มากพอสมควร แต่อย่างไรก็ตามดิฉันยัง เชื่อมั่นผู้บริหารและคุณครูที่มีความพยายาม ความอดทน และความมุ่งมั่นที่จะทำหน้าที่ ของตนเองได้อย่างดีที่สุดทำให้ผู้เรียนของเราได้รับความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้ง จะปรับเปลี่ยนและพัฒนาการสอนของตนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้อย่างแน่นอน ดิฉันขอเป็นกำลังใจให้ค่ะ



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 27 มิถุนายน 2564

จากที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ประกาศว่าจะ “เปิดประเทศใน 120 วัน” เพื่อให้ประเทศเดินหน้าต่อไปได้ จนเกิดเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “เปิดประเทศใน 120 วัน” สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **3,320** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 21-24 มิถุนายน 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

01 คิดอย่างไร

กับ นายกรัฐมนตรีประกาศเปิดประเทศใน 120 วัน

- การจะเปิดประเทศต้องมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีมาตรฐาน

60.76%

- ยังกังวลเรื่องการแพร่ระบาดของโควิด-19 อาจมีผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้น

59.58%

- ขึ้นอยู่กับการจัดวัคซีน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่

49.56%

03 ข้อดี ของ “การเปิดประเทศ” ใน 120 วัน

- เศรษฐกิจเดินหน้า ประชาชนทำมาหากินได้

84.04%

- เร่งให้ทุกฝ่ายทำงาน กระตุ้นการฉีดวัคซีนให้เร็วขึ้น

61.73%

- ช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยวจากต่างประเทศ

50.10%

05 ควรทำอย่างไร จึงสามารถเปิดประเทศสำเร็จ

- เร่งฉีดวัคซีนให้กับประชาชน เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันหมู่

85.12%

- เข้มงวดเรื่องการกักตัว และการลักลอบเข้าประเทศตามแนวชายแดน

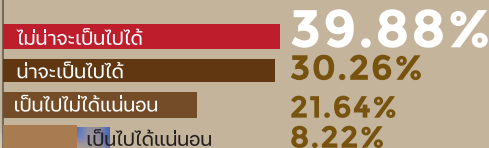
77.06%

- ปรับแผนการบริหารจัดการวัคซีน นำเข้าวัคซีนให้หลายยี่ห้อมากขึ้น

76.53%

120 วันเปิดประเทศ

02 ความเป็นไปได้ของการเปิดประเทศใน 120 วัน



04 เรื่องที่กังวลต่อการเปิดประเทศ

- กังวลโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่กลายพันธุ์

78.80%

- อาจเกิดคลัสเตอร์ใหม่ ๆ ในประเทศเพิ่มขึ้น

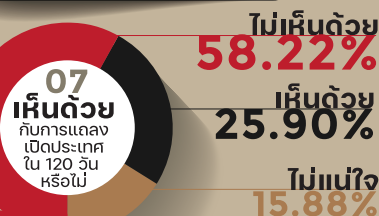
71.18%

- อาจเกิดการแพร่ระบาดของโรคใหม่จากคนเข้าประเทศ

68.41%

06

ประชาชนยอมรับความเสี่ยงโรคโควิด-19 กับการเปิดประเทศใน 120 วันเพื่อให้เดินหน้าต่อไป



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทสระ

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



120 วัน เปิดประเทศ

วันอาทิตย์ที่ 27 มิถุนายน 2564

เสียงจากใจคนไทย

แนวหน้า

VOICE online

120 วันเปิดประเทศ



คุณภาพชีวิต

ดุสิตโพล : ปชช.ไม่เชื่อมั่นเปิดประเทศใน 120 วัน

Jun 27, 2021 | Last update: Jun 27, 2021 12:15 |

‘เปิดประเทศใน 120 วัน!’ ปชช.สะท้อน ‘ข้อดี-ข้อกังวล’ 58.22% ไม่เห็นด้วยกับคำแถลงนายกฯ

อ.สวนดุสิต ชี้เมื่อสภาพความจริงกับแผนฉีดวัคซีนต่างกันอย่างสิ้นเชิง ประชาชนย่อมไม่มั่นใจ

27 มิถุนายน 2564 “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิตสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 3,320 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 21-24 มิถุนายน 2564 หัวข้อ “เปิดประเทศใน 120 วัน” สรุปผลได้ ดังนี้

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า ผลสำรวจ พบว่า ส่วนใหญ่มองว่าการจะเปิดประเทศใน 120 วัน ต้องมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ร้อยละ 60.76 คิดว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ ร้อยละ 39.88 ข้อดีคือทำให้เศรษฐกิจเดินหน้า ประชาชนทำมาหากินได้ ร้อยละ 84.04 แต่ยังคงกังวลโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่/กลายพันธุ์ ร้อยละ 78.80 หากจะเปิดประเทศต้องเร่งฉีดวัคซีนให้กับประชาชน ร้อยละ 85.12 หากเปิดแล้วประชาชนต้องเสี่ยงกับโควิด-19 จะยอมรับไม่ได้ ร้อยละ 51.05 สรุปแล้วประชาชนไม่เห็นด้วยกับการแถลงของนายกฯ ร้อยละ 58.22

ด้าน ผศ.พิษฐา พงษ์ประดิษฐ์ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “เปิดประเทศใน 120 วัน” ของสวนดุสิตโพล กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 84.04 มีความคิดเห็นว่า การเปิดประเทศจะทำให้เศรษฐกิจเดินหน้า ประชาชนทำมาหากินได้ เมื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของการเปิดประเทศใน 120 วัน กลับพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ถึง ร้อยละ 39.88 ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความไม่เชื่อมั่นและความวิตกกังวลของประชาชน ซึ่งเป็นโจทย์ที่ท้าทายการทำงานของรัฐบาล

“อย่างไรก็ตาม เราไม่ควรฝากความหวังไว้กับรัฐบาลเพียงอย่างเดียว การเปิดประเทศจะสำเร็จได้ทุกคนต้องช่วยกัน รัฐบาล

ต้องบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและทบทวนความเหมาะสมเป็นระยะ ทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกันอย่างจริงจัง เห็นประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง ประชาชนต้องศึกษาข้อมูลให้รู้เท่าทันโรค/วัคซีน การใช้ชีวิตแบบ Next Normal และยังคงต้องตั้งการ์ดแบบสูงสุดเสมอแม้ว่าจะได้รับวัคซีนแล้วก็ตาม เพื่อให้เราสามารถหยุดการระบาดของโรคได้ และการเปิดประเทศก็ไม่ใช่ไกลเกินเอื้อมอีกต่อไป”

อาจารย์ศันสน์ บุญยะวนิช อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีความกังวลกับนโยบายของรัฐบาลเรื่องการเปิดประเทศใน 120 วัน เนื่องจากรัฐบาลยังไม่สามารถจัดหาวัคซีนที่มีคุณภาพให้แก่ประชาชนได้ ส่วนวัคซีนหลักๆ ที่รัฐบาลจัดหาให้นั้น ได้แก่ จีนในแควและแอสตราเซนเนก้ามีคุณภาพค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับวัคซีนตัวอื่นๆ เช่น ไฟเซอร์และโมเดอร์นา การตรวจพบเชื้อโควิด-19 ในแพทย์และพยาบาลจังหวัดเชียงรายกว่า 30 คน ทั้งๆ ที่ได้รับวัคซีนซิโนแวคครบสองเข็มแล้วทำให้เกิดความกังวลว่าจะมีการแพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างหนักหากมีการเปิดประเทศอย่างเต็มรูปแบบ

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ประกาศว่าจะดำเนินการให้มีการฉีดวัคซีนครบ 100 ล้านโดสภายในปี 2564 หรือเกือบ 500,000 โดสต่อวันนั้น ในความเป็นจริง ประเทศไทยฉีดวัคซีนได้โดยเฉลี่ยวันละประมาณ 200,000 โดส ซึ่งห่างไกลจากเป้าหมายที่ตั้งไว้อยู่มาก จึงทำให้ประชาชนไม่เชื่อมั่นว่ารัฐบาลจะสามารถเปิดประเทศได้จริงตามที่แถลงไว้

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล

ผศ.พิษฐา พงษ์ประดิษฐ์

อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อาจารย์ศันสน์ บุญยะวนิช อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



120 วัน เปิดประเทศ



รับชม

ผู้ดำเนินรายการ
ผู้รับผิดชอบผลโพล
ภาพอินโฟกราฟิก
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล
ประจำสัปดาห์

ประสานงานการวิเคราะห์
โดยนักวิชาการ
ประสานงานออนไลน์

ติดต่อรายการ
ภาพ

อำนวยความสะดวกและจัดสถานที่
สถานที่

- : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
- : นางสาวมัทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษฐา พงษ์ประดิษฐ์
- : อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ
- : อาจารย์ศศนันท์ บุญยะวนิช อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติวิมล คล้ายสุบรรณ
- : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ
- : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
- : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชู นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด
- : และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์
- : นายพรชัยวัชร อุดมแสลงชัย ผู้อำนวยการกองอาคารและสถานที่
- : อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุภูมิ เจริญทรัพย์
 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

120 วันคืออะไร?...ทำไมต้อง 120 วัน!

พื้นที่ที่นายกรัฐมนตรี จันทร์โอชา ประกาศเดินทางเปิดประเทศใน 120 วัน และจะเดินทางลงพื้นที่ภูเก็ตวันที่ 25 มิถุนายน นี้ เพื่อตรวจความพร้อมก่อน เปิดรับนักท่องเที่ยว 1 กรกฎาคม ตาม โมเดล "Phuket Sandbox" หัวง พื้นที่เศรษฐกิจและ ธุรกิจท่องเที่ยว โดยใช้เป็นพื้นที่ที่เจ้าหน้าที่ไทย-เทศ และหากสำเร็จก็จะขยาย ไปยังหัวงอื่นๆ

ปรากฏว่ารัฐบาล "หัวง" พื้นที่ เช่นกันโดยเฉพาะจากฝั่งแพทย์ เพราะ สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โควิด-19 ใน ประเทศไทยยังไม่มียาวว่าผู้ป่วยใหม่ จะลดลง แต่ละวันยังมีผู้ป่วยใหม่ไม่ต่ำกว่า 3,000 คน อัตราการเสียชีวิตระหว่าง 20 -40 คนต่อวัน และยังมีแนวโน้มว่า สายพันธุ์เดลตา (อินเดีย) และสายพันธุ์ เบตา (แอฟริกาใต้) ที่เป็นไวรัสกลายพันธุ์กำลังแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว ติดง่าย และรุนแรงจากพื้นที่ระบาด แรกสู่พื้นที่ระบาดอื่น ๆ ขณะที่การฉีด วัคซีนยังน้อยมาก ... ต่อไปจะเป็น อย่างไร (จึงไม่ยากที่จะคาดเดา)

อย่างเช่นกรณี...

- หมอนิธิพัฒน์ รพ.ศิริราช ตาม หาทักษะรามาภิบาลในการบริหาร จาก การออกนโยบายที่ไม่สนใจฟังข้อมูลจาก ฝั่งแพทย์ที่ต้องทำงานอย่างหนักในการ ดูแลรักษาผู้ป่วยโควิด-19

- หมอเฉลิมชัย รองประธาน กรรมการสาธารณสุข วุฒิสภา กล่าว ว่าไวรัสสายพันธุ์เดลตา (อินเดีย) จะเป็น ไวรัสสายพันธุ์หลักของโลกในอนาคตอัน ใกล้นี้

- ศาสตราจารย์ นพ.มานพ พิทักษ์ ภากร หัวหน้าศูนย์วิจัยความเป็นเลิศ ด้านการแพทย์แม่นยำ รพ.ศิริราช ชี้ว่า รัฐบาลสหราชอาณาจักร (UK) เลื่อน การเปิดเมืองออกไปอย่างน้อยอีก 4

เปิดประเทศภายใน 120 วัน : โจทย์หิน!?!



สัปดาห์ หลังพบมีผู้ติดเชื้อใน UK และ วันละ 9,000-10,000 คน 5 วันติดต่อกัน และหวังว่าโควิดสายพันธุ์เดลตา(อินเดีย) จะ ระบาดในไทยมากขึ้น

- นพ. วีระวัฒน์ เหมะจุฑา หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพโรคอุบัติ ใหม่ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาล จุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย กล่าวว่า "ถ้า ไทยคิดจะเปิดประเทศในอีก 120 วัน ต้อง ให้ประชากรอย่างน้อย 50-60 ล้านคน ฉีดวัคซีนครบ 2 เข็ม แต่ละเข็มต้อง ห่างกันแค่ 2 เดือน ไม่ใช่ 4 เดือน...มัน ต้องทำตรงนี้ให้เสร็จก่อน แล้วค่อยมา ประเมินสถานการณ์"

- ราชวิทยาลัยอายุรแพทย์แห่ง ประเทศไทย ออกประกาศ ที่ รอ.ทว.ไป 74/2564 เรื่อง วิกฤติการระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ฉบับที่ 3) มีความสำคัญว่า มีความห่วงใย ต่อนโยบายเปิดประเทศใน 120 วัน เนื่องจากนโยบายดังกล่าว อาจส่งผล กระทบรุนแรงต่อระบบการ รักษา พยาบาล หากทำให้เกิดการระบาด ใหญ่ระลอกที่ 4 ฯลฯ

...แล้วแล้วแต่ทั้งทั้งการเปิด ประเทศ 120 วันว่า "ต้องดูให้ละเอียด รอบคอบ"

แต่เมื่อหันมามองภาคธุรกิจมีทั้ง ขานรับนโยบายเปิดประเทศ 120 วัน และเห็นต่างว่านโยบายเปิดประเทศเร็ว ก็เชื่อว่าช่วยเร่งเศรษฐกิจไทยฟื้นตัวดีขึ้น เพราะต้องรออย่างน้อยอีก 2 ปีข้างหน้า หรือจะหวังเม็ดเงินจากนักท่องเที่ยวที่จะ

เข้ามานั้นก็ยังเป็นไปได้ยาก เพราะ การฉีด วัคซีนที่ล่าช้าทั้งในไทยและ ต่างประเทศ ที่มีผลต่อการกลับมา ของนักท่องเที่ยวต่างชาติในไทย เช่น สัญญาณจากรัฐบาลจีนว่าจะไม่กลับ มาเปิดประเทศในเร็วๆ นี้ ทำให้นัก ท่องเที่ยวจีนจะยังไม่มาเที่ยวเมือง ไทยและคาดว่าจะนักท่องเที่ยวจะกลับ มาได้เพียง 5.8 ล้านคนในปี 2565 ซึ่งก่อนการระบาดของโควิด-19 ปี 2562 ไทยรับนักท่องเที่ยวจีนเข้าประเทศถึง 11 ล้านคนเสียด้วยซ้ำไป

การที่นายกรัฐมนตรี จันทร์ โอชา ออกรายการโทรทัศน์รวมการ เฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ประกาศ เดินทางเปิดประเทศใน 120 วัน ท่าน ย่อมทราบถึงผลและกระแสวิพากษ์ วิจารณ์ต่างๆ นานาที่จะตามมาอยู่ เป็นแน่แท้ แล้วเหตุใดท่านนายกรัฐมนตรี ต้องอาศัยจังหวะเวลานี้ออกประกาศ เช่นนั้นกูรูหลายท่านต่างคาดเดาว่าคง ไม่พ้นหลบประเด็นร้อนการเมือง และ เล่นการเมืองแบบ "ทิ้งไฟในสุดท้าย เทหมดหน้าตัก" เพราะด้านนโยบายเปิด ประเทศนี้สำเร็จ ก็แค่เสมอตัวเท่านั้น แต่ถ้าล้มเหลวมีหวังถูก "ยึดยับ" ทุก ภาคส่วน รวมถึงภาคประชาชนและ ประเทศไทยคงหนีไม่พ้นต้องมีการ ล้างไฟใหม่อีกครั้ง!!!

แต่ถ้าจะอ่านให้ขาดจริงๆ คง ต้อง รอเสียง "สนับสนุน" หรือ "คัดค้าน" ที่ดังมาจาก "สวนดุสิตโพล" ในเช้าวันอาทิตย์ที่จะถึงนี้ละครับ



สืบเนื่องจากนายกรัฐมนตรีนคร พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ออกแถลงการณ์เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2564 ที่ผ่านมาว่า ได้ตั้งเป้าหมายที่จะให้มีการเปิดประเทศภายใน 120 วัน นับจากวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 เป็นต้นไป ส่งผลให้เกิดความวิตกกังวลแก่หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องถึงความพร้อมต่อการเปิดประเทศในช่วงเวลาดังกล่าวมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด ด้วยเหตุนี้สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 3,320 คน ในประเด็น “เปิดประเทศใน 120 วัน” ผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 21-24 มิถุนายน 2564 ทั้งนี้ ผลจากการสำรวจพบว่า ในภาพรวมประชาชนส่วนใหญ่รู้สึกไม่เห็นด้วยกับนโยบายดังกล่าว โดยคิดเป็นร้อยละ 58.22 แต่อย่างไรก็ตาม กลับพบว่าประชาชนบางส่วนที่มีความรู้สึกเห็นด้วยกับการเปิดประเทศ โดยคิดเป็นร้อยละ 25.90 จึงเป็นที่น่าสนใจว่า ประชาชนกลุ่มนี้เป็นใครและมีแนวคิดอย่างไรในการสนับสนุนการเปิดประเทศตามนโยบายของนายกรัฐมนตรีนครครั้งนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนับสนุนการเปิดประเทศพบว่า เป็นกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 32.38 กลุ่มพนักงานบริษัท ร้อยละ 26.18 และกลุ่มครู/อาจารย์ ร้อยละ 23.29 โดยกลุ่มบุคคลดังกล่าวนี้มีมุมมองถึงข้อดีในการเปิดประเทศสอดคล้องกับผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม แต่มีค่าร้อยละของความคิดเห็นที่สูงกว่า คือ เศรษฐกิจเดินทาง ประชาชนทำมาหากินได้ ร้อยละ 95.81 (ภาพรวม ร้อยละ 84.04) เร่งให้ทุกฝ่ายทำงาน กระตุ้นการฉีดวัคซีนให้เร็วขึ้น ร้อยละ 73.49 (ภาพรวม ร้อยละ 61.73) และช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยวจากต่างประเทศ ร้อยละ 66.16 (ภาพรวม ร้อยละ 50.10) ทั้งนี้จะเห็นว่า กลุ่มผู้สนับสนุนที่ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำอาชีพในภาคธุรกิจส่วนตัว/ค้าขายมีความเห็นว่าการเปิดประเทศเพื่อให้เศรษฐกิจสามารถเดินทางไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลสำรวจความคิดเห็นของนักธุรกิจ CEO จากองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ที่ระบุว่า ร้อยละ 62 เห็นด้วยกับการเปิดประเทศ โดยให้เหตุผลว่า ธุรกิจต้องเดินทางต่อไป ช่วยลดการปิดกิจการลดจำนวนคนที่ต้องตกงาน กระตุ้นความเชื่อมั่นให้กับภาคบริการและภาคการท่องเที่ยว ตลอดจนเรียกความเชื่อมั่นด้านการลงทุนจากต่างชาติได้ เนื่องจากการปิดประเทศในช่วงสถานการณ์จากไวรัสโควิด-19 ที่ผ่านมามีผลกระทบอย่างมากขึ้นจาก 9.8 ล้านคนเป็น 13.8 ล้านคน (ระลอกแรก) และเพิ่มเป็น 17 ล้านคนในระลอก 2 ดังนั้นการเร่งเปิดประเทศเพื่อให้นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยจะเป็นปัจจัยที่เกื้อหนุน (Contribution) ต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจได้มากกว่าการพึ่งพาเพียงนักท่องเที่ยวภายในประเทศ เนื่องจากนักท่องเที่ยวต่างชาติ 1 คน สามารถสร้างรายได้ให้กับกลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขายได้เท่ากับนักท่องเที่ยวไทยประมาณ 5 คน²

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีสนับสนุนให้มีการเปิดประเทศ แต่กลุ่มบุคคลเหล่านี้ก็ยังมีกังวลใจใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ อันดับ 1 กังวลโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่/กลายพันธุ์ ร้อยละ 62.79 เนื่องจากแม้จะมีการฉีดวัคซีนจำนวนมากขึ้นแล้ว แต่ปัจจัยเรื่องสายพันธุ์ก็ยังมีความเสี่ยงของการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ป่วยได้ โดยในปัจจุบันพบว่ามี 4 สายพันธุ์ที่ต้องระวังเป็นอย่างมาก

ได้แก่ สายพันธุ์แอลฟา (อังกฤษ) สายพันธุ์เบต้า (แอฟริกาใต้) สายพันธุ์เดลต้า (อินเดีย) และสายพันธุ์แกมมา (บราซิล) ดังในกรณีของประเทศอังกฤษที่พบว่า แม้จะฉีดวัคซีนไปแล้ว 1 เข็ม สูงถึงร้อยละ 60 ของประชากร แต่เมื่อมีการระบาดของไวรัสโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่เข้ามาอย่างต่อเนื่อง ก็พบว่าเมื่อผลทำให้อัตราการติดเชื้อเพิ่มมากขึ้นจนนายกรัฐมนตรีอังกฤษต้องออกมาประกาศเลื่อนการผ่อนคลายมาตรการออกไปก่อน³ ดังนั้น แม้ว่าจะมีการฉีดวัคซีนไปแล้ว แต่หากมีสายพันธุ์แปลกใหม่แพร่ระบาดเข้ามาโดยที่วัคซีนที่ฉีดไปแล้วไม่สามารถป้องกันได้ ก็จะทำให้เกิดการแพร่ระบาดระลอกใหม่ซึ่งอาจกลายเป็นการซ้ำเติมเศรษฐกิจที่กำลังย่ำแย่อยู่แล้วให้แย่ลงไปอีกกว่าเดิม⁴ อันดับ 2 กังวลอาจเกิดคลัสเตอร์ใหม่ ๆ ในประเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ 54.42 เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันในภาพรวมทั่วประเทศ ยังพบคลัสเตอร์ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในหลายจังหวัด ทั้งปทุมธานี สมุทรปราการ นนทบุรี นครปฐม ฉะเชิงเทรา ยะลา โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร ที่มีรายงานจำนวนคลัสเตอร์ที่ต้องเฝ้าระวังแล้วจำนวน 107 แห่ง⁵ อันดับ 3 กังวลเรื่องการฉีดวัคซีนที่อาจยังไม่ครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 53.49 เนื่องจากรายงานข้อมูลภาพรวมของการฉีดวัคซีนโควิด-19 ในประเทศไทยตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์-24 มิถุนายน 2564 พบว่า ได้ดำเนินการฉีดไปแล้ว 8,657,423 โดส โดยแบ่งเป็น ผู้ที่ได้รับวัคซีนเข็มที่หนึ่ง จำนวน 6,206,353 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.40 ของประชากร และผู้ที่ได้รับวัคซีนเข็มที่สอง จำนวน 2,451,070 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.70 ของประชากร⁶ ดังนั้น จึงไม่อาจเชื่อมั่นได้ว่าจะสามารถสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ได้ทันเวลาต่อการเปิดประเทศในอีก 120 วันที่จะถึงนี้

สำหรับข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลในการดำเนินการเพื่อให้สามารถเปิดประเทศภายใน 120 วันตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ นั้นพบว่า กลุ่มผู้สนับสนุนมีความเห็นสอดคล้องกับผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมคือ เร่งฉีดวัคซีนให้กับประชาชนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ ร้อยละ 88.26 เข้มงวดเรื่องการกักตัวและการลักลอบเข้าประเทศตามแนวชายแดน ร้อยละ 77.67 และปรับแผนการบริหารจัดการวัคซีน นำเข้าวัคซีนให้หลายยี่ห้อมากขึ้น ร้อยละ 70.12 ทั้งนี้ จากข้อเสนอแนะดังกล่าวพบว่าเป็นสิ่งที่รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญและมีการดำเนินการอยู่แล้ว หากแต่อาจจะยังไม่ได้ได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนมากเพียงพอ จึงยังคงมีความคาดหวังที่จะให้รัฐบาลเร่งดำเนินการด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การเร่งฉีดวัคซีนเข็มแรกให้ประชาชน 50 ล้านคนภายในตุลาคม 2564⁷ การเพิ่มมาตรการในการควบคุมดูแลสถานการณ์การแพร่ระบาด ได้แก่ มาตรการการกักตัว การป้องกันการลักลอบเข้าประเทศตามแนวชายแดน การควบคุมพื้นที่เสี่ยง พื้นที่ตามแนวชายแดน การควบคุมการเคลื่อนย้ายแรงงาน และการเฝ้าระวังกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อ⁸ รวมถึงการมีนโยบายให้มีการจัดหาวัคซีนที่หลากหลายมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็น ไฟเซอร์ จอห์นสัน แอนด์ จอห์นสัน โมเดอร์นา แอสตราเซนเนกา ซิโนแวค และซิโนฟาร์ม เป็นต้น⁹

¹กรุงเทพธุรกิจ. (2564). 'ปลดล็อก' วัคซีนเปิดประเทศ - '200 ซีอีโอ' จักรลดเงื่อนไขเข้าถึง เร่งฉีดวัคซีน. สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/944492>

²พิริยะ ผลพิรุฬห์. (2564). การประเมินผลกระทบเศรษฐกิจจากพิษโควิด-19. สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.posttoday.com/finance-stock/columnist/656115>

³hfocus team. (2564). ศิริราชเผยสถานการณ์ฉีดวัคซีนโควิดสูง แต่ปัจจัยสายพันธุ์มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของผู้ป่วย. สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.hfocus.org/content/2021/06/21893>

⁴hfocus team. (2564). ข้อห่วงใยหากไทยเปิดประเทศใน 120 วัน เมื่อสายพันธุ์โควิดเริ่มเปลี่ยนไป. สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.hfocus.org/content/2021/06/21947>

⁵ไทยโพสต์. (2564). เจอคลัสเตอร์ใหม่ในกทม.อีก8แห่ง ศบค.เฝ้าระวังหลายแห่งยุติระบาดไม่ได้ เพราะไม่ได้รับความร่วมมือ. สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.thaipost.net/main/detail/107598>

⁶มติชน. (2564). ไทยรับเบอร์ 3 อาเซียน ฉีดวัคซีนแล้ว 8.6 ล้านโดส เฉลี่ย 2.5 แสนโดส/วัน. สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2564, จาก https://www.matichon.co.th/covid19/thai-covid19/news_2796215

⁷ประชาชาติ. (2564). ชีดเส้นตาย 120 วัน เปิดประเทศ "ประยุทธ์" สั่ง แบกความเสี่ยงร่วมกัน. สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.prachachat.net/politics/news-695695>

⁸มติชน. (2564). 'บิ๊กปัด' ขานรับนโยบาย 'บิ๊กตู' สั่งเข้ม คุมเคลื่อนย้ายแรงงานข้ามจว. แคมป์คนงาน แหล่งมั่วสุม. สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2564, จาก https://www.matichon.co.th/local/news_2796159

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.นิศานาถ มั่งศิริ

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.เนาวรัตน์ เลิศมณีพงศ์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายเกรียงไกร มหาโชคดิลก

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์ผลโพลโดย
รศ.ดร.ดนุช ศาคริก
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
คณะรัฐประศาสนศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
(นิด้า)

เปิดประเทศใน 120 วัน

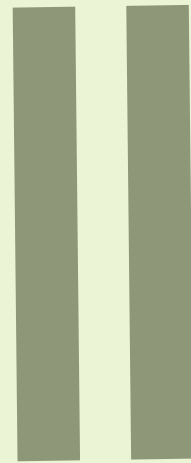
การบริหารจัดการทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในยุคที่มีการระบาดของ Covid-19 นั้นนับว่าต้องเผชิญกับความท้าทายหลากหลายมิติ ไม่เพียงแต่เป็นวิกฤตที่เกิดขึ้นในทางสุขภาพร่างกายจนกระทั่งชีวิตของประชาชนและระบบสาธารณสุขเท่านั้น แต่ยังเกิดผลกระทบอย่างรุนแรงในมิติทางเศรษฐกิจ ซึ่งหากวิเคราะห์ถึงสาเหตุหลักของปัญหาทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นทั่วโลกก็จะพบว่าเกิดจากมาตรการจำกัดกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่รัฐบาลของประเทศต่าง ๆ นำมาใช้ตั้งแต่เกิดการระบาดของโรค ทำให้ภาคอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการจำนวนมากไม่สามารถที่จะประกอบกิจการได้หรือมีข้อจำกัดในการประกอบกิจการ เช่น อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับผลกระทบสูงมาก หรือแม้กระทั่งธุรกิจอีกหลายประเภทก็ได้รับผลกระทบเช่นกัน ส่งผลให้การเติบโตทางเศรษฐกิจลดลงอย่างมาก และก่อให้เกิดปัญหาปากท้องของประชาชนตามมา นับว่าเป็นปัญหาและความกังวลที่เกิดขึ้นและพบเห็นได้ทั่วโลกในช่วงปี ค.ศ. 2020 และต่อเนื่องมาในปี ค.ศ. 2021 สำหรับประเทศไทยเองก็ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจไม่น้อยไปกว่าหลายประเทศ ทางรัฐบาลก็ได้มีความพยายามแก้ไขปัญหานี้โดยอาศัยนโยบายการเงินการคลังคล้ายกันกับที่ทั่วโลกได้ปฏิบัติมีเป้าหมายเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบ แต่ก็ยังมีประชาชนจำนวนไม่น้อยที่ยังได้รับความเดือดร้อนจากวิกฤตครั้งนี้

การยกเลิกมาตรการที่ควบคุมหรือจำกัดการทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น การเปิดให้มีการเดินทางท่องเที่ยวได้อย่างเสรี การรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ และการจัดกิจกรรมที่มีคนมารวมตัวกันเป็นจำนวนมาก หรือ “การเปิดประเทศ” นั้นอาจจะส่งผลให้ภาคธุรกิจกลับมามีความคึกคักและผู้ประกอบการบางส่วนมีการเรียกร้องต่อรัฐบาลแต่อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่จะเป็นตัวบ่งบอกถึงความพร้อมในการเปิดประเทศนั้นน่าจะมาจาก 2 สิ่ง คือ จำนวนผู้ติดเชื้อใหม่รายวัน และจำนวนผู้ที่ได้รับการฉีดวัคซีน กล่าวคือ เมื่อจำนวนผู้ติดเชื้อรายวันน้อยลงอย่างมากหรือไม่มีผู้ติดเชื้อในประเทศแล้ว หรืออัตราการฉีดวัคซีนของประชาชนในประเทศสูงมากก็จะทำให้ประเทศมีความเสี่ยงน้อยลงจากการเปิดให้ประชาชนทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจเหมือนเดิม

ดังนั้น การนำหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการเปิดประเทศโดยใช้ระยะเวลา เช่น 120 วันมาเป็นตัวกำหนดจึงมีความเสี่ยงและอาจจะทำให้เกิดความสับสนและไม่มั่นใจจากสังคม เพราะหากไม่สามารถควบคุมหรือลดจำนวนผู้ติดเชื้อรายวันได้ หรือไม่สามารถเพิ่มอัตราการฉีดวัคซีนให้ประชาชนได้ การเปิดประเทศ เปิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจก็อาจจะเป็นสิ่งที่สังคมมีความกังวลอย่างมาก และเมื่อหันกลับมาดูตัวเลขการติดเชื้อรายวันนับตั้งแต่ช่วงเดือนเมษายนที่ผ่านมาก็ยังพบว่าเป็นขาขึ้น ประกอบกับประสิทธิภาพในการฉีดวัคซีนต่อวันก็อาจจะยังไม่สูงมากเท่าที่เคียวางแผนไว้ ระยะเวลา 120 วัน จึงอาจจะยังไม่ตอบโจทย์ในส่วนนี้ ทั้งนี้หากภาครัฐต้องการสร้างความมั่นใจให้ประชาชนอย่างจริงจังคงต้องพยายามดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพในการฉีดวัคซีนให้ประชาชนในอัตราที่สูงเพื่อให้ภายใน 120 วันหลังจากที่ประกาศมีผู้ได้รับวัคซีนเป็นอัตราที่สูงเมื่อเทียบกับประชากรทั้งหมด

คิดอย่าง...

p
1360°





นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร
สวนดุสิตโพล
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คิดอย่างคนทำ POLL

โพล คืออะไร และจะทำโพล เมื่อไร

โพล เป็นการสำรวจความคิดเห็นจากประชาชนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ที่อยู่ในความสนใจในช่วงนั้น ๆ

เมื่อเกิดสถานการณ์ที่อยู่ในกระแสสังคม หรือมีประเด็นร้อนเกิดขึ้น ประชาชนมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นข้อถกเถียง วิพากษ์วิจารณ์ การทำโพลจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้เข้าใจความคิดเห็นของประชาชนได้ชัดเจนมากขึ้น โพลจึงนับว่าเป็นผลที่สะท้อนความคิดเห็นของประชาชนได้เป็นอย่างดี

โพลมีหลากหลายด้าน หลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ต่างประเทศ กีฬา บันเทิง และในบางครั้งโพลเรื่องเดียวกันแต่ทำคนละช่วงเวลาได้

เริ่มทำโพลอย่างไร

ขั้นตอนของการทำโพล ประกอบด้วย 1) กำหนดปัญหาหรือวัตถุประสงค์ของการสำรวจ 2) ร่างแบบสอบถามที่จะใช้ในการสำรวจ 3) กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับเรื่องที่จะสำรวจ/สุ่มตัวอย่าง 4) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ภาคนาม ออนไลน์ โทรศัพท์สัมภาษณ์ 5) ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล 6) สรุปผล และเสนอผลการสำรวจ

ข้อชวนคิดของคนทำโพล

คนทำโพลจะต้องติดตามข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาและหลากหลายช่องทาง ต้องเป็นกลาง ไม่นำอารมณ์หรือความรู้สึกส่วนตัวใส่ลงไปในโพล และเมื่อผลโพลเผยแพร่สู่สาธารณชนแล้วต้องมีใจเปิดกว้าง พร้อมรับฟังทั้งเสียงติชม หรือข้อเสนอแนะ เพราะอาจมีทั้งผู้ที่เห็นด้วยและเห็นต่างกับผลโพลที่เผยแพร่ออกไป

ทำโพลอย่างไรจึงจะทำให้ประชาชนเชื่อถือ เชื่อมั่นและเป็นประโยชน์ต่อสังคม การทำโพลจะต้องเป็นประเด็นที่น่าสนใจ เที่ยงตรง แม่นยำ ยึดหลักวิชาการ ได้มาตรฐาน กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับเรื่องที่จะสำรวจ การสุ่มตัวอย่างกระจายตามสัดส่วนประชากรและพื้นที่ การเก็บข้อมูลต้องรวดเร็ว เข้าถึงกลุ่มตัวอย่างให้ได้ทุกกลุ่ม

การกำหนดประเด็นคำถาม ควรสั้น กระชับ เป็นกลาง น่าสนใจ เป็นเรื่องที่สามารถหาคำตอบได้ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสำรวจ

เมื่อผลโพลออกมาแล้ว หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ หรือเพื่อเป็นแนวทางที่จะวางแผนสู่การปฏิบัติได้ โพลเป็นฐานข้อมูลสำคัญที่ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นและความรู้สึกของประชาชน

นี่คือหลักการสำคัญที่คนทำโพลจะต้องตระหนัก เพื่อยืนยันถึงข้อมูลที่ได้มาอย่างชัดเจน และพร้อมที่จะให้สังคมหรือบุคคลภายนอกสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา



รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ
พัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คิดอย่างคนวิเคราะห์ Poll

โพลเป็นการสำรวจความคิดเห็น ความเชื่อ เจตคติ หรือพฤติกรรมของประชาชน ที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ในสังคม หลายครั้งเมื่อผลโพลเผยแพร่สู่สาธารณชน สังคมมักจะตั้งคำถามมากมายเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของผลโพลว่ามีความเป็นกลางหรือมีความถูกต้องตามหลักวิชาการมากน้อยเพียงใด ผลโพลนั้นเป็นเสียงสะท้อนมาจากคนทั้งประเทศหรือมาจากคนเพียงบางส่วนเท่านั้น หรือผลโพลนั้นกำลังชี้นำคนทั้งประเทศ หรือมีการบิดเบือนข้อมูลเพื่อสร้างกระแสความนิยมหรือสร้างภาพลักษณ์ทางบวกตามเจตนาของผู้ว่าจ้างหรือไม่ ดังนั้น หลักการทางวิชาการในการจัดทำโพลจึงเป็นสิ่งที่สังคมคาดหวังจากผู้รับผิดชอบในการจัดทำโพลหรือสำนักโพลต่าง ๆ เพื่อให้ผลโพลที่ได้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของสังคม

สิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผลโพลมีความน่าเชื่อถือ คือ ผลสำรวจของโพลนั้นเป็นข้อมูลที่ได้มาจากตัวอย่างของประชากร ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโพล มีการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็นอย่างเหมาะสม ซึ่งหมายถึงการที่สมาชิกทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสที่จะได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างเท่าเทียมกัน เช่น การใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย การสุ่มอย่างมีระบบ การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ การสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เป็นต้น และการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนเพียงพอที่จะเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร เพื่อที่จะสามารถอ้างอิงผลสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างไปยังประชากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบในการจัดทำโพลยังต้องระมัดระวังความคลาดเคลื่อนจากการสร้างเครื่องมือที่อคติ เช่น การใช้ข้อความควรมีความเป็นกลาง ไม่ลำเอียงหรือชี้นำคำตอบ เป็นต้น มีการจัดเรียงข้อความเป็นไปตามลำดับความคิดที่เป็นเหตุเป็นผล การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างมีคุณภาพ มีการตรวจสอบความถูกต้องในเรื่องการลงรหัสและป้อนข้อมูล การประมวลผลข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้องและรอบคอบ รวมทั้งการรายงานผลควรมีการชี้แจงถึงวัตถุประสงค์และช่วงเวลาของการสำรวจ มีการระบุลักษณะของกลุ่มตัวอย่างว่าเป็นใคร จำนวนเท่าไร ระเบียบวิธีการสุ่มตัวอย่าง วิธีการสำรวจ และเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ มีการรายงานผลสำรวจเป็นรายประเด็นพร้อมคำสถิติ และสรุปผลการสำรวจโดยไม่แสดงความคิดเห็น¹

ดังนั้น ในการนำผลโพลไปใช้หากผู้รับผิดชอบในการจัดทำโพลคำนึงถึงคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร กระบวนการเลือกกลุ่มตัวอย่างและการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีการควบคุมคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างดีก็จะทำให้ผลโพลมีความน่าเชื่อถือและได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจในบางเรื่องบางประเด็นที่สะท้อนถึงความคิดเห็นของประชาชนที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป²

¹ ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). มาตรฐานการทำโพลล์. วารสารการวิจัยสังคมศาสตร์ ประจำปี 2556. สืบค้นเมื่อ 16 มิถุนายน 2564, จาก http://lib.edu.chula.ac.th/FILEROOM/CU_FORMJOURNAL/DRAWER001/GENERAL/DATA0016/00016957.PDF

² พรพรรณ วีระปริยากร. (2556). ทางบรรจบหรือทางคู่ขนานระหว่างโพลกับการวิจัยเชิงสำรวจ. Journal of Architectural/Planning Research and Studies. สืบค้นเมื่อ 16 มิถุนายน 2564, จาก <https://tci-thaijo.org/index.php/jars/article/download/169066/121633/>



นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัยสวนดุสิตโพล
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คิดอย่างคนบริหารจัดการ POLL

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นต่าง ๆ มายาวนานกว่า 30 ปี หลายคนติดตามผลโพลมักจะเห็นผลโพลซึ่งเป็นตัวเลขตามสื่อต่าง ๆ และคิดว่ำนั่นก็คือกระบวนการสุดท้ายของการทำ “โพล” แต่แท้จริงแล้วหลังจากได้ผลโพลออกมา สวนดุสิตโพลยังได้ทำงานต่อยอดจากตัวเลขผลโพลเหล่านั้นด้วย ได้แก่

- 1) รายการ POLL TALK by Suan Dusit POLL การนำประเด็นจากโพลมาบอกเล่าพูดคุยกันกับนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 2) INSIGHT POLL การอภิปรายผลโพลโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 3) การเขียนบทวิเคราะห์ผลโพล โดยนักวิชาการจากหลักสูตร คณะ และ ส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 4) การวิพากษ์ผลโพลและรายการ POLL TALK โดยนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

นอกจากนี้ยังมีการนำผลโพลไปใช้ในการพัฒนางานของหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึง อาจารย์ นิสิตนักศึกษา นักวิจัย ที่นำผลโพลไปใช้อ้างอิงในงานวิชาการ สื่อมวลชนที่ได้นำผลโพลไปใช้วิเคราะห์ต่อยอดในการนำเสนอให้กับประชาชนทั่วไปได้รับรู้อีกด้วย

เรียกว่าโพลแต่ละเรื่องที่สวนดุสิตโพลทำขึ้นมานั้น นอกจากจะเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนแล้ว โพลยังเป็นอีกหนึ่งเครื่องมือสำคัญในการช่วยให้เกิดการพัฒนาชิ้นงานอื่น ๆ ตามมาอีกนับไม่ถ้วน ในการบริหารจัดการภาพรวมการทำงานทั้งหมดให้สำเร็จอย่าง “ทันเวลา” “ทันสถานการณ์” และ “เกิดประโยชน์” นั้น จึงเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญอย่างมากสำหรับทีมงานของสวนดุสิตโพล

การส่งต่องานจากทีมหนึ่งไปยังอีกทีมหนึ่ง หัวใจสำคัญคือ การสื่อสาร (Communication) และการทำงานร่วมกัน (Collaboration) การชี้แจงทำความเข้าใจให้ชัดเจนถึงลักษณะของงานและเป้าหมายที่มีร่วมกัน เป็นสิ่งแรกที่ต้องให้ความสำคัญในการทำงานเป็นทีม เพราะเมื่อสื่อสารเข้าใจ “ร่วมกัน” ได้แล้ว ก็จะทำให้ลดโอกาสในการเกิดปัญหา และทำงานได้สำเร็จตามที่กำหนดไว้

อีกทักษะหนึ่งที่สำคัญจะต้องมีและใช้ในการบริหารจัดการงานทั้งหมด นั่นก็คือ การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น (Empathy) พื้นฐานก็คือการช่างสังเกต เมื่อสังเกตแล้วก็จะพบว่าแต่ละคน แต่ละฝ่ายงานที่ต้องทำงานร่วมกันนั้นเขามีลักษณะธรรมชาติเช่นไร มีความต้องการแบบใด และพื้นที่ร่วมที่จะทำให้งานของเราประสบความสำเร็จได้นั้นอยู่ตรงไหน เมื่อพบแล้วก็ใส่ความ “เข้าใจ” ลงไปในงาน สวมรองเท้าที่เขาสวม มองในมุมที่เขาอยู่ ก็จะทำให้ทำงานร่วมกันได้ดีขึ้น

แต่หากใส่ใจแล้วพบปัญหา ก็ต้องถอยออกมา มองเป้าหมายเป็นหลัก บางเรื่องก็ต้องหัก บางเรื่องก็ต้องยืดหยุ่น เป็นการบริหารจัดการตามสถานการณ์โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ “งานสำเร็จ”

ระยะเวลา 10 กว่าปีที่อยู่สวนดุสิตโพลมา ไม่มีวันไหน “สบาย” เลยสักวัน หากเราให้นิยามคำว่า “สบาย คือ การทำงานในรูปแบบที่เราสะดวกสบาย” เพราะงานของสวนดุสิตโพลไม่ใช่เพียงแค่งานที่ทำเสร็จแล้วจบ ทำแล้วต้องคิดทำต่อ นั่นก็คือการก้าวออกจากพื้นที่สะดวกสบาย (Comfort Zone) ของเราอยู่ตลอดเวลา นั่นเอง การคิดอย่างคนบริหารจัดการ POLL จึงไม่ใช่การคิดแบบผู้บริหาร แต่เป็นการคิดแบบคนทำงานที่จะบริหารโพลอย่างไรให้สำเร็จ และบริหารโพลอย่างไรให้พัฒนาแตกต่างงอกออกไปให้เกิดประโยชน์ต่อคนทั่วไปมากที่สุด

ทุกท่านสามารถรับชมรายการ POLL TALK by Suan Dusit POLL ได้ทาง Youtube Channel ของสวนดุสิตโพล Update Ep.ใหม่ ทุกสัปดาห์ วันนี้ลาทุกท่านไปแล้ว สวัสดีค่ะ (ยิ้ม)



ผศ.ทิพสุตา คิตเลิศ
รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยสวณดุสิต

คิดอย่างคนเผยแพร่ POLL

การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในยุคดิจิทัล ทำอย่างไรให้โดนใจคนดู มีจำนวนผู้เข้าชมสูง และมีผู้ติดตามจำนวนมาก การแสดงความคิดเห็น การแชร์ หรือการส่งต่อข้อมูลผ่านแพลตฟอร์ม และแอปพลิเคชัน สิ่งเหล่านี้เป็นปฏิกิริยาตอบกลับทำให้เกิดการแข่งขันด้านการนำเสนอข้อมูลรูปแบบใหม่ในโลกออนไลน์ ซึ่งในปัจจุบันเรื่องราวต่าง ๆ จะถูกเผยแพร่จากผู้ส่งไปยังผู้รับอย่างรวดเร็วผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น YouTube Facebook Twitter และ Tiktok เป็นต้น ช่องทางดังกล่าวที่กล่าวนมาเป็นแพลตฟอร์มที่รองรับข้อมูล รูปภาพดิจิทัล คลิปวิดีโอ ที่ใช้สื่อสารกันในสังคม (Social Network) แต่การทำให้ผู้คนจำนวนมากสนใจและติดตามได้นั้น ควรให้ความสำคัญกับเรื่องดังต่อไปนี้

- 1) การเพิ่มยอดวิวให้คนสนใจเข้ามาดูมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และเปิดให้กดถูกใจ (like) หรือไม่ถูกใจ (dislike)
- 2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือแชร์ต่อให้คนรู้จักมากขึ้น เพื่อดึงดูดความสนใจ และสร้างความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อทัศนคติรวมถึงพฤติกรรมการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมายและผู้ติดตาม
- 3) การปรับปรุง (Update) ข้อมูลใหม่ที่มีความทันสมัย และเป็นปัจจุบัน
- 4) การทำ SEO (Search Engine Optimization) เป็นการทำให้ Google รู้จักจากคำค้นหา (Keyword)
- 5) การใส่คำ (Tags) ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาหลังจากใส่ชื่อเนื้อหาหรือชื่อวิดีโอ อาจใส่คำอธิบาย (Description) ตามด้วยการใส่คำ (Tags) เพื่อเพิ่มโอกาสในการค้นหาให้เจอได้ง่ายขึ้น สิ่งเหล่านี้ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการเข้าถึงข้อมูล และเพิ่มคุณภาพให้กับเนื้อหา (Content) ต่าง ๆ ที่ต้องการเผยแพร่

รายการ Poll Talk ของมหาวิทยาลัยสวณดุสิต เป็นรายการที่ผลิตเนื้อหา (Content) โดยการนำเสนอสถิติข้อมูลเชิงปริมาณกับข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้มาจากการสำรวจเชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างที่แท้จริง และมีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้ผู้รับชมได้เห็นภาพชัดเจนมากขึ้น ประกอบกับการสร้างความเชื่อมั่นในข้อมูลด้วยการบอกกล่าวของนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์ผลโพลในประเด็นข่าวที่เป็นปัจจุบันทันเหตุการณ์ ผ่านการเล่าเรื่อง (Storytelling) ซึ่งเป็นการนำเสนอผลสำรวจรูปแบบใหม่ที่ถูกเผยแพร่ผ่านโลกออนไลน์

หากมองถึงตัวชี้วัดความสำเร็จของการเผยแพร่รายการ Poll Talk คงหนีไม่พ้นจำนวนผู้ติดตาม (Subscribe) จำนวนผู้เข้าชม (View) รวมถึงความถี่ในการเผยแพร่ แชร์ต่อ ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นตัวช่วยกระตุ้นทำให้มีผู้ติดตามรายการเพิ่มขึ้นต่อเนื่องอย่างมีประสิทธิภาพ



ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เครื่องมือโพล : เครื่องมือวิจัย "คนละเรื่องเดียวกัน"

เครื่องมือถือว่าเป็นสื่อกลางในการวัดคุณลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคล เพื่อให้ข้อมูลที่ออกมาแสดงออกเป็นเชิงปริมาณหรือสัญลักษณ์ ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้เครื่องมือที่มีความเหมาะสมจะได้ข้อมูลที่ตรงตามความต้องการ ข้อมูลมีความถูกต้อง และนำไปสู่กระบวนการวิเคราะห์ผลข้อมูลการเก็บข้อมูลในแต่ละครั้ง ไม่ว่าจะเป็นเพื่อการทำโพล หรือ การทำวิจัยก็ตาม จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หรือเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละลักษณะที่กำหนด ซึ่งการเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลที่ต้องการจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้ข้อมูลที่แม่นยำและสามารถสะท้อนผลที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจว่า...เพราะเหตุใดเครื่องมือโพลและเครื่องมือวิจัยจึงเป็น “คนละเรื่องเดียวกัน”

“โพล” (poll) หรือ การสำรวจสาธารณมติ เป็นการศึกษาข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็น ความเชื่อ ทศนคติ หรือพฤติกรรมทางสังคมจากความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ ตามประเด็นที่ต้องการสำรวจเพื่อสะท้อนถึงความคิดเห็นของกลุ่มคนที่เป็นตัวแทนความคิดเห็นของกลุ่มประชากร ส่วน “การวิจัย” (Research) เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ความจริงที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่แน่นอนด้วยวิธีการที่มีระบบและระเบียบแบบแผนเป็นที่เชื่อถือได้ โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ถูกต้อง โดยอาจจะเก็บข้อมูลจากตัวอย่างหรือประชากรก็ได้ขึ้นอยู่กับกรอบการออกแบบการวิจัยเรื่องนั้น เมื่อพิจารณาในมิติของการทำโพล นั่นก็คือ “การวิจัยเชิงสำรวจ” ดังนั้นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลทำโพล จึงเน้นไปที่แบบสำรวจหรือแบบสอบถาม ตามประเด็นที่ต้องการศึกษา อาจจะมีลักษณะคำถามปลายเปิด (Open - Ended Question) เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเป็นอิสระ หรือเป็นคำถามปลายปิด (Closed - Ended Question) เพื่อให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามตัวเลือกที่กำหนดไว้เท่านั้น แต่เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจะมีความหลากหลายมากกว่าตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่องนั้น ๆ โดยอาจจะเป็นแบบทดสอบ (Test) ที่นิยมใช้ในการวัดความสามารถด้านสติปัญญา แบบสัมภาษณ์ (Interview form) ที่อาศัยการสอบถามผ่านการสนทนาอย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อเท็จจริง แบบสังเกต (Observation form) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากพฤติกรรมที่ต้องการสังเกตอย่างมีจุดมุ่งหมาย เป็นต้น

แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นเครื่องมือโพล หรือเครื่องมือวิจัย สิ่งที่เราให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง คือ คุณภาพของเครื่องมือ ที่จะต้องมีคุณภาพใน 2 มิติ คือ **มิติด้านความตรง (Validity)** เป็นคุณสมบัติของเครื่องมือในการวัดคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ต้องการจะวัดได้ครอบคลุมเนื้อเรื่องหรือสิ่งที่ต้องการวัด และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการ กล่าวคือ ไม่ว่าจะเป็นการเก็บข้อมูลเพื่อการทำโพลหรือการเก็บข้อมูลของการวิจัยประเด็นคำถามในเครื่องมือชุดนั้น ๆ จะต้องตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการ สามารถสื่อความหมายในประเด็นคำถามได้อย่างชัดเจน และ **มิติด้านความเที่ยง (Reliability)** คุณสมบัติของเครื่องมือวัดสิ่งที่ต้องการวัดไม่ว่าจะวัดกี่ครั้ง หรือวัดในสภาพการณ์ที่แตกต่างกันจะได้รับผลการวัดคงเดิม หรือใกล้เคียงของเดิม นั่นคือการสอบถามความคิดเห็น หรือ เก็บข้อมูลจากกลุ่มคนเดียวกัน ในช่วงเวลาเดียวกัน คำตอบที่ได้ควรจะเหมือนเดิมหรือมีความใกล้เคียงกับคำตอบเดิมที่ได้รับ

กล่าวโดยสรุป คือ แม้ว่าเครื่องมือโพลและเครื่องมือวิจัยจะเป็นคนละชุดกัน แต่สิ่งที่เป็นเรื่องเดียวกันคือ ไม่ว่าจะเครื่องมือในการทำโพลและการวิจัย ล้วนมีเป้าหมายที่ตรงกัน คือ เป็นสื่อกลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ตรงตามเป้าหมายและโจทย์ที่กำหนด เพื่อให้ข้อมูลที่แม่นยำและสามารถสะท้อนผลที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยสิ่งสำคัญคือ...การเลือกใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพนั่นเอง



ธีระ ฐณฺญอนันต์ผล
ผู้ประกาศข่าว
สถานีโทรทัศน์ช่อง 8

คิดอย่างคนใช้โพล

“ผลสำรวจออกมาแบบนี้ถูกต้องจริง?” “ไปสำรวจใครมา” “กลุ่มตัวอย่างมีมาตรฐานพอที่จะเป็นเสียงสะท้อนของคนส่วนใหญ่?” “ทำไมเราไม่เคยได้รับการสอบถามเลย” เชื่อว่าคำถามเหล่านี้มักปรากฏในใจของใครหลายคน เมื่อมีการสำรวจความเห็นของคนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

การสำรวจความเห็นผู้คนในสังคมมีความสำคัญต่อการนำเสนอข่าวสารเป็นอย่างดี เพื่อสะท้อนข้อมูลสำคัญ ความรู้สึก ความต้องการ ต่อกรณีต่างๆ เพราะหมายถึงการสุ่มตัวอย่างที่จะเป็นตัวแทนชุดความคิดนั้นๆของคนในสังคม แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือความไม่มั่นใจของผลโพลที่ออกมา ว่าเป็นตัวสะท้อนที่ถูกต้อง ตรงกับสิ่งที่คนส่วนใหญ่รู้สึกนึกคิดจริงหรือไม่

สำนักวิจัยในประเทศไทยที่มีอยู่ มีทั้งการทำสำรวจเชิงพาณิชย์ที่มีผลตอบแทนเข้ามาเกี่ยวข้อง และการสำรวจในเชิงสาธารณะ แต่จากข้อมูลลงในที่ได้สัมผัส พบว่าปัจจุบันมีสำนักวิจัยบางแห่ง นำเสนอผลการสำรวจแบบที่สังคม “จับโป๊ะ” ได้ ว่าจะไม่ใช่การสำรวจเชิงสาธารณะ แต่เป็นการนำเสนอเพื่อประโยชน์ของผู้ที่จ้าง หรือมีธงอยู่ในใจ โดยเฉพาะประเด็นทางการเมือง ที่มักจะเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ผลออกมาตามที่ต้องการ แต่ขัดต่อความรู้สึกของสังคมส่วนใหญ่

นี่จึงเป็นจุดอ่อน ที่ข้อมูลจากโพลถูกกลดทอนความน่าเชื่อถือลงไปมาก

ขณะที่บางสำนักวิจัย ได้ทำวิจัยบนพื้นฐานเพื่อประโยชน์สาธารณะ อย่าง “ตรงไปตรงมา” แต่บางครั้งอาจจะพบปัญหาเรื่องประเด็นการทำวิจัย ที่อาจจะล้ำข้ามจนสังคมหมดความสนใจในประเด็นนั้นๆ รวมถึงบางคำถามที่ยังไม่แหลมคมพอที่จะนำมาเสนอต่อยอดได้

โดยสรุป การทำโพลยังคงมีประโยชน์ต่อสังคมเป็นอย่างดีโดยเฉพาะกับการนำโพลมานำเสนอเป็นข่าวสารให้ประชาชนได้รับรู้ถึงทิศทาง ความรู้สึกของคนส่วนใหญ่ แต่ขอเสนอให้สำนักวิจัยสร้างความมั่นใจให้กับสังคม เช่น การเพิ่มกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น ครอบคลุมประชากรมากขึ้น (แม้ว่าปัจจุบันจะอิงตามหลักการทำโพลที่ถูกต้องอยู่แล้ว) การตั้งประเด็นคำถามที่แหลมคม ไม่สร้างชุดคำถามขึ้นา ไม่ให้ตัวเลือกคำตอบที่คลุมเครือ เพิ่มความรวดเร็วในการนำเสนอประเด็นที่อยู่ในกระแสความสนใจ



ดร.นงลักษณ์ โชติวิทยานันท์
โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คิดอย่างคนทำฐานข้อมูล เพื่อการศึกษาค้นคว้า

ถ้าให้นิยามคำว่า “โพล” ว่าเป็นการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นใหม่ ๆ ที่น่าสนใจและส่งผลกระทบสูง (high impact) สร้างขึ้นจากความคิดสร้างสรรค์ มีรูปแบบการพัฒนาเป็นที่ยอมรับ สามารถนำไปใช้แก้ไขและตอบโจทย์ปัญหาสังคม และสามารถแพร่กระจายไปยังสังคมอื่น ๆ ก็กล่าวได้ว่า “โพล” ก็คือ “นวัตกรรมเพื่อสังคม” อย่างหนึ่งเพราะโพลมีองค์ประกอบของนวัตกรรมเพื่อสังคมครบอย่างน้อย 3 ประเด็น ได้แก่ ความสดใหม่ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริง สังคมมีความต้องการ สามารถเผยแพร่สู่สังคมอื่น และสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

หากมองภาพใหญ่ “ผลโพล” ก็คือ “ชุดข้อมูลสังคม” หรือ “Social datasets” เป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ (Invisible asset) แต่สร้างมูลค่าและคุณค่าให้กับบุคคล องค์กร ประเทศ และโลกได้ และเมื่อเวลาผ่านไปผลโพลยังเป็น ‘มรดกทางความรู้ของสังคม’ ด้วย ดังนั้น การจัดเก็บผลโพลรวมถึงตัวโครงสร้างข้อคำถามของโพลให้เป็นระบบและคงทน สามารถค้นคืนเพื่อดึงกลับมาใช้ใหม่จึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น

ในอดีตการเก็บรักษาผลโพลจะอยู่ในรูปกระดาษและนำเข้าแฟ้มโดยเรียงตามวันที่เผยแพร่ผลโพล ต่อมาผลโพลจะจัดเก็บทั้งในรูปกระดาษและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ลงบนคอมพิวเตอร์ การเก็บผลโพลในลักษณะฐานข้อมูลทำให้สะดวกต่อการค้นคืนเพราะสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์จัดทำ เช่น Microsoft Excel, Microsoft Access แต่ก็ยังมีข้อจำกัดการเข้าถึงและการใช้งานที่อยู่เฉพาะในแวดวงคนทำโพลหรือผู้ใช้ไม่มากนัก ยกเว้นโพลที่มีผลกระทบทางสังคมสูงก็จะมีสื่อหรือสำนักข่าวนำไปเขียนเผยแพร่กระจายออกไปในวงกว้างยิ่งขึ้น

เมื่อมาถึงยุคที่มีอินเทอร์เน็ต และ World Wide Web (WWW) ใช้งานอย่างแพร่หลายช่วยให้การจัดเก็บผลโพลในรูปอิเล็กทรอนิกส์บนฐานข้อมูลมีความก้าวหน้าและสะดวกต่อการเข้าถึงง่ายขึ้น เพราะสำนักโพลจะอัปโหลดผลโพลขึ้นเว็บทำให้ประชาชนทั่วไปที่สนใจเข้าถึงผลโพลได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะอาศัยอยู่ ณ แห่งใด ถ้ามีอินเทอร์เน็ตก็ย่อมเข้าถึงผลโพลของทุกสำนักได้ แต่ผลโพลบางประเด็นที่มีมูลค่าเชิงเศรษฐกิจผู้ที่ต้องการใช้ก็ต้องเสียเงินจ่ายให้กับผู้ผลิตหรือผู้สร้างสรรค์ ในลักษณะ Pay per use คือจ่ายเมื่อใช้

ต่อมาในยุคโซเชียลมีเดียและแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือเติบโต การจัดเก็บผลโพลก็ยังคงอยู่ในรูปฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ แต่เปลี่ยนแปลงในลักษณะ “One Content Many Platforms” คือใช้ชุดข้อมูลเดียวกันเผยแพร่บนสื่อที่หลากหลายแพลตฟอร์ม เพื่อรองรับการเข้าถึงผลโพลที่ไม่จำกัดสื่อและอุปกรณ์ ปัจจุบันกล่าวได้ว่า

รูปแบบการจัดเก็บผลโพลในฐานะข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มีความหลากหลายและน่าติดตามมากขึ้นนอกเหนือจากที่เป็นข้อความ (Text) แล้ว ยังมีการจัดทำเป็นอินโฟกราฟิก (Infographic) คลิปวิดีโอสั้น รวมถึงไฟล์เสียง “Podcast”

โลกเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาด้วยอัตราเร่งที่ไม่เท่ากันช้าบ้างเร็วบ้าง แต่ก็ไม่มียุคใดที่โลกจะเปลี่ยนแปลงรวดเร็วเช่นทุกวันนี้มาก่อน และส่งผลกระทบตั้งแต่ระดับปัจเจกองค์กร ประเทศ และโลก และโลกก็ไม่เคยหยุดสร้างสรรค์และพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ เพื่อความก้าวหน้า ทำให้บุคคลต้องเร่งศึกษา ค้นคว้า เติบโต เต็มเต็ม ต่อยอด และเรียนรู้เพื่อตอบโจทย์ความเป็นไปใหม่ ๆ ของโลก เฉกเช่นเดียวกันกับการจัดเก็บผลโพลเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ที่แปรเปลี่ยนไปตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี

เมื่อคิดอย่างคนทำฐานข้อมูลเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ... ให้ตระหนักคิด ...
บนฐานคิด ... ที่ว่า ...
“โพล นวัตกรรมเพื่อสังคม ความท้าทายที่ไม่มีวันสิ้นสุด”



ดร.ณัฐพล แยมฉิม
ประธานสวตุสดีโพล
มหาวิทยาลัยสวตุสดี

"คิดอย่างประธานสวตุสดีโพล"

กาลเวลาที่เปลี่ยนไป ความคิด การทำงาน การปรับปรุง การพัฒนา ล้วนแล้วแต่มีการปรับเปลี่ยน ให้ได้เห็นสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ การเรียนรู้ และการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ทุกองค์กร และทุกคนหลีกเลี่ยงไม่ได้หากต้องการอยู่รอดจากการเปลี่ยนแปลงที่มาเป็นคลื่นลูกแล้วลูกเล่า ทั้งการเปลี่ยนแปลงจากระบบออนไลน์สู่ระบบดิจิทัล การถูกผลักดันให้เปลี่ยนการเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้นจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-2019 ที่หลายคนบอกว่ามันคือวิกฤตระดับโลก แต่หลายคนก็มองเห็นโอกาสจากสิ่งที่เกิดขึ้น

การทำงานในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วหรือค่อย ๆ เปลี่ยนแปลง สิ่งแรกที่ต้องบอกกับตัวเองให้ได้คือ "การยอมรับ" ยอมรับในสิ่งที่เกิดขึ้น ยอมรับการเปลี่ยนแปลง เพราะถ้าไม่ยอมรับในสิ่งที่เกิดขึ้น ไม่ยอมรับในโลกที่เปลี่ยนไป ก็ไม่สามารถมองหาหนทาง หรือแสงสว่างของทางออกได้เลย นอกจากจะยอมรับกับสิ่งที่เกิดขึ้น อีกสิ่งหนึ่งคือ "การรู้" การรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง รู้ว่าก่อนเปลี่ยนแปลงคืออะไรหรือที่เรียกว่า "รู้อดีต" รู้ว่าอะไรที่เปลี่ยนไป "รู้ปัจจุบัน" รู้ว่าจะเปลี่ยนอย่างไร "รู้ตัว" และรู้ว่าการปรับเปลี่ยนจะเกิดอะไร คือ "รู้อนาคต" ของตัวเอง

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายใน และภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ของสวตุสดีโพล มหาวิทยาลัยสวตุสดี ที่ดำเนินการมากกว่า 30 ปี ผ่านสถานการณ์มาหลากหลายรูปแบบ การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอก การยอมรับ เรียนรู้ ปรับเปลี่ยน พัฒนา เพื่อความอยู่รอดขององค์กรจากรุ่นสู่รุ่น การพัฒนาและปรับเปลี่ยนจากยุคออนไลน์สู่ยุคดิจิทัลและจะก้าวต่อไปสู่โลกหลังยุคดิจิทัล (Post – Digital Era)

การพัฒนาและการปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่องทั้งรูปแบบการบริหารจัดการ การดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ตลอดจนการเผยแพร่ข้อมูลผ่านรูปแบบ และช่องทางที่หลากหลาย ตัวอย่างที่เห็นเป็นรูปธรรม ในปัจจุบันคือรายการ Poll Talk ที่ไม่ใช่แค่การนำเสนอผลการสำรวจเพียงอย่างเดียว แต่จะมีนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญที่มาร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อผลการสำรวจของสวตุสดีโพลเพราะโพล "เป็นได้มากกว่า" การสำรวจ

การให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายในและภายนอกที่เป็นทั้งการให้คำปรึกษา การเป็นที่ปรึกษา การประเมินโครงการ การดำเนินโครงการวิจัย หรืออื่น ๆ ซึ่งความต้องการในการรับบริการมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา องค์ความรู้หรือทฤษฎี แนวใหม่ที่น่าสนใจในการบริการจึงเป็นสิ่งที่บ่งบอกได้ว่าสวนดุสิตโพลต้องมีการเรียนรู้ พัฒนา แลกเปลี่ยน ต่อยอดการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีสิ่งใหม่ที่ “ไม่รู้” ความได้เปรียบคือนักวิชาการภายในมหาวิทยาลัยที่จะเป็นเครือข่ายในความร่วมมือการทำงานที่จะเปลี่ยนจาก “ไม่รู้” เป็น “เรียนรู้”

นอกจากนี้แล้วการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ทุกคนได้เรียนรู้ พัฒนา และปรับเปลี่ยนการทำงานเพื่อให้ทุกคน ทุกหน่วยงานในองค์กร (มหาวิทยาลัย) ก้าวผ่านทุกสถานการณ์ได้อย่างมั่นคง และเป็นองค์กรที่อยู่ได้อย่างยั่งยืน

เสียงสะท้อนจาก
ผู้ชมรายการ

poll talk

by Suan Dusit Poll

“

Poll talk เท่าทันเหตุการณ์โลก
หยิบประเด็นทางสังคมมาขยาย ตีแผ่มุมมอง
หลากหลาย ส่งต่อความจริงสู่สังคม

ดร.จิรดา ประสาทพรศิริโชค
นักวิจัย คณะแพทยศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

”



“

ได้ชมได้ฟังวิธีคิดดี ๆ มากมายโดยตรง
จากคนที่เป็นที่สุดและผมค้นพบว่าเราสามารถ
ข้ามกำแพงแห่งชนชั้น ศาสนาและความยากจน
ได้จาก "poll talk"

คุณจ๋านาง โศกพูน
ผู้จัดการฝ่ายสินเชื่อ

”



“

เป็นรายการที่น่าติดตาม เนื้อหากระชับ
ได้ใจความ ถาม-ตอบตรงประเด็น ฟังแล้ว
ไม่น่าเบื่อค่ะ

คุณชนัญกาญจน์ เสถียรธนพงศ์
วาชีพ แม่บ้าน

”



“ เป็นรายการ ที่มีเกร็ดความรู้ใหม่ ๆ ทำให้ผู้ชมรับทราบ
และการดำเนินรายการ ก็ไม่ยาว ทำให้ดูไม่น่าเบื่อ และได้ใจความ
ผู้ดำเนินรายการก็ดำเนินรายการได้น่าสนใจ เนื้อหาเข้าใจง่าย

คุณเปี่ยมศักดิ์ กลัดเทพ
อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว



“ รายการ Poll Talk เป็นรายการที่นำ
พลีผลมากประเด็นในเรื่องต่าง ๆ พร้อมทั้งยัง
สามารถได้รับความความคิดเห็นที่หลากหลาย

คุณภัทราวรรณ หัตถธรรมโม
อาชีพ นักศึกษาจบใหม่



“ เป็นรายการที่มีเนื้อหาสาระที่น่าเสนอข้อมูล
ที่น่าเชื่อถือ ตรงไป ตรงมา สะท้อนให้เห็น
มุมมองต่าง ๆ ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
ซึ่งสอดคล้องบนพื้นฐานข้อมูลของความเป็นจริง
ผู้ดำเนินรายการ นำเสนอที่น่าสนใจ มีการตั้ง
คำถาม-ตอบ ตรงประเด็นจากข้อมูลจริง
เข้าใจง่าย และได้ประโยชน์มากค่ะ

คุณกัลยกร จันทยงค์
อาชีพ ธุรกิจส่วนตัว



“ Poll talk เป็นงานคุณภาพของสวนดุสิตโพล
ผู้ดำเนินรายการทำการบ้านมาก่อน ผู้ร่วมรายการมีภูมิรู้
ที่เกี่ยวข้องและเตรียมตัวมาดี มีความน่าเชื่อถือ งานมีคุณภาพ
ย่อมมาจากทีมที่มีคุณภาพ ความฉับไวต่อประเด็น ตั้งแต่กำหนด
ประเด็น สรรวจ สรุปผล พลิตรายการ และนำเสนอ
ได้ทันกระแส เป็นผู้นำแนวคิดสังคมได้

คุณชัยยุทธ สันฐิธีรัตน์
Sr.Project Manager - Tech Lead



talk

poll
by Suan Dusit Poll



สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ : 02-244-5210-3

แฟกซ์ : 02-244-5600-1

อีเมล : suandusitpoll@dusit.ac.th

เว็บไซต์ : www.suandusitpoll.dusit.ac.th

[www.facebook/suandusitpoll](https://www.facebook.com/suandusitpoll)