

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL



รศ.ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ความนำ

Poll Talk ฉบับที่ 3 นี้ได้มีปรับปรุงเพิ่มเติมขึ้น
โดยมีการเพิ่มเติมบทความที่เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญของ
ผลการสำรวจของ Suandusit Poll นอกเหนือไปจาก
บทวิพากษ์ เพื่อเพิ่มสาระเชิงวิชาการอันจะเป็นประโยชน์
ต่อการใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการสำรวจของ Poll ทำให้เกิด
คุณค่าและเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ได้ พัฒนาการ
ในลักษณะนี้จะยังคงมีต่อไปเรื่อยๆ

รศ.ดร.ศิริโรจน์ พลพันธุ์
๑๐ ต.ค. ๖๔

Poll Talk ฉบับที่ 3 นี้ได้มีการปรับปรุงเพิ่มขึ้น
โดยมีการเพิ่มเติมบทความที่เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญของ
ผลการสำรวจของ Suandusit Poll นอกเหนือไปจาก
บทวิพากษ์ เพื่อเพิ่มสาระเชิงวิชาการอันจะเป็นประโยชน์
ต่อการใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการสำรวจของ Poll ทำให้เกิด
คุณค่าและเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ได้ พัฒนาการ
ในลักษณะนี้จะยังคงมีต่อไปเรื่อยๆ

รศ.ดร.ศิริโรจน์ พลพันธุ์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
10 พฤศจิกายน 2564



POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

ลำดับเรื่อง

5

ท่าอย่างไรคนไทย
จึงจะเอาชนะโควิด-19 ได้

13

บทเรียนจาก
เหตุระเบิดโรงงานกิ่งแก้ว

23

คนไทย
ในยุควิกฤติโควิด-19

33

ข่าวสารในช่วงวิกฤติ
โควิด-19

44

การแสดงความคิดเห็น
ของประชาชน
ในยามวิกฤติโควิด-19

45

คู่วิกฤติ
ท่องเที่ยวไทย

59

คนไทยกับตัวเลข/สถิติ
เกี่ยวกับโควิด-19





47

การใช้ยาของคนไทย
ในยุคโควิด-19

77

ความต้องการของคนไทย
ในยุคโควิด-19

87

5 พฤติกรรมที่เปลี่ยนไป
ของคนไทยในยุคโควิด-19

95

คนไทยได้จะอะไร?
จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ

103

สมุนไพรไทย
ในสายตาคนไทย

115

ภัยสังคมในยุคโควิด-19

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL



สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม 2564

จากตัวเลขผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตที่พุ่งสูงขึ้นในขณะนี้ ทำให้สถานการณ์โควิด-19 ของไทยอยู่ในภาวะวิกฤติ นอกจากการบริหารจัดการของรัฐบาลแล้ว ประชาชนก็ยังต้องพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันในการนำพาเพื่อเอาชนะโควิด-19 ครั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,744 คน** (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 28 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้



ทำอย่างไร คนไทยจึงจะเอาชนะ โควิด-19 ได้

01 สถานการณ์โควิด-19 ณ วันนี้ เป็นอย่างไร



02 การดำเนินการของรัฐบาลเกี่ยวกับโควิด-19 ตั้งแต่มีโควิด-19 จนถึงปัจจุบัน



03 ประเทศไทยควรเดินทางอย่างไรจึงจะเอาชนะโควิด-19 ได้

เร่งจัดหาวัคซีนที่มีคุณภาพให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม

87.25%

หาทีมสนับสนุนบุคลากรทางการแพทย์ไทยสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือ

80.16%

ต้องหยุดการกระจายของโรคให้ได้

ควบคุมเสี่ยงต่าง ๆ

79.53%

04 อยากให้หน่วยงาน / ใครเป็นผู้นำ

ในการบริหารจัดการโควิด-19

กรมควบคุมโรค

67.04%

กระทรวงสาธารณสุข

65.16%

ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)

49.88%

หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ทำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

05 อยากเห็นนักการเมืองไทยในยุคโควิด-19 ปฏิบัติตัวอย่างไร

ทุ่มเททำงาน คำนึงถึงประชาชนเป็นหลัก

86.84%

สละเงินเดือน ช่วยเหลือประชาชนอย่างทั่วถึง

82.39%

ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านร่วมมือกัน ทำงานเชิงรุก

81.64%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วิรัตน์ อินสระ

ทำอย่างไรคนไทย จึงจะเอาชนะโควิด-19 ได้

ไทยรัฐ
ออนไลน์

DM
ชิตสิริ

วันอาทิตย์ที่ 4 กรกฎาคม 2564



โพล เผย คนมองโควิด-19 ทำลายเศรษฐกิจ คนตกงาน เน้นเร่งจัดหาวัคซีนคุณภาพ

สวนดุสิตโพล เผย คนไทยส่วนใหญ่ 91.95% มองโควิด-19 ทำลายเศรษฐกิจ คนตกงาน 66.05% รัฐบาลดำเนินการไม่ถูกทาง เน้นเร่งจัดหาวัคซีนคุณภาพ ให้เอกชนร่วม 87.25% ให้กรมควบคุมโรคเป็นผู้นำบริหารจัดการ อยากให้นักการเมืองทุ่มเทถึงประชาชน

วันที่ 4 ก.ค. สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “ทำอย่างไร คนไทยจึงจะเอาชนะโควิด-19 ได้” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,744 คน สสำรวจวันที่ 28 มิ.ย. – 1 ก.ค. 2564 พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าโควิด-19 ทำลายเศรษฐกิจ คนตกงาน อยู่อย่างลำบาก ร้อยละ 91.95 การแก้ปัญหาของรัฐบาลยังไม่ถูกทางร้อยละ 66.05 ควรเร่งจัดหาวัคซีนที่มีคุณภาพ ให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม ร้อยละ 87.25 อยากให้กรมควบคุมโรค เข้ามาเป็นผู้นำในการบริหารจัดการ ร้อยละ 67.04 อยากเห็นนักการเมืองทุ่มเททำงาน คำนึงถึงประชาชนเป็นหลัก ร้อยละ 86.84

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่าในวันที่ตัวเลขผู้เสียชีวิตและผู้ติดเชื้อทำสถิติสูงสุด (New high) ภาพประชาชนคนธรรมดาเฝ้ารอเตียงมากขึ้น และจำนวนคนตัดสินใจชีวิตฝืนใจต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินในภาวะโควิด-19 แบบ Single Command ไม่ได้ผลดีเท่าใดนัก แม้จะบริหารงานแบบเน้นความยืดหยุ่น แต่ประชาชนกลับรู้สึกว่าเป็นการบริหารแบบไม่วางแผนเสียมากกว่า ณ วันนี้จึงควรหยุดเล่นเกมการเมือง ให้อำนาจเต็มกับหน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง นำเข้าวัคซีนที่มีคุณภาพใช้มาตรการเฝ้าระวังด้านหน้า ดูแลทั้งภาคธุรกิจและประชาชนอย่างทั่วถึงเพื่อให้การบริหารครั้งนี้ไปถูกทางโดยเร็ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.دنุสรณ์ กาญจนวงศ์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่าโควิด-19 ได้ยกระดับตัวเองจนยากต่อการควบคุมแก้ไขทั้งพื้นที่การระบาด ความรุนแรงและสายพันธุ์ แล้วทำอย่างไรคนไทยจึงจะชนะปัญหานี้ได้ ผลสำรวจของสวนดุสิตโพล สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลต้องทำงานเชิงรุกมากขึ้น ยึดการบริหารที่เน้นผลลัพธ์มากกว่าโครงสร้าง มีแผนและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนให้กับประชาชนกลุ่มต่างๆ ทั้งระยะสั้น กลาง และยาว สลับใช้แผนระหว่างแผน มุ่งเศรษฐกิจและแผนมุ่งสังคมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ในลักษณะนำ-รอง สื่อสารข้อเท็จจริงอย่างทั่วถึงเพื่อให้ประชาชนเข้าใจตรงกันและสามารถวางแผนการใช้ชีวิตต่อไปได้ แนวทางดังกล่าวแม้จะไม่ถูกใจรัฐบาล แต่ในสถานการณ์เช่นนี้จำเป็นต้องยึดหลักความถูกต้อง สร้างวุฒิภาวะทางการเมืองด้วยการเรียนรู้ปัญหาพร้อมกันกับทุกฝ่าย หาทางออกที่เกิดประโยชน์แก่สังคม คุ้มความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลให้กลับคืนมา “นะจ๊ะ”

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.دنุสรณ์ กาญจนวงศ์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

poll
by Suan Dusit Poll

ep.40

สวนดุสิตโพล

ทำอย่างไรคนไทย จึงจะเอาชนะโควิด-19 ได้



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตฤณสรณ์ กาญจนวงศ์ |
| ประจำสัปดาห์ | : | อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวณมล พิเศษบุญชู นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | Café by Home มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



จากรายงานยอดผู้ติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ในประเทศที่ยังคงเพิ่มจำนวนอย่างต่อเนื่องรายวัน ส่งผลให้ประชาชนเกิดความวิตกกังวลต่อการรับมือของรัฐบาลว่า มีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด ด้วยเหตุนี้ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในประเด็น “ทำอย่างไรคนไทยจึงจะเอาชนะโควิด-19 ได้” โดยสำรวจจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 1,744 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 28 มิถุนายน-1 กรกฎาคม 2564 เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลกับการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาของรัฐบาลเกี่ยวกับไวรัสโควิด-19 โดยมีความคิดที่ยังแก้ปัญหาไม่ถูกทางถึงร้อยละ 66.05 ในขณะที่มีประชาชนเพียงร้อยละ 13.59 เท่านั้น ที่คิดว่ามาถูกทางแล้ว โดยเหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ารัฐบาลแก้ปัญหาไม่ถูกทางนั้น อาจเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดไม่มีทีท่าว่าจะคลี่คลายลงไป หากแต่ยังคงทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ดังรายงานตัวเลขผู้ติดเชื้อรายวัน ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2564 ที่มีจำนวนสูงขึ้นไปถึง 6,087 ราย มียอดผู้เสียชีวิตเพิ่ม 61 ราย และยอดผู้ป่วยยืนยันสะสม ตั้งแต่ปี 2563 จำนวน 270,921 ราย¹ ซึ่งหลายฝ่ายมองว่าการบริหารจัดการของรัฐบาลยังขาดประสิทธิภาพและความชัดเจนในหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นการจัดหาวัคซีนไม่เป็นไปตามแผน การประกาศมาตรการกึ่งล็อกดาวน์แบบกะทันหันโดยที่ผู้ประกอบการไม่มีโอกาสได้ตั้งตัว การสั่งปิดแคมป์คนงานทำให้คนงานทยอยเดินทางกลับบ้านต่างจังหวัดซึ่งอาจส่งผลให้เชื้อระบาดไปทั่วประเทศ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผลการสำรวจจะชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พอใจต่อการแก้ปัญหาของรัฐบาล แต่ก็ยังมีประเด็นที่น่าสนใจว่า เหตุใดจึงยังมีประชาชนบางกลุ่มที่เชื่อว่า รัฐบาลแก้ปัญหาได้ถูกทางแล้ว ดังนั้น Insight poll จึงได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเจาะลึกลงไปเฉพาะกลุ่มบุคคลเหล่านี้ว่า พวกเขา มีความคิดเห็นอย่างไร มีความเหมือนหรือแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมในประเด็นอื่น ๆ อีกหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสะท้อนมุมมองที่หลากหลายและรอบด้านสำหรับการนำไปใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินงานของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาไวรัสโควิด-19 ต่อไป

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของประชาชนที่มองว่ารัฐบาลแก้ปัญหาได้ถูกทางแล้วพบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 17.30 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 14.35 และพนักงานบริษัท ร้อยละ 12.66 ตามลำดับ โดยอันดับแรกที่กลุ่มคนเหล่านี้มองเกี่ยวกับสถานการณ์โควิด-19 กับคนไทย ณ วันนี้ คือ ประชาชนควรพึ่งตนเอง การ์ดไม่ตก ดูแลสุขภาพให้มากขึ้น ร้อยละ 83.97 ซึ่งมุมมองดังกล่าวเป็นมุมมองที่สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนเองก็ควรมีความรับผิดชอบต่อนองและสังคมเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจาก ในสถานการณ์ปัจจุบัน ทุกคนมีโอกาสป่วยรุนแรงได้หมด แม้จะรับวัคซีนไปแล้วก็ตาม ดังนั้น การระมัดระวังตัวเองจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ไม่ว่าจะเป็นการสวมหน้ากากอนามัย หรือการเว้นระยะห่างทางสังคมก็ล้วนสามารถช่วยเสริมประสิทธิภาพในการป้องกันโรคได้ทั้งสิ้น โดยเฉพาะการสวมหน้ากากอนามัยนั้น ถือเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพที่สามารถช่วยสกัดกั้นเชื้อไวรัสโควิด-19 ไม่ให้เข้าสู่จมูกและปากได้ แต่ถึงแม้จะเกิดผลลดรับเชื้อขณะสวมหน้ากากอนามัยก็จะได้รับเชื้อจำนวนน้อยที่ทำให้ไม่ป่วยรุนแรง และช่วยให้เกิดภูมิคุ้มกันที่เกิดขึ้นเองได้อีกด้วย^{3,4} อย่างไรก็ตาม ในประเด็นคำถามเดียวกันนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมกลับมองแตกต่างออกไป โดยในอันดับแรกมองว่า โควิด-19 เป็นสาเหตุของการทำลายเศรษฐกิจ คนตกงาน อยู่อย่างลำบาก ร้อยละ 91.95 ซึ่งได้มีผู้วิเคราะห์ถึงผลกระทบจากมาตรการกึ่งล็อกดาวน์ในกรอบเวลา

1 เดือนนี้ว่า อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อธุรกิจก่อสร้างและยอดขายร้านอาหารและเครื่องดื่มคิดเป็นมูลค่าราว 40,000 ล้านบาท หรือ 0.25% ของจีดีพี¹ หน่วยงานรับจ้างรายวันในธุรกิจก่อสร้าง บริการร้านอาหาร และร้านค้าปลีกต่าง ๆ จะได้รับความเดือดร้อนทางเศรษฐกิจถึงขั้นยากลำบากในการดำรงชีวิต ผู้ประกอบการบางรายอาจแบกรับภาระไม่ไหวจนต้องปิดกิจการและเลิกจ้างไป²

ในส่วนของการคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น ประเทศไทยควรเดินหน้าอย่างไรจึงจะเอาชนะโควิด-19 ได้นั้น ประชาชนกลุ่มที่มองว่ารัฐบาลแก้ปัญหาได้ถูกทางแล้วคิดว่า อันดับแรก รัฐบาลควรเร่งจัดหาวัคซีนที่มีคุณภาพ ให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม ร้อยละ 85.23 และควรให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้นำในการบริหารจัดการ ร้อยละ 72.15 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเองก็มีมุมมองในประเด็นนี้เป็นอันดับ 1 สอดคล้องกันที่ร้อยละ 87.25 แต่เห็นควรให้กรมควบคุมโรคเป็นผู้นำในการบริหารจัดการคิดเป็นร้อยละ 67.04 ซึ่งข้อเสนอแนะในการจัดหาวัคซีนดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการวัคซีนโควิด-19 ตามประกาศศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) อยู่แล้ว โดยได้มีนโยบายให้มีการจัดหาวัคซีนที่มีคุณภาพและเพียงพอแก่ประชาชนอย่างน้อยให้ครอบคลุมร้อยละ 70 ของจำนวนประชากร รวมทั้งได้เปิดโอกาสให้สถานพยาบาลเอกชนและภาคเอกชนอาจจัดหาหรือขอรับการสนับสนุนวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงวัคซีนได้มากขึ้น³ อย่างไรก็ตามในส่วนของหน่วยงานบริหารจัดการนั้น ปัจจุบันอยู่ในอำนาจการบริหารของศูนย์อำนวยการบริหารสถานการณ์โควิด (ศบค.) ซึ่งมีบทบาทเป็นผู้จัดทำนโยบาย พิจารณา ออกคำสั่ง และกำกับ การปฏิบัติงาน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ ซึ่งมีกระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบายของ ศบค. และมีกรมควบคุมโรคเป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงสาธารณสุขร่วมดำเนินการอยู่แล้ว⁴ แต่ประชาชนทั้งสองกลุ่มกลับมีข้อเสนอแนะให้เข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการเพื่อแก้ปัญหาในครั้งนี้ จึงแสดงให้เห็นว่าสถานการณ์ของจำนวน ผู้ติดเชื้อที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่องดังกล่าว อาจส่งผลให้ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการของ ศบค. ลดลง ซึ่งรัฐบาลควรเร่งหาแนวทางในการแก้ปัญหาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนควรแสดงให้เห็นถึงบทบาทและ ภาพของการบูรณาการความร่วมมือในการทำงานระหว่างหน่วยงานเครือข่ายต่าง ๆ ที่ชัดเจน เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นแก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น

¹ไทยรัฐออนไลน์. (2564). ศบค. อันโควิดวันนี้คิดเชื้อ 6,087 ราย ตายสะสม 2,141 ไทยอันดับ 70 ของโลก. สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/politic/2130607>

²มติชนออนไลน์. (2564). เสี่ยงสะท้อนถึง รบ. แก้วกฤตโควิด-พื้นที่ ศก. เสี่ยงสะท้อนถึง รบ. แก้วกฤตโควิด-พื้นที่ ศก. สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม 2564, จาก https://www.matichon.co.th/politics/politics-in-depth/news_2802270

³TNNONLINE. (2564). 'หมออมร' เปิดเหตุผล 5 ข้อ คลายข้อสงสัยควรฉีด 'วัคซีนโควิด-19 เข็มสาม' หรือไม่? สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.tnnthailand.com/news/covid19/84216/#>

⁴THE BANGKOK INSIGHT EDITORIAL TEAM. (2564). หมอธี "หน้ากากอนามัย" คือวัคซีนที่ดีที่สุด แม้รับเชื้อก็น้อย แกรมกิดภูมิคุ้มกัน. สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.thebangkokinsight.com/news/politics-general/covid-19/543473/>

⁵TNNONLINE. (2564). มาตรการกึ่งล็อกดาวน์ 6 จังหวัดสีแดงเข้ม จ่อทุบศก.เสียหาย 4 หมื่นล้านใน 1 เดือน. สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.tnnthailand.com/news/wealth/83922/>

⁶The MATTER. (2564). 'ข้าวเลือดข้าวหนองไปหมดแล้ว' เสี่ยงครวญจากร้านอาหารต่อคำสั่งห้ามนั่งทานแบบฝ่าฝืนของ ศบค. สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม 2564, จาก <https://thematter.co/social/almost-dying-alive-sound-from-restaurant-in-covid19/147867>

⁷ราชกิจจานุเบกษา. (2564). ประกาศศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการวัคซีนป้องกันโรคโควิด - 19. สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม 2564, จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2564/E/123/T_0017.PDF

⁸กรมควบคุมโรค. (2564). ประกาศกรมควบคุมโรค เรื่อง นโยบายการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ กรมควบคุมโรค ประจำปี บึงประมาณ พ.ศ. 2564. สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม 2564, จาก <https://ddc.moph.go.th/uploads/ckeditor2//ประกาศกรมควบคุมโรค%20เรื่องนโยบายการดำเนินงาน%20.pdf>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณัฐช อุตุคุด

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายทวิวัฒน์ พูลสวัสดิ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาชนนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย
ดร. อนุชา เจริญโพธิ์
บรรณาธิการข่าวหนังสือพิมพ์
บางกอกโพสต์

ทำอะไรจึงจะชนะโควิด-19

โลกเราทุกวันนี้ต้องเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 มาเป็นระยะเวลา เกือบ 2 ปี สถิติผู้ติดเชื้อโควิด-19 จนถึงวันที่ 24 ตุลาคม 2564 จากการรายงานของเว็บไซต์ <https://www.worldometers.info/coronavirus/> พบว่า มีผู้ติดเชื้อโควิด-19 ทั่วโลกจำนวน 244,321,481 คน และเสียชีวิตทั่วโลก 4,962,546 คน รักษาหายจำนวน 221,338,615 คน ในขณะที่สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 ในประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 24 ของโลก ซึ่งจนถึงวันที่ 24 ตุลาคม 2564 ประเทศไทย มีจำนวนผู้ติดเชื้อโควิด-19 ทั้งหมด 1,850,482 คน และเสียชีวิต 18,755 คน รักษาหายจำนวน 1,730,727 คน สถิติโควิด-19 ของทั้งโลก และของประเทศไทยที่ผู้วิพากษ์ได้นำมาแสดงนี้เพียงต้องการชี้ให้เห็นว่าปัญหาการแพร่ระบาดโควิด-19 เป็นปัญหาที่กระทบกับมิติต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น สังคม การศึกษา เศรษฐกิจ สาธารณสุข การท่องเที่ยว การเมือง และชีวิตความเป็นอยู่ของคนในทุกประเทศในโลกกำลังเผชิญร่วมกันและต้องร่วม ฝ่าฟันไปด้วยกันเพื่อยุติการแพร่ระบาดโควิด-19 ในแต่ละประเทศของตนเองให้มีประสิทธิภาพและเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้เพื่อทำให้การใช้ชีวิตของผู้คนกลับมาเป็นปกติให้ได้

ทำอย่างไรคนไทยจึงจะเอาชนะโควิด-19 ได้ ผู้วิพากษ์เห็นว่าเป็นหัวข้อของการทำโพลใน EP.40 ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่เหมาะสมเพราะตรงกับสถานการณ์และเป็นประเด็นสำรวจที่ประชาชนสนใจและ ตรงใจ ผู้วิพากษ์เห็นว่าหัวข้อนี้เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคมในขณะนี้ เป็นประเด็นที่ทันสมัยถึงแม้ว่าจะยังไม่มีข้อสรุปใดก็ตามแต่อย่างน้อยผลโพลที่ได้มาก็สามารถชี้นำสังคม กำหนดทิศทางในประเด็นนั้น ๆ เพื่อบอกให้ข้าราชการ รัฐบาล และนักการเมืองที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดโควิด-19 ได้รับรู้ว่ากลุ่มเป้าหมายที่โพลได้สำรวจคิดเห็นอย่างไรกัน

สำหรับประเด็นคำถามย่อย 5 คำถาม 1) สถานการณ์โควิด-19 ณ วันนี้เป็นอย่างไร 2) การดำเนินการของรัฐบาลเกี่ยวกับโควิด-19 จนถึงปัจจุบัน 3) ประเทศไทยควรเดินหน้าอย่างไรจึงจะเอาชนะโควิดได้ 4) อยากให้หน่วยงาน/ใครเป็นผู้นำในการบริหารจัดการโควิด -19 และ 5) อยากเห็นนักการเมืองไทยในยุคโควิด-19 ปฏิบัติตัวอย่างไร ผู้วิพากษ์เห็นว่าเป็นประเด็นคำถามที่ครอบคลุมปัญหาที่เกิดขึ้น และสิ่งที่คนส่วนใหญ่ ในประเทศอยากรู้ และอยากแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้วิพากษ์มีความเห็นที่สอดคล้องกับผลโพลที่ผู้ตอบโพลส่วนใหญ่เห็นตรง เช่น 91.95% ของผู้ตอบโพลทั้งหมดเห็นว่าสถานการณ์โควิด-19 ทำลายเศรษฐกิจ คนตกงานกันเป็นจำนวนมากและอยู่อย่างยากลำบาก หรือแม้กระทั่ง 66.05% ของผู้ตอบโพลทั้งหมดคิดเห็นว่าการดำเนินการของรัฐบาลเกี่ยวกับโควิด-19 จนถึงปัจจุบันยังไม่ถูกทาง 87.25% ของผู้ตอบโพลทั้งหมดเห็นว่าประเทศไทยควรเร่งหาวัคซีนที่มีคุณภาพให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วม เป็นต้น ผลสำรวจโพล ที่ได้เหล่านี้เป็นเสียงสะท้อนกลับที่บริสุทธิ์ของประชาชนที่มีประโยชน์และคุณค่าที่ผู้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดโควิด-19 โดยเฉพาะรัฐบาลซึ่งควรจะได้รับฟังและนำไปประยุกต์ใช้ ปรับใช้ หรือแสวงหาหนทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดโควิด-19 ในอนาคต

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.41



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 11 กรกฎาคม 2564

จากกรณีเหตุระเบิดโรงงานกิ่งแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ สร้างความเสียหายต่อประชาชนที่อยู่บริเวณโดยรอบ รวมถึงอันตรายจากสารเคมีที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนและถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,266** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 6-9 กรกฎาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ประชาชนคิดอย่างไร กับ

เหตุการณ์ระเบิด

ที่โรงงานกิ่งแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ

- เป็นเหตุการณ์ที่รุนแรง สร้างความเสียหายอย่างมาก

88.54%

- เจ้าหน้าที่ขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ จึงควบคุมเพลิงได้ช้า

83.87%

- การสั่งการ การแก้ปัญหา ค่อนข้างล่าช้า

82.13%

บทเรียนจาก เหตุระเบิด โรงงาน กิ่งแก้ว

ประชาชนคิดว่า

การระเบิดครั้งนี้ เกิดจากสาเหตุใด

- การรั่วไหลของสารเคมี

67.02%

- ระบบรักษาความปลอดภัยไม่มีประสิทธิภาพ

63.95%

- มีเพลิงไหม้ลุกลามจนเกิดการระเบิด

51.66%

สิ่งที่อยากฝากถึงรัฐบาล

จากเหตุการณ์ระเบิดครั้งนี้

ตรวจสอบโรงงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ

92.00%

มีมาตรการเยียวยาผู้เสียหาย ตรวจสอบสุขภาพประชาชนในพื้นที่

89.78%

ควรมีระบบเตือนภัยที่รวดเร็ว และแนวทางการอพยพ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน

78.45%

บทเรียนที่ได้รับ

จากเหตุการณ์ระเบิดครั้งนี้

ให้ความสำคัญกับงานบรรเทาและป้องกันสาธารณภัยมากขึ้น

69.99%

ควรมีแผนการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินที่พร้อมใช้งาน

68.96%

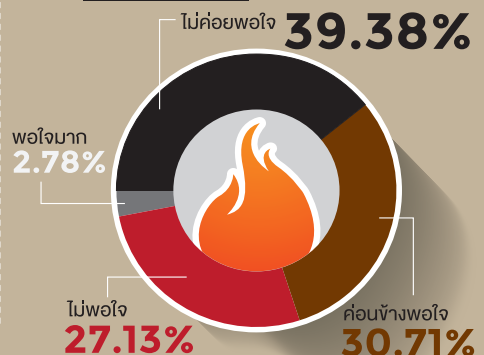
ต้องมีการจัดการมลพิษตกค้างอย่างเป็นระบบ

62.23%

ประชาชนพึงพอใจ

กับการแก้ปัญหาในภาพรวม

มากน้อยเพียงใด



หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัศนี อันต๊ะ

บทเรียนจาก เหตุระเบิดโรงงาน กิ่งแก้ว

THE NATION THAILAND

THAI NEWS
www.thainewsline.co

วันอาทิตย์ที่ 11 กรกฎาคม 2564



สวนดุสิตโพลเผยปชช.ไม่พอใจ แก้ปัญหาโรงงานกิ่งแก้วระเบิด

วันนี้ (11 ก.ค.2564) สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี บทเรียนจากเหตุระเบิดโรงงานกิ่งแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,266 คน ระหว่างวันที่ 6-9 กรกฎาคม 2564 พบว่าประชาชนมองว่าเหตุการณ์นี้รุนแรง สร้างความเสียหายอย่างมาก ร้อยละ 88.54 คิดว่าเกิดจากสาเหตุการรั่วไหลของสารเคมี ร้อยละ 67.02 สิ่งที่ยากฝักถึงรัฐบาล คือ ควรตรวจสอบโรงงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ ร้อยละ 92.00 บทเรียนที่ได้รับคือ ควรให้ความสำคัญกับงานบรรเทาและป้องกันสาธารณภัยมากขึ้น ร้อยละ 69.99 ทั้งนี้ยังไม่ค่อยพอใจกับการแก้ปัญหาในภาพรวม ร้อยละ 39.38

Citizens call for regular checking of factory safety systems: poll

The government should pay more attention to disaster prevention and mitigation, according to Suan Dusit Poll opinion survey on Sunday following last weeks deadly explosion and inferno at a factory in Samut Prakan province.

Suan Dusit Poll analyst Pornphan Buathong said res and explosions at Thai factories so far prove the failure in urban planning, security systems and regulations.

"Therefore, the government should improve the disaster prevention and mitigation to be more effective,

otherwise similar incidents will occur in the future," she said.

Dr. Pornthida Theprasit, director of the Environment Centre at Suan Dusit University's Faculty of Science and Technology, advised the government to improve urban planning laws and emergency plans, as well as make a Pollutant Release and Transfer Register database system, to facilitate the operation of related agencies and reduce loss of lives and properties.

"Most importantly, the government should create awareness related to environment and pollution among villagers and workers, as well as enhance the potential of rescuers and reghters to be ready to deal with emergency issues," she said.

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ดร.พรธิดา เทพประสิทธิ์
ผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล

poll
by Suan Dusit Poll

ep.41

บทเรียนจากเหตุระเบิด โรงงานกิ่งแก้ว



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ดร.พรธิดา เทพประสิทธิ์ |
| ประจำสัปดาห์ | : | ผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชู นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | Café by Home มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

บทเรียนจากเหตุระเบิด ‘โรงงานกิ่งแก้ว’

ช่วงเช้ามีดของวันที่ 5 ก.ค. ที่ผ่านมา คนกรุงเทพฯ และสมุทรปราการที่พักอาศัยอยู่บริเวณถนนกิ่งแก้วซอย 21 และวัดมีโดยรอบราวๆ 10 กิโลเมตร ต้องตกใจสุดขีดเมื่อได้ยินเสียงระเบิดดังกึกก้อง ตามมาด้วยความโกลาหลทำอะไรกันไม่ถูกทีเดียว แม้ว่าเหตุระเบิด “หมิงตี้” โรงงานผลิตโฟมที่เป็นกิจการร่วมทุนระหว่างไทย กับไต้หวัน จะค่อยๆ คลี่คลายและดีขึ้นโดยลำดับแล้ว โดยเฉพาะเมื่อประชาชน ที่อาศัยบริเวณดังกล่าว อพยพออกจากพื้นที่เสี่ยงภัยหมดแล้ว

เหตุการณ์ล่าสุด (8 ก.ค. 64) พวจ.สมุทรปราการ กล่าวว่า สามารถดำเนินการกำจัดสารเคมีในโรงงานหมิงตี้ 80% แล้ว ประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบวัดมี ‘เกินกว่า 1 กิโลเมตร’ ให้เดินทางกลับเข้าที่พักอาศัยได้ ขณะที่นายณัฐพล ละอองฟอง ผู้เชี่ยวชาญกลุ่ม ปตท. กล่าวว่าภายในคำคืนวันนี้การกิจการเปลี่ยนสารเคมีสไตรีนโมโนเมอร์ (Styrene monomer) ไม่ให้ทำปฏิกิริยาใดๆ ทั้ง ความร้อน การขยายตัว และแรงดันที่ จะนำสู่การระเบิดใหม่อีกจะเสร็จสิ้น เหตุผลที่ต้องเร่งจัดการกับสารเคมีสไตรีนโมโนเมอร์ที่เป็นสารตั้งต้นการผลิตโฟม เพราะสไตรีนโมโนเมอร์คือสารจุดชนวนระเบิด ในครั้งนี้ ซึ่งมีการกักเก็บไว้ที่โรงงานหมิงตี้มากถึง 5 แสนตัน !!!

จากเหตุการณ์ระเบิดนี้นำไปสู่คำถามเก่าและบทเรียนเดิมมากมาย... อาทิ...

• ทำไม? โรงงานอุตสาหกรรมผลิตเม็ดโฟมรายใหญ่ 1 ใน 2 ของประเทศ ตั้งอยู่ในย่านชุมชนที่มีทั้งบ้านพักอาศัย คอนโดฯ โรงพยาบาล โรงเรียน ห้างสรรพสินค้า ฯลฯ • ‘โรงงานมาก่อนส่วนชุมชนมาทีหลัง’



• โรงงานหมิงตี้มีมาตรฐานเพียงพอด้านความปลอดภัยและการเฝ้าระวังเหตุผิดปกติอันตรายหรือไม่ แล้วสามารถยกระดับเป็น Green Factory หรือไม่ • ‘ไม่น่ามีและไม่ทันแล้ว’ เพราะหมิงตี้เป็นโรงงานเก่าตั้งมากว่า 30 ปี และหมิงตี้คงไม่รอด “รอคำสั่งปิด” อย่างเป็นทางการต่อไป

• ความพร้อมของประเทศในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินที่กระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน • ‘คงพร้อมราว 50-60% เพราะผู้บาดเจ็บราวๆ 60 คน และเจ้าหน้าที่ผจญเพลิงเสียชีวิต 1 ราย การรับมือหน่วยงานสำเร็จ ใน 3-4 วัน มีเอกชนรายใหญ่อื่นๆ ที่อยู่ในคลัสเตอร์อุตสาหกรรมเดียวกันยื่นมือเข้าช่วยเหลือ

• ผลกระทบระยะยาวที่จะตามมาต่อสุขภาพประชาชน เพราะเหตุระเบิดนี้สร้างมลพิษทางอากาศและเป็นสารก่อมะเร็ง แม้ว่าเบื้องต้นจะมีการตรวจวัดสภาพอากาศที่เข้มข้นและจริงจัง สภาพอากาศจังหวัดสมุทรปราการที่ตรวจวัดอยู่ในขั้นดี แต่ไม่ควรวางใจ และต้องติดตามสุขภาพประชาชนที่ได้รับผลกระทบต่อเนื่อง

• กฎหมายผังเมืองประเทศไทยล่าช้ากว่าสถานการณ์การพัฒนาที่เกิดขึ้นจริงของประเทศ • ลักษณะแบบนี้มีหลายกรณีมากในประเทศไทยที่การตรากฎหมายไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงจนเข้าข่าย “วิวัฒนาการล้าสมัย” เสมอๆ

สำหรับผลโพลประเด็นนี้... สะท้อนถึงความคิดเห็นของประชาชนอย่างไร? คงต้องติดตามกันสืบตาคันนี้ครับ...

ท้ายนี้ การพัฒนาประเทศเพื่อความเติบโตทางเศรษฐกิจย่อมต้องแลกมาด้วยความสูญเสียไม่ทางใดก็ทางหนึ่งเสมอ “Tradeoff” ดังนั้นหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเฉพาะภาครัฐที่มีหน้าที่สร้างและควบคุมกฎหมาย/กฎระเบียบต่างๆ คงต้องบริหารการตัดสินใจและชั่งน้ำหนักให้เหมาะสม จะมองเพียงความเจริญและผลประโยชน์ปัจจุบันที่ส่วนใหญ่อยู่ที่ “กลุ่มนายทุน” ก็ดูจะไม่เป็นธรรมกับประชาชนกลุ่มใหญ่ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนที่จะต้องมาแบกรับแก้ไขปัญหามาของคนรุ่นเขาเองไม่ได้สร้าง !!!

บทเรียนจากเหตุระเบิดโรงงาน

INSIGHT POLL

“ถึงแล้ว”

ความคิดเห็นของกลุ่มลูกจ้าง/แรงงาน ต่อเหตุระเบิดโรงงาน “ถึงแล้ว”

ความพึงพอใจกับการแก้ปัญหาในภาพรวม



อันดับ 1 รู้สึกไม่ค่อยพอใจกับการแก้ปัญหาในภาพรวม ร้อยละ 47.47

อันดับ 2 ก่อนข้างพอใจ ร้อยละ 29.11

อันดับ 3 ไม่พอใจ ร้อยละ 17.72

สิ่งที่อยากฝากถึงรัฐบาลจากเหตุการณ์ระเบิดครั้งนี้



อันดับ 1 มีมาตรการเยียวยาผู้เสียหาย ตรวจสอบภาพประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 90.63

อันดับ 2 ตรวจสอบโรงงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ ร้อยละ 86.25

อันดับ 3 ควรปรับระบบเตือนภัยที่รวดเร็ว และแนวทางการอพยพในสถานการณ์ฉุกเฉิน ร้อยละ 83.13

บทเรียนที่ได้รับจากเหตุการณ์ระเบิดครั้งนี้



อันดับ 1 ให้ความสำคัญกับงานบรรเทาและป้องกันสาธารณภัยมากขึ้น ร้อยละ 71.88

อันดับ 2 ควรทำงานประสานกับทุกภาคส่วน ทั้งระดับรัฐบาลและท้องถิ่น ร้อยละ 66.88

อันดับ 3 ควรมีแผนการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินที่พร้อมใช้จริง ร้อยละ 63.13



จากกรณีเกิดเหตุระเบิดภายในโรงงานผลิตเม็ดโพลีพลาสติกย่านกิ่งแก้ว อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 ที่ผ่านมา ส่งผลให้ตัวอาคารของโรงงานถูกเพลิงไหม้หมดทั้งหลัง มีรายงานยอดผู้เสียชีวิต 1 ราย ได้รับบาดเจ็บ 33 ราย ชุมชนที่อยู่โดยรอบได้รับผลกระทบ 243 ชุมชน บ้านเรือนเสียหาย 155 หลัง¹ นอกจากนี้ สารสไตรีนโมโนเมอร์ที่เกิดจากการระเบิดยังเป็นสารก่อมะเร็งและมีอันตรายต่อผิวหนัง ดวงตา ระบบทางเดินหายใจ ระบบสืบพันธุ์ ระบบประสาทส่วนกลาง² ทั้งนี้ จากการคาดการณ์ผลกระทบจากแรงระเบิดในครั้งนี้ยังระบุว่า ไอระเหยของสารสไตรีน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ฝุ่น PM 2.5 ตลอดจนสารเคมีระเหยง่ายอื่น ๆ สามารถกระจายออกไปได้ไกลในแนวรัศมีถึง 9 กม. ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนตามมาในระยะยาวได้ เพื่อลดบทเรียนจากเหตุการณ์ดังกล่าว สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,266 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 6-9 กรกฎาคม 2564 ซึ่งในบทวิเคราะห์นี้ Insight poll จะทำการเจาะลึกเฉพาะในประเด็นความคิดเห็นของกลุ่มลูกจ้าง/แรงงาน ต่อสถานการณ์ดังกล่าวนี้ เนื่องจากถือเป็นกลุ่มบุคคลที่ต้องทำงานในพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่อาจได้สัมผัสประสบการณ์เกี่ยวกับความเสี่ยงจากการทำงานในลักษณะเดียวกันนี้มาแล้ว เพื่อสะท้อนข้อมูลไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำไปปรับใช้เพื่อวางนโยบายในการดำเนินงานต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้พบว่า มีกลุ่มลูกจ้าง/แรงงานจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 12.64 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งกลุ่มบุคคลเหล่านี้มีมุมมองเกี่ยวกับความพึงพอใจกับการแก้ปัญหาของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาพรวม 3 อันดับแรก คือ อันดับ 1 รู้สึกไม่ค่อยพอใจกับการแก้ปัญหาในภาพรวม ร้อยละ 47.47 อันดับ 2 ก่อนข้างพอใจ ร้อยละ 29.11 และอันดับ 3 ไม่พอใจ ร้อยละ 17.72 โดยสิ่งที่กลุ่มลูกจ้าง/แรงงานอยากฝากถึงรัฐบาลจากเหตุการณ์ระเบิดครั้งนี้ คือ อันดับ 1 มีมาตรการเยียวยาผู้เสียหาย ตรวจสอบสุขภาพประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 90.63 อันดับ 2 ตรวจสอบโรงงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ ร้อยละ 86.25 และอันดับ 3 ควรมีระบบเตือนภัยที่รวดเร็วและแนวทางการอพยพในสถานการณ์ฉุกเฉิน ร้อยละ 83.13 อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากการเกิดเหตุ ในเบื้องต้นหน่วยงานภาครัฐได้มีการออกมายืนยันเฉพาะมาตรการเยียวยาผู้เสียหายจากเหตุการณ์ในครั้งนี้เท่านั้น สำหรับมาตรการด้านการตรวจสอบและรับมือกับเหตุการณ์ในลักษณะเดียวกันนี้ยังคงต้องติดตามเพื่อรอทั้งความชัดเจนต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของมาตรการเยียวยาผู้เสียหายนั้น สำนักงานประกันสังคมแรงงานได้ให้การช่วยเหลือเพื่อเข้ารับการรักษาพยาบาลตามสิทธิประโยชน์และสิทธิอื่น ๆ ที่พึงได้ เช่น ค่าทดแทนกรณีหยุดพักรักษาตัว ร้อยละ 70 ของค่าจ้างรายเดือน นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ เช่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้จัดสรรเงินช่วยเหลือประชาชนสำหรับการย้ายบ้านชั่วคราวครอบครัวละ 18,000 บาท การเคหะแห่งชาติ ได้จัดหาโรงแรม/ห้องพักราคาถูกสำหรับผู้ต้องการที่อยู่อาศัยเร่งด่วน กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดหาที่พักให้ครูบุคลากรและครอบครัวของโรงเรียนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ รวมถึงตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐก็ได้ดำเนินการเร่งรัดให้บริษัทประกันจ่ายสินไหมทดแทนแก่ผู้ทำประกันภัย ผู้เสียชีวิต และผู้บาดเจ็บ ส่วนผู้เสียหายรายที่ไม่ได้ทำประกันภัยก็จะได้รับการชดเชยจากประกันภัยของโรงงานในวงเงินเอาประกันภัย 20 ล้านบาท เป็นต้น³

บทเรียนจากเหตุการณ์ระเบิดในครั้งนี้ที่กลุ่มลูกจ้าง/แรงงานมอง 3 อันดับแรก คือ อันดับ 1 ควรให้ความสำคัญกับงานบรรเทาและป้องกันสาธารณภัยมากขึ้น ร้อยละ 71.88 อันดับ 2 ควรทำงานประสานกันทุกภาคส่วน ทั้งระดับรัฐบาลและท้องถิ่น ร้อยละ 66.88 อันดับ 3 ควรมีแผนการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินที่พร้อมใช้งาน ร้อยละ 63.13 ทั้งนี้เนื่องจาก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ถือเป็นหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบาย มาตรการ การพัฒนาระบบเตือนภัย การช่วยเหลือผู้ประสบภัยและฟื้นฟูพื้นที่ประสบภัย โดยมีหน้าที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งระดับรัฐบาลและท้องถิ่น¹ ดังนั้น จากเหตุการณ์ในครั้งนี้ จึงทำให้ประชาชนตระหนักถึงบทบาทและความสำคัญของหน่วยงานดังกล่าวนี้มากยิ่งขึ้น โดยมองว่ารัฐควรให้การสนับสนุนการดำเนินงานการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างเป็นรูปธรรม และควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อรับมือกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพในส่วนของการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินนั้น ในด้านกฎหมายประเทศไทยควรจะต้องเร่งผลักดันร่างกฎหมายให้โรงงานเปิดเผยข้อมูลสารเคมีที่จัดเก็บไว้ต่อทางราชการ ซึ่งหากเกิดเหตุการณ์ทำนองนี้อีกจะทำให้สามารถวิเคราะห์ได้ทันทีว่ามีสารเคมีอะไรบ้างที่เป็นอันตรายรั่วไหล จัดเก็บไว้พื้นที่ใด เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนในการเผชิญเหตุของเจ้าหน้าที่ดับเพลิงอย่างปลอดภัย ไม่ให้เกิดเหตุการณ์การสูญเสียชีวิตของพนักงานดับเพลิงดังเช่นกรณีเหตุการณ์ที่ผ่านมา² ในขณะที่แผนการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินพบว่าในเบื้องต้นภาครัฐได้กำหนดแนวทางดำเนินการดังนี้ (1) แจ้งเตือนข้อความผ่าน SMS ในระยะที่เกิดสาธารณภัยให้ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบและอพยพหรือหลีกเลี่ยงพื้นที่เสี่ยง (2) ถอดบทเรียนเหตุการณ์เพลิงไหม้โรงงานที่มีการกักเก็บสารเคมีหรือวัตถุอันตรายใกล้ชุมชน (3) เปิดช่องทางให้ผู้ได้รับผลกระทบแจ้งปัญหาความเดือดร้อนมายังกรมการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย และ (4) แนวทางการให้ความช่วยเหลือและบัญชาการเหตุการณ์ของหน่วยงานภาครัฐ³

จากเหตุระเบิดโรงงานกิ่งแก้วในครั้งนี้ ควรถือเป็นบทเรียนที่สำคัญสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการกำกับดูแลโรงงานต่าง ๆ ควรดำเนินการตามมาตรการที่วางไว้อย่างรัดกุม ควรมีการวางแผนรับมือกับสถานการณ์อันตรายที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะจากสารเคมีอันตราย ซึ่งคงปฏิเสธไม่ได้ว่าส่วนหนึ่งเกิดจากความหละหลวม ขาดการควบคุมดูแลอย่างจริงจังของเจ้าหน้าที่ รวมไปถึงประเด็นผังเมืองที่มีชุมชนอยู่ใกล้โรงงานในพื้นที่อุตสาหกรรม จนก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยและทรัพย์สินของประชาชน

¹ เกศนกร พจนวรงค์. (2564). ผู้สรุปความเสียหายเบื้องต้น จากเหตุ #โรงงานกิ่งแก้วไฟไหม้. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564, จาก <https://thestandard.co/summary-fire-incident-king-kaew-factory>

² กรมโรงงานอุตสาหกรรม. (2552). คู่มือการจัดการสารอันตรายสูง สไตรีนโมโนเมอร์ (Styrene monomer). สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564, จาก <http://reg3.div.go.th/safety/wp-content/uploads/2015/01/StyreneMonomer.pdf>

³ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล. (2564). อัปเดตความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบ เหตุ ระเบิด โรง. ไฟไหม้. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/43557>

⁴ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ. (2564). ประวัติความเป็นมาการจัดตั้งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564, จาก <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER19/DRAWER018/GENERAL/DATA0000/00000004.PDF>

⁵ ผู้จัดการออนไลน์. (2564). จีฬบทวน “โรงงานเก็บสารเคมีอันตราย” ติดชุมชน มาตรฐานเข้มข้น ประเมินความเสี่ยงตั้งแต่ผังเมือง. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564, จาก <https://mgronline.com/online/section/detail/9640000065295>

⁶ khaosod Online. (2564). กมธ.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฯ เชิญผู้เกี่ยวข้องแจงเหตุไฟไหม้โรงงานกิ่งแก้ว-ลาดกระบัง 14 ก.ค.นี้. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564, จาก https://www.khaosod.co.th/politics/news_6495846

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.พรพิสนันท์ เดชประสิทธิ์โชค

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณปกร เจียวแห้ง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณปกร เจียวแห้ง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชน เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาชนันท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย

รศ.สุราษฎร์ สุธรรมาสา

นายกสมาคมอาชีวอนามัยและ
ความปลอดภัยในการทำงาน

บทเรียนจากเหตุระเบิดโรงงาน กิ่งแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ

สวนดุสิตโพล ยังคงทำหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้นที่นำเสนอผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการเกิดการระเบิดโรงงานหมิงตี้ที่กิ่งแก้ว บางนา เมื่อเช้ามีวันที่ 5 กรกฎาคมที่ผ่านมา เรามาดูกันว่าผลสำรวจบอกอะไรกับเราบ้าง

ประชาชนร้อยละ 92 เป็นตัวเลขที่สูงมาก ต้องการให้ฝ่ายรัฐมีการตรวจสอบโรงงานอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ทำนองนี้ขึ้นมาอีก เรื่องนี้เป็นความคิดเห็นที่ดีมาก เพราะนับเป็นมาตรการเชิงรุก ที่เมื่อทำการตรวจสอบความปลอดภัยโรงงานอย่างต่อเนื่อง จะเป็นแรงผลักดันให้โรงงานปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรการความปลอดภัย แต่น่าจะเป็นฝืนกลางแดด เพราะในปี 2563 ที่ผ่านมา กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน สามารถทำการตรวจสอบความปลอดภัยได้เพียงร้อยละ 3.92 ของสถานประกอบการที่มีอยู่ทั้งหมดเท่านั้น ประกอบกับหากพิจารณาถึงจำนวนโรงงานและสถานประกอบการที่มีอยู่นับแสนนั้น คงไม่มีทางที่หน่วยงานรัฐโดยเฉพาะสองกรมใหญ่ คือ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีจำนวนเจ้าหน้าที่ตรวจสอบความปลอดภัยไม่มาก จะสามารถทำการตรวจโรงงานได้ครอบคลุม แต่อย่างไรก็ตาม หากรัฐบาลมุ่งมั่นจะทำเรื่องนี้จริง ๆ ก็เชื่อว่าทำไม่ได้ เพราะ พรบ.โรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 และพรบ.ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 ได้กำหนดให้มี “ผู้ตรวจสอบเอกชน” และ “บุคคล นิติบุคคล และผู้ชำนาญการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน” ตามลำดับ ที่จะช่วยในเรื่องการตรวจสอบความปลอดภัยของโรงงานได้เป็นอย่างดี

ผลสำรวจพบว่าประชาชนร้อยละ 69.99 ระบุบทเรียนที่เราจะต้องให้ความสำคัญกับงานบรรเทาและป้องกันสาธารณภัยมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า โรงงานจำนวนมากไม่ได้ฝึกซ้อมแผนรับมือภาวะฉุกเฉิน และมีโรงงานน้อยมากที่จะฝึกซ้อมแผนดังกล่าวร่วมกับท้องถิ่น ชุมชน และหน่วยงานที่จะมาช่วยในขณะเกิดเหตุ ทุกวันนี้เราจึงเห็นความวุ่นวายของการเข้าจัดการกับเหตุเพลิงไหม้ เหตุสารเคมีรั่วไหล ตามแต่ว่าเกิดเหตุอะไรขึ้นมา และในเหตุการณ์ครั้งนี้ เราต้องสูญเสียชีวิตของอาสาสมัครที่มาช่วยเหลืออย่างที่ไม่น่าจะเกิดขึ้น หากเราจริงจังกับความเห็นประชาชนและต้องการแก้ไขเรื่องนี้ก็สามารถทำได้ไม่ยาก เพียงให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตลอดจนองค์กรปกครองท้องถิ่น ร่วมมือกับชุมชนและโรงงาน (ที่ต้องซ้อมแผนฉุกเฉิน) ทำการฝึกซ้อมร่วมกัน การจัดการในภาวะฉุกเฉินก็จะทำได้อย่างมีประสิทธิภาพและราบรื่น นอกจากนี้ ที่ประชาชนร้อยละ 83.87 มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ จึงควบคุมเพลิงได้ช้านั้น ก็ล้วนเป็นจริงทั้งสิ้นเพราะการดับเพลิงในครั้งนี้นี้ หากภาครัฐไม่ได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนที่มีนายดับเพลิงและบุคลากรที่มีความชำนาญจากภาคตะวันออก เชื่อว่าการดับเพลิงคงใช้เวลานานกว่านี้และเหตุการณ์อาจบานปลายไปมากกว่านี้ก็เป็นได้

ข้อมูลจากสวนดุสิตโพล พบว่า ประชาชนที่ไม่พอใจและไม่ค่อยจะพอใจกับการแก้ไขปัญหานี้ในภาพรวม ซึ่งรวมกันแล้วสูงถึงร้อยละ 66.51 สะท้อนให้เห็นถึงการสื่อสารความเสี่ยงของทางกรยังไม่ดี ทุกวันนี้ตามกฎหมายแล้ว ทั้งกรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ต่างมีข้อมูลเกี่ยวกับชนิดและปริมาณสารเคมีที่โรงงาน

มีใช้อยู่ ดังนั้น หากรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) ก็สามารถนำข้อมูล ที่โรงงานส่งมาให้ นำมาประเมินความเสี่ยงตามแบบจำลอง หรือ Application ที่มี ก็สามารถจะทำการเตรียมแผนรับมือ และสื่อสารความเสี่ยงได้ทั้งก่อนจะเกิดเหตุ และขณะเกิดเหตุ จะทำให้ในขณะเกิดภาวะฉุกเฉินนั้น ไม่เกิดภาวะวุ่นวาย โกลาหลของประชาชนที่สับสนว่าตนเองจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ดังนั้นจึงไม่ต้องแปลกใจที่พบว่าประชาชนร้อยละ 78.45 ระบุว่ารัฐควรมีระบบเตือนภัยที่รวดเร็วและมีแนวทางการอพยพในสถานการณ์ฉุกเฉิน

อาจารย์สุขุม เฉลยทรัพย์ ชี้ประเด็นได้แหลมคมเกี่ยวกับเรื่องผังเมืองว่าไทยเราทำได้ไม่ทัน ต่อเหตุการณ์ หลายครั้งที่เราพบว่าเพราะการวางผังเมืองที่ไม่ได้มองไปข้างหน้า จึงมีคำถามทุกครั้งที่เกิดเพลิงไหม้หรือสารเคมีรั่วไหลว่า ทำไมโรงงานจึงมาตั้งอยู่ในเขตอยู่อาศัยของประชาชน ทั้งที่ข้อเท็จจริงคือโรงงาน ตั้ง ณ ที่แห่งนั้นมาก่อนหน้าที่จะมีชุมชนเกิดขึ้น ดังนั้นการปรับปรุงเรื่องกฎหมายผังเมืองจะเป็นมาตรการสำคัญหนึ่งที่จะแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยและปัญหามลพิษที่จะเกิดกับชุมชนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้

สวนดุสิตโพล
SUAN DUSIT POLL



สวนดุสิตโพล

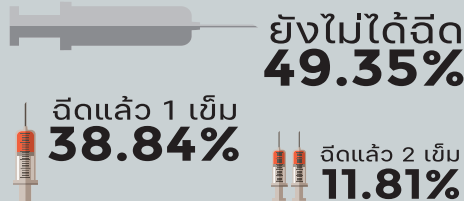
EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 18 กรกฎาคม 2564

คนไทย ณ วันนี้ ต้องเผชิญกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่รุนแรงขึ้น จำนวนผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตที่พุ่งสูงอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทางการแพทย์ต้องทำงานอย่างหนัก ถึงแม้จะมีการเร่งฉีดวัคซีน แต่ก็ยังไม่ได้รวดเร็วนัก จึงทำให้หลายฝ่ายเกิดความกังวลว่า สถานการณ์ครั้งนี้เข้าสู่ภาวะวิกฤติของประเทศหรือไม่ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,702** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 5-15 กรกฎาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

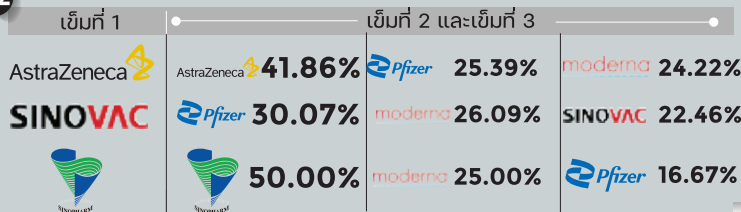
คนไทย ในยุควิกฤติ โควิด-19

01

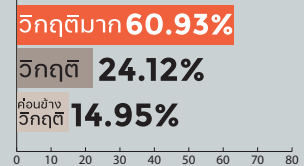
การฉีดวัคซีนโควิด-19



02 หากฉีดวัคซีนโควิด-19 แล้ว อยากฉีดวัคซีนเข็มที่ 2-3 ยี่ห้อใด



03 ระดับสถานการณ์ ของประเทศไทย ณ วันนี้



04

เหตุการณ์หรือสถานการณ์ ที่บ่งชี้ว่าประเทศไทยเข้าสู่ภาวะวิกฤติ

- ยอดผู้ติดเชื้อ ผู้เสียชีวิตเพิ่มมากขึ้น **89.24%**
- บุคลากรทางการแพทย์ติดเชื้อโควิด-19/ คนทำงานไม่เพียงพอ **81.08%**
- สถานประกอบการ/ร้านค้า ปิดกิจการ คนตกงาน ว่างงาน **77.71%**
- การฉีดวัคซีนล่าช้า วัคซีนไม่มีประสิทธิภาพ **75.75%**
- ควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 ไม่ได้ **73.45%**

หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณไปแต่ละข้อ)

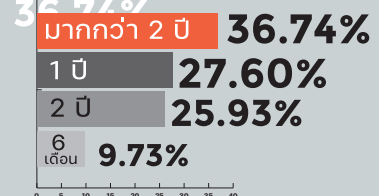
05

ควรทำอย่างไร คนไทยจึงจะฝ่าวิกฤติโควิด-19 ได้

- รัฐบาลต้องจริงจัง ไม่แสวงหากำไรจากประชาชน **78.47%**
- ฉีดวัคซีนที่มีประสิทธิภาพ ให้บุคลากรทางการแพทย์โดยเร็ว **76.70%**
- จัดหาวัคซีนที่มีประสิทธิภาพ และหลากหลายยี่ห้อให้ประชาชน **75.04%**
- มีการตรวจหาเชื้อเชิงรุก กักพื้นที่การแพร่ระบาด **74.69%**
- หยุดเล่นเกมการเมือง เปิดโอกาสให้ฝ่ายค้านเข้ามาช่วยกันทำงาน **69.97%**

06

ท่านคิดว่าประเทศไทย จะผ่านวิกฤติครั้งนี้ไปได้เมื่อไร



07 ใคร/หน่วยงานใดที่จะช่วยให้ ประเทศไทยฝ่าวิกฤติครั้งนี้ไปได้



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรรัตน์ อินสระ

คนไทย ในยุควิกฤติ โควิด-19



สวนดุสิตโพล เผย คนไทยส่วนใหญ่ ยังไม่ได้ฉีดวัคซีน
ชี้ไทยวิกฤตยอคิดเชื่อเพิ่มสูง จี้ รัฐบาลจริงจังแก้ปัญหา ไม่
แสวงหากำไรจากประชาชน ขณะ 36.74 % เชื่อมากกว่า 2 ปี
ถึงผ่านวิกฤติ

วันนี้ 18 กรกฎาคม 2564 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัย
สวนดุสิตเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี
“คนไทยในยุควิกฤติ โควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,702 คน
สำรวจระหว่างวันที่ 5-15 กรกฎาคม 2564 พบว่า

การฉีดวัคซีนโควิด-19 ของประชาชน ณ วันนี้ ประชาชน
ยังไม่ได้ฉีดร้อยละ 49.35% ฉีดแล้ว 1 เข็มร้อยละ 38.84%
ฉีดแล้ว 2 เข็มร้อยละ 11.81%

เข็มที่ 1 เป็นแอสตราเซนเนกา อยากฉีดเข็มที่ 2-3 เป็น
แอสตราเซนเนกา ร้อยละ 41.86 ไฟเซอร์ ร้อยละ 25.39

เข็มที่ 1 เป็นซิโนแวค อยากฉีดเข็มที่ 2-3 เป็น ไฟเซอร์
ร้อยละ 30.07 โมเดอร์นา ร้อยละ 26.09

เข็มที่ 1 ซิโนฟาร์ม อยากฉีดเข็มที่ 2-3 เป็น ซิโนฟาร์ม
50.00% โมเดอร์นา 25.00% ไฟเซอร์ 16.67%

ประชาชนส่วนใหญ่คิดว่าสถานการณ์ประเทศไทย ณ วันนี้
อยู่ในภาวะ วิกฤติมาก 60.93% วิกฤติ 24.12% ค่อนข้างวิกฤติ
14.95%

โดยประชาชนคิดว่า หากจะฝ่าวิกฤติโควิด-19 ไปให้ได้
รัฐบาลต้องจริงจัง ไม่แสวงหากำไรจากประชาชน 78.47% และ
ควรฉีดวัคซีนที่มีประสิทธิภาพให้บุคลากรทางการแพทย์โดยเร็ว
76.70% และคิดว่าจะผ่านวิกฤติครั้งนี้ต้องใช้เวลามากกว่า 2 ปี
ร้อยละ 36.74% โดยประชาชนทุกภาคส่วนช่วยกัน ร้อยละ
36.15%

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า “องค์การอนามัยโลก (WHO)
ได้ออกมาเตือนว่าสถานการณ์โควิด-19 นั้นยังห่างไกลจุดจบ
โลกอาจจะต้องเผชิญกับการกลายพันธุ์ของไวรัส ส่วนใน
ประเทศไทยเองก็ได้มีการเรียกร้องให้ฉีดวัคซีนชนิด mRNA
ให้กับบุคลากรด่านหน้า และเร่งฉีดวัคซีนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้
กับประชาชนโดยเร็ว แต่ด้วยยังไม่มียาฉีด โคแวกซ์ (CO-
VAX) ก็ไม่ได้เข้าร่วมการเจรจาเพื่อต่อนำเข้าวัคซีน ก็ยังไม่
เห็นความชัดเจน จำนวนผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตจำนวนมากขึ้น
โดยยังไม่มีแนวโน้มว่าจะลดลง สะท้อนให้เห็นว่าคนไทยอยู่ใน
“ยุควิกฤติโควิด-19” นั้นไม่เกินจริง”

ทางด้าน ดร.กวิตา ปานล้ำเลิศ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสุพรรณบุรี มหาวิทยาลัย
สวนดุสิต กล่าวปิดท้ายว่า “ในวันนี้สิ่งที่เราจำเป็นต้องคำนึงถึงคือ
การเพิ่มภูมิคุ้มกันหมู่ให้ประเทศ ผู้ที่รับวัคซีนย่อมมีภูมิคุ้มกัน
มากกว่าคนที่ไม่ได้รับวัคซีน ดังตัวอย่างประเทศจีนที่ทำประสพ
ความสำเร็จมาแล้ว ขอให้ประชาชนยังไม่ได้รับวัคซีนลงทะเบียน
และรับวัคซีนตามนัดหมาย ส่วนคนที่รับวัคซีนเข็มที่ 1 แล้ว
ต้องการจะรับวัคซีนต่างชนิดนั้น ต้องคำนึงถึงระยะเวลาและ
วัคซีนที่ต้องการ อาจต้องจัดสรรให้กลุ่มเสี่ยงก่อน เมื่อดูถึงยอด
ตัวเลขติดเชื้อเพิ่มขึ้นในวันนี้พบว่าขึ้นถึงหลักหมื่น และบุคลากร
ทางการแพทย์ติดเชื้อโควิด-19 ทำให้ขาดกำลังหลักในการทำงาน
เรียกว่าประเทศไทยอยู่ในสภาวะวิกฤติแล้ว ส่วนยอดผู้ติดเชื้อ
จะถึงหลักแสนหรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับประชาชนคนไทยทุกคน
ไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาของภาครัฐ ภาคเอกชนรวมทั้ง
ทุกคนในชาติ ต้องร่วมแรงร่วมใจกันจึงจะผ่านวิกฤติครั้งนี้ไปได้
ในอดีตเราเคยมีการสู้รบระหว่างประเทศ แต่ปัจจุบันการสู้รบ
ครั้งนี้เรามีศัตรูเดียวกันคือโควิด-19 เราต้องช่วยกันจึงจะก้าวผ่าน
วิกฤติครั้งนี้ไปด้วยกันได้แน่นอน”

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล

ดร.กวิตา ปานล้ำเลิศ

รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสุพรรณบุรี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

poll

by Suan Dusit Poll

ep.42

สวนดุสิตโพล

คนไทยในยุควิกฤติ โควิด-19



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ดร.กวิตา ปานลำเลิศ |
| ประจำสัปดาห์ | : | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสุพรรณบุรี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชร นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | 189 คาเฟ่ ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุภูมิ เจริญทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

จำได้มั๊ย ! เมื่อวันที่ 1 พ.ค. 64 ที่ผ่านมา กระทรวงสาธารณสุข เคยเปิดเผยถึงทะเบียนจองฉีดวัคซีนโควิด-19 บนแอปพลิเคชัน "หมอพร้อม" และบนไลน์ออฟฟิเชียล (LINE Official) กับกลุ่มเป้าหมายแรกจำนวน 17.85 ล้านคน ซึ่งประกอบด้วยผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป และผู้ป่วย 7 โรคเรื้อรัง ได้แก่ โรคทางเดินหายใจเรื้อรังรุนแรง โรคหัวใจ และหลอดเลือด โรคไตวายเรื้อรัง โรคหลอดเลือดสมอง โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน และโรคอ้วน

ช่วงนั้นมีแค่กระแสข่าวเชิงลบต่างๆ นานาที่เป็นผลข้างเคียงของการฉีดวัคซีนปรากฏออกมาไม่หยุดหย่อน จนส่งผลต่อการลงทะเบียนฉีดวัคซีน ทำให้ต้องปรับกลยุทธ์กระตุ้นการฉีดวัคซีนไปยังประชาชนกลุ่มอื่นๆ เช่น กลุ่มพนักงานขับรถสาธารณะ กลุ่มบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มประชาชนอายุ 15-59 ปี และในที่สุดก็เริ่มปูพรมฉีดวัคซีนโควิด-19 ทั่วประเทศในวันอังคารที่ 7 มิถุนายน ที่ผ่านมาให้กับประชาชนคนไทยทั่วประเทศ

จากวันนั้นจนถึงวันนี้ 2 เดือนแล้วการบริหารจัดการเรื่องวัคซีนก็ยังลุ่มๆ ดอนๆ ไม่เข้าที่เข้าทางประชาชนคนไทยยังคงต้องอดทนและรอวัคซีนกันต่อ และได้แต่หวังว่าสถานการณ์วัคซีนโควิด-19 จะเข้าที่เข้าทางในเร็ววันนี้

ส่วนชุดข้อมูลจาก ศบค. พบว่าจำนวนผู้ติดเชื้อรายวันยังคงแตะครึ่งหมื่นหรือเกือบๆ ครึ่งหมื่นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปลายเดือนมิถุนายนเป็นต้นมา (28 มิ.ย. 64 วันแรกที่แตะหลักครึ่งหมื่น

5,406 ราย) และยอดผู้เสียชีวิตสูงสุดคือ 61 ราย (2 ก.ค. 64) ตามติดมาด้วยวิกฤติเตียงไม่มีรองรับผู้ป่วยแล้วในที่สุดกระทรวงสาธารณสุขต้องกลับไปเน้นฉีดวัคซีนเข็มแรกให้กับกลุ่มเป้าหมายแรกที่เพิ่งได้รับการฉีดไปเพียง 2.1 ล้านคน เพราะเป็นกลุ่มที่มีอัตราการเสียชีวิตมากที่สุด

ย้อนกลับไปเป็นเหมือนเดิม (Refocus)...แล้วจะสำเร็จหรือไม่... คงต้องจับตาดูกันต่อไป...

ล่าสุดเมื่อวันที่ 5 ก.ค. 64 รพ.รามธิบดี เปิดให้จองวัคซีนทางเลือก "โมเดอร์นา" เพิ่มภายใน 3 นาที และในวันเดียวกัน ยอดจองพันบิตรอมทรัพย์ "ยิ่งออมยิ่งได้" ผ่านแอปพลิเคชัน "เป๋าตัง" วงเงิน 10,000 ล้านบาท หมดภายใน 2 ชั่วโมง 45 นาที

สะท้อนว่า คนไทย ก้าวพ้นความกลัวการฉีดวัคซีนมาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นวัคซีนฟรีที่รัฐจัดให้ "ซิโนแวค" และ "แอสตราเซนเนกา" หรือวัคซีนทางเลือก "ขอให้ฉีดก็พร้อมฉีดทันที" แม้ว่าจะต้องควักกระเป๋าจ่าย... ส่วนเรื่องเงินๆ ทองๆ ก็พร้อมอมเงินวันนี้เพื่อความมั่นคงของชีวิตในอนาคต ถ้ามีโอกาสเปิดมาก็รีบคว้าอย่างรวดเร็ว เกินกว่าคาด...

ดูเหมือนทุกวันนี้...คนไทยต้องการในสิ่งที่ต้องเป็นของคนไทยเองอยู่แล้ว แต่ด้วยการบริหารจัดการที่มีดราม่าๆ เบี้ยวๆ คนไทยจึงต้องพลาดในสิ่งที่ควรได้รับนั้นๆ ไปอย่างน่าเสียดาย !!!

ขณะที่ผลโพลที่เปิดเผยล่าสุดเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาของสวนดุสิตโพลก็เป็น

'คนไทย' ในยุควิกฤติ 'โควิด-19'

ไปในทิศทางเดียวกัน คือว่าสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลถึงคนไทยในเชิงเศรษฐกิจ สาธารณสุข/สุขภาพ และการบริหารรัฐกิจ ได้แก่ ทำลายเศรษฐกิจ คนตกงาน อยู่อย่างลำบาก (อันดับ 1 91.95%) เผลอกับโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่ ยอดผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้น (อันดับ 2 85.86%) ทำให้ทุกชี้อันตราย วิถีคนกลัวไม่ได้รักษา บางคนคิดสั้น (อันดับ 3 81.78%) ต้องพึ่งตนเอง การ์ดไม่ตกดูแลสุขภาพให้มากขึ้น (อันดับ 4 78.28%) และสถานการณ์เข้าขั้นวิกฤติรัฐบาลอาจคุมไม่ได้ (อันดับ 5 74.31%)

แล้วทำอย่างไรจึงจะผ่านวิกฤตินี้ไปได้ ในมุมมองของประชาชนที่พุ่งตรงยังนักการเมือง ก็คือ

นักการเมืองต้องทุ่มเททำงาน คำนึงถึงประชาชนเป็นหลัก (อันดับ 1 86.84%) สละเงินเดือน ช่วยเหลือประชาชนอย่างทั่วถึง (อันดับ 2 82.39%) ทั้งฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายค้านร่วมมือกันทำงานเชิงรุก (อันดับ 3 81.64%) ไม่เล่นเกมการเมืองหยุดทะเลาะเบาะแว้งโจมตีกันไปมา (อันดับ 4 75.35%) และตรวจสอบการบริหารจัดการโควิด-19 เปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนรับรู้ (อันดับ 5 65.59%)

นี่คือความคาดหวังของประชาชนคนไทย ณ วันที่ต้องการทำงานของนักการเมือง คนไทยทุกคนต้องเข้มแข็งอดทน รู้เนื้อรู้ตัว แล้วเราจะผ่านพ้นวิกฤติซ้อนวิกฤตินี้ไปพร้อมกัน "คนไทยต้องรอด" ครับ!!!



สืบเนื่องจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่ที่มีคุณสมบัติในการแพร่กระจายได้ง่ายและรวดเร็วมากยิ่งขึ้นกว่าสายพันธุ์เดิม¹ ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่าง ๆ ตามมามากมาย อาทิเช่น จำนวนผู้ติดเชื้อและยอดผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกวัน บุคลากรทางการแพทย์ต้องทำงานอย่างหนักมากขึ้นและบางส่วนก็กลายเป็นผู้ติดเชื้อเสียเอง เนื่องจากต้องทำงานสัมผัสใกล้ชิดกับผู้ป่วยตลอดเวลา สถานที่รองรับผู้ป่วยในโรงพยาบาลและหน่วยแพทย์ไม่เพียงพอ ทำให้ประชาชนบางส่วนต้องพักรักษาตัวที่บ้านเพื่อรอคิวในการเข้ารับการรักษา บางรายมีอาการรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ และเสียชีวิตก่อนถึงมือแพทย์ ซึ่งทั้งหมดเหล่านี้เป็นปรากฏการณ์ขั้นวิกฤติที่ต้องเร่งหาทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน ในขณะที่ การฉีดวัคซีนให้กับประชาชนกลับเป็นไปอย่างล่าช้าและไม่ทั่วถึงครอบคลุมทุกพื้นที่ ทำให้เสถียรภาพของรัฐบาลเกิดความสั่นคลอน เนื่องจากถูกกดดันและจับตามองจากประชาชนอย่างใกล้ชิดถึงความสามารถในการทำงาน เพื่อนำพาประเทศชาติให้ผ่านพ้นภาวะวิกฤติในครั้งนี้ไปได้หรือไม่ ดังนั้น “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,702 คน ในประเด็น “คนไทยในยุควิกฤติโควิด-19” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 5-15 กรกฎาคม 2564 เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อสถานการณ์ดังกล่าวต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับเป็นข้อมูลในการนำไปใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาวิกฤติในครั้งนี้ต่อไป

ในบทวิเคราะห์นี้ Insight poll จะทำการเจาะลึกเฉพาะในประเด็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังคงให้ความเชื่อมั่นต่อนายกรัฐมนตรีว่า จะสามารถพาให้ประเทศไทยฝ่าวิกฤติครั้งนี้ไปได้ โดยคิดเป็นร้อยละ 17.03 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อค้นหาถึงมุมมองหรือแนวคิดในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานการณ์ดังกล่าวนี้ ว่าเพราะเหตุใดจึงยังมีความเชื่อมั่นต่อนายกรัฐมนตรีทั้ง ๆ ที่ปัจจุบันกระแสสังคมต่าง ๆ กำลังเป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามแทบทั้งสิ้น โดยเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ก็จะพบว่า มาจากกลุ่มผู้มีอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 25.45 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 23.32 และครู/อาจารย์ ร้อยละ 16.24 ซึ่งความเชื่อมั่นของประชาชนต่อนายกรัฐมนตรีในครั้งนี้นั้น แม้จะสูงถึงร้อยละ 17.03 แต่ก็ถือว่าตกลงลงอย่างมากเมื่อเทียบกับผลการสำรวจของสำนักวิจัยซูเปอร์โพลเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2564 ที่ผ่านมาที่ระบุว่าประชาชนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 84.4 ยังคงเชื่อมั่น สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ถือยังนำแก้วิกฤติโควิด ชี้ทางให้ประชาชนก้าวไปข้างหน้า² ทั้งนี้ เนื่องมาจากในสถานการณ์ปัจจุบัน ณ ขณะนี้ รัฐบาลภายใต้การนำของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา กำลังเผชิญกับวิกฤติศรัทธาอย่างรุนแรง เนื่องจากการบริหารจัดการสถานการณ์โควิด-19 ผิดพลาดทำให้ยอดผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตด้วยไวรัสซุบสิดิราวัน สวนทางกับยอดผู้ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโควิด-19³

เมื่อสอบถามถึงเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่บ่งชี้ว่าประเทศไทยเข้าสู่ภาวะวิกฤติครั้งนี้พบว่า ประชาชนกลุ่มนี้มีแนวคิดสอดคล้องกับประชาชนในภาพรวม คือ อันดับที่ 1 ยอดผู้ติดเชื้อ ผู้เสียชีวิตเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 89.08 อันดับที่ 2 สถานประกอบการ/ร้านค้า ปิดกิจการ คนตกงาน ว่างงาน ร้อยละ 84.51 และอันดับที่ 3 บุคลากรทางการแพทย์ติดเชื้อโควิด-19/คนทำงานไม่เพียงพอ ร้อยละ 82.75 แสดงให้เห็นว่าประชาชนกลุ่มนี้ รับรู้ถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปัจจุบันไม่แตกต่างจากประชาชนทั่วไป หากแต่ยังคงมีความเชื่อมั่นและต้องการให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ทำหน้าที่ในการแก้ปัญหาในครั้งต่อไป แม้ว่าการแก้ปัญหาของรัฐบาลล่าสุด จากการประกาศ “ล็อกดาวน์” และ “เคอร์ฟิว” ใน 10 จังหวัด ตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2564¹ ที่ผ่านมามีท่าทีว่าจะไม่ได้ผล เนื่องจากสถานการณ์ผู้ติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ยังไม่คลี่คลายลง ดังรายงานข้อมูล ณ วันที่ 17 กรกฎาคม 2564 ที่ระบุว่า มีจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่เพิ่มสูงสุดถึง 10,082 คน มีผู้เสียชีวิต 141 คน เป็นผลทำให้มีจำนวนผู้ติดเชื้อสะสมเพิ่มขึ้นเป็น 391,989 คน และเสียชีวิตสะสม 3,238 คน นับตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2564 เป็นต้นมา² และจากมาตรการดังกล่าว นอกจากจะไม่ช่วยให้ยอดผู้ติดเชื้อลดลงแล้ว ยังก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศชาติอย่างมหาศาลตามมาอีกด้วย

ในส่วนของสิ่งที่ประชาชนกลุ่มนี้อยากให้ข้อเสนอแนะในการฝ่าวิกฤติโควิด-19 สำหรับประเทศไทยก็พบว่า มีความสอดคล้องกับประชาชนในภาพรวมเช่นเดียวกัน หากแต่ให้ความสำคัญกับการตรวจหาเชื้อเชิงรุก กักพื้นที่การแพร่ระบาดมากเป็นอันดับ 1 ที่ร้อยละ 80.99 รัฐบาลต้องจริงจัง ไม่แสวงหากำไรจากประชาชน ร้อยละ 78.17 และฉีควัคซีนที่มีประสิทธิภาพให้บุคลากรทางการแพทย์โดยเร็ว ร้อยละ 77.82 ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจากปัจจุบันพบว่า ส่วนใหญ่รูปแบบของการติดเชื้อมาจากบุคคลใกล้ชิด ไม่ว่าจะเป็น การติดเชื้อภายในครอบครัวเดียวกัน ในชุมชนหรือที่ทำงานเดียวกัน ดังนั้น ประชาชนจึงมองว่าการตรวจหาเชื้อเชิงรุกจะเป็นวิธีการแก้ปัญหาที่น่าจะได้ผล เพราะการตรวจหาเชื้อเชิงรุกเป็นการสุ่มตรวจในคนที่ไม่มีอาการ ซึ่งส่วนใหญ่มักเป็นคนหนุ่มสาววัยทำงานที่มีกิจกรรมนอกบ้าน ที่มีโอกาสรับเชื้อโดยไม่แสดงอาการแต่สามารถแพร่เชื้อได้ จึงทำให้เกิดอันตรายต่อผู้อื่นได้มาก ทั้งนี้ ควรกำหนดกลุ่มที่จะตรวจตามลำดับของความเสี่ยงในการรับเชื้อ และความเสี่ยงในการแพร่เชื้อไปยังกลุ่มอ่อนแอ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสังคม³ อย่างไรก็ตาม การที่ประเทศไทยจะฝ่าวิกฤติในครั้งนี้ไปได้ รัฐบาลไม่สามารถดำเนินการได้เพียงลำพัง หากประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตาม การแพร่กระจายของเชื้อโควิด-19 ก็ยังคงเพิ่มขึ้นต่อไปเรื่อย ๆ ดังนั้น ในการแก้ปัญหาครั้งนี้ จึงต้องอาศัยความร่วมมือทุกภาคส่วน และการปฏิบัติตามมาตรการ สวมหน้ากากอนามัยก่อนออกจากบ้าน รักษาระยะห่าง หมั่นล้างมือ หยุดการเดินทางโดยไม่จำเป็น และเน้นการทำงานจากที่บ้านอย่างเคร่งครัด

¹กรุงเทพธุรกิจ. (2564). 10 จังหวัด ‘ล็อกดาวน์’ จ่อยกระดับ! ‘นายกฯ’ สั่งผู้ว่าฯ จังหวัดสีแดงเข้ม เตรียมจำกัดการเดินทาง ปิดสถานที่เพิ่ม. สืบค้นเมื่อ 17 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/949472>

²ไทยโพสต์. (2564). โพลชี้ฯช.เชื่อมั่น‘ลุงตู่’ สิริอด‘แม่ว’-‘ป๊อ’โลว์รอน. สืบค้นเมื่อ 17 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.thaipost.net/main/detail/88635>

³หทัยกาญจน์ ตรีสุวรรณ. (2564). โควิด-19 : ปชป.-ภท. เปิดเงื่อนไขไม่ทิ้งประยุทธ์ ท่ามกลางแรงกดดันให้ยุบสภา-ลาออก-ถอนตัว. สืบค้นเมื่อ 17 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-57836912>

⁴ศูนย์ข้อมูล COVID-19 กรมประชาสัมพันธ์. (2564). 17 กรกฎาคม 2564 สถานการณ์ COVID-19 ในประเทศไทย. สืบค้นเมื่อ 17 กรกฎาคม 2564, จาก https://twitter.com/COVID19Thailand/status/1416200333689192449?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Etweet

⁵Hfocus. (2563). “หมอธีระวัฒน์” เผยข้อดีการตรวจเลือดหาโควิด-19 สร้างความมั่นใจให้สังคม. สืบค้นเมื่อ 17 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.hfocus.org/content/2020/09/20191>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ดร.สุษยา เกียรติประจักษ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณิชาภัส ตั้งบรรพิน

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายกริชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาชนน

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย

ศ. ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข

หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสารเพื่อการศึกษา

ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและ
สารสนเทศ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

คนไทยในยุควิกฤติโควิด-19

หลังจากผ่านโควิด-19 ที่เป็นวิกฤติช่วงระยะเวลาหนึ่งของสถานการณ์บ้านเมือง
สิ่งที่น่าเป็นห่วงมากกว่าคือชีวิตจริงและวิถีคิดที่ต้องระวัง

ความพยายามด้อยค่าวัคซีน Sinovac ประสบความสำเร็จ ทั้งที่เป็นพระเอก
ตัวจริงในสนามรบ ที่ปกป้องนักรบชุดขาวไว้ได้อย่างมากมายในระยะเริ่มต้น ผลโพลแสดง
ให้เห็นว่าไม่มีใครอยากฉีดเป็นเข็มที่ 2-3 ไม่ว่าจะอธิบายเหตุผลและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง
อย่างไรก็ตาม ชัยชนะของข่าวปลอมและข่าวบิดเบือนทำให้คนจำนวนมากลังเลในการฉีด
วัคซีนและรอคอยที่จะได้วัคซีนที่เป็น mRNA แบบยอมตายมากกว่าที่จะเชื่อว่าฉีดวัคซีน
ไขว้หรือฉีดอะไรก่อนก็ได้ผลดีเช่นกัน น่าจะเป็นระดับวิกฤติของสถานการณ์ความคิด
มากกว่าสถานการณ์ระบาดของไวรัส การต่อสู้ภาคสนามกับไวรัสไม่เหนียวใจเท่ากับการ
ต่อสู้กับความหวาดระแวงและไม่เชื่อถือวัคซีนที่รัฐบาลพยายามจัดให้ ควรมีวัคซีน
วิจารณ์ญานฉีดให้กับสังคมไทย

ทุกคนเชื่อว่าประเทศเข้าสู่สถานการณ์วิกฤติมากที่สุดในรอบหลายสิบปี อันเป็น
วิกฤติที่มองไม่เห็นด้วยสายตา ไม่รู้ว่าจะล้นรอบอยู่กับใครและจะมาถึงเราเมื่อไหร่ ทุกคนมี
โอกาสติดเชื่อและป่วยจนถึงเสียชีวิต ได้เท่า ๆ กัน จำนวนคนติดเชื่อเป็นข้อมูลแรงปฏิกิริยา
และจำนวนผู้เสียชีวิตเป็นข้อมูลที่หวาดผวาทันทีจนคนตัวคนเดียวและครอบครัวจะต้อง
ประสบสิ่งเหล่านี้หรือไม่ ผลโพลสะท้อนความหวาดกลัวและสิ้นหวังของคนในชาติ แม้แต่
บุคลากรด่านหน้าก็ติดเชื่อ สถานประกอบการต้องปิดกิจการ ไม่มีรายได้ ไม่มีงานทำ และ
ไม่มีวัคซีนตามความเชื่อของตนเอง อันตรายจริง ๆ น่าจะอยู่ที่ความคิดและความเชื่อที่
ปรับแก้ไม่ได้ทั้งที่ไม่ใช่วิกฤติเฉพาะบุคคล วิกฤตินี้จะผ่านไปเหมือนทุกวิกฤติที่ประเทศนี้
ผ่านมาได้เสมอ

สังคมไทยสะท้อนความหวาดระแวงและความไม่เชื่อใจกันอย่างชัดเจนเสมอในทุก
ครั้งของการสำรวจข้อมูล แม้รัฐบาลและผู้บริหารประเทศจะให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงไปตรง
มา เป็นเหตุเป็นผลและน่าเชื่อถือมากเท่าไร ผู้ตอบแบบสอบถามก็จะแสดงผลตรงข้าม
และความไม่เชื่อถือการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอยู่เสมอ ทั้งที่หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ
ได้ดำเนินการจนประสบความสำเร็จด้วยดี และใช้วิธีการขั้นตอนที่ถูกต้อง ได้มาตรฐานก็
ยังเชื่อว่าภาครัฐไม่จริงใจ หวังวัคซีนไม่ได้คุณภาพ ไม่ดำเนินการเชิงรุกและยังเล่นการเมือง
ปิดโอกาสฝ่ายค้าน แม้จะมีอธิบายข้อจำกัดภาครัฐและเงื่อนไขที่ต้องปฏิบัติที่ไม่สามารถ
จัดหาวัคซีนได้ บ้านเมืองเดินหน้าได้ต้องเปิดใจรับความจริงและต้องร่วมมือร่วมใจกัน

สิ่งหนึ่งที่จะทำให้คนไทยผ่านวิกฤติโควิด-19 ไปได้คือ การเติบโตทางความคิดและ
จิตใจ ต้องเชื่อมั่นในประเทศนี้และเลิกวิถีคิดแบบพึ่งพาที่แสดงออกมาจากผลการสำรวจ
ความคิดที่ยังพึ่งพาความช่วยเหลือของภาครัฐและความคิดที่จะมีพระเอกขี่ม้าขาวเข้ามา
แก้ไขสถานการณ์วิกฤติ ไม่มีใครช่วยเราได้มากกว่าคนไทยต้องช่วยเหลือกันเอง ดูแลตนเอง
เป็นหลัก วิถีคิดพึ่งพาตนเองเป็นวิถีคิดที่ถูกต้อง รักษาสุขภาพของตนเองและครอบครัว
ตลอดจนรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม ไม่กระทำการที่ส่งผลให้สถานการณ์เลวร้ายไปกว่า
เดิม เชื่อถือข้อมูลที่ถูกต้องและรับฟังเหตุผลที่ควรปฏิบัติตาม ต่อให้ฉีดวัคซีนครบสองเข็ม
ก็ไม่ได้หมายความว่าจะไม่ติดเชื่อโควิด เราต้องอยู่ร่วมกับโควิด-19 ไปชั่วชีวิตของเรา

สองปีต่อจากนี้เราทุกคนต้องอยู่ร่วมกับโควิด-19 ให้ได้ คนไทยยอมรับความจริงจะผลสำรวจที่เห็นพ้องต้องกันว่าไม่ต่ำกว่าสองปี กว่าที่จะผ่านพ้นวิกฤตครั้งนี้ รัฐบาลตัดสินใจเข้าสู่ Open Battle เปิดศึกภาคสนามด้วยความพร้อมที่มีอยู่และจะมีขึ้นในภายหน้าชีวิตจริงจะเริ่มขึ้นอีกครั้งและเราทุกคนต้องปรับวิธีคิดและวิถีชีวิตในยุคถัดไป ไม่ใช่ New Normal แต่เป็น Next Normal สวนดุสิตโพลได้แสดงให้เห็นข้อมูล อันเป็นวิถีนำทางให้คนไทยได้คิดและไตร่ตรองให้พร้อมกับสนามรบในเบื้องหน้า ร่วมฝ่าวิกฤตครั้งนี้ด้วยหัวใจแกร่งแห่งคนไทยทุกคน...ขอคารวะ



POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.43



สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 25 กรกฎาคม 2564

ในภาวะวิกฤติโควิด-19 นี้ประชาชนต่างก็ต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ เมื่อมีข้อมูลจำนวนมากและมาจากหลากหลายแหล่ง จึงทำให้เกิดความสับสนและวิตกกังวลตามมา เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน ต่อกรณี "ข่าวสารในช่วงวิกฤติโควิด-19" สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,619** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 19-22 กรกฎาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ข่าวสารในช่วงวิกฤติ โควิด-19

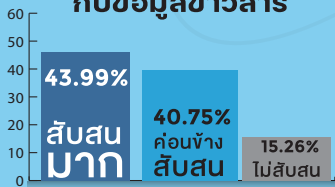
ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจ

- * ประสิทธิภาพของวัคซีนและอาการข้างเคียง **72.41%**
- * มาตรการของภาครัฐในพื้นที่ควบคุม พื้นที่เสี่ยง **71.23%**
- * สถานที่รองรับผู้ป่วย โรงพยาบาลสนาม จำนวนเพียง **68.38%**

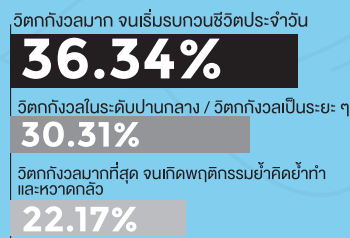
ในช่วงวิกฤตินี้เลือกเชื่อถือข้อมูลจากแหล่งใด

- * แพทย์/บุคลากรทางการแพทย์ **65.30%**
- * ผู้ที่นำเชื่อถือ เช่น นักวิชาการ นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ อินฟลูเอนเซอร์ **59.75%**
- * สื่อโซเชียล เช่น เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ อินสตาแกรม **46.98%**

ในช่วงวิกฤติโควิด-19 รู้สึกอย่างไรกับข้อมูลข่าวสาร



ระดับความวิตกกังวลจากการติดตามข้อมูลข่าวสารในช่วงวิกฤติโควิด-19



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโควิด-19 เรื่องใดที่ทำให้สับสน

- * การบริหารจัดการวัคซีนของรัฐบาล การจอง-เลื่อนฉีดวัคซีน **74.61%**
- * การฉีดวัคซีนแบบสลับยี่ห้อ วัคซีนเข็มที่ 3 **73.11%**
- * ความปลอดภัย ประสิทธิภาพ อาการข้างเคียงของวัคซีน **72.23%**

สิ่งที่ปฏิบัติเมื่อได้รับข้อมูลข่าวสาร

- * ดูแลตัวเองมากขึ้น **90.78%**
- * ดูแลคนในครอบครัวมากขึ้น **81.07%**
- * หลีกเลี่ยงการออกนอกบ้าน การพบปะผู้คน **79.95%**

หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.จรัสดี อินสระ

ข่าวสาร

ในช่วงวิกฤติ โควิด-19

UAENews

ไทยรัฐ
ออนไลน์



สวนดุสิตโพล สํารวจ ข่าวสารช่วงโควิด กว่า 72% สนใจ ประสิทธิภาพผลข้างเคียงวัคซีน กว่า 65% เชื่อถือทีมแพทย์ มากสุด แต่ยอมรับสับสนมากโดยเฉพาะข้อมูลการบริหารวัคซีน ของรัฐ เผย วิตกกังวลมาก

วันที่ 25 ก.ค. 64 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สํารวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “ข่าวสารในช่วงวิกฤติ โควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,619 คน ระหว่างวันที่ 19-22 กรกฎาคม 2564 พบว่า ประชาชนสนใจข่าวประสิทธิภาพของ วัคซีนและอาการข้างเคียงมากที่สุด ร้อยละ 72.41 เลือกเชื่อถือ ข้อมูลจากแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 65.30 ข่าวสารทำให้รู้สึกสับสนมาก ร้อยละ 43.99 โดยสับสนข้อมูลเกี่ยวกับ การบริหารจัดการวัคซีนของรัฐบาล การจองและเลื่อนฉีด วัคซีนมากที่สุด ร้อยละ 74.61 เมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารจะดูแลตัว เองมากขึ้น ร้อยละ 90.78 และภาพรวม เมื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสาร แล้วรู้สึกวิตกกังวลมากจนเริ่มรบกวนชีวิตประจำวัน ร้อยละ 36.34

Polls show 72% are interested in the effectiveness of vaccine side effects. Trust the medical team

Suan Dusit Poll surveys 72% of the news during the COVID-19 pandemic, more than 65% of people are interested in the effectiveness of vaccine side effects and trust the medical team the most. But admits to be very confused, especially the state vaccine administration data reveals very worried

Ms. Pornphan Buathong, Researcher, Suan Dusit Poll, Suan Dusit University revealed that while The Computer Crime Act stipulates no less penalties. If sharing or posting illegal messages But people still have more trust in information from social media sources. Although

the perception of such a large amount of information can lead to great confusion or anxiety. This point reflects that the government's information management is still inconsistent with the people. Delayed communication and changing of information are the main weaknesses that the government must urgently x.

Associate Professor Dr. Chanasuk Nichanon, Vice President for Research and Development Studies Suan Dusit University revealed that in the past, the government has a policy to administer a vaccine that is a combination of Sinovac 1st dose and 2nd dose AstraZeneca, as well as has issued the highest control measures in high epidemic provinces. From the survey results, people are interested in vaccines and government measures. It was found that people were confused by the information during this period that caused them to feel anxious. When the government manages the power of the Prime Minister Giving information should also come from the committee. only big set The Department of Mental Health has a role to help in coping with stress and anxiety of the people. Otherwise, mental health problems may arise and result in higher suicides.

When receiving information, people need to take care of themselves more. This reinforces the confidence of the people in the administration of the government. Therefore, the government should have a standard to communicate to the public to believe that there is a system that is ready to take care of and help during this epidemic crisis. The Ministry of Commerce has to play a role and be serious about controlling product prices. In order not to aggravate the people during the current crisis situation.

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิชานนท์
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล

poll
by Suan Dusit Poll

ep.43

ข่าวสารในช่วงวิกฤติ โควิด-19



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิชานนท์ |
| ประจำสัปดาห์ | : | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายไพศาล คงสถิตสถาพร นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชูร
นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์ และ นายชัยพงศ์ เทพธานี |
| สถานที่ | : | ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ (TBL) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| | : | ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

'ข้อมูล' ในภาวะวิกฤติ

ไม่น่าจะเกินจริง ! ถ้าจะกล่าวว่า ประเทศไทยประสบกับภาวะวิกฤติ สาธารณสุข อันเนื่องมาจากภาครัฐไม่สามารถบริหารจัดการเพื่อรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ให้อยู่หมัด ทั้งๆ ที่พบการแพร่ระบาดมาตั้งแต่เมื่อปีที่ผ่านมา ซึ่งแตกต่างจากหลายๆ ประเทศที่แม้ว่าประชาชนจะมีอัตราการติดเชื้อที่สูง แต่จำนวนผู้เสียชีวิตกลับน้อยคนลงเรื่อยๆ ตามสถิติผู้ติดเชื้อโควิด-19 และเสียชีวิตของบ้านเราตั้งแต่เนือย "ใหม่ในใหม่" เกือบทุกวันที่สคบ. ประกาศตัวเลขออกมา ล่าสุดมีผู้ติดเชื้อ 9,539 คน และเสียชีวิต 91 ราย (12 ก.ค. 64 และ 10 ก.ค. 64 ตามลำดับ) ส่วน **"2 วัคซีนหลัก"** ทั้งซิโนแวคและแอสตราเซนเนกาที่จะช่วยเพิ่มภูมิคุ้มกัน และสกัดการระบาด มีตัวเลขผู้ที่ได้รับการฉีดวัคซีนแล้วแค่เกือบ 13 ล้านคน แบ่งเป็น การฉีดเข็มแรกราวๆ 11 ล้านคน และฉีดเข็มที่ 2 ราวๆ 2 ล้านคนเท่านั้น

การบริหารจัดการด้านวัคซีนโควิด-19 ของไทย โฟกัสไปที่ซิโนแวคและแอสตราเซนเนกาเป็นหลักเท่านั้น และการกระจายการฉีดวัคซีนก็ยังจำกัด และน้อยมากๆ จนล่าสุดมีการปล่อยชุดข้อมูลออกมาว่า ถ้าฉีดซิโนแวค 2 เข็ม ป้องกันอัลฟ่าแต่ไม่ป้องกันเดลตา **ภูมิขึ้น 80-90% / ฉีดแอสตราเซนเนกา 2 เข็ม ป้องกันได้ทั้งอัลฟ่าและเดลตาได้ระดับสูง ภูมิขึ้น 90% / ฉีดซิโนแวค 1 เข็ม + แอสตราเซนเนกา 1 เข็ม ป้องกันเดลตาดีกว่า** ซิโนแวค 2 เข็ม **แต่ไม่เท่า** แอสตราเซนเนกา 2 เข็ม **ภูมิขึ้น 75% / ฉีดซิโนแวค 2 เข็ม + แอสตราเซนเนกา 1 เข็ม ป้องกัน**

เดลตาได้ระดับสูงสุด **ภูมิขึ้น 99%**

สำหรับตัวอย่างในสัปดาห์นี้ที่สะท้อนความเสี่ยงในเชิงการบริหารจัดการวิกฤติสาธารณสุข เช่น ประชาชนนับร้อยแห่ไปเข้าคิวรอข้ามวันข้ามคืนเพื่อขอรับการตรวจโควิดฟรี เป็นสถานการณ์เสี่ยงซ้อนเสี่ยงจนต่อมาเริ่มมีข่าวว่า 'อย.ปลดล็อกซื้อชุดตรวจโควิด-19 แบบ Antigen Rapid Test เอง 24 ยี่ห้อ' แต่ซ้ำๆ ก่อนประชาชนใช้ชุดตรวจเองเป็นหรือไม่ยังน่าเป็นห่วงเพราะถ้าใช้ผิดวิธี/ใช้ไม่เป็น ผลตรวจย่อมผิดพลาด แล้วสิ่งจะตามมาคือ **"ล้มเหลวในล้มเหลว"** หรือกรณีบุคลากรทางการแพทย์ต้องการ วัคซีนเข็ม 3 คือ "ไฟเซอร์" เพราะซิโนแวค 2 เข็ม เอาเดลตาไม่อยู่ แต่ที่สุดกลายเป็นว่าจะได้ "แอสตรา" แทนแล้ว

ท่ามกลางข้อมูลที่หลากหลายมากมาย เอาแน่นอนไม่ได้ เปลี่ยนไปมา เพราะเกรงว่าจะไม่ได้อยู่บนพื้นที่สื่อหรืออย่างไรก็ตาม แต่ข้างต้นเป็นตัวอย่างสำคัญที่ชี้ให้เห็นว่า **"ข้อมูล" / "การให้ข้อมูล"** เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในช่วงสถานการณ์ที่เปราะบางหรือหัวเลี้ยวหัวต่อท่ามกลางภาวะวิกฤติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลเกี่ยวกับโควิด-19 นี้ กล่าวได้ว่า **"ระเบิดท่อมพัน"** ข้อมูลมีการเคลื่อนไหว อัปเดต และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วกว่าที่เคยเกิดขึ้นบนโลกกลมๆ นี้มาก่อนในทุกๆ เหลี่ยม ทุกๆ มุม ทั้งในระดับโลก ภูมิภาค ประเทศ และประชาชน ดังนั้น การติดตามข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ทันเวลา และเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง แล้วนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจบนความไม่แน่นอนสูงโดยคำนึงถึงบริบทจริงๆ ของตนเองประกอบด้วย

อาจจะช่วยลดความเสี่ยง ความผิดพลาด ความสูญเสีย และป้องกันมิให้สถานการณ์ของปัญหามานปลายและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผู้นำและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภาวะวิกฤติต้องคาดการณ์ถึงสภาวะที่เลวร้ายที่สุดเหนือกว่าที่สถานการณ์ที่เป็นอยู่ในขณะนั้นด้วย แม้ว่าสถานการณ์จะหนักหน่วงอยู่แล้วก็ตาม และต้องพร้อมทุกเมื่อที่จะเรียนรู้และนำเอาชุดข้อมูลที่เป็นกรณีศึกษาใกล้เคียงกันของประเทศหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เคยประสบมาก่อนมาศึกษา ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสม ซึ่งต้องอาศัยพลังสมองของทีมงานที่มีคุณภาพและศักยภาพร่วมกันตรวจสอบ กลั่นกรอง และต่อยอดข้อมูลที่มีให้มีความเข้มข้น เช่นนี้แล้วการจัดการภาวะวิกฤติย่อมทางไกล กับคำว่า **"ล้มเหลว"** เป็นแน่แท้

ผมว่าถึงเวลาแล้วละครับ...ที่เมืองไทยเราจะต้องมีการจัดทำ **'Big data'** บริหารจัดการข้อมูลสาธารณสุขอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรมเพื่อรองรับและรับมือกับวิกฤติสาธารณสุขของวันนี้และพรุ่งนี้ เชื่อมข้อมูล...วิเคราะห์ข้อมูล...และสังเคราะห์ข้อมูลทุกมิติเข้าด้วยกัน...โดยเฉพาะข้อมูลการวิจัยที่น่าเชื่อถือ...ให้เป็นชุดข้อมูลที่มี 'เหนือคุณภาพ' และ 'มากกว่ามูลค่าเพิ่ม' ตลอดจนหยุดเถาะครับ พอเถาะครับ กับข้อมูลเท็จ ข่าวมั่ว ข่าวลวง ข่าวปลอม หรือข่าวไม่เป็นข่าว ที่หวังกระแสมือเมือง และนำไปสู่ความเข้าใจผิดๆ เพราะนี่คือ วิกฤติชีวิตคนไทยอย่าเอามาล้อเล่นกันนะครับ !!!



เนื่องด้วยภาวะการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่ยังคงทวีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ แม้ว่ารัฐบาลจะได้มีการประกาศมาตรการล็อกดาวน์ขึ้นสูงสุดในพื้นที่ 13 จังหวัดเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ที่ผ่านมาไปแล้วก็ตาม แต่ก็ไม่ได้มีท่าทีว่ายอดของผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตจะลดลงแต่อย่างใด ในทางตรงกันข้าม กลับยังคงพุ่งสูงขึ้นรายวันอย่างต่อเนื่อง และด้วยสถานการณ์ที่เต็มไปด้วยความสับสนและข่าวลือที่ลือลั่นว่าจำเป็นอย่างไรที่ประชาชนจะต้องใช้วิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนคัดกรองแหล่งข่าวที่น่าเชื่อถือได้ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการคิดและตัดสินใจในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องเหมาะสม ดังนั้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อเหตุการณ์ดังกล่าว สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศในประเด็น “ข่าวสารในช่วงวิกฤติ โควิด-19” ผ่านระบบออนไลน์ จำนวนทั้งสิ้น 1,619 คน ในระหว่างวันที่ 19-22 กรกฎาคม 2564 โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอหยิบยกมานำเสนอเฉพาะประเด็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีความวิตกกังวลระดับสูงสุด คือ วิตกกังวลจนเกิดพฤติกรรมย่ำคิดย้ำทำและหวาดกลัว เพื่อสะท้อนข้อมูลไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนในสังคมที่มีความรู้สึกแบบเดียวกันนี้ อย่างเร่งด่วนต่อไป

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประชาชนกลุ่มที่มีความวิตกกังวลมากที่สุดจนเกิด พฤติกรรมย่ำคิดย้ำทำและหวาดกลัว คิดเป็นร้อยละ 22.17 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 27.61 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 24.24 และธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 23.31 ซึ่งสาเหตุที่ทำให้รู้สึกวิตกกังวลนั้น ส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากความสับสนในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโควิด-19 ที่ได้รับจากแหล่งข่าวต่าง ๆ ที่ขาดความชัดเจนและไม่สามารถยืนยันความถูกต้องได้ โดยข่าวสารที่ประชาชนกลุ่มนี้รู้สึกสับสนมากที่สุดใน 3 อันดับแรก คือ อันดับ 1 ความปลอดภัย ประสิทธิภาพ อาการข้างเคียงของวัคซีน ร้อยละ 72.27 เนื่องจากในปัจจุบันมีวัคซีนหลากหลายประเภท หลายยี่ห้อที่มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดอาการข้างเคียงที่แตกต่างกัน ทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการตัดสินใจที่จะเลือกว่าควรฉีดวัคซีนตัวใดจึงจะดีที่สุด จึงจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลจากแหล่งข่าวต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจ ทั้งนี้ พบว่า ข้อมูลที่ได้รับมีความหลากหลายและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐ จึงทำให้เกิดความสับสนเกิดขึ้น อันดับที่ 2 การฉีดวัคซีนแบบสลับยี่ห้อ วัคซีนเข็มที่ 3 และการล็อกดาวน์ ปิดสถานประกอบการ การเยียวยา ร้อยละ 69.19 ซึ่งในประเด็นดังกล่าวนี้ เกิดจากการที่รัฐบาล

ได้ประกาศแนวทางในการฉีดวัคซีนแบบสลับยี่ห้อ หรือวัคซีนเข็มที่ 3 โดยใช้วัคซีนยี่ห้ออื่น ทำให้เกิดความสับสนแก่ประชาชนเป็นอย่างมากว่าจะเกิดความปลอดภัยหรือไม่เพียงใด ประกอบกับข้อมูลจากองค์การอนามัยโลก (WHO) ได้ให้ข้อคิดเห็นที่ค่อนข้างน่าวิตกกังวลถึงผลของการฉีดวัคซีนแบบสลับยี่ห้อ เนื่องจากยังไม่มีผลการวิจัยยืนยันประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการใช้งาน¹ ในส่วนของประเด็นเรื่องการล็อกดาวน์นั้น พบว่า แม้จะดำเนินการไปแล้ว แต่กลับยังคงพบยอดผู้ติดเชื้อพุ่งสูงขึ้นเช่นเดิม ทำให้เกิดข้อสงสัยในประสิทธิภาพของมาตรการดังกล่าวว่าได้ผลหรือไม่เพียงใด และ อันดับที่ 3 การบริหารจัดการวัคซีนของรัฐบาล การจอง-เลื่อนฉีดวัคซีน ร้อยละ 68.91 โดยประเด็นดังกล่าวนี้ได้นำมาวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างแพร่หลาย เนื่องจากรัฐบาลไม่สามารถบริหารจัดการวัคซีนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดเอาไว้ได้ ทำให้ถูกมองว่ารัฐบาลควรมีการวางแผนการดำเนินการล่วงหน้าเป็นระยะเวลานานมากกว่านี้ ต้องตัดสินใจให้รวดเร็ว จัดหาวัคซีนทางเลือกที่มีประสิทธิภาพ และเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการวัคซีนในสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อลดความวิตกกังวลให้แก่ประชาชน³

ท่ามกลางความสับสนที่เกิดขึ้นจากการรับข้อมูลข่าวสารของประชาชนดังกล่าว สิ่งที่รัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐต้องเร่งดำเนินการก็คือ การสื่อสารข้อมูลที่ถูกต้องไปยังประชาชน เพื่อลดความวิตกกังวลอันจะนำไปสู่ปัญหาสุขภาพจิตและอาจนำมาซึ่งความโกลาหลวุ่นวายต่าง ๆ ในสังคมตามมาอีกมากมาย ทั้งนี้จากผลสำรวจ พบว่า ประชาชนกลุ่มนี้ให้ความเชื่อถือข้อมูลจากแหล่งข่าวต่าง ๆ ไม่เท่ากัน ดังนั้น หากรัฐบาลต้องการสื่อสารข้อมูลผ่านไปยังประชาชนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและคลายความวิตกกังวล ควรพิจารณาการสื่อสารผ่าน 3 ช่องทางแรกดังต่อไปนี้คือ อันดับ 1 แพทย์และบุคลากรทางการแพทย์ร้อยละ 62.18 อันดับ 2 ผู้ที่นำเชื่อถือ เช่น นักวิชาการ นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ อินฟลูเอนเซอร์ ร้อยละ 51.26 ซึ่งจะเห็นได้ว่า ช่องทางการสื่อสารใน 2 อันดับแรกที่ประชาชนให้ความเชื่อมั่นมากที่สุดเป็นคุณลักษณะของผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องภาวะการณ์ของโรคโควิด-19 ทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพ⁴ จึงได้รับความเชื่อมั่นในเรื่องความถูกต้องของข้อมูลและเป็นไปตามหลักวิชาการ ในขณะที่สำนักข่าว/สื่อมวลชน/สื่อโทรทัศน์ วิชยู/สื่อสิ่งพิมพ์ อยู่ในอันดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 48.74 นั้น มีคุณลักษณะของแหล่งข่าวที่แตกต่างออกไปคือ เป็นเพียงผู้ที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลจากแหล่งข่าวต่าง ๆ มานำเสนอแก่ประชาชน และบางครั้งอาจไม่ได้เชี่ยวชาญหรือรู้จริงในเรื่องนั้น ๆ มากพอ ซึ่งประชาชนจะต้องใช้วิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูลว่ามีความน่าเชื่อถือหรือไม่อย่างไร ด้วยเหตุนี้ รัฐบาลจึงควรเลือกใช้ช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผ่านบุคลากรทางการแพทย์ นักวิจัย หรือนักวิชาการที่มีความรู้ให้มากยิ่งขึ้นทั้งนี้ ในส่วนของแหล่งข่าวอื่น ๆ ควรต้องเพิ่มมาตรการคัดกรองตรวจสอบข้อมูลเพื่อความถูกต้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนอันจะนำมาซึ่งความวิตกกังวลของประชาชนตามมาดังเช่นที่ปรากฏในปัจจุบัน

¹องค์การอนามัยโลก. (2564). โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) : ความปลอดภัยของวัคซีน. สืบค้นเมื่อ 24 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.who.int/thailand/emergencies/novel-coronavirus-2019/q-a-on-covid-19/q-a-on-covid-19-vaccines-safety>

²ไทยรัฐ. (2564). ได้หรือไม่ ใช้วัคซีนผสมสูตร WHO เดือนอันตราย. สืบค้นเมื่อ 24 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/foreign/2139490>

³สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2564). ข้อเสนอแนะการจัดหาและการกระจายวัคซีนโควิด-19. สืบค้นเมื่อ 24 กรกฎาคม 2564, จาก <https://tdri.or.th/2021/07/procurement-and-distribution-of-covid-19-vaccines/>

⁴วิทยาลัยเทิดทูนการแพทย์กาญจนาภิเษก. (2564). หลักการและวัตถุประสงค์ในการสื่อสาร. สืบค้นเมื่อ 24 กรกฎาคม 2564, จาก <https://sites.google.com/site/papawadeeeee2540/bth-thi>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วรารณ วิทยากรณ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวธนาภา จีวทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณัฐภรณ์ ลิ้มวรรณธ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย

รศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว

ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายสื่อสารองค์กร
และกิจการนักศึกษา

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ข่าวสารในช่วงวิกฤต โควิด-19

ผลสำรวจประชาชนไทยทั่วประเทศทางออนไลน์ จำนวน 1,619 คน ระหว่างวันที่ 19-22 กรกฎาคม 2564 ชี้ชัดว่าท่ามกลางกระแสข้อมูลข่าวสารมากมายจากหลายแหล่ง ในภาวะวิกฤติโควิด-19 ยิ่งกลับทำให้ประชาชนเกิดความสับสนและวิตกกังวลตามมาเป็นอันมาก ด้วยสาเหตุจากมาตรการและการบริหารจัดการ โดยเฉพาะในเรื่องวัคซีน ซึ่งเป็นทางออกของปัญหาที่มาจากวิกฤติครั้งนี้

ภายหลังการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ซึ่งต่อมาเรียกกันว่าโรคโควิด-19 นับจากต้นปี 2563 ต่อเนื่องยาวนานมาจนกระทั่งถึงปัจจุบันปี 2564 รวมระยะเวลากว่าปีครึ่ง และยังมีแนวโน้มว่าจะระบาดต่อไปอีกช่วงเวลานึงนั้น ประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ต่างได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรคนี้มาตามลำดับ ในช่วงที่เกิดการระบาดใหม่ๆ รัฐบาลได้จัดตั้งหน่วยงาน “ศบค.” หรือศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อทำหน้าที่แก้ไขปัญหานี้โดยตรง รวมทั้งจัดให้มีการถ่ายทอดสดการแถลงข่าวผ่านทางสถานีวิทยุและสถานีโทรทัศน์ทุกช่องเป็นประจำทุกวันอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม เมื่อเวลาผ่านมากกว่า 1 ปี ผลสำรวจความเห็นของประชาชนกลับปรากฏว่ารู้สึกสับสนมากถึงร้อยละ 43.99 ขณะที่ผู้ตอบว่าค่อนข้างสับสนมีร้อยละ 40.75 โดยผู้ไม่สับสนมีเพียงร้อยละ 15.26 นั้นแสดงให้เห็นว่าประชากรส่วนใหญ่ของประเทศมีความสับสนกับข้อมูลข่าวสารช่วงวิกฤตโควิด-19 และเมื่อถามต่อว่าเรื่องใดที่ทำให้สับสน คำตอบร้อยละ 74.61 บอกว่าการบริหารจัดการวัคซีนของรัฐบาล โดยเฉพาะการจอง-เลื่อนฉีดวัคซีน นอกจากนี้ ร้อยละ 73.11 ยังสับสนเรื่องการฉีดวัคซีนแบบสลับยี่ห้อ วัคซีนเข็มที่ 3 โดยร้อยละ 72.23 ยังบอกอีกด้วยว่าสับสนเรื่องความปลอดภัย ประสิทธิภาพ อาการข้างเคียงของวัคซีน

เมื่อถามว่าข้อมูลข่าวสารที่สนใจเรื่องใด คำตอบร้อยละ 72.41 คือประสิทธิภาพของวัคซีนและอาการข้างเคียง รองลงมาคือเรื่องมาตรการของภาครัฐในพื้นที่ควบคุม พื้นที่เสี่ยง (ร้อยละ 71.23) ตามด้วยเรื่องสถานที่รองรับผู้ป่วย โรงพยาบาลสนาม จำนวนเตียง (ร้อยละ 63.38) ทำให้สามารถสรุปได้ว่าในช่วงวิกฤติ โควิด-19 ที่มีจำนวนผู้ติดเชื้อ ผู้ป่วย และเสียชีวิตมาก ๆ นั้น ประชาชนต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเรื่อง “วัคซีน” เพราะเข้าใจดีว่าการดูแลป้องกันตัวเอง ขึ้นอยู่กับการฉีดวัคซีนเพิ่มภูมิคุ้มกันร่างกายเป็นสำคัญ นอกจากนี้ การได้รับวัคซีนยังช่วยผ่อนหนักให้เป็นเบา หากเกิดกรณีติดเชื้อขึ้นมาอย่างสุดวิสัย

โดยสรุปแล้ว วิกฤติโควิด-19 ทำให้ประชาชนเกิดความวิตกกังวลมาก จนเริ่มรบกวนชีวิตประจำวันถึงร้อยละ 36.34 ขณะที่วิตกกังวลระดับปานกลาง วิตกกังวลเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 30.31 โดยมีกลุ่มวิตกกังวลมาก จนเกิดพฤติกรรมย้ำคิดย้ำทำและหวาดกลัว ร้อยละ 22.17 ดังนั้น จะเห็นได้ว่าปัญหาเรื่องโรคระบาดใหญ่ครั้งนี้ มีผลกระทบต่อสภาพจิตใจของผู้คนจำนวนมาก ซึ่งเมื่อถามถึงสิ่งที่ปฏิบัติหลังได้รับข้อมูลข่าวสารแล้ว ร้อยละ 90.78 ตอบว่า “ดูแลตัวเองมากขึ้น” ร้อยละ 81.07 ตอบว่า “ดูแลคนในครอบครัว มากขึ้น” รวมทั้งยังหลีกเลี่ยงการออกนอกบ้าน การพบปะผู้คน เป็นคำตอบอีกร้อยละ 79.95

ทั้งหมดนี้ สะท้อนถึงปัญหาของข้อมูลข่าวสารเรื่องการบริหารจัดการ “วัคซีน” ของ “รัฐบาล” ในช่วงวิกฤติโควิด-19 นั่นเอง

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.44

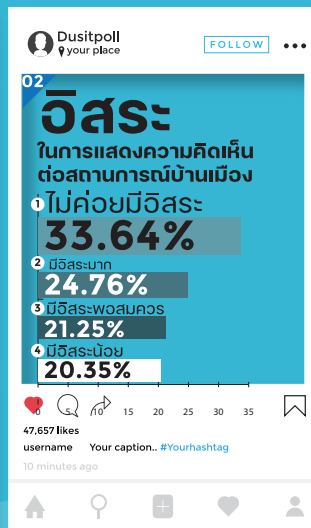
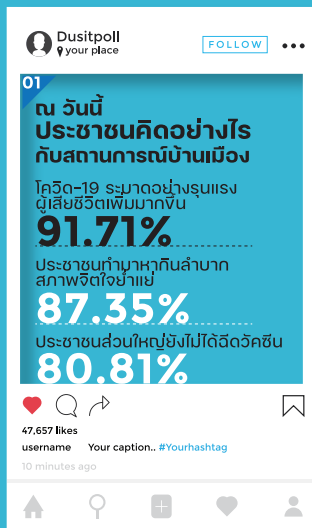


สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 1 สิงหาคม 2564

ปัจจุบันประชาชนทุกกลุ่มทุกอาชีพต้องประสบกับปัญหาวิกฤติไม่แตกต่างกัน การออกมาแสดงความคิดเห็นว่าพวกเขารู้สึกอย่างไรกับการแก้ปัญหาของรัฐบาลจึงมีให้เห็นมากขึ้น เนื่องจากทุกคนเดือดร้อนและต้องการให้รัฐบาลเร่งแก้ไขปัญหามาเพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี "การแสดงความเห็นของประชาชนในยามวิกฤติ โควิด-19" สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสุวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **2,121** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 26-29 กรกฎาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

การแสดงความเห็นของประชาชน ในยามวิกฤติ โควิด-19



03 ประชาชนมักแสดงความคิดเห็นของตนเองผ่านช่องทางใด

การพูดคุย

69.33%

การแชตทางไลน์

60.09%

โพสต์บนเฟซบุ๊ก

40.83%

04 การแสดงความเห็นของประชาชน ณ วันนี้

เป็นสิทธิของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย

79.02%

สะท้อนการทำงานทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน

68.44%

ต้องการเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา

67.77%

05 การแสดงความเห็นต่อสถานการณ์บ้านเมืองในยามวิกฤติโควิด-19 ควรทำอย่างไร

เคารพสิทธิในการแสดงความเห็นของผู้อื่น

73.38%

ใช้สิทธิของตนเองอย่างเหมาะสม

66.24%

เน้นสร้างสรรค์ เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหา

65.04%

06 ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ศิลปินดารา / อินฟลูเอนเซอร์ออกมาแสดงความคิดเห็น

เห็นด้วย **68.88%**

ไม่เห็นด้วย **16.22%**

ไม่แน่ใจ **14.90%**



หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.จรัสดี อินทรสระ

การแสดงความคิดเห็นของประชาชน ในยามวิกฤติโควิด-19



วันอาทิตย์ที่ 1 สิงหาคม 2564



คลิตโพลเผยประชาชนรู้สึกไม่ได้รับอิสระการแสดง ความเห็น หนุนดารา Call out

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “การแสดงความคิดเห็นของประชาชนในยามวิกฤติ โควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,121 คน (สำรวจทางออนไลน์) สำรวจวันที่ 26-29 กรกฎาคม 2564 พบว่าประชาชนมองว่าสถานการณ์บ้านเมือง ณ วันนี้ โควิด-19 ระบาดอย่างรุนแรง ผู้เสียชีวิตเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 91.71 ในการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ยังไม่ค่อยมีอิสระเท่าใดนัก ร้อยละ 33.64 มักจะแสดงความคิดเห็นด้วยการพูดคุย ร้อยละ 69.33 โดยมองว่าการแสดงความคิดเห็นเป็นสิทธิของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย ร้อยละ 79.02 ทั้งนี้ควรเคารพสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของผู้อื่นด้วย ร้อยละ 73.38 และประชาชนเห็นด้วยกับการที่ศิลปินดารา/อินฟลูเอนเซอร์ออกมาแสดงความคิดเห็นในช่วงนี้ ร้อยละ 68.88

น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า การที่โพลเผยแพร่ว่าประชาชนยังไม่มียุทธในการแสดงความคิดเห็นเท่าใดนัก ทั้งๆ ที่เป็นสิทธิตามระบอบประชาธิปไตย สะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกของประชาชนที่อยากระบายความอัดอั้นตันใจและส่งเสียงให้รัฐบาลได้ยิน มากขึ้น เพราะในประเทศที่เป็นประชาธิปไตย ประชาชนทุกกลุ่มทุกอาชีพไม่ว่าจะเป็นคนดังหรือ คนธรรมดาที่ย่อมมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นเพื่อให้รัฐบาลนำไปปรับปรุงแก้ไขปัญหา จึงขึ้นอยู่กับรัฐบาลแล้วว่าอยากรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือไม่

ดร.พัชราพร ณาคพงษ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ดารา คนดัง influencer ได้ ออกมา Call out วิจัยการทำงานของรัฐบาลจนนำมาสู่ข้อสงสัยว่าการกระทำดังกล่าวมีความผิดหรือไม่ และประชาชนมีอิสระเสรีภาพมากเพียงใดในการออกมาแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาลในขณะนี้พิจารณาได้ว่า การกระทำใดจะเป็นความผิดหรือไม่ต้องดูว่าในขณะที่ยกข้อกฎหมายตัวใดหรือไม่ ที่ระบุว่ากระทำการนั้นเป็นความผิด หรือต้องรับโทษจากการกระทำการนั้น เช่น การโพสต์ข้อมูลเท็จ หรือบิดเบือนข้อมูล อาจเข้าข่ายความผิดได้

ดังนั้น การต่อสู้ของคนที่ออกมาแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาลโดยตรงไปตรงมาโดยอาศัยข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ก็คงต้องบอกว่า เป็นสิ่งที่สามารถทำได้ ด้วยการกล่าวอ้างสิทธิในการวิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 34, 35 และเป็นการติชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งอยู่ในวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ตาม ป.อาญามาตรา 329(3) และไม่สมควรที่จะถูกรัฐบาลฟ้องหรือดำเนินคดีใดๆ เพราะจะแสดงให้เห็นว่ารัฐได้ปิดกั้นเสรีภาพและปิดกั้นการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล

ดร.พัชราพร ณาคพงษ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

poll
by Suan Dusit Poll

ep.44

สวนดุสิตโพล

การแสดงความคิดเห็นของประชาชน ในยามวิกฤติโควิด-19



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ดร.พัชราพรรณ นาคพงษ์ |
| ประจำสัปดาห์ | : อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โรงเรียนกฎหมายและการเมือง |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร นายพงษ์ปภาพ นาคเวช นางสาวณมล พิเศษบุญชร |
| | : นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (TBL) |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การแสดงความคิดเห็นของ ประชาชน ในช่วงวิกฤติโควิด-19

ภาพรวมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ล่าสุด (27 ก.ค. 64) พบว่ามีผู้ป่วยติดเชื้อสะสมแล้วกว่า 5 แสนราย ผู้เสียชีวิตกว่า 4 พันราย การได้รับวัคซีนสะสมราวๆ 16 ล้านโดส หรือคิดเป็นเพียง 12 ล้านคนที่ได้รับวัคซีนแล้ว (ประมาณ 19%) สะท้อนถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงและความไม่แน่นอน (Risk and Uncertainty) ของผู้บริหารประเทศที่ล้มแล้วล้มอีก ถ้าพิจารณาในขณะนี้กล่าวได้ว่าจุดพลัดที่สำคัญคือการมองไม่ขาดว่าวัคซีนจะเป็นทางรอดที่สำคัญที่สุดในการหยุดยั้งการแพร่ระบาดโควิด-19 และเมื่อตระหนักได้ แล้วว่าต้องฉีดวัคซีน ก็หาไม่ทันหรือหาไม่พอกับความต้องการหรือพอมีวัคซีนพร้อมฉีดบ้างก็พลาดจุดยืนที่ท่ามาถูกทาง แล้วแต่แรกแล้วอีกที่เน้นฉีดกลุ่มผู้สูงอายุ และผู้ป่วย 7 กลุ่มโรคเรื้อรังก่อน ตลอดจนการขาดเอกภาพในการบริหารงานให้สอดคล้องกันไปทิศทางเดียวกัน ณ เวลานี้ ใครคือตัวจริงผู้มีสิทธิ์เด็ดขาดการ บริหารวัคซีนแบบเบ็ดเสร็จยังตอบไม่ตรงกัน

เมื่อประชาชนเข้าไม่ถึงวัคซีนที่มีคุณภาพ แม้คนที่พอจะมีเงินจ่ายค่าวัคซีนเองจองและจ่ายไปแล้วแต่ก็มีหลายคนที่ไม่ได้ “เท” หากเป็นวัคซีนรัฐจัดให้ฟรีไม่ต้องพูดถึง “เทแล้วเทอีก” นับแต่มีการออกฟุ่มเฟือยฉีดทั่วประเทศเมื่อ 7 มิ.ย. 64 ที่ผ่านมา แล้วไหนจะมีปัญหาอื่นๆ อีกสารพัด อาทิ การเข้าไม่ถึงการรักษา เตียงเต็ม โรงพยาบาลสนามไม่พอ แพทย์พยาบาลหน้าด่านรวมถึงบุคลากรสนับสนุนอื่นๆ อ่อนล้าโรยแรงรับมือไม่ไหว

ชุดตรวจตัวเมื่อมีผลออกมาเป็นบวกแต่ไม่มีที่ไปต่อด้วยเพราะโรงพยาบาล

ไม่รับ การให้ข้อมูลวิจัยที่หักล้างกันไปมา จนหาความน่าเชื่อถือจากผู้ใดก็ยาก

ความล้มเหลวและความผิดพลาดที่เกิดขึ้นซ้ำๆ ช่างต้น ทำให้ประชาชนกดดัน ผิดหวัง หดหู่ จนนำไปสู่การหาทางออกอย่างหนึ่งคือ การออกมาแสดงความคิดเห็นถึงสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโควิด-19 บนสื่อโซเชียล จากทุกฝ่ายที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม และที่อันตรายมากกว่าการแพร่ระบาดของโควิด-19 คือการแพร่ระบาดของข่าวปลอม/ข่าวบิดเบือน (Infopandemic) ที่มีผลกระทบต่อชีวิตทรัพย์สิน และความเป็นอยู่ของประชาชน ซึ่งจากการเก็บ รวบรวมข้อมูลเชิงลึกโดยศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม ช่วง 9 เดือนที่ผ่านมา (1 ต.ค. 63-30 มิ.ย. 64) พบข้อมูลน่าสนใจเกี่ยวกับพฤติกรรมและการเผยแพร่ข่าวปลอมของคนไทยว่ามีจำนวนผู้โพสต์ข่าวปลอม 587,039 คน และจำนวนผู้แชร์ข่าวปลอม 20,294,635 คน ส่วนกลุ่มที่มีพฤติกรรมดังกล่าวมากกว่า 90% อยู่ในช่วงอายุ 18-34 ปี

นอกจากนี้ เมื่อบรรดาตารา นักร้อง คนดัง ฟลุเอนเซอร์ / ผู้ทรงอิทธิพล ต่างออกมา “Call out” พูดหรือเขียนแสดงจุดยืนที่สะท้อนถึงทัศนคติและความคิดที่มีต่อสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นอย่างตรงไปตรงมา เพราะถือเป็น สิทธิขั้นพื้นฐาน และสามารถพึงกระทำได้ ตามหลักสากล ซึ่งการ Call out จะเห็นผลจริงจังและมีประสิทธิภาพมากถ้าหากผู้ที่ออกมาเป็นคนที่มีความเสี่ยงเสมือนเป็นกระบอกเสียงที่ใหญ่กว่าประชาชนคนธรรมดา แต่การออกมาแสดงจุดยืนภายใต้การบริหารบ้านเมืองสำหรับประเทศไทย

เวลานี้ อาจทำให้ผู้ที่ออกมาแสดงจุดยืนหลายคนต้องจ่ายแพงเมื่อแสดงจุดยืนของตัวเอง

เมื่อพื้นฐานความต้องการของประชาชนได้รับการตอบสนองที่จริงจัง สมเหตุสมผล และอย่างเป็นธรรมจากภาครัฐมากขึ้นเท่าใด เมื่อนั้นประชาชนย่อมผนึกกำลังกันส่งเสียงเรียกร้องและต่อต้านรัฐบาลมากขึ้นเท่านั้น

จึงอยากเห็นการทำงานของรัฐบาลที่มุ่งตรงต่อประโยชน์ของประชาชนเป็นอันดับแรก รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายลงโทษผู้ที่ฝ่าฝืนอย่างจริงจัง เพราะโควิด-19 นอกจากจะเกี่ยวพันกับความเจ็บ ความทุกข์ทรมาน และความ เป็นความตายของประชาชนเฉพาะหน้า นี้แล้ว ยังเกี่ยวพันถึงความหวงแหน/ปากท้องประชาชน ความฉลาด/ปัญหาที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงโลก การจัดการ การศึกษาเพื่อผลิตคนคุณภาพเข้าสู่ตลาดแรงงาน ตลอดจนการสร้างบ้านเมืองให้เจริญและสงบสุขหลังโควิด-19 คลี่คลาย

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 นั้นเสมือนคลื่นยักษ์ที่กระเพื่อมไปทุกหย่อม เมื่อความหวงแหน ความกลัว และความวิตกกังวลสะท้อนนำไปสู่การแสดงออกอย่างเปิดเผยของประชาชนก็หวังว่าภาครัฐจะรับฟังได้ยิน และปรับปรุงเพื่อประชาชน เมื่อผิดบ่อยๆ พลาดบ่อยๆ บนความรู้ที่ไม่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความจริงใจเพื่อพวกเขามากเกินขอบเขต ก็ยากที่ประชาชนจะยอมแล้วยอมอีกไปเสียทุกคราวครับ!!! เมื่อถึงจุดที่เกินกว่าจะรับไหว “พลังระเบิด” จากประชาชนจะก่อเกิดตามมายากจะเสียได้

การแสดงความคิดเห็นของประชาชนในยามวิกฤติโควิด-19

ความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มที่คิดว่าตนเองไม่ค่อยมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 33.64

คุณลักษณะ	ช่องทางที่นิยมใช้เพื่อแสดงความคิดเห็นของตนเอง
 กลุ่มเพศทางเลือก ร้อยละ 55.43  กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 47.01  กลุ่มผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 45.76	 การพูดคุยกับเพื่อนทั่วไป ร้อยละ 63.47  การแชตทางไลน์ ร้อยละ 49.51  โพสต์บนเฟซบุ๊ก (Facebook) ร้อยละ 39.63
ความคิดเห็นต่อสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน	สิ่งที่ควรทำในการแสดงความคิดเห็นต่อสถานการณ์บ้านเมือง
 โควิด-19 ระบาดอย่างรุนแรง ผู้เสียชีวิตเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 89.70  ประชาชนทำมาหากินลำบาก สภาพจิตใจแย่ ร้อยละ 89.70  ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ได้ฉีดวัคซีน ร้อยละ 82.93  รัฐบาลไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ร้อยละ 80.82	 ใช้สิทธิของตนเองอย่างเหมาะสม ร้อยละ 71.51  เคารพสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของผู้อื่น ร้อยละ 68.27  เน้นสร้างสรรค์ เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหา ร้อยละ 50.07

ปัญหาด้านสิทธิการแสดงออกทางความคิดของประชาชนต่อสาธารณะกำลังถูกหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นถกเถียงกันอย่างกว้างขวางถึงขอบเขตและความเหมาะสมของสังคมไทยปัจจุบัน ทั้งนี้ เนื่องมาจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ส่งผลให้ผู้คนออกมาแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์วิจารณ์ถึงปัญหาความเดือดร้อนและประสิทธิภาพการทำงานของรัฐบาลกันอย่างแพร่หลาย โดยข้อมูลที่น่าออกมาเผยแพร่และวิพากษ์วิจารณ์นั้น อาจจะมีทั้งข้อมูลที่เป็นจริงหรือข้อมูลเท็จที่อาจนำไปสู่ความเสียหายในวงกว้างได้ ด้วยเหตุนี้รัฐบาลจึงได้ประกาศนโยบายที่จะดำเนินการอย่างจริงจังในการตรวจสอบและเอาผิดผู้ที่นำข้อมูลเท็จออกมาเผยแพร่ผ่านทางสื่อโซเชียลต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความสับสนและวุ่นวายในสังคมเพิ่มมากขึ้นจากที่เป็นอยู่ ทั้งนี้ หลายฝ่ายมองว่า มาตรการดังกล่าวอาจเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานในการแสดงออกทางความคิดของประชาชนหรือไม่อย่างไร ดังนั้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณีดังกล่าว สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 2,121 คน ในประเด็น “การแสดงความคิดเห็นของประชาชนในยามวิกฤติโควิด-19” ผ่านระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 26-29 กรกฎาคม 2564 โดยในบทความนี้ Insight Poll จะขอเจาะลึกเฉพาะในประเด็นความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มที่มองว่า “ตนเองไม่ค่อยมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่อสถานการณ์บ้านเมือง” ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 33.64 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อเป็นสะท้อนมุมมองไปยังรัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐในการนำไปใช้ในการดำเนินงานตามมาตรการควบคุมการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในสถานการณ์ฉุกเฉินต่อไป

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะพื้นฐานของประชาชนที่คิดว่าตนเองไม่ค่อยมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่อสถานการณ์บ้านเมือง พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มเพศทางเลือก ร้อยละ 55.43 กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 47.01 และกลุ่มผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 45.76 โดยช่องทางที่ประชาชนกลุ่มนี้นิยมใช้เพื่อแสดงออกทางความคิด คือ การพูดคุยกับเพื่อนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 63.47 การแชตทางไลน์ ร้อยละ 49.51 และโพสต์บนเฟซบุ๊ก (Facebook) ร้อยละ 39.63 จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การแสดงออกทางความคิดเห็นผ่านทางไลน์และเฟซบุ๊กนั้น จัดอยู่ในรูปแบบของการแสดงความคิดเห็นบนโลกออนไลน์ ซึ่งประชาชนอาจจะต้องใช้วิจารณญาณในการกลั่นกรองข้อมูลข่าวสาร และระมัดระวังการแสดงความคิดเห็นมากกว่าการพูดคุยกับเพื่อนทั่วไป เนื่องจากมีโอกาสสูงมากที่จะมีการเผยแพร่ข่าวปลอม ดังนั้นหากมีผู้ที่กระทำการแชร์หรือแสดงความคิดเห็นที่ไม่เหมาะสมออกไป ก็อาจจะทำให้ถูกดำเนินคดีทางกฎหมายได้ ดังรายงานการสำรวจพฤติกรรมการเผยแพร่ข่าวปลอมของคนไทยในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563-30 มิถุนายน 2564 ของศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม พบว่า มีจำนวนผู้โพสต์ข่าวปลอมจำนวน 587,039 คน และมีผู้ที่แชร์ข่าวปลอมเป็นจำนวนมากถึง 20,294,635 คน โดยพบว่ากลุ่มที่มีพฤติกรรมดังกล่าวมากกว่าร้อยละ 90 มักเป็นผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 18-34 ปี¹ ด้วยเหตุนี้ รัฐบาลจึงได้มีการออกข้อกำหนดฉบับที่ 29 โดยมีข้อห้ามการนำเสนอ

ข้อมูลใด ๆ ที่อาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว ในขณะที่หลายฝ่ายมองว่าเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพที่เกินสมควรแก่เหตุ และไม่ได้มุ่งคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ หากแต่ต้องการปิดกั้นสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการวิพากษ์วิจารณ์การบริหารราชการที่ผิดพลาดของรัฐบาล²

สำหรับสิ่งที่ประชาชนกลุ่มนี้อาจจะแสดงความคิดเห็นต่อสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบันคือ อันดับที่ 1 ประกอบด้วย 2 ประเด็น ได้แก่ โควิด-19 ระบาดอย่างรุนแรง มีผู้เสียชีวิตเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 89.70 และประชาชนทำมาหากินลำบาก สภาพจิตใจ แย่แย่ คิดเป็นร้อยละ 89.70 อันดับที่ 2 ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ได้ฉีดวัคซีน ร้อยละ 82.93 และอันดับที่ 3 รัฐบาลไม่สามารถ แก้ไขปัญหาได้ ร้อยละ 80.82 ตามลำดับ ทั้งนี้ นับตั้งแต่มีการระบาดของไวรัสโควิด-19 ทำให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจถดถอย ทั้งในวงกว้างและเฉพาะจุด มีผู้ตกงานหรือถูกลดชั่วโมงการทำงานจำนวนมาก บางคนบอกรับประกันปัญหาจากงาน เสียบบ้านและอาจกลายเป็นผู้ยากจนเร่ร่อนไปในที่สุด³ ในขณะที่ปัญหาด้านวัคซีนก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับวัคซีน การจัดหาวัคซีนที่ไม่มีคุณภาพ เนื่องจากไม่สามารถลดความรุนแรงของ โรคและลดการตายได้ จำนวนผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งหมดทั้งมวลนี้ล้วนสะท้อนถึงการทำงานของรัฐบาล ที่ประชาชนมองว่าเป็นการบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ และอยากให้รัฐบาลรีบนำวัคซีนไวรัสโควิด-19 ที่สามารถป้องกัน เชื้อไวรัสสายพันธุ์ใหม่เข้ามาในประเทศไทยโดยเร็ว⁴

แม้จะมีความวิตกกังวลต่อสถานการณ์บ้านเมือง ณ ปัจจุบันในหลายประการ แต่ประชาชนกลุ่มนี้ก็มีความตระหนัก ถึงสิ่งที่ควรระมัดระวังเมื่อต้องแสดงความคิดเห็นของตนเองเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้สิทธิของตนเอง อย่างเหมาะสม ร้อยละ 71.51 เคารพสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของผู้อื่น ร้อยละ 68.27 และเน้นสร้างสรรค์ เสนอแนะวิธีการ แก้ปัญหา ร้อยละ 50.07 ซึ่งผลจากการสำรวจนี้ น่าจะเป็นข้อมูลที่อาจจะทำให้ภาครัฐเบาใจขึ้นมาได้บ้างว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ยังมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ภาครัฐควร เพิ่มการทำความเข้าใจและสื่อสารกับประชาชนถึงแนวทางการปฏิบัติที่ดีต่อการใช้โซเชียลมีเดียในยุคไวรัสโควิด-19 ที่ประเทศ ขาดกำลังต้องการความร่วมมือร่วมใจลดการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นเท็จเพื่อสร้างความแตกแยกสับสนวุ่นวายในสังคม โดยก่อนจะเผยแพร่ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นใดใดผ่านโลกออนไลน์ควรคำนึงถึงหลักแห่งความเหมาะสมบางประการ เช่น ไม่เขียนวิพากษ์วิจารณ์คนอื่นด้วยภาษาไม่สุภาพโดยไม่ตระหนักว่าสิ่งที่เขียนย้อนกลับมาทำร้ายตัวเองภายหลังการใช้โซเชียลมีเดีย ต้องอยู่ภายใต้กรอบศีลธรรมอันดีงามและควรต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมไม่แชร์ทันทีโดยที่ยังไม่ได้อ่านรายละเอียดและ ไตร่ตรองอย่างสมเหตุสมผล เป็นต้น⁵

¹ไทยรัฐออนไลน์. (2564). เผยสถิติ 9 เดือน ไทยแชร์ข่าวปลอม 20 ล้านคน เป็นผู้โพสต์เองเกือบ 6 แสน. สืบค้นเมื่อ 31 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/politic/2142330>

²ไทยโพสต์. (2564). คมขบนิติศาสตร์มธ.ชี้ข้อกำหนดฉบับที่ 29 จำกัดสิทธิเสรีภาพ แนะร้องศาลว่าขัดรธน. สืบค้นเมื่อ 31 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.thaipost.net/main/detail/111589>

³ไทยรัฐออนไลน์. (2564). ผลกระทบหนักแบบนี้เยี่ยมยาแบบไหน? นักวิชาการแนะเพิ่มงบ 2.8 แสนล้านไม่พอ. สืบค้นเมื่อ 31 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/scoop/theissue/2139457>

⁴BBC NEWS. (2564). โควิด-19 : หมอพร้อม ประชาชนพร้อม แต่ถูกเลื่อนฉีดวัคซีนใน"สัปดาห์แห่งความโกลาหล". สืบค้นเมื่อ 31 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-57458632>

⁵สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสุขภาพ. (2561). แนวทางการใช้โซเชียลมีเดียที่เหมาะสม. สืบค้นเมื่อ 31 กรกฎาคม 2564, จาก <https://www.thaihealth.or.th/Content/43870-แนวทางการใช้โซเชียลมีเดียที่เหมาะสม.html>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.นิศานาถ มั่งศิริ

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นายวิษณุ ทิยะพงษ์ประพันธ์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณัฐนิชา มีงาม

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชฌม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย

ดร.จอมพล พิทักษ์สันตโยธิน

Adjunct Lecturer, Faculty of Law,
Universitas Muhammadiyah
Surakarta (UMS), Indonesia

การแสดงความคิดเห็นของ ประชาชนในยามวิกฤติโควิด-19

สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นถือเป็นหนึ่งในพื้นฐานอันสำคัญยิ่งสำหรับสังคมประชาธิปไตยทุกแห่งทั่วโลก สิทธิเสรีภาพดังกล่าวเปิดช่องทางการสื่อสารระหว่างประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจกับรัฐผู้มีหน้าที่บริหารและจัดการบริการสาธารณะให้กับของประชาชนเพื่อให้ความคุ้มครองและตอบสนองความต้องการของประชาชนในด้านต่าง ๆ ดังนั้นภายใต้หลักการประชาธิปไตยโดยทั่วไปประชาชนย่อมมีสิทธิเสรีภาพที่จะแสดงออกซึ่งความคิดเห็นเพื่อสะท้อนปัญหาที่ตนกำลังเผชิญให้รัฐได้รับรู้ ทั้งนี้เพื่อที่จะให้รัฐกำหนดนโยบายบัญญัติกฎหมายต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การดำเนินการมาตรการแก้ไขปัญหหรือบรรเทาความทุกข์ยากต่าง ๆ เหล่านั้นให้ประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

การแพร่ระบาดของโควิด-19 และมาตรการรัฐต่าง ๆ เพื่อการควบคุมการแพร่ระบาดในประเทศไทยตั้งแต่ช่วงต้นปี พ.ศ. 2563 ถือเป็นความท้าทายอย่างยิ่งต่อความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทย แน่นอนว่าสถานการณ์โรคระบาดและมาตรการในการควบคุมการระบาดทำให้ประชาชนทั่วไปต้องเผชิญกับปัญหาทั้งด้านสาธารณสุข สังคม เศรษฐกิจและมิติอื่น ๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตามหากเป็นไปตามหลักการประชาธิปไตยที่กล่าวไว้ข้างต้น ประชาชนชาวไทยย่อมมีสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่เพื่อสื่อสารไปถึงรัฐ เพื่อให้รัฐกำหนดมาตรการใหม่หรือปรับเปลี่ยนมาตรการเดิมให้มีความสอดคล้องเหมาะสมยิ่งขึ้นทั้งเพื่อแก้ไขปัญหาและไม่เป็นการสร้างภาระความลำบากเกินความจำเป็นให้กับประชาชนที่ตกอยู่ในความทุกข์ยากจากสถานการณ์โรคระบาดอยู่แล้ว

ผลสำรวจของสวนดุสิตโพลเรื่องการแสดงความคิดเห็นของประชาชนในยามวิกฤติโควิด-19 เป็นหลักฐานสำคัญที่สะท้อนให้เห็นว่าสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ณ ปัจจุบันนั้นดูเหมือนจะไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยดังที่กล่าวมาแล้วเท่าใดนัก แม้ประชาชนชาวไทยจำนวนมากจะรู้สึกทุกขวิบัติกังวลและไม่ค่อยมั่นใจต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอันเป็นผลพวงมาจากการระบาดของโรคโควิด-19 และมาตรการรัฐต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินอยู่ และที่สำคัญประชาชนส่วนใหญ่มีสำนึกอย่างเต็มเปี่ยมว่าเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเป็นสิทธิของตนตามระบอบประชาธิปไตยและพร้อมที่จะใช้สิทธิเสรีภาพดังกล่าวอย่างมีความรับผิดชอบโดยเคารพต่อสิทธิเสรีภาพดังกล่าวของผู้อื่น แต่กลับมีความรู้สึกว่าตนไม่มีอิสระเต็มที่ในการที่จะแสดงความคิดเห็นประเด็นปัญหาและความทุกข์ยาก และสามารถวิพากษ์วิจารณ์มาตรการรัฐต่าง ๆ ซึ่งควรเกิดขึ้นได้ตามปกติในครรลองประชาธิปไตย

นอกจากนี้การที่ผลสำรวจชี้ว่าประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่ศิลปินดารารหรือ Influencers ออกมาแสดงความคิดเห็นเพื่อเรียกร้องประเด็นต่าง ๆ ในช่วงวิกฤติโควิด-19 อาจเป็นนัยยะสำคัญที่แสดงถึงว่าประชาชนไม่มั่นใจและรู้สึกว่เสี่ยงของตนเอง

ไว้กำลังและไม่ดังพอที่จะให้รัฐได้ยิน จึงจำเป็นที่จะต้องพึ่งพา ศิลปินดารา และ Influencers ให้ออกมาแสดงความคิดเห็นแทนตน ทั้ง ๆ ที่ในสังคมประชาธิปไตย ศิลปินดารา หรือ ผู้มีชื่อเสียงก็ควรถูกมองว่าเป็นประชาชนคนหนึ่งและการแสดงความคิดเห็นของพวกเขาเหล่านั้นก็ควรมีค่าเทียบเท่ากับความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปคนอื่น ๆ ไม่ใช่มีพลังหรือดังมากกว่า

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความย้อนแย้งว่าประชาชนคนธรรมดาทั่วไปในฐานะเจ้าของอำนาจ ไม่สามารถที่จะสื่อสารความต้องการหรือปัญหาของตนถึงรัฐได้ จำเป็นต้องพึ่งพาศิลปินดาราหรือผู้มีชื่อเสียงในการส่งสารความคิดเห็นของตนออกไป และรัฐในฐานะผู้รับมอบอำนาจอาจกำหนดหรือดำเนินนโยบายต่าง ๆ โดยไม่จำเป็นต้องยึดโยงกับเสียงและความต้องการของประชาชนได้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถือว่าไม่ปกติเท่าใดในสังคมประชาธิปไตยที่ปกติ และยิ่งไปกว่านั้นคือหากสภาพการณ์ดำเนินไปเช่นนี้ ปัญหาต่าง ๆ ที่ถ้าโหมใส่ประชาชนในทุกเมื่อเชื่อวันทั้งอันเนื่องมาจากโรคระบาดและมาตรการควบคุมโรคของรัฐก็อาจไม่ได้รับการแก้ไขอย่างตรงจุดตรงประเด็น ยิ่งไปกว่านั้นยังอาจนำไปสู่ปัญหาอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในยุคหลังการระบาดของโควิด-19 สิ้นสุดลง ผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลถือได้ว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญว่าประเทศไทยควรส่งเสริมและเปิดกว้างให้กับสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นโดยเฉพาะในช่วงวิกฤติการณ์ต่าง ๆ ให้มากกว่าที่กำลังเป็นอยู่





สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 8 สิงหาคม 2564

การระบาดของโควิด-19 ที่รุนแรงและยาวนาน สร้างความเสียหายต่อธุรกิจท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก ขณะที่โครงการภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์นำร่องท่องเที่ยวยังประสบปัญหา มาตรการล็อกดาวน์กระทบต่อการเดินทางข้ามจังหวัด คนทำงานท่องเที่ยวตกงานจำนวนมาก ปัญหาเหล่านี้ทำให้หลายฝ่ายกังวลว่าเป้าหมายการท่องเที่ยวที่ตั้งไว้จะเป็นไปได้หรือไม่

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,195** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 2-5 สิงหาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ทิวักฤติท่องเที่ยวไทย

01 ปัญหาใหญ่ของการท่องเที่ยวไทย ณ วันนี้

ผลกระทบจากโควิด-19 ทำให้สูญเสียรายได้มหาศาล

88.55%

นักท่องเที่ยวต่างชาติไม่กลับมาไทย เพราะยังมียอดผู้ติดเชื้อสูง

82.83%

ผู้ประกอบการขาดเงินทุน สภาพคล่อง หมดลง

75.34%



02 ภาครัฐ

ควรดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การท่องเที่ยวเดินหน้าต่อไปได้

มีแผนป้องกันและควบคุมโควิด-19 ให้ได้เร็วที่สุด

94.20%

สร้างความเชื่อมั่นให้นักท่องเที่ยวปลอดภัยจากโควิด-19

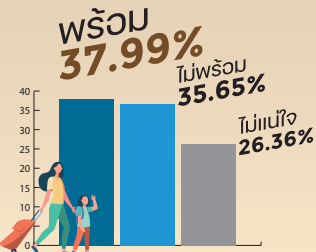
75.69%

บูรณาการวัคซีนที่มีประสิทธิภาพในพื้นที่ท่องเที่ยวโดยเร็ว

66.27%

03 หากสถานการณ์โควิด-19 ดีขึ้น

ท่านพร้อมจะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศ ในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปี (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564) หรือไม่?



04 มาตรการภาครัฐ

เพื่อกระตุ้นให้ท่านออกเดินทางท่องเที่ยว ในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปี (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564)

มีมาตรการจูงใจความปลอดภัยด้านสาธารณสุขในพื้นที่ท่องเที่ยว

82.48%

มีมาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น ช่วยค่าใช้จ่าย คนละครึ่ง

76.83%

ฟรีประกันคุ้มครองการเดินทาง ประกันโควิด-19

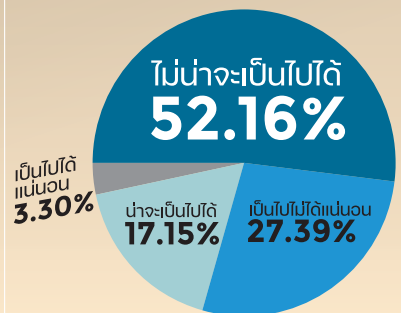
71.27%

05 รัฐบาลตั้งเป้าหมาย

มีรายได้จากการท่องเที่ยว ปี 2564

ทั้งในและต่างประเทศไว้ที่ 8.5 แสนล้านบาท

มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.จรัสดี อินต๊ะ

ผู้วิกฤติท่องเที่ยวไทย

bangkokbiznews.com

กรุงเทพธุรกิจ

ข่าวสด

วันอาทิตย์ที่ 8 สิงหาคม 2564



จี้รัฐคุมโควิดให้อยู่-ผู้วิกฤติท่องเที่ยว โพลชี้คิดฆ่าต่างชาติ-ทัวร์หด

วันที่ 8 ส.ค. สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยสำรวจความคิดเห็นหัวข้อ “ผู้วิกฤติท่องเที่ยวไทย” จากกลุ่มตัวอย่าง 1,195 คน ระหว่าง 2-5 ส.ค. พบว่า ประชาชนร้อยละ 88.55 มองว่าปัญหาใหญ่ของการท่องเที่ยววันนี้คือโควิด-19 ทำให้สูญเสียรายได้มหาศาล ร้อยละ 94.20 เห็นว่าภาครัฐควรมีแผนป้องกันและควบคุมโควิด-19 ให้ได้เร็วที่สุด ร้อยละ 37.99 เห็นว่าหากช่วงสิ้นปีสถานการณ์ดีขึ้น ประชาชนพร้อมเดินทางท่องเที่ยวแต่ร้อยละ 35.65 ไม่พร้อม ทั้งนี้ร้อยละ 82.48 คิดว่าหากจะกระตุ้นให้ประชาชนเดินทางท่องเที่ยวภาครัฐต้องมีมาตรฐานความปลอดภัยด้านสาธารณสุขในพื้นที่ท่องเที่ยว และการตั้งเป้าหมายรายได้ท่องเที่ยวปี 2564 ทั้งในประเทศและต่างประเทศไว้ที่ 8.5 แสนล้านบาทนั้น ร้อยละ 52.16 ตอบว่าไม่น่าจะเป็นไปได้

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า แม้ภาครัฐจะหันเป้าหมายรายได้การท่องเที่ยวเหลือเพียง 8.5 แสนล้านบาท แต่ประชาชนก็มองว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ เพราะจำนวนผู้ติดเชื้อในประเทศที่พุ่งสูงขึ้นต่อเนื่องรวมไปถึงการเกิดคดีฆาตกรรมนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในพื้นที่ที่อาจส่งผลกระทบต่อจิตใจเดินทางของนักท่องเที่ยวส่วนโครงการภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ ที่ครบรอบ 1 เดือนมีนักท่องเที่ยวหลักหมื่นคน รายได้สะพัดราว 1 พันล้านบาทซึ่งนับว่าต่ำกว่าเป้าที่ตั้งไว้ จึงกลายเป็นโจทย์ที่ท้าทายไม่น้อยว่าประเทศที่เคยมีรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นหลักจะแก้ปัญหาอย่างไรต่อไป

ดร.ชนินทร์ ส่วนชะเอม ที่ปรึกษาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ประชาชนคิดว่าปัญหาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการคือการสูญเสียรายได้มหาศาล เพราะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการคือรายได้หลักที่ประชาชนคนไทยอยู่ในอุตสาหกรรมนี้

อย่างไรก็ดี ประเทศไทยมีพร้อมด้านบริการทุกด้าน ธรรมชาติ อาหาร วัฒนธรรม และเสน่ห์ไทยเรายิ่งหนึ่งในภูมิภาคประชาชนจึงอยากให้ภาครัฐมีแบบแผนป้องกันโควิด-19 ที่ชัดเจนและด่วนที่สุด การล็อกดาวน์ (Lockdown) แบบเจ็บแล้วจบ ไม่ยืดเยื้อ ให้อำนาจเข้าถึงทุกคน รักษาระยะห่าง และให้ความรู้ โดยทุกคนต้องร่วมมือกันช่วยกัน ในช่วงไตรมาส 4 ของปี ประชาชนพร้อมที่จะท่องเที่ยว ในประเทศไทย 37.99% เพราะการอยู่กับบ้านเจอกับโควิด-19 มา 2 ปี จึงอยากไปผ่อนคลายภาครัฐจึงควรมีมาตรฐานความปลอดภัยด้านสาธารณสุขในพื้นที่ท่องเที่ยวที่มีคุณภาพให้ความรู้และให้ประชาชนตระหนักถึงโรคที่จะเกิดขึ้นจากการพัฒนาสายพันธุ์ตลอดเวลา ถ้าภาครัฐและประชาชนร่วมด้วยช่วยกัน ทุกภาคส่วนมีความเข้มแข็งเราจะผู้วิกฤติท่องเที่ยวไทยได้แน่นอน

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล

ดร.ชนินทร์ ส่วนชะเอม
ที่ปรึกษาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.45

คู่มือกติกาห้องเที่ยวไทย



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมัทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | อาจารย์ ดร.ชนินทร์ ต่วนพะยอม ที่ปรึกษาคนบติ |
| ประจำสัปดาห์ | : | และอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการและการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายไพศาล คงสถิตสถาพร นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวณมล พิเศษบุญชู |
| | : | นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ภู่วิกฤติท่องเที่ยวไทย

การท่องเที่ยวไทยเป็นความหวังแรกสุดเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจไทยให้ฟื้นตัวมาโดยตลอดก่อนการมาถึงของโควิด-19 นอกเหนือไปจากการส่งออก เนื่องด้วยการท่องเที่ยวช่วยสร้างเม็ดเงินหมุนเวียนต่อ ยอดไปได้ไกลถึงฐานรากและเกี่ยวข้องกับผู้คนจำนวนมากกว่า 4 ล้านคนในหลากหลายกิจกรรมทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น ธุรกิจอาหาร ธุรกิจโรงแรม ธุรกิจโรงพยาบาล ธุรกิจการซื้อขายสินค้าแต่พอมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เข้ามาเท่านั้นไม่ว่ารัฐบาลจะออกมามาตรการอะไรมาทั้งเยียวยาและบำนาญรักษา เพื่อหวังกระตุ้นการท่องเที่ยวทั้งแบบ Domestic หรือ กิจกรรมการท่องเที่ยวของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในประเทศที่เป็นการท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นในประเทศและการท่องเที่ยวต่างประเทศที่เกิดขึ้นในประเทศ และ Inbound หรือ กิจกรรมการท่องเที่ยวของผู้ที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่ในประเทศแต่มีการเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย ดูแล้วยังไม่เป็นผลเท่าที่คาดหวังไว้มากนักแต่อย่างไร

เมื่อประมวลผลปัญหาใหญ่ๆ ของการท่องเที่ยวไทยในช่วงเวลานี้ อาทิ โครงการภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์นำร่องท่องเที่ยวยังประสบปัญหา นักท่องเที่ยวต่างชาติยังไม่กล้าเดินทางมาไทยนักท่องเที่ยวไม่สามารถเดินทางท่องเที่ยวได้ ผู้ประกอบการท่องเที่ยวขาดสภาพคล่องมาตรการล็อกดาวน์กระทบต่อการเดินทางข้ามจังหวัด คนทำงานท่องเที่ยวตกงานจำนวนมาก ฯลฯ ส่วนมีสาเหตุมาจาก "การแพร่ระบาดของโควิด-19"

ความกลัวติดโควิด-19 เพราะกว่า 20 วันที่ผ่านมามีผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตต่อเนื่อง โดยมีผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิต "นิวไธ" เกือบถึงสองหมื่นคนและเกือบถึงสองร้อยราย ประกอบกับการประเมินตัวเลขจำนวนผู้ติดเชื้อของกองระบาด

วิทยา กรมควบคุมโรค โดยพยากรณ์ว่า จะมีผู้ติดเชื้อทะลุ 3 หมื่นคนต่อวัน ในเร็ววันนี้ หากมาตรการต่างๆ ที่ออกมาเพื่อหยุดการแพร่ระบาดของรัฐบาลล้มเหลว ด้วยตัวเลขที่มากและมาไกลขนาดนี้ยิ่งจะเป็นสิ่งกีดขวางสำคัญที่สกัดการเดินทางท่องเที่ยว ของผู้คนทุกช่วงวัย ทุกเพศ และทุกเชื้อชาติ

แต่ด้วยใจจริงใจแล้วก็มีได้ อยากเห็นภาพการท่องเที่ยวไทย "หลุด ล้ม และตาย" เช่น โควิด-19 เพราะจะกลายเป็นการซ้ำเติม เศรษฐกิจไทยให้ตายนานและฟื้นคืนยากกว่าทุกวิกฤติเศรษฐกิจที่ประเทศเคยเผชิญมาในอดีต และสุดท้าย "ประชาชนคนไทย" ก็คงหนีไม่พ้นความทุกข์ยากกลัวจริง ๆ ครับ ห่วงใจจริง ๆ ครับ!!! ไม่อยากเห็นภาวะการฆ่าตัวตายที่เป็นผลจากโควิด-19 และเศรษฐกิจพัง...

การท่องเที่ยวไทยนี้มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจไทยสูง คิดเป็นร้อยละ 17.7 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศหรือจีดีพี ซึ่งสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) คาดว่า ช่วงสองปีที่ผ่านมาโควิด-19 มาเยือนนี้ จะทำให้รายได้จากการท่องเที่ยวของประเทศหดหายไป เป็นเงิน 4.514 ล้านล้านบาท แล้วจะทำอย่างไร? เพื่อปกป้องวิกฤติการท่องเที่ยวไทย...

มาตรการเดียวที่จะทำให้การท่องเที่ยวไทยเกิดและโตใหม่ (Rebirth & Regrowth) อีกครั้ง คงไม่หนีพ้น "การจัดการโควิด-19" ให้สำเร็จโดยรวดเร็ว เมื่อโควิด-19 ถูกมองว่าเป็น 'ศัตรูร้ายที่สำคัญมากที่สุด' ที่หยุดกิจกรรมการท่องเที่ยวไทยเวลานี้ ดังนั้นรัฐบาลต้องดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อเรียกความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยว ไทยและเทศให้กลับคืนมา โดยเฉพาะนักท่องเที่ยวไทยที่หวาดหวั่นกับโควิด-19 จนยับยั้งการเดินทางท่องเที่ยวกัน

มากใหญ่ประกอบกับมาตรการล็อกดาวน์ก็เป็นอุปสรรคต่อการเดินทางข้ามจังหวัด สำหรับมาตรการอื่นๆ ที่ต้องเตรียมการไปพร้อมๆ กันในเวลานี้เพื่อให้การท่องเที่ยวไทยกลับมามีชีวิตชีวาใหม่หลังโควิด-19 (Post Covid-19) ผ่านพ้น เช่น ตั้งกองทุนช่วยเหลือและสนับสนุนภาคธุรกิจการท่องเที่ยว เช่น ปรับโครงสร้างหนี้ เยียวยาต้นทุน พัฒนาการท่องเที่ยวให้มีจุดขายหรือแลนด์มาร์กใหม่ๆ พัฒนาคุณภาพบริการการท่องเที่ยวให้ดียิ่งขึ้น แก้ไขปัญหาการหลอกลวงหรือโกงนักท่องเที่ยวต่างชาติ ส่งเสริมและกระตุ้นตลาดท่องเที่ยวภายในประเทศ สร้างความเชื่อมั่นแก่นักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศ ผลักดันโครงการแซนด์บ็อกซ์ในพื้นที่อื่นๆ ส่งเสริมมาตรการการท่องเที่ยวปลอดภัยแบบนิวนอร์มอล ส่งเสริมการเดินทางของนักท่องเที่ยวกลุ่มใหม่ๆ เช่น นักท่องเที่ยวที่มีศักยภาพสูง ฯลฯ

ทั้งนี้ นายสุทธิพงศ์ เผื่อนพิภพ รองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเคยกล่าวไว้ว่า "ภาคการท่องเที่ยวไทยกำลังเผชิญกับภาวะวิกฤติสถานการณ์ด้านสุขอนามัยอย่างใกล้ชิด เพื่อวางแผนปฏิบัติการที่เหมาะสมและสมดุลที่สุดเพื่อให้ให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างชาติมั่นใจได้ว่าการเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้นอยู่บนมาตรฐานของความปลอดภัยสามารถสร้างความสุขและรอยยิ้มให้กับนักท่องเที่ยวที่มาเยี่ยมเยือนเพื่อให้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวกลับมาเป็นกลไกที่สามารถฟื้นฟูเศรษฐกิจไทยได้อย่างสมบูรณ์"

หวังว่าความหวังของท่านรองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่เคยกล่าวไว้ข้างต้นจะเป็นจริงในปลายปีนี้หรืออย่างช้าก็ต้นปีหน้าครับ...

หวังอย่างนั้นจริง ๆ



ผลกระทบจากการระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่รุนแรงและยาวนาน ได้สร้างความเสียหายต่อธุรกิจการท่องเที่ยวของไทยเป็นอย่างมาก แม้ว่ารัฐบาลจะได้มีการริเริ่มโครงการภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ เพื่อเป็นการทดลองนำร่องด้านการท่องเที่ยวของประเทศ แต่ก็ยังเป็นเพียงแค่จุดเริ่มต้นที่ประสบปัญหาต่าง ๆ ค่อนข้างมาก ในขณะเดียวกัน เมื่อหันมามองภาพรวมด้านการท่องเที่ยวในระดับประเทศ ก็ยังคงติดปัญหาเรื่องมาตรการล็อกดาวน์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเดินทางข้ามจังหวัดของประชาชน ทำให้การเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศเป็นไปได้ยากมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้ เป้าหมายการท่องเที่ยวที่รัฐบาลเคยตั้งเอาไว้ที่ 8.5 แสนล้านบาทภายในปี 2564 นั้น ดูท่าจะมีความเป็นไปได้ยากมากขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากยังเหลือเวลาอีกเพียงไม่กี่เดือนเท่านั้นที่จะสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อประเด็นดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,195 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 2-5 สิงหาคม 2564 ในหัวข้อ “คู่มือการท่องเที่ยวไทย” ซึ่งในบทความนี้ Insight poll จะขอนำมาเสนอเฉพาะความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่คิดว่าไม่พร้อมจะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปี (ต.ค.-ธ.ค.64) หากสถานการณ์โควิด-19 ดีขึ้น เพื่อเป็นการสะท้อนข้อมูลไปยังภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการนำไปข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายหรือมาตรการเพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยวต่อไป

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าไม่พร้อมจะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปี หากสถานการณ์โควิด-19 ดีขึ้น ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 35.65 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า อยู่ในกลุ่มพนักงานบริษัท ร้อยละ 46.25 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 39.15 และอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 38.19 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุที่ประชาชนไม่เชื่อมั่นต่อการท่องเที่ยวในประเทศนั้น เป็นผลมาจากความกังวลเกี่ยวกับสถานการณ์โควิด-19 เช่น การพบผู้ติดเชื้อโควิด-19 เป็นจำนวนมาก/ไม่สามารถควบคุมโรคได้ในบางพื้นที่ มาตรการการป้องกันที่ยังไม่เข้มงวดพอ รวมถึงการไม่ได้รับการฉีดวัคซีนอย่างทั่วถึง เป็นต้น¹ ทั้งนี้ หากต้องการสร้างความเชื่อมั่นและแรงกระตุ้นให้ประชาชนออกเดินทางไปท่องเที่ยวในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปีนั้น ประชาชนกลุ่มนี้มองว่า ภาครัฐควรสร้างมาตรการเพื่อส่งเสริมใน 3 ประเด็นที่สำคัญ คือ อันดับ 1 ฟรีประกันคุ้มครองการเดินทาง ประกันโควิด-19 ร้อยละ 82.86 เนื่องจากนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความรู้สึกกลัวการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในระหว่างท่องเที่ยวในช่วงเวลาดังกล่าวนี้อยู่ จึงพบว่า มีการวางแผนในการทำประกันคุ้มครองการเดินทาง ประกันโควิด-19 ในอนาคตเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 81 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 11²

นอกจากมาตรการพรีประกันแล้ว มาตรการในอันดับ 2 ที่ประชาชนกลุ่มนี้มองว่าจะสามารถกระตุ้นการท่องเที่ยวได้คือ การสร้างมาตรฐานความปลอดภัยด้านสาธารณสุขในพื้นที่ท่องเที่ยว ร้อยละ 81.92 โดยแนวคิดดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับการดำเนินการของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว โดยความร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ภายใต้โครงการ Amazing Thailand Safety & Health administration (SHA) ซึ่งเป็นโครงการกระตุ้นให้สถานประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้เตรียมความพร้อมและดำเนินการปรับปรุงสถานประกอบการให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ยกย่องมาตรฐานอุตสาหกรรมท่องเที่ยวควบคู่กับมาตรฐานด้านสุขอนามัย เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักท่องเที่ยวหรือผู้มาใช้บริการหลังจากสถานการณ์โควิด-19³ ในส่วนของมาตรการในอันดับ 3 นั้น ประชาชนกลุ่มนี้มองว่าควรมีมาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น ช่วยค่าใช้จ่าย คนละครึ่ง ร้อยละ 81.22 ซึ่งแนวคิดดังกล่าว สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเช่นเดียวกัน โดยพบว่าได้มีการวางแผนกระตุ้นการท่องเที่ยวหลังจากที่โควิด-19 คลายตัวลงผ่านโครงการเราเที่ยวด้วยกันเฟส 3 และทัวร์เที่ยวไทย เพื่อกระตุ้นรายได้จากการท่องเที่ยวให้เพิ่มมากขึ้น และช่วยหมุนเวียนเม็ดเงินในระบบเศรษฐกิจเพิ่มเติม⁴

สำหรับข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในการดำเนินงานเพื่อกระตุ้นให้การท่องเที่ยวเดินทางต่อไปได้นั้น ประชาชนกลุ่มนี้มีข้อเสนอแนะใน 3 ประเด็น คือ อันดับที่ 1 ควรมีแผนป้องกันและควบคุมโควิด-19 ให้ได้เร็วที่สุด ร้อยละ 96.24 อันดับที่ 2 สร้างความเชื่อมั่นให้นักท่องเที่ยวปลอดภัยจากโควิด-19 ร้อยละ 77.23 และอันดับที่ 3 ปูพรมฉีดวัคซีนที่มีประสิทธิภาพในพื้นที่ท่องเที่ยวโดยเร็ว ร้อยละ 67.84 ตามลำดับ จากข้อเสนอแนะดังกล่าว พบว่า ในส่วนของการสร้างความเชื่อมั่นให้นักท่องเที่ยว นั้นได้มีการดำเนินการนำร่องไปแล้วในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ผ่านมาตรการ “3 สร้าง” ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สร้างมาตรฐาน สร้างความปลอดภัย และสร้างความมั่นใจ รวมทั้งการกระตุ้นให้สถานประกอบการเตรียมความพร้อมโดยการประเมินตนเองผ่าน Thai Stop COVID Plus อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการใช้มาตรการคัดกรอง ณ จุดที่สำคัญต่าง ๆ ในระหว่างการเดินทาง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเมืองต้อนรับนักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศ⁵ ในขณะที่การดำเนินการเพื่อควบคุมและป้องกันไวรัสโควิด-19 นั้นพบว่าล่าสุดได้มีการจัดหาวัคซีนจำนวน 13 ล้านโดส มายังประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น แอสตราเซนเนกา 8 ล้านโดส และซิโนแวค 5 ล้านโดส ทั้งนี้ได้วางแผนที่จะจัดสรรไปยังประชาชนในทุกจังหวัดของประเทศ เน้นในกลุ่มผู้สูงอายุและผู้ที่มีโรคประจำตัว 7 กลุ่มโรคเรื้อรังเป็นหลัก โดยมีเป้าหมายที่จะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคมนี้⁶

¹สยามรัฐออนไลน์. (2564). ททท.เผยผลสำรวจคนไทยกว่า 65% ยังเชื่อมั่นการท่องเที่ยวภายในประเทศ. สืบค้นเมื่อ 7 สิงหาคม 2564, จาก <https://siamrath.co.th/n/253469>

²พลอยจันทร์ สุขคง. (2564). สำรวจพฤติกรรมนักท่องเที่ยว ชาวไทยอยากเที่ยวแค่ไหน?. สืบค้นเมื่อ 7 สิงหาคม 2564, จาก <https://thestandard.co/thai-traveler-behavior-survey/>

³การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2564). 2 กระทรวงจับมือ สร้างมาตรฐานท่องเที่ยวมั่นใจปลอดภัยด้วยสาธารณสุข มอบสัญลักษณ์ “SHA” แก่ผู้ประกอบการที่ผ่านเกณฑ์. สืบค้นเมื่อ 7 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.thailandsha.com/news/4>

⁴สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์. (2564). ราชอาณาจักรควบคุมโควิด-19 ให้คลี่คลาย พร้อมเดินทางมาตรการกระตุ้นท่องเที่ยวเต็มที่. สืบค้นเมื่อ 7 สิงหาคม 2564, จาก <https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG210428161805786>

⁵กรมอนามัย. (2564). กรมอนามัย - ทีเส็บ ลงพื้นที่ภูเก็ตขับเคลื่อนมาตรการ ‘3 สร้าง’ เตรียมพร้อมเปิดประเทศ รับนักท่องเที่ยว. สืบค้นเมื่อ 7 สิงหาคม 2564, จาก https://wwwold.anamai.moph.go.th/ewt_news.php?nid=20450&filename=index

⁶กรุงเทพธุรกิจ. (2564). เปิดแผนจัดสรรวัคซีน 13 ล้านโดสเดือนสิงหาคมใครได้ฉีดบ้าง. สืบค้นเมื่อ 7 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/950884>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวพิรดา พงษ์ทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายสรานันต์ สงวนสัตย์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย
สหัสสนัย ยืนยงค์
Manager Director
The hub erawan Resort
AMATALA Coffee Roaster
ประธานชมรมท่องเที่ยว
อำเภอศรีสวัสดิ์ จ.กาญจนบุรี

ภู่วิกฤติท่องเที่ยวไทย หลังโควิด-19

จากสถานการณ์โรคระบาด โควิด-19 ที่ผ่านมานั้นทำให้ทุกภาคส่วน ทุกมิติ มีปัญหากันทั่วหน้าและยังไม่มีทีท่าว่าจะสงบลงเมื่อไหร่ เราได้เห็นได้ชัดเจนว่า ในภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น ยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์ และโรงงานอุตสาหกรรมใหญ่ ๆ หายไป ปิดตัวและย้ายแหล่งผลิตไปประเทศอื่นกันหลายราย ซึ่งอุตสาหกรรมเหล่านี้มีแนวโน้มว่าจะฟื้นตัวช้า

อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่ได้ผลกระทบเช่นเดียวกัน และเป็นอุตสาหกรรมเดียว ที่มีอัตราการฟื้นตัวที่เร็วกว่าอุตสาหกรรมอื่น นั่นเป็นเพราะว่า ประเทศไทยมีต้นทุนในด้านทรัพยากรธรรมชาติและบุคลากรในด้านการท่องเที่ยวที่ดี พร้อมและเป็นที่ยอมรับในระดับโลก

เรื่องที่น่าเป็นห่วง คือ โรงแรม รีสอร์ท ทั้งขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ ไม่สามารถทนแบกรับภาวะขาดทุนได้นานไปกว่านี้อีกแล้ว จึงเห็นว่าการประกาศขายกิจการกันมากมาย ซึ่งอาจจะส่งผลให้ธุรกิจด้านการท่องเที่ยวที่เป็นหัวใจหลักของประเทศไทย ตกอยู่ในมือของต่างชาติ

รัฐบาลควรจัดตั้งคณะทำงานขึ้นมาใหม่เป็นคลัสเตอร์ด้านการท่องเที่ยวโดยเฉพาะ เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการในทุก ๆ ด้านเพื่อช่วยพยุงให้กิจการของคนไทยนั้นสามารถฟื้นตัววิกฤตครั้งนี้ไปได้ เช่น ในด้านเงินทุน อัตราดอกเบี้ยต่ำ ด้านการตลาด การหาพันธมิตรทางการค้า ด้านที่ปรึกษาธุรกิจ ฯลฯ

รัฐบาลควรสนับสนุนสถาบันการศึกษาให้ผลิตบุคลากรด้านการท่องเที่ยวอย่างจริงจัง และมีตัวชี้วัดความสำเร็จของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถส่งออกแรงงานคุณภาพด้านการท่องเที่ยว มาตรฐานสากล

นอกจากนี้ ประเทศไทยควรที่จะกำหนดจุดยืน Positioning ด้านการท่องเที่ยวให้ชัดเจนมากขึ้นเพื่อดึงนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้าในประเทศแบบยั่งยืน และแตกต่างกับคู่แข่งอย่างชัดเจน เช่น

- 1) การเข้าพักแบบระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุ ดูแลด้านสุขภาพ
- 2) เป็นสถานที่เรียนรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในการประกอบสัมมาชีพ เช่น สอนทำอาหารไทย สอนธุรกิจนวด สปา เป็นต้น
- 3) ส่งเสริมให้เป็นประเทศที่เหมาะสมสำหรับการฝึกตัวนักกีฬา เช่น กีฬาอล์ฟ เป็นต้น
- 4) ส่งเสริมให้เป็นประเทศที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาระบบอาชีวศึกษา เพราะเรามีอุทยานแห่งชาติที่ดีมากมาย



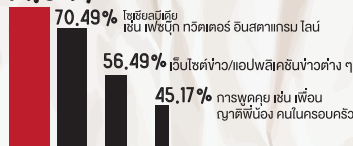
สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 15 สิงหาคม 2564

ตั้งแต่มีสถานการณ์โควิด-19 จะเห็นได้ว่าคนไทยติดตามข่าวสารข้อมูลมากขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลตัวเอง และสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับ โควิด-19 ซึ่งเป็นข้อมูลที่จะช่วยให้ประชาชนเข้าใจและเห็นภาพรวมของสถานการณ์ ได้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,270** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 9-12 สิงหาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ช่องทางการติดตาม การรายงาน "ตัวเลข/สถิติ" เกี่ยวกับโควิด-19

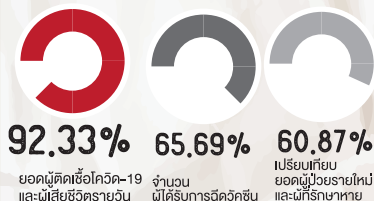
71.84% โทรศัพท์



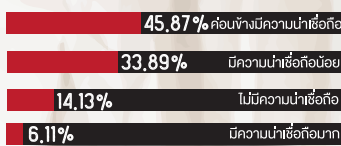
เวลา (ชม.ต่อวัน) ที่ใช้ในการติดตามการรายงาน ตัวเลข/สถิติ เกี่ยวกับโควิด-19



การรายงาน ตัวเลข/สถิติ เกี่ยวกับโควิด-19 ที่สนใจติดตาม



ความน่าเชื่อถือของข้อมูลการรายงาน ตัวเลข/สถิติเกี่ยวกับโควิด-19



สถานการณ์โควิด-19 ตัวเลข/สถิติ มีความสำคัญอย่างไร

สะท้อนให้เห็นแนวโน้ม ระดับความรุนแรงของโควิด-19

89.29%

ช่วยให้ตระหนักถึงความสำคัญ ระมัดระวังป้องกันตัวเองมากขึ้น

85.25%

ทำให้เข้าใจสถานการณ์โควิด-19 มากขึ้น

61.93%

อยากให้มีการนำเสนอ ตัวเลข/สถิติเกี่ยวกับโควิด-19 อย่างไร

92.01%

ชัดเจน ไม่ปกปิด บอกแหล่งอ้างอิง ที่มาของข้อมูล

66.77%

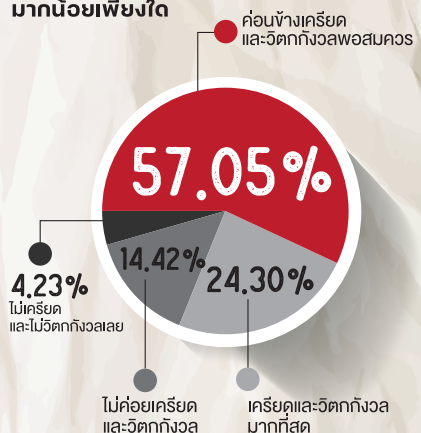
มีหน่วยงานรับผิดชอบ โดยตรง ตรวจสอบ ก่อนเผยแพร่

43.83%

ผู้รายงานหลักสื่อสารได้ดี สร้างความเข้าใจ

คนไทย กับตัวเลข / สถิติ เกี่ยวกับโควิด-19

ตัวเลข/สถิติ เกี่ยวกับโควิด-19 ทำให้ท่านมีความเครียดและวิตกกังวล มากน้อยเพียงใด



หมายเหตุ
ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : พศ.ดร.จรัสดี อินทสระ

คนไทยกับตัวเลข/สถิติ

เกี่ยวกับโควิด-19

วันอาทิตย์ที่ 15 สิงหาคม 2564

NEWSNATION USA

แนวหน้า



Thais keep track of Covid infections, fatalities stats: poll

Thai people are found to be interested in reports on the number of Covid-19 infections and fatalities, according to a survey by the Suan Dusit University, or Suan Dusit Poll.

The poll was conducted online on 1,270 people throughout the country between Aug 9-12 to gauge public interest in figures and statistics related to the Covid-19 pandemic.

Asked which channels they use to get information about Covid-19, 71.84% said they watch television news; 70.49% use social media such as Facebook, Twitter, Instagram and Line; 56.49% use news websites and news apps; 45.17% get information from friends, relatives and family members; and 37.74% from the Centre for Covid-19 Situation Administration.

Asked how much time each day they spent following the situation, 40.95% said about 30 minutes; 31.98% one to two hours; 13.73% two to three hours; and 13.34% more than three hours.

Asked which statistics they were particularly interested in, 92.33% chose the numbers of infections and deaths; 65.96% the number of people who had been vaccinated; 60.87% the numbers of new infections and patients who had recovered, for comparison; 50.75% the number of patients in serious condition; and 48.14% the number of beds available for patients.

Asked why they thought the statistics were important, 89.29% said they illustrated the trend of the pandemic's severity; 85.25% said they served as a warning to keep their guard up; 61.93% said they helped them understand more about the Covid-19 situation; 61.06% said they gave the accumulated numbers of infections and deaths; and 46.23%

said they could be used to formulate a plan on how to cope with Covid-19 and spending.

Asked how much the Covid-19 figures concerned them, 57.05% said they were moderately worried; 34.30% very worried; 14.42% not particularly worried; and 4.23% not worried at all.

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า จากการสำรวจ พบว่า ในช่วงโควิด-19 ส่วนใหญ่ติดตามข้อมูลตัวเลขและสถิติจากโทรทัศน์ ร้อยละ 71.84 และโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 70.49 ใช้เวลาในการติดตามน้อยกว่า 30 นาทีต่อวัน เรื่องที่สนใจติดตาม คือ ยอดผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตรายวัน ร้อยละ 92.33 และมองว่าข้อมูลปัจจุบันค่อนข้างน่าเชื่อถือ ร้อยละ 45.87 โดยเห็นว่าข้อมูลเหล่านี้ช่วยสะท้อนให้เห็นแนวโน้มระดับความรุนแรงของโควิด-19 ร้อยละ 89.29 และอยากให้นำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนไม่ปกปิด ร้อยละ 92.01 เมื่อติดตามข้อมูลเกี่ยวกับตัวเลข/สถิติแล้วรู้สึกค่อนข้างเครียดและวิตกกังวลพอสมควร ร้อยละ 57.05

“ปฏิเสธไม่ได้ว่าในสถานการณ์ใด ๆ ก็ตาม การรายงานข้อมูลแบบตัวเลขและสถิติเป็นสิ่งที่ทำให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจได้ง่ายที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 เพราะทำให้ประชาชนเห็นภาพรวมและเข้าใจถึงความหนัก-เบาของสถานการณ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลในการสื่อสารข้อมูลตามความเป็นจริง ชัดเจน ตรงไปตรงมา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน”

ด้าน ศาสตราจารย์ธานีร ศิริวัชรธรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า ตัวเลขเริ่มเข้ามามีบทบาทในชีวิตมนุษย์ตั้งแต่ตอนต้นมนุษย์รู้จัก “การเทียบสิ่งของด้วยวิธีหนึ่งต่อหนึ่ง” เช่น เทียบสัตว์ 1 ตัว กับ นิ้วมือ 1 นิ้วหรือก้อนหิน 1 ก้อน ส่วนคำว่า สถิติ คือวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific method) ซึ่งจะช่วยในการประเมินและตัดสินใจต่อสถานการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ ในสถานการณ์ปัจจุบัน หากได้รับข้อมูลตัวเลขและสถิติเกี่ยวกับโควิด-19 ก่อนอื่นต้องตรวจสอบแหล่งที่มา การเผยแพร่ก่อนว่าเป็น Fake News หรือไม่ เราทุกคนต้องอย่าตื่นตระหนกแต่ให้ตระหนักอย่างมีสติ

“แต่สิ่งสำคัญที่สุดคือ ประชาชนต้องเชื่อมั่นในนโยบายของรัฐบาลและปฏิบัติตามข้อกำหนดต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด ในขณะที่ทางฝ่ายรัฐบาลเองจะต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา ชัดเจน และตรวจสอบได้ หากประชาชนเชื่อใจในรัฐบาลก็จะเกิดความเชื่อมั่นในนโยบาย ทำให้เชื่อถือในกฎเกณฑ์ข้อกำหนดต่าง ๆ เชื่อว่าสิ่งเหล่านี้จะส่งผลทำให้เราทุกคนผ่านวิกฤตินี้ไปได้อย่างแน่นอน”

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ศาสตราจารย์ธานีร ศิริวัชรธรรม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



คนไทยกับตัวเลข/สถิติ เกี่ยวกับโควิด-19



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมัทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ศาสตราจารย์ธานินทร์ สิทธิวิจิตรธรรม ศาสตราจารย์สาขาคณิตศาสตร์ |
| ประจำสัปดาห์ | : อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ติดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร นายพงษ์ปภาพ นาคเวช นางสาวณมุล พิเศษบุญชู |
| | : นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์ |
| อำนวยความสะดวก | : ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (TBL) |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การที่ประเทศต่างๆ ทั่วโลกต้องเผชิญกับปัญหาใหญ่ๆ ร่วมกันที่ส่งผลกระทบต่อชีวิต ความเป็นอยู่และสุขภาพของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาความยากจน ความอดอยากทั่วโลก การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ฝุ่นละออง PM 2.5 ความเหลื่อมล้ำต่างๆ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ยืดเยื้อเกือบสองปีมาแล้วที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตของผู้คนเป็นจำนวนมาก ทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบรรเทาปัญหาโควิด-19 และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 ต่างให้ความสำคัญและติดตามข้อมูลตัวเลข/สถิติเกี่ยวกับโควิด-19 กันชนิดวันต่อวัน ไม่ว่าจะเป็นตัวเลข / สถิติผู้ติดเชื้อใหม่ ผู้เสียชีวิต ผู้หายป่วย ผู้ป่วยหนัก วัคซีนที่จัดซื้อจัดสรรหรือรับบริจาค โดสหรือผู้ฉีดวัคซีนเข็ม 1-2-3 เพียงรองรับผู้ป่วยใหม่ ผู้ที่ฆ่าตัวตายเช่นโควิด-19 ประสิทธิภาพวัคซีนแต่ละชนิดหรือแบรนด์ การฉีดวัคซีนแบบไขว้กัน วันและเวลาล็อกดาวน์เคอร์ฟิว ฯลฯ

ตั้งแต่การเผยแพร่ข้อมูลจำนวนตัวเลข / สถิติผู้ติดเชื้อโควิด-19 เข้าสู่หลักหมื่นเป็นวันแรกเมื่อวันที่ 17 ก.ค. 2564 เป็นต้นมา เชื่อว่าคนไทยจำนวนไม่น้อยมีอาการเครียด จิตตก หวาดผวา และรู้สึกช็อกไปตามๆ กัน อาการจะมากหรือน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะ 'นิ่ง' หรือมี 'สติ' มากน้อยต่างกัน เมื่อตื่นเช้าขึ้นมาของแต่ละวันก็จวนเจียนที่เชื่อว่าเกือบทุกคนต้องทำคือ 'กดทีวี/วิทยุ' หรือ 'ไถมือถือ' เพื่อติดตามตัวเลข / สถิติ และลุ้นว่าตัวเลข / สถิติ ที่นำเสนอจากศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) เป็นตัวเลข / สถิติที่ "พุ่งสูงสุด" หรือยัง แล้วสถานการณ์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นจำนวนผู้ติดเชื้อ หรือจำนวนผู้ฉีดวัคซีน มีเป็น

คนไทยกับตัวเลข/สถิติเกี่ยวกับโควิด-19

จำนวนเท่าใด และเมื่อใดกันที่สถานการณ์จะคลี่คลายลงไปบ้าง นอกจากนี้ สิ่งที่ประชาชนคนไทยยังติดตามอีกๆ เกี่ยวกับตัวเลข / สถิติไม่แพ้ข้อมูลโควิด-19 ก็คือ จำนวนเงินช่วยเหลือของภาครัฐผ่านมาตรการต่างๆ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อน จากรายได้ที่หดหายไปที่เป็นผลพวงของโควิด-19 จำนวนหนี้ครัวเรือนการประเมิน การขยายตัวของเศรษฐกิจไทย 2564 ฯลฯ

แหล่งที่มาของข้อมูลตัวเลข / สถิติต่างๆ เกี่ยวกับโควิด-19 เป็นตัวบ่งบอกสำคัญว่าตัวเลข / สถิติ ที่นำเสนอสู่สาธารณะมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด ยิ่งไปกว่านั้น เว็บไซต์ Our World in Data แหล่งข้อมูลตัวเลข / สถิติ ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยออกซฟอร์ดซึ่งเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือมากที่สุดแห่งหนึ่งของโลกกล่าวว่า **ความล้มเหลวสำคัญที่ทำให้การบรรเทาปัญหาใหญ่ๆ บนโลกนี้ไม่ค้นพบหรือบรรลุผลสำเร็จคือ 'เราใช้งานวิจัยและข้อมูลที่มีอยู่ไม่เพียงพอความรู้ที่สำคัญๆ มักถูกจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูลที่ไม่สามารถเข้าถึงได้'** อย่างไรก็ตามช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 การเข้าถึงข้อมูลตัวเลข / สถิติ คงไม่ใช่ปัญหาหลักเท่าใดมากนัก เมื่อเทียบปัญหา **'ความน่าเชื่อถือของข้อมูล'** เพราะบรรดานักวิจัยหรือนักวิชาการหลายสำนัก หลายสังกัด และหลายประเทศที่มีความน่าเชื่อถือมากต่างพากันนำเสนอข้อมูลแบบ **'ชิง'** กันไปมา จนบางครั้งนำไปสู่สภาวะ **'สับสนและอลหม่าน'** ในหมู่ประชาชนและไม่นับว่าจะเชื่อฝ่ายใดดี

ที่เป็นอย่างนี้เพราะโควิด-19 เป็นโรคอุบัติใหม่ของมนุษยชาติ ทำให้เกิดปรากฏการณ์ใหม่ๆ บนโลกทั้งในเชิงข้อมูลตัวเลข / สถิติ ทฤษฎีความรู้ ความอัลและ

การปฏิบัติ สิ่งที่มีมาก่อนบางอย่างกลับใช้ไม่ได้หรือใช้ได้บ้างเพียงบางส่วนเท่านั้น โลกจำเป็นต้องมีการปรับและขยับใหม่ ตลอดจน "การแตกกฎเกณฑ์เดิมๆ" บนความเสี่ยงที่ไม่เคยปฏิบัติมาก่อนเพื่อความอยู่รอด ตัวอย่างที่เห็นชัดมากที่สุดอย่างหนึ่งคือ การใช้หรือไม่ใช้หน้ากากอนามัยจนในที่สุดเมื่อสถานการณ์มาพอจึงเกิดเป็นข้อมูลชุดใหม่เกี่ยวกับการสวมหน้ากากอนามัยเพื่อป้องกันโควิด-19 หรือต่อไปเราอาจได้ข้อสรุปที่ชัดเจนและมั่นใจขึ้นเกี่ยวกับการใช้ยาฟ้าพยาธิโอเวอร์เม็คตินรักษาผู้ป่วยโควิด-19 เป็นต้น

ท้ายนี้ การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลต่อตัวเลข / สถิติ ที่ท่วมท้นแบบทะลักทลาย (Data Explosion) ทำให้ความสามารถของบุคคลหรือองค์กรกลายเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อประเมิน คาดการณ์ตัดสินใจ และเลือกแนวทางที่ปลอดภัยและดีที่สุด เพื่อให้สถานการณ์ทุเลาลงให้รวดเร็วมากที่สุดไม่ว่าจะเป็นปัญหาโควิด-19 โดยตรง หรือปัญหาสืบเนื่องที่เกี่ยวข้องกันมา เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาสภาวะจิตใจของคนในครอบครัว ที่ติดโควิด-19 ปัญหาการสูญเสียโอกาส การเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษา ปัญหาการสูญเสียโอกาสการรักษารักษาโรคอื่นๆ ที่มีใช้โควิด-19 ฯลฯ

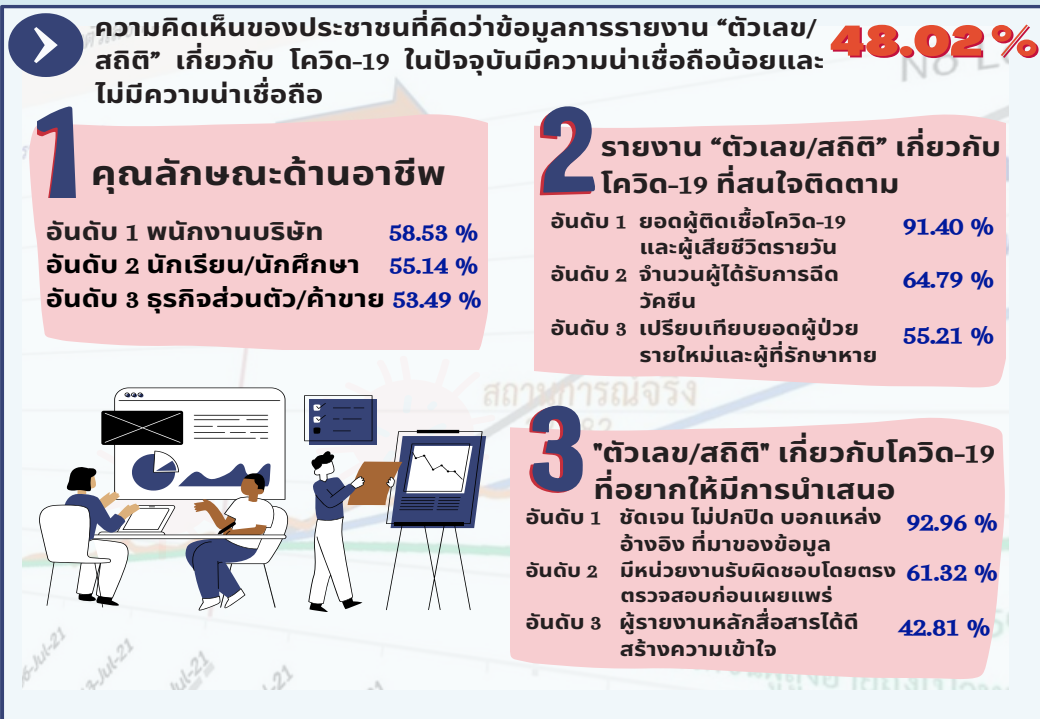
และที่แน่ๆ คือ ตัวเลข / สถิติ ยังถือเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของการสำรวจล้อมออกจากปัญหาทุกปัญหาไม่ว่าจะวันนี้หรือวันข้างหน้า

ตกลงวันนี้ ท่านผู้อ่านรอตัวเลข / สถิติเกี่ยวกับโควิด-19 เรื่องใดบ้างครับ !!!

“คนไทย” กับ “ตัวเลข/สถิติ” เกี่ยวกับโควิด-19

INSIGHT POLL

“สวนดุสิตโพล” สํารวจความคิดเห็นจากประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,270 คน



นับตั้งแต่เริ่มมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ในประเทศไทย พบว่า ประชาชนได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับไวรัสโควิด-19 เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารตัวเลขและสถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโควิด-19 ไม่ว่าจะเป็น จำนวนผู้ติดเชื้อ จำนวนผู้ที่ได้รับการรักษาหาย จำนวนผู้เสียชีวิต และจำนวนผู้ได้รับวัคซีน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้เข้าใจและเห็นภาพรวมของสถานการณ์ได้ชัดเจนและสามารถเตรียมตัวรับมือกับสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที อย่างไรก็ตามในการติดตามข้อมูลข่าวสารด้านตัวเลขและสถิติเกี่ยวกับไวรัสโควิด-19 นั้น บางครั้งก็เกิดความสับสนได้เช่นกัน เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับมาจากหลากหลายช่องทางและมาจากแหล่งข่าวที่มีความน่าเชื่อถือมากน้อยแตกต่างกัน ดังนั้นประชาชนจะต้องใช้วิจารณญาณในการรับข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนการคัดกรองแยกแยะข้อมูลที่เป็นเท็จออกจากข้อมูลที่แท้จริงได้อย่างถูกต้องเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนวุ่นวายและสามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประกอบการคิดและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและแม่นยำมากที่สุด ดังนั้น เพื่อเป็นการสะท้อนมุมมองต่อประเด็นดังกล่าวนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,270 คน ผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 9-12 สิงหาคม 2564 ในหัวข้อ “คนไทย” กับ “ตัวเลข/สถิติ” เกี่ยวกับโควิด-19 โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอนำเสนอเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มที่มองว่า “ข้อมูลการรายงานตัวเลข/สถิติเกี่ยวกับโควิด-19 ในปัจจุบันมีความน่าเชื่อถือน้อยและไม่มีความน่าเชื่อถือ” โดยประชาชนกลุ่มนี้คิดเป็นร้อยละ 48.02 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อเป็นการสะท้อนข้อมูลต่อรัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการนำไปใช้วางแผนด้านการสื่อสารข้อมูลตัวเลข/สถิติเกี่ยวกับไวรัสโควิด-19 แก่ประชาชนอย่างเหมาะสมต่อไป

เมื่อพิจารณาลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่า ข้อมูลการรายงาน “ตัวเลข/สถิติ” เกี่ยวกับโควิด-19 ในปัจจุบันมีความน่าเชื่อถือน้อยและไม่มีความน่าเชื่อถือ พบว่า เป็นกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 58.53 กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 55.14 และกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 53.49 ตามลำดับ โดยพวกเขาเหล่านี้มีความสนใจในการติดตามการรายงานข้อมูล “ตัวเลข/สถิติ” เกี่ยวกับโควิด-19 ในประเด็นของ ยอดผู้ติดเชื้อไวรัสโควิด-19 และผู้เสียชีวิตรายวัน ร้อยละ 91.40 จำนวนผู้ได้รับการฉีดวัคซีน ร้อยละ 64.79 และเปรียบเทียบยอดผู้ป่วยรายใหม่และผู้รักษาหาย

ร้อยละ 55.21 ตามลำดับ ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้สึกวิตกกังวลเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่ติดเชื้อภายในประเทศที่เพิ่มสูงขึ้นติดต่อกันอย่างต่อเนื่อง แม้ว่ารัฐบาลจะได้มีการประกาศมาตรการล็อกดาวน์ในหลายพื้นที่ที่พบการแพร่ระบาดค่อนข้างรุนแรง แต่กลับดูเหมือนว่ามาตรการดังกล่าวอาจจะไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังรายงานตัวเลขผู้ติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ของศูนย์บริหารสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 (ศบค.)¹ ในวันที่ 13 สิงหาคม 2564 ที่ระบุว่า พบผู้ป่วยรายใหม่จำนวน 23,418 ราย และเสียชีวิต 184 ราย ดังนั้นทางออกเดียวที่ช่วยลดความรุนแรงของการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ในระลอกนี้ได้ จึงมุ่งไปที่การเร่งให้มีการฉีดวัคซีนแก่ประชาชนให้ได้จำนวนมากที่สุด แต่เมื่อสำรวจจำนวนผู้ที่ได้รับวัคซีนครบ 2 โดสแล้ว กลับพบว่ามียังมีจำนวนเพียงแค่ 4.855 ล้านคนเท่านั้น ซึ่งยังถือว่าห่างไกลกับเป้าหมายการฉีดวัคซีนที่รัฐบาลตั้งไว้ที่ 50 ล้านคน² ค่อนข้างมาก ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลที่ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสนใจติดตามข้อมูลดังกล่าวอย่างใกล้ชิด โดยมุ่งหวังให้รัฐบาลสามารถดำเนินการแก้ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ให้ได้โดยเร็วที่สุด

ในส่วนของการเสนอแนะที่ต้องการสื่อสารไปยังรัฐบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำเสนอข้อมูล “ตัวเลข/สถิติ” เกี่ยวกับโควิด-19 ในสถานการณ์ ณ ปัจจุบัน ประชาชนกลุ่มนี้มีความคิดเห็นว่า อันดับ 1 ควรชัดเจน ไม่ปกปิด บอกแหล่งอ้างอิงที่มาของข้อมูล ร้อยละ 92.96 อันดับ 2 ควรมีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงตรวจสอบก่อนเผยแพร่ ร้อยละ 61.32 และอันดับ 3 ควรมีผู้รายงานหลักที่สื่อสารได้สร้างความเข้าใจ ร้อยละ 42.81 ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนต้องการข้อมูลที่แท้จริงจากรัฐบาลเกี่ยวกับสถานการณ์ไวรัสโควิด-19 มากที่สุด โดยเฉพาะยอดผู้ป่วยรายวันที่ ศบค. แลงนั้น ปัจจุบันได้กลายมาเป็นที่ถูกถกเถียงกันอย่างกว้างขวางว่า ได้มีการนับรวมจำนวนผู้ติดเชื้อที่ตรวจด้วย ATK (Antigen Test Kit) ด้วยหรือไม่ และหากไม่ได้นับ เหตุผลคืออะไร จึงกลายเป็นคำถามที่ตามมาว่าแล้วแท้จริงนั้นยอดผู้ป่วยของประเทศไทยเป็นเท่าไรกันแน่³ ดังนั้นในสถานการณ์ดังกล่าวนี้ “รัฐบาล” จึงจำเป็นที่จะต้องแสดงถึงความจริงใจ ชัดเจน และตรงไปตรงมา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนไม่ให้ตื่นตระหนกและสับสน อันจะเป็นการซ้ำเติมให้สถานการณ์เลวร้ายลงไปยิ่งกว่าเดิมได้ ทั้งนี้ควรกำหนดให้ ศบค. เป็นผู้ทำหน้าที่หลักในการสื่อสารกับประชาชนเท่านั้น และควรสื่อสารมากกว่า 1 ครั้งต่อวัน โดยไม่ใช่แค่เป็นการรายงานตัวเลขผู้ติดเชื้อรายวันเพียงอย่างเดียว แต่ควรมีการชี้แจงประเด็นกระแสข่าวลือต่าง ๆ ตลอดจนเสนอข่าวอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้กับประชาชน รวมทั้งควรรวบรวมกระบวนการสื่อสารในทุกองค์กรให้มาอยู่ที่จุดศูนย์กลางเดียวกันคือ ศบค. โดยกำหนดให้หน่วยงานอื่นทำหน้าที่เป็นเพียงแค่ฝ่ายสนับสนุนข้อมูลเท่านั้น⁴

¹ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.). (2554). *สถานการณ์โควิด – 19 ในประเทศไทย*. สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.moicovid.com/13/08/2021/uncategorized/4574/>

²BBC NEWS. (2554). *วัคซีนโควิด: ผอ.สถาบันวิจัยฯ มั่นใจฉีดได้ 50 ล้านคนภายในสิ้นปี รับที่ผ่านมามีฉีดได้น้อย เพราะมีวัคซีนจำกัด*. สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-56995915>

³ชนาธิป ไชยเหล็ก. (2564). *ยอดป่วยโควิดจริงของประเทศไทยเป็นเท่าไร? สิ่งที่คุณอยู่ในตัวเลขที่ ศบค. ไม่ได้รายงาน*. สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2564, จาก <https://thestandard.co/the-real-number-of-covid-patients-in-thailand/>

⁴ไทยรัฐออนไลน์. (2564). *วิกฤติ “รัฐ” สื่อสารโควิด ประชาชนสับสนตื่นกลัว*. สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/loca/2114606>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.พรพัสพันธ์ เดชประสิทธิ์โชค

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางอรทัย โกกิลกนิษฐ

ผู้จัดการหน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางอรทัย โกกิลกนิษฐ

ผู้จัดการหน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย

ศ.ดร. ยุพากรณ์ อารีพงษ์
ภาควิชาสถิติประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

คนไทยกับตัวเลข/ สถิติ เกี่ยวกับโควิด-19

ในปัจจุบันกลยุทธ์ในการดำเนินการใด ๆ ให้มีประสิทธิภาพอยู่บนพื้นฐานการใช้ข้อมูล ตัวเลข และสถิติ ซึ่งสามารถช่วยนำมาใช้ในการวางแผน การเตรียมความพร้อมและประกอบการตัดสินใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์เกี่ยวกับการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 เช่นการเตรียมความพร้อมในด้านเครื่องมือทางการแพทย์ การจัดสรรวัคซีน การเตรียมเตียงรองรับผู้ป่วย ฯลฯ ต้องใช้สถิติให้เป็นประโยชน์ เช่น สถิติจำนวน ผู้ติดเชื้อใหม่ สถิติจำนวนผู้พบนกและผู้ป่วยใส่เครื่องช่วยหายใจ ผู้เสียชีวิต หรือแม้แต่จำนวนผู้หายป่วยจากโควิด-19 เป็นต้น

การหาข้อสรุปเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ของข้อมูล ว่าข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้นั้น มีความสัมพันธ์กับข้อมูลอื่นหรือไม่อย่างไร ตลอดจนอาจทำการพยากรณ์เหตุการณ์ในอนาคตจากข้อมูลที่เก็บมาได้ เช่น ถ้าสามารถประมาณการได้ว่าจะมีผู้ป่วยสะสมในโรงพยาบาลเท่าไร และต้องใช้เครื่องช่วยหายใจหรืออยู่ห้องผู้ป่วยวิกฤตจำนวนเท่าไร ก็จะไปสู่การวางแผนบริหารจัดการจำนวนเตียงที่จะรองรับผู้ป่วยโดยเฉพาะกลุ่มผู้ป่วยอาการหนักได้อย่างทันท่วงที ดังนั้นสถิติจึงเป็นการใช้ข้อมูล (Data) เริ่มจากการรวบรวมและการตรวจสอบข้อมูล ใช้รายละเอียดข้อเท็จจริงของสิ่งต่าง ๆ ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ให้อยู่ในรูปข้อมูล จากนั้นนำมาวิเคราะห์และประมวลผลโดยวิธีทางสถิติเพื่อนำไปหาข้อสรุปต่าง ๆ ซึ่งจะเห็นว่าข้อมูล ตัวเลขและสถิติ มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการตัดสินใจที่ถูกต้อง รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ถือเป็นหัวใจสำคัญต่อทุก ๆ องค์กร

การใช้ข้อมูลเล่าเรื่องราวจึงถือว่ามีพลังความน่าเชื่อถือ เพราะแสดงให้เห็นด้วยหลักวิชาการ ทำให้เห็นเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามการใช้ข้อมูลข่าวสาร ตัวเลขและสถิติต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะแหล่งที่มาของข้อมูลที่เชื่อถือได้ ต้องมีลักษณะเป็นแหล่งที่มีการรวบรวมข้อมูลอย่างมีหลักเกณฑ์ มีเหตุผลและมีการอ้างอิง จึงให้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ดังนั้นในการติดตามข้อมูลข่าวสารด้านตัวเลขและสถิติเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 จำเป็นต้องใช้วิจารณญาณในการรับข้อมูลข่าวสาร เพื่อจะได้ นำข้อมูลที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและแม่นยำ

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.47

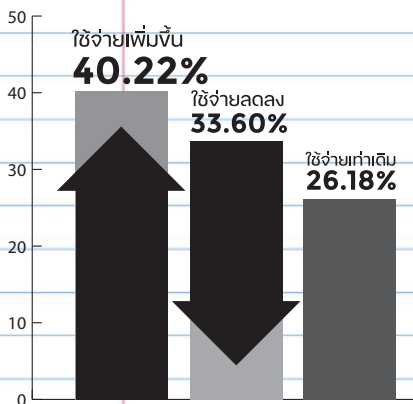


สวนดุสิตโพล

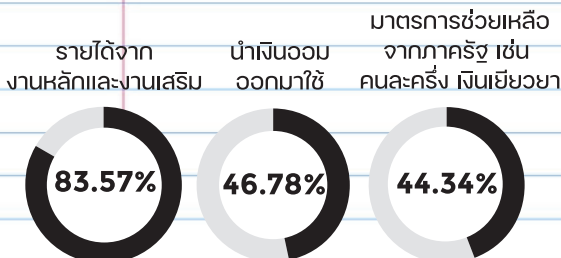
EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 22 สิงหาคม 2564

สถานการณ์โควิด-19 ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรง ประชาชนต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินชีวิตและระมัดระวังการใช้เงินมากขึ้น ส่งผลให้มีพฤติกรรมการใช้เงินที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,274** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 16-19 สิงหาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

01 การใช้เงิน ณ วันนี้ เปรียบเทียบกับก่อนมีโควิด-19 เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร



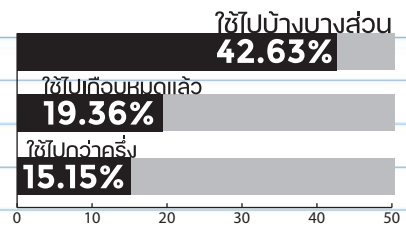
02 ปัจจุบันนำเงินจากช่องทางใดมาใช้จ่าย



การใช้เงินของคนไทยในยุคโควิด-19



03 ในช่วงนี้มีการนำเงินออมมาใช้มากน้อยเพียงใด



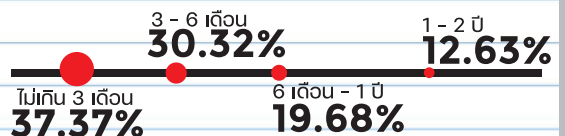
04 รูปแบบการใช้เงิน ในช่วงโควิด-19

ลดการซื้อสินค้าฟุ่มเฟือย วางแผนการใช้จ่ายอย่างรัดกุม **80.44%**
ซื้อสินค้าที่ละจำนวนมาก กักตุนสินค้าจำเป็น **57.49%**
ซื้อสินค้าที่ราคาประหยัดกว่า ซื้อของจัดโปรโมชั่น **56.47%**

05 ต้องการให้รัฐบาล ช่วยเหลือเรื่องการใช้เงินอย่างไร

ลดค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าอินเทอร์เน็ต ค่าน้ำมัน **86.41%**
ลดการค่าครองชีพ ควบคุมราคาสินค้า **76.86%**
มีมาตรการเยียวยาประชาชนแบบทั่วถึงทุกคน **71.64%**

06 จากสภาพการใช้เงินในยุคโควิด-19 คาดว่าจะประกอบตัวเองต่อไปได้อีกประมาณเท่าใด



*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรศักดิ์ อินทสร

การใช้จ่ายของคนไทย ในยุคโควิด-19

วันอาทิตย์ที่ 22 สิงหาคม 2564

บีบีบีไทย iGK NEWS
เป็นสื่อมวลชน สื่อออนไลน์



คนโอดโควิดต้องเอาเงินเก็บใช้ ประคองตัวเองได้ไม่เกิน 3 เดือน

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,274 คน เรื่อง การใช้จ่ายของคนไทยในยุคโควิด-19 ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 16-19 สิงหาคม 2564

เมื่อถามถึงการใช้จ่ายของประชาชน ณ วันนี้ เปรียบเทียบกับก่อนมี โควิด -19 พบว่า ร้อยละ 40.22 ระบุ ใช้จ่ายเพิ่มขึ้น รองลงมา ร้อยละ 33.60 ระบุ ใช้จ่ายลดลง ร้อยละ 26.18 ระบุ ใช้จ่ายเท่าเดิม

ทั้งนี้ ประชาชนร้อยละ 83.57 ระบุ รายได้จากการทำงานหลักและงานเสริมมาใช้จ่าย รองลงมา ร้อยละ 46.78 ระบุ นำเงินออมออกมาใช้ ร้อยละ 44.34 ระบุ มาตรการช่วยเหลือจากภาครัฐ เช่น คนละครึ่ง เงินเยียวยา

เมื่อถามประชาชนนำเงินออมออกมาใช้มากน้อยเพียงใด พบว่า ร้อยละ 42.63 ระบุ ใช้ไปบ้างบางส่วน รองลงมา ร้อยละ 19.36 ระบุ ใช้ไปเกือบหมดแล้ว ร้อยละ 15.15 ระบุ ใช้ไปกว่าครึ่ง รูปแบบการใช้จ่ายช่วงโควิด-19 พบว่า ร้อยละ 80.44 ระบุ ลดการซื้อสินค้าฟุ่มเฟือย วางแผนการใช้จ่ายอย่างรัดกุม รองลงมา ร้อยละ 57.49 ระบุ ซื้อสินค้าที่ละจำนวนมาก กักตุนสินค้าจำเป็น ร้อยละ 56.47 ระบุ ซื้อสินค้าที่ราคาประหยัดกว่าซื้อช่วงจัดโปรโมชั่น

พร้อมกันนี้เมื่อถามถึงสิ่งอยากให้รัฐบาลช่วยเหลือเรื่องการใช้จ่าย พบว่า ร้อยละ 86.41 ระบุ ลดค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า อินเทอร์เน็ตค่าน้ำมัน รองลงมา ร้อยละ 76.86 ระบุ ลดภาระค่าครองชีพควบคุมราคาสินค้า ร้อยละ 71.64 ระบุ มีมาตรการเยียวยาประชาชนแบบทั่วถึงทุกคน

ท้ายที่สุดเมื่อถามว่าประชาชนจะประคองต่อไปในช่วงโควิด-19 ประมาณใด พบว่า ร้อยละ 37.37 ระบุ ไม่เกิน 3 เดือน รองลงมา ร้อยละ 30.32 ระบุ 3 - 6 เดือน ร้อยละ 19.68 ระบุ 6 เดือน - 1 ปี

น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สรุปผลการสำรวจ “การใช้จ่ายของคนไทยในยุคโควิด-19” ว่า ถึงแม้ว่าในช่วงโควิด-19 ประชาชนจะประหยัดและวางแผนการใช้จ่ายอย่างรัดกุม แต่ก็ยังต้องนำเงินออมออกมาใช้ เพราะโควิด-19 ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น อีกทั้งสถานการณ์ว่างงาน ตกงาน และเศรษฐกิจตกต่ำก็ทำให้ประชาชนไม่มีกำลังการบริโภคภายในประเทศมากนัก ทั้งนี้ ประชาชนมองว่าจะประคองตัวเองต่อไปได้อีกไม่เกิน 3 เดือนเท่านั้น รัฐบาลจึงต้องเร่งแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ มีมาตรการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและลดค่าครองชีพเพื่อช่วยเหลือประชาชนโดยเร็ว

ขณะที่ รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี สวนเพลง อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า จากผลการสำรวจการใช้จ่ายของคนไทยในยุคโควิด-19 พบว่ากำลังเข้าสู่ยุคของ Transformation เพื่อเข้าสู่ยุค “ความปกติถัดไป” (Next Normal) ซึ่งทำให้ประชาชนมีการปรับตัว ปรับใจ ปรับการใช้ชีวิต ซึ่งจะต้องอยู่บนพื้นฐานของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เริ่มจากการปรับตัวด้วยความไม่สมดุลในการใช้จ่าย ควรจะต้องลด ละ เลิกซื้อสิ่งที่ไม่จำเป็นในชีวิตลง วางแผนการใช้จ่ายอย่างรัดกุมมากขึ้น เน้นความประหยัดและคุ้มค่า ปรับใจให้มีความพอประมาณ มีความสุขและพอใจกับสิ่งที่มี ให้ความสำคัญกับความสุขและสุขภาพที่เติบโตบนพื้นฐานของการแบ่งปันและเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน มีการปรับการใช้ชีวิตในยุคปกติถัดไปด้วยการสร้างภูมิคุ้มกัน โดยมีการวางแผนการออมเงิน ลดการสร้างภาระหนี้สินที่ไม่จำเป็น มีเงินสำรองสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉิน สร้างรายได้มากกว่าหนึ่งอาชีพ พร้อมกับมีการพัฒนาตนเองเพื่อให้ทันและรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในทุกสถานการณ์ เพื่อสามารถใช้ชีวิตอย่างมีความสุขสงบเย็น เป็นประโยชน์

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี สวนเพลง
ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



การใช้จ่ายของคนไทย ในยุคโควิด-19



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณี สวนเพลง |
| ประจำสัปดาห์ | : | อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : | นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ปภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญธร และ |
| | : | นายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

• รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การใช้จ่ายของคนไทย ในยุคโควิด-19

ก่อนการแพร่ระบาดของโควิด-19 ผู้บริโภคชาวอเมริกันใช้จ่ายในส่วนของธุรกิจภาคบริการคิดเป็นเม็ดเงินราวๆ 10 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ แต่เมื่อโควิด-19 แพร่ระบาดหนัก ผู้คนต้องใช้ชีวิตอยู่กับบ้านทำงานเป็นหลัก กิจกรรมทางเศรษฐกิจหดตัวทำให้รูปแบบการใช้จ่ายใช้สอยสินค้าหรือบริการเปลี่ยนแปลงอย่างกะทันหัน ค่าใช้จ่ายเพื่อการท่องเที่ยว การเดินทาง และการกินข้าวนอกบ้านตามร้านอาหารหรือภัตตาคารหายไป แต่หันมาซื้ออาหารคนที่บ้าน ซื้ออุปกรณ์กีฬาเพื่อออกกำลังกายที่บ้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์ทำความสะอาด ผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อ สบู่ แอลกอฮอล์ มี ยอดขายพุ่งขึ้นกว่า 100 เปอร์เซ็นต์...

นอกจากนี้ วิตามิน อาหารเสริม ผลิตภัณฑ์ย้อมหรือทำสีผม และกาแฟมี ยอดซื้อต่อเนื่องไม่ลดลงทั้งในยุโรปและอเมริกา ส่วนผลิตภัณฑ์ที่ชะลอการซื้อ ได้แก่ เครื่องสำอาง ผลิตภัณฑ์ป้องกันแสงแดด สำหรับวิธีการซื้อสินค้า คือ การสั่งซื้อสินค้าออนไลน์ (Online shopping) ทำให้ธุรกิจอีคอมเมิร์ซ และธุรกิจโลจิสติกส์เติบโตอย่างก้าวกระโดด

จึงแท้... "โควิด-19"... คือปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมและนิสัยการใช้จ่ายใช้สอยของผู้คน!!!

เหตุใด? การแพร่ระบาดของโควิด-19 จึงส่งผลกระทบต่อการใช้จ่ายของผู้คน เพราะทุกคนกลัว 'หมดลมหายใจ' ทำให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจไม่ว่าจะเป็นการ

ผลิต การบริโภค การกระจาย และการแลกเปลี่ยน ที่ต้องเผชิญหน้ากันเข้าสู่ภาวะชะงักงันหรือหยุดชะงัก ขณะเดียวกันผู้คนกลับตักงานนับล้านๆ คนสวนทางกลับคำครองชีพที่เพิ่มขึ้น ผู้คนต่างต้องดิ้นรน เพื่อเอาตัวรอดทางการเงินกันในทุกวิถีทาง รวมถึงการยื่นมือเข้าช่วยเหลือทางการเงิน (Financial support) ของรัฐบาล

จากผลการสำรวจของ Pew Research Center พบว่า การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อสถานะทางการเงินของชาวอเมริกันคือ "แยลง" ต้องใช้เวลา 3 ปีขึ้นไปกว่าที่สถานะทางการเงินจะกลับเข้าสู่สภาวะปกติ และบางคนคิดว่าสถานะทางการเงินของตนเองจะไม่ฟื้นตัวดีขึ้นเลย ขณะที่เว็บไซต์ Investopedia เปิดเผยว่า อัตราการออมส่วนบุคคล (Personal saving rate) ของชาวอเมริกาในช่วงต้นปี 2021 สูงขึ้น 27.6% แม้ว่าเปอร์เซ็นต์การออมเงินเพิ่มขึ้นแต่ตัวเลขการใช้จ่ายใช้สอยชะลอตัวลง และหลายคนก็มีหนี้สินล้นท่วมตัว แต่ก็ยังมีบางคนสามารถออมเงินได้ภายใต้สถานการณ์ช่วงโควิด-19 เช่นกัน

กล่าวง่ายๆ คือ โควิด-19 ได้แบ่งคนออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ อย่างชัดเจน คือคนที่รอดก็จะรอดและมีสถานะทางเศรษฐกิจการเงินแกร่งมากขึ้น ส่วนคนที่ไม่รอดก็คือไม่รอดและมีสถานะทาง

การเงินแยลงเรื่อยๆ

ที่กล่าวมาข้างต้นคือ พฤติกรรมและนิสัยการใช้จ่ายใช้สอย สถานะทางการเงิน และการออมเงินที่แปรเปลี่ยนไปเพราะ 'โควิด-19' ของผู้คนในประเทศอื่น สำหรับพฤติกรรมและนิสัยการใช้จ่ายใช้สอย สถานะทางการเงิน และการออมเงินของคนไทยจะเป็นอย่างไร? ติดตามผลสำรวจของ "สวนดุสิตโพล" อาทิตย์ที่ 22 สิงหาคมนี้ ครับ...

ถึงแม้ว่า 'โควิด-19' จะนำมาซึ่งสิ่งเลวร้ายนานาประการทั่วโลก แต่หวังว่าจะมีข่าวดี ตามมาเร็วๆ นี้!!! ถ้าหากการได้รับวัคซีนกระจายอย่างทั่วถึงเข้าถึงประชากรทุกกลุ่มทุกวัย และทั่วทั้งโลก ไม่ใช่เพียงบางส่วนของโลก หรือเฉพาะประเทศที่เข้าถึงวัคซีนได้ง่าย และสะดวกกว่าเท่านั้น...รวมถึงการไม่มีปัจจัยแทรกซ้อนเกี่ยวกับการกลายพันธุ์ใหม่ของโควิด-19 คาดว่าเศรษฐกิจของประเทศต่างๆ จะฟื้นตัวอย่างช้าๆ เมื่อกิจกรรมทางธุรกิจกลับมาเปิดทำการได้ใหม่อีกครั้ง ก็จะทำให้ภาวะความตึงเครียดทางการเงินคลี่คลาย การใช้จ่ายใช้สอยต่างๆ ของผู้คนก็จะกลับมาเป็นปกติตามเดิมหรือดีกว่าเดิมก่อนการแพร่ระบาดซึ่งคาดว่าจะต้องใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 2-3 ปีเป็นอย่างน้อย แล้วโลกเก่าใบใหม่จะหมุนกลับมาอีกครั้ง

ยังมีผู้ไปพร้อมกันครับ...

การใช้จ่ายของคนไทย

INSIGHT POLL

ในยุคโควิด-19

1. คุณลักษณะด้านอาชีพ ของประชาชนที่คาดว่าจะประคองการใช้จ่ายต่อไปได้อีกไม่เกิน 3 เดือน ในยุคโควิด-19 พบว่า

- กลุ่มผู้ว่างงาน ร้อยละ 82.35
- กลุ่มอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 53.25
- กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 44.00

2. ช่องทางที่ประชาชนกลุ่มนี้ใช้เพื่อแสวงหาเงินมาใช้จ่าย ในช่วงวิกฤติสถานการณ์ไวรัสโควิด-19 ได้แก่

- อันดับ 1 รายได้จากการทำงานหลักและงานเสริม ร้อยละ 76.62
- อันดับ 2 มาตรการช่วยเหลือจากภาครัฐ เช่น คนละครึ่ง เงินเยียวยา ร้อยละ 58.31
- อันดับ 3 นำเงินออมออกมาใช้ ร้อยละ 56.06

3. สิ่งที่ประชาชนกลุ่มนี้อยากให้รัฐบาลช่วยเหลือ เรื่องการใช้จ่าย ได้แก่

- อันดับ 1 ลดค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าอินเทอร์เน็ต ค่าน้ำมัน ร้อยละ 83.94
- อันดับ 2 มีมาตรการเยียวยาประชาชนแบบทั่วถึงทุกคน ร้อยละ 82.25
- อันดับ 3 ลดภาระค่าครองชีพ ควบคุมราคาสินค้า ร้อยละ 77.18



สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่แผ่ขยายออกไปเป็นวงกว้างและกินระยะเวลาดำเนินการยาวนานนั้น ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ ตลอดจนความเป็นอยู่ของประชาชนให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินชีวิตและเพิ่มคามระมัดระวังในการใช้จ่ายมากยิ่งขึ้น ซึ่งนับเป็นปัญหาใหญ่ที่รัฐบาลต้องรีบดำเนินการแก้ไขควบคู่ไปกับการยับยั้งการระบาดของไวรัสโควิด-19 ให้ยุติลงโดยเร็วที่สุด ดังนั้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,274 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 16-19 สิงหาคม 2564 ในประเด็น “การใช้จ่ายของคนไทยในยุคโควิด-19” ทั้งนี้ Insight poll จะขอยกผลการวิเคราะห์หามาเสนอเฉพาะในส่วนความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับผลกระทบรุนแรงที่สุด คือ ประชาชนที่คาดว่าจะประคองการใช้จ่ายต่อไปได้อีกไม่เกิน 3 เดือน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 37.37 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อสะท้อนไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำไปใช้กำหนดมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาอย่างเร่งด่วนต่อไป

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะด้านอาชีพของประชาชนกลุ่มที่คาดว่าจะประคองการใช้จ่ายต่อไปได้อีกไม่เกิน 3 เดือนในยุคโควิด-19 พบว่า อยู่ในกลุ่มของผู้ว่างงาน ร้อยละ 82.35 กลุ่มอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 53.25 และกลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 44.00 ทั้งนี้ สืบเนื่องจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ทำให้ธุรกิจจำนวนมากต้องปิดตัวลง ส่วนธุรกิจที่ยังเปิดอยู่หลายแห่งก็ต้องดิ้นรนเพื่อความอยู่รอดโดยการลดจำนวนพนักงาน เพราะสู้กับสถานการณ์ที่เลวร้ายไม่ไหว ทำให้ตั้งแต่ต้นปี 2563 เป็นต้นมา ประเทศไทยต้องตกอยู่ในสถานะที่มีคนตกงานเป็นจำนวนมาก¹ ในขณะที่ประชาชนบางส่วน ที่แม้จะยังไม่ตกงาน แต่ก็จัดอยู่ในกลุ่มอาชีพที่เสี่ยงต่อการตกงานหรือมีรายได้ลดลงค่อนข้างมาก เช่น กลุ่มแรงงาน และกลุ่มผู้มีอาชีพค้าขาย ทั้งนี้ กลุ่มแรงงานจัดเป็นกลุ่มแรกที่สามารถถูกปรับเปลี่ยนได้ง่าย เพื่อประคับประคองสถานการณ์ที่เกิดจากการที่ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำเช่นนี้ ไม่ว่าจะเป็นการลดจำนวนคนหรือลดจำนวนชั่วโมงในการทำงานลง ในขณะที่กลุ่มอาชีพค้าขาย อาทิ พ่อค้าแม่ค้าตามตลาดนัด หาบเร่แผงลอย เจ้าของร้านอาหารขนาดเล็ก ถือเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการห้ามรับประทานอาหารหรือเครื่องดื่มในร้านโดยเด็ดขาด ทำให้ได้รับผลกระทบต่อความเป็นอยู่และรายได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่น่ากังวลต่อปัญหาที่เกิดขึ้นกับคนกลุ่มนี้ในอนาคตอันใกล้²

สำหรับช่องทางที่ประชาชนกลุ่มนี้แสวงหาเงินมาใช้จ่ายในช่วงวิกฤติสถานการณ์ไวรัสโควิด-19 พบว่า ใน 3 อันดับแรก คือ รายได้จากการทำงานหลักและงานเสริม ร้อยละ 76.62 มาตรการช่วยเหลือจากภาครัฐ เช่น คนละครึ่ง เงินเยียวยา ร้อยละ 58.31 และนำเงินออมออกมาใช้ ร้อยละ 56.06 ดังนั้นจะเห็นได้ว่า นอกเหนือจากกลุ่มผู้ว่างงานแล้ว ประชาชนกลุ่มนี้ที่ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มแรงงานและกลุ่มผู้มีอาชีพค้าขาย มีช่องทางในการแสวงหาเงินมาใช้จ่ายจากการทำงานตามอาชีพของตนเอง ดังนั้น หากพวกเขายังคงต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการถูกเลิกจ้างหรือมีรายได้ลดลงเนื่องจากมาตรการต่าง ๆ ในเชิงนโยบายของ

ภาครัฐต่อไป คาดว่าอีกไม่เกิน 3 เดือน กลุ่มคนเหล่านี้อาจจะไม่สามารถรับมือกับปัญหาค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้อีกต่อไป จึงจำเป็นต้องให้รัฐบาลจะต้องรับหาแนวทางช่วยเหลือและเยียวยาอย่างเร่งด่วน นอกจากนี้ ประชาชนกลุ่มนี้ยังมีความคาดหวังว่าจะได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐ ต่อการแก้ปัญหาเรื่องเศรษฐกิจและปากท้องในวิกฤตครั้งนี้ผ่านมาตรการเยียวยาในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะผ่านทางโครงการคนละครึ่ง ซึ่งเป็นโครงการที่มีความสำคัญต่อการช่วยเหลือเรื่องค่าใช้จ่ายของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้พบว่า ล่าสุดรัฐบาลได้เปิดรับผู้ร่วมโครงการดังกล่าวนี้จำนวนมากถึง 31 ล้านคน ซึ่งมากกว่าในเฟสหนึ่งและเฟสสองที่มีผู้ร่วมโครงการรวม 15 ล้านคน³ ในขณะที่ประชาชนในกลุ่มนี้บางส่วนเลือกที่จะนำเงินออมออกมาใช้จ่ายในช่วงสถานการณ์วิกฤติ ซึ่งสอดคล้องตามรายงานปริมาณเงินฝากในธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ ในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่พบว่า ลดจำนวนลงอย่างมีนัยสำคัญ⁴

เมื่อสอบถามถึงสิ่งที่อยากให้รัฐบาลช่วยเหลือในเรื่องการใช้จ่ายพบว่า ประชาชนกลุ่มนี้ต้องการให้ช่วยเหลือใน 3 อันดับแรก คือ อันดับ 1 ลดค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าอินเทอร์เน็ต ค่าน้ำมัน ร้อยละ 83.94 อันดับ 2 มีมาตรการเยียวยาประชาชนแบบทั่วถึงทุกคน ร้อยละ 82.25 และอันดับ 3 ลดภาระค่าครองชีพ ควบคุมราคาสินค้า ร้อยละ 77.18 ทั้งนี้เนื่องจาก ในช่วงเวลานี้ประชาชนส่วนใหญ่ต้องทำงานอยู่ที่บ้าน หรือแม้กระทั่งนักเรียนนักศึกษาที่ต้องการเรียนผ่านระบบออนไลน์ จึงมีค่าใช้จ่ายจากปริมาณการใช้ไฟฟ้าและอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น⁵ ในขณะที่ความช่วยเหลือในรูปแบบมาตรการเฝ้าระวังนั้น ที่ผ่านมาประชาชนกลุ่มนี้มองว่ายังไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ยกตัวอย่างเช่น กรณีสำนักงานประกันสังคมกำหนดให้มีการเยียวยาเฉพาะ ม.33 ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (กรุงเทพมหานครและปริมณฑล) ภายใต้เงื่อนไขนายจ้างและผู้ประกันตนในหมวดกิจการ 4 กิจการ⁶ แต่ประชาชนในจังหวัดอื่นที่ได้รับผลกระทบเช่นเดียวกันกลับไม่ได้รับการเยียวยา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ต่อมาภายหลังก็ได้มีการปรับเปลี่ยนมาตรการดังกล่าวให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการเยียวยาได้อย่างเท่าเทียมกันแล้ว⁷ ในส่วนของความต้องการที่จะให้รัฐบาลช่วยลดภาระค่าครองชีพและควบคุมราคาสินค้านั้นพบว่า รัฐบาลได้ดำเนินการอยู่แล้ว โดยได้ขอความร่วมมือไปยังผู้ประกอบการไม่ให้ขึ้นราคาสินค้าเพื่อช่วยกันบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน และกำหนดมาตรการลงโทษหากพบการฉวยโอกาสขึ้นราคา เอาเปรียบผู้บริโภคอย่างไม่เหมาะสม โดยจะต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป⁸

¹Workpointtoday. (2564). ธุรกิจเจ๊ง-คนตกงานเทียบช่วงโควิด ทำไม 'อัตราว่างงาน' ในไทยถึงน้อยนิดเดียว?. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564, จาก <https://workpointtoday.com/unemployment-rate/>

²ณฐลธิ์ กสิภาณญณ์. (2564). แรงงานอิสระ จุดประจวบตลาดแรงงานไทยในยุคโควิด-19. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564, จาก https://www.bot.or.th/Thai/ResearchAndPublications/articles/Pages/Article_17May2021.aspx

³กรุงเทพธุรกิจ. (2564). 'คลัง' ยัน ลงทะเบียน 'คนละครึ่งเฟส 3' ครอบคลุมผู้มีสิทธิ 'คนละครึ่ง' ทั้งหมด. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/943262>

⁴ไทยรัฐออนไลน์. (2564). เงินออมที่เพิ่มขึ้นมากในช่วงวิกฤติโควิด จะถูกนำมาใช้จ่ายมากขึ้นหรือไม่. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/943262>

⁵ผู้จัดการออนไลน์. (2564). กฟผ. คาดใช้ไฟปี 64 โต 1.68% อากาศร้อน-ส่งออกปัจจัยหนุน. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564, จาก <https://mgronline.com/business/detail/9640000067849>

⁶คมชัดลึกออนไลน์. (2564). กฟผ. คาดใช้ไฟปี 64 โต 1.68% อากาศร้อน-ส่งออกปัจจัยหนุนถล่มและ"ประกันสังคม" ผันตกไม่ทั่วฟ้า เยียวยาไม่ทั่วถึง. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.komchadluek.net/news/473881>

⁷ไทยรัฐออนไลน์. (2564). เยียวยาผู้ประกันตน ประกันสังคม สรุบบัด 7 ม.33 ม.39 ม.40 ใครได้เงินเท่าไร วันไหนบ้าง. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/business/economics/2166226>

⁸THE STANDARD TEAM. (2564). นายกฯ กำชับกระทรวงพาณิชย์ เข้มงวดราคาสินค้าช่วงล็อกดาวน์ ป้องกันการฉวยโอกาสขึ้นราคา. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564, จาก <https://thestandard.co/pm-instructs-moc-stricting-product-prices-during-the-lockdown/>

ผู้เฝ้าประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ดร.สุษยา เกียรติประจักษ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำฉบับ:

นางสาวชลากร อยู่คุณนท์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางพรทิพย์ รตด้วง

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิษานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย

ศ. ดร. เสาวณิต สุธาจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ

การใช้จ่ายของคนไทย ในยุคโควิด-19

ในช่วงระหว่างการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ซึ่งเกิดผลกระทบต่อเนื่องยาวนานและยังคงรุนแรงถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบในวงกว้างทั้งระบบเศรษฐกิจ คมนาคม การศึกษา ระบบสาธารณสุข และเรื่องที่สำคัญที่สุดคือ “ปากท้องของประชาชนคนไทย” จากการสำรวจสวนดุสิตโพลในหัวข้อ เรื่อง การใช้จ่ายของคนไทยในยุคโควิด-19 นับได้ว่าเป็นประเด็นที่ทั้งภาครัฐและประชาชนให้ความสนใจ อย่างมากเพราะถือเป็นเรื่องใกล้ตัวและเป็นประโยชน์ในแง่นโยบายของภาครัฐและการเตรียมความพร้อมในการวางแผนการใช้จ่ายใช้สอยของคนไทยในสถานการณ์ฉุกเฉินเช่นนี้ จากผลการสำรวจนั้นเป็นการสำรวจทางออนไลน์ ซึ่งเป็นสิ่งที่นิยมดำเนินการกันในยุคดิจิทัล ดังนั้นผลหรือข้อมูลทางสถิติที่ได้อาจจะยังขาดในกลุ่มคนที่ไม่สามารถเข้าถึง ซึ่งกลุ่มนี้น่าจะเป็นกลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบมากกว่า

อย่างไรก็ตามผลโพลในประเด็นเรื่องเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายก่อนหรือหลังการเกิด COVID-19 เป็นประเด็นที่น่าสนใจว่ามีการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายโดยรวมถึงร้อยละ 40.22 โดยที่รัฐบาลมีนโยบายการ lockdown ประเทศในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2563 และการรักษาระยะห่าง การห้ามทานอาหารในร้านอาหาร รวมถึงการประกาศเคอร์ฟิว การให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน work from home รวมถึงนักเรียนและนักศึกษาให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์หรือผสมผสาน แต่มีผลการสำรวจว่ามีค่าใช้จ่ายลดลงคิดเป็นร้อยละ 33.60 ซึ่งมากกว่าผลโพลที่ว่าค่าใช้จ่ายเท่าเดิมอยู่ที่ร้อยละ 26.18 ทั้งนี้จาก ผลโพล นโยบายดังกล่าวมิได้ทำให้ค่าใช้จ่ายลดลงในภาพรวมลดลงแต่อย่างใด ซึ่งไปสอดคล้องกับผลโพล ในประเด็นเรื่องการใช้จ่ายในปัจจุบัน จากกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ พบว่า ประชาชนนำเงินมาใช้จ่ายจากการประกอบอาชีพหลักและอาชีพเสริมถึงร้อยละ 83.57 เพื่อสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น อาจเป็นผลมาจาก ที่ประชาชนจำเป็นต้องซื้อหาหน้ากากอนามัย แอลกอฮอล์ ฆ่าเชื้อ รวมถึงสิ่งที่คิดว่าจะป้องกันตนเองและครอบครัวจากโรคโควิด-19 ซึ่งมีราคาสูงมากในช่วงต้นของการเกิดการแพร่ระบาด โดยมีการนำเงินออมออกมาใช้จ่ายร้อยละ 46.78 และนโยบายการช่วยเหลือจากภาครัฐร้อยละ 44.34 ซึ่งเป็นการพึ่งพาตนเองส่วนหนึ่งและได้รับรัฐบาลช่วยเหลืออีกส่วนหนึ่งเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนจากผลกระทบ ทั้งนี้หากสถานการณ์ยังคงมีความรุนแรงและต่อเนื่องอยู่ ประชาชนอาจจะได้รับผลกระทบตามหลังมากขึ้นจากผลโพลที่ว่า ขณะนี้ได้นำเงินออมที่มีใช้ไปเกือบหมดแล้ว 19.36% และใช้ไปกว่าครึ่ง 15.15% ซึ่งผลจากโพลชี้ให้เห็นว่าอีกไม่เกิน 3 เดือน ประชาชนจะประคองตนเองไม่ได้ร้อยละ 37.37% ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างอยากให้รัฐบาลช่วยเหลือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับค่าสาธารณูปโภคถึงร้อยละ 86.41 และอยากให้มาตรการเยียวยาอย่างทั่วถึงร้อยละ 71.64

จากผลโพล ทำให้ประชาชนต้องปรับการใช้ชีวิตในยุค new normal ซึ่งการประกอบธุรกิจบางอย่างอาจจะเปลี่ยนไปจากเดิม เช่น การขายของที่ไม้จำเป็นต้องเช่าสถานที่ เปลี่ยนเป็นการแย่งกันจับเงินในอากาศด้วยวิธีออนไลน์ อาชีพบางอาชีพ

จะหายไปและมีอาชีพใหม่ ๆ ขึ้นมาทดแทน วิธีการดำรงชีวิตตั้งอยู่บน พื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียงจะทำให้คนไทยอยู่รอด การวางแผนทางการเงินในอนาคตเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องเรียนรู้ การรับมือการเปลี่ยนแปลงของโลกใบนี้เป็นสิ่งที่ทุกคนต้องปรับใจเพื่อรับมือ ปรับตัวให้เร็วต่อการเปลี่ยนแปลง และอีกไม่นานอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งอื่นๆ เช่น หุ่นยนต์ เทคโนโลยีที่ล้ำสมัย หรือ AI เข้ามาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในการใช้ชีวิตประจำวัน แต่เชื่อว่าพวกเราทุกคนมีภูมิคุ้มกันและประสบการณ์จากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคโควิด-19 แล้ว ดังนั้นจึงควรถอดบทเรียนที่ยิ่งใหญ่ในครั้งนี้เป็นโอกาส ในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่สามารถเกิดขึ้น โดยเราอาจจะยังไม่ทันตั้งตัว



POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.48



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 29 สิงหาคม 2564

ระยะเวลาเกือบ 2 ปีที่คนไทยต้องเผชิญกับภาวะวิกฤตโควิด-19 ใช้ชีวิตในแบบวิถีปกติใหม่ (New Normal) ในระยะเวลายาวนานนี้ประชาชนต่างก็อดทนและคาดหวังว่าประเทศไทยจะมีทิศทางที่ดีขึ้นโดยเร็ว

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,510** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 23-26 สิงหาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ความต้องการของคนไทย

ในยุคโควิด-19

01 ความต้องการ
ของประชาชน
ในยุคโควิด-19



02 ความต้องการ
ของประชาชนที่คิดว่า
“น่าจะสมหวัง”



03 ความต้องการ
ของประชาชนที่คิดว่า
“น่าจะผิดหวัง”



04 ตัวช่วย
ที่ประชาชน
อยากฝากความหวัง



อันดับ 1
วัคซีนที่มีประสิทธิภาพ
ประชาชนได้ฉีดวัคซีนครบ 100%

84.12%

อันดับ 2
สิทธิในการรักษาพยาบาล
อย่างเท่าเทียม
เข้ารับการรักษาโควิด-19

50.47%

อันดับ 3
ให้ความสำคัญกับบุคลากร
ทางการแพทย์/บุคลากรด้านหน้า

43.24%

อันดับ 4
กระตุ้นเศรษฐกิจ/
จับคู่สินเชื่อเศรษฐกิจให้ดีขึ้น

38.51%

อันดับ 5
การแจกจ่าย อุปกรณ์ป้องกัน
ชุดตรวจโควิด-19 ให้แก่ประชาชน

34.12%

อันดับ 1
แจกจ่ายถุงยังชีพ อาหาร น้ำดื่ม

67.44%

อันดับ 2
ช่วยเหลือค่าเล่าเรียน
อุปกรณ์การเรียน

63.64%

อันดับ 3
การให้ความรู้เกี่ยวกับโควิด-19
กับประชาชน

60.92%

อันดับ 4
ให้ความสำคัญกับบุคลากร
ทางการแพทย์/บุคลากรด้านหน้า

57.66%

อันดับ 5
ลดภาระค่าครองชีพ
โดยเฉพาะค่าสาธารณูปโภค ค่าน้ำ ค่าไฟ

48.23%

อันดับ 1
รัฐบาลจริงจังในการแก้ปัญหา
ไม่เล่นเกมการเมือง ไม่ทุจริต

90.64%

อันดับ 2
ผู้นำมีวิสัยทัศน์
รับฟังความคิดเห็นจากประชาชน

89.29%

อันดับ 3
มีความเท่าเทียมในสังคม
ไม่เหลื่อมล้ำ

88.27%

อันดับ 4
รัฐบาล ทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

85.94%

อันดับ 5
มีรัฐบาลที่ดี
สำหรับประชาชนทุกกลุ่ม

77.71%

อันดับ 1
ตนเอง

68.39%

อันดับ 2
ประชาชนด้วยกันเอง

53.80%

อันดับ 3
บุคลากรทางการแพทย์

46.06%

อันดับ 4
รัฐบาล

27.96%

อันดับ 5
รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข

25.04%



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง
(คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัศนี อินทสระ

ความต้องการของคนไทย ในยุคโควิด-19



วันอาทิตย์ที่ 29 สิงหาคม 2564



ดุสิตโพลเผยความต้องการคนไทยยุคโควิด อยากได้วัคซีนที่มีประสิทธิภาพ ได้ฉีดครบทุกคน มากสุด ส่วนความหวังที่คาดว่าจะผุดหวัง คือ รัฐบาลจริงจังในการแก้ปัญหา

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี ความต้องการของคนไทย ในยุคโควิด-19 กลุ่มตัวอย่าง 1,510 คน ระหว่างวันที่ 23-26 สิงหาคม 2564 พบว่า ความต้องการอันดับ 1 ของประชาชน ณ วันนี้ คือ การมีวัคซีนที่มีประสิทธิภาพ ประชาชนได้ฉีดวัคซีนครบทุกคน ร้อยละ 84.12 โดยความหวังที่คาดว่าจะผุดหวัง คือ การได้รับถุงยังชีพ อาหาร น้ำดื่ม ร้อยละ 67.44 ความหวังที่คาดว่าจะผุดหวัง คือ รัฐบาลจริงจัง ในการแก้ปัญหา ร้อยละ 90.64 ตัวช่วย ที่ประชาชนฝากความหวังมากที่สุด คือ ตนเอง ร้อยละ 68.39

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ภาพรวมความต้องการของประชาชน ณ วันนี้ คืออยากให้รัฐบาลเร่งควบคุมสถานการณ์โควิด-19 ให้ได้โดยเร็วด้วยการนำเข้าวัคซีนที่มีประสิทธิภาพสูงและฉีดให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง เพราะมองว่าวัคซีนจะช่วยให้กลับมาใช้ชีวิตได้ปกติและเศรษฐกิจเดินหน้าต่อไปได้หากรัฐบาลเร่งดำเนินการแก้ปัญหาตามความต้องการ ของประชาชนครั้งนี้ก็จะส่งผลให้ประเทศไทยฟื้นตัวจากโควิด-19 ได้เร็วขึ้น

ดร.ขวัญภา สุขคร ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปางมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จากผลโพล พบว่า สิ่งที่ต้องการมากที่สุด คือ กระบวนการบริหารจัดการของภาครัฐที่มี

ประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) การป้องกันประชาชนต้องการวัคซีนที่มีประสิทธิภาพ และฉีดครบ 100% 2) การดูแลรักษา ต้องการการดูแลรักษาที่เท่าเทียม และให้ความสำคัญต่อบุคลากรด่านหน้า และ 3) การฟื้นฟู ต้องการให้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเดินหน้า

ผลโพลสะท้อนให้เห็นว่า สิ่งที่ประชาชนสมหวังเป็นเพียงการแจกจ่ายสิ่งของและเงินช่วยเหลือ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าไม่ใช่ความต้องการที่แท้จริงของประชาชน และการช่วยเหลือส่วนใหญ่ ก็มาจากภาคประชาชนด้วยกันเอง ประชาชนจึงผิดหวังต่อการแก้ไขปัญหาของภาครัฐที่ขาดความจริงใจ และไม่รับฟังความคิดเห็นของประชาชน เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคม

ภาครัฐจึงต้องเร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการให้มากที่สุด โดยเริ่มจากความจริงจัง รับฟังความคิดเห็น มีแผนที่ชัดเจนทั้งแผนการป้องกัน แผนการดูแลรักษา และแผนการฟื้นฟู สื่อสารไปยังประชาชนได้เข้าใจ สร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นจึงจะนำไปสู่การแก้ปัญหาที่ตรงกับความต้องการที่แท้จริง

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ดร.ขวัญภา สุขคร
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งลำปาง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.48

ความต้องการของคนไทย ในยุคโควิด-19



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมุกดา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรัตน์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ดร.ขวัญภา สุขคร |
| ประจำสัปดาห์ | : | ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : | นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : | นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม และ นางสาวนฤมล พิเศษกฤษกร กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ และ
นายชัยพงศ์ เทพธานี ฝ่ายพัฒนาระบบการเรียนรู้
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| สถานที่ | : | ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
และห้อง Online Learning room 14 อาคารการบิน ชั้น 2 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งลำปาง |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ในยุคโควิด-19 คนไทย ต้องการอะไร...?

คนไทยอยู่กับโควิด-19 มาแล้ว
เกือบ 2 ปี.....!!

2 ปีสำหรับบางคนที่มีความพร้อม
ในทุกๆ ด้าน ก็เป็นช่วงเวลาเพียงสั้นๆ
รอให้สถานการณ์โรคภัยผ่านพ้นไป
เพื่อกลับมาใช้ชีวิตอีกครั้ง

2 ปีสำหรับบางคนที่มีความเป็นอยู่
ลำบาก นับเป็นช่วงเวลาอันแสนสาหัส
กว่าจะผ่านแต่ละวันไปได้มันไม่ใช่เรื่อง
ง่ายเลย

ถึงจะยอมรับได้ว่าโควิด-19 นี้
เป็นสถานการณ์วิกฤติที่ประสบเหมือน
กันทั่วโลก แต่บางประเทศก็มีอัตราการ
ฟื้นตัวจากโควิด-19 ที่รวดเร็ว และบาง
ประเทศก็ฟื้นตัวได้ช้า เว็บไซต์นิกเคอิ
เอเชียรายงานดัชนีการฟื้นตัวจาก
โควิด-19 (The Nikkei COVID-19
Recovery Index) พบว่า ประเทศไทย
อยู่ในอันดับที่ 120 อันดับสุดท้าย
เท่ากับเวียดนาม โดยการจัดอันดับครั้งนี้
พิจารณาจากการบริหารจัดการการ
ติดเชื้อ การฉีดวัคซีนให้กับประชาชน
รวมถึงการเปลี่ยนแปลงสถานะทาง
สังคม

เมื่อมองไปยังประเทศที่เริ่มฟื้นตัว
ประชาชนในประเทศก็ย่อมมีความรู้สึก
ความต้องการ และความคาดหวังว่า
ประเทศไทยจะมีทิศทางที่ดีขึ้นในเร็ววัน
เพื่อที่จะได้กลับมาใช้ชีวิตได้อย่างปกติ
อย่างแท้จริง ไม่ใช่ชีวิตแบบวิถีปกติใหม่
(New Normal) อย่างที่เป็นอยู่ เพราะ
มนุษย์ทุกคนมีสิทธิที่จะหายใจในอากาศ
ที่สะอาดอย่างเท่าเทียมกัน

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัย

สวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อกรณี "ความต้องการของ
คนไทยในยุคโควิด-19" โดยสอบถามใน
3 ประเด็นหลัก คือ ในยุคโควิด-19 คน
ไทยต้องการอะไรมากที่สุด จากความ
ต้องการดังกล่าวคาดว่าจะสมหวังหรือไม่
และจากความต้องการและความคาด
หวังครั้งนี้ยากจะฝากความหวังไว้กับ
ใคร!!

ประเด็นที่สอบถามครอบคลุมด้าน
สุขภาพ เศรษฐกิจ การเมือง และสังคม
อาทิ ความต้องการด้านสุขภาพ, การ
จัดการกับโควิด-19, การเข้าถึงการรักษา,
การลดภาระค่าใช้จ่าย, มาตรการช่วย
เหลือจากภาครัฐ, การทำงานของรัฐบาล,
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและ
ความเท่าเทียมในสังคม เป็นต้น

ผลการสำรวจครั้งนี้จะช่วยให้
สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนในยุค
โควิด-19 นั้นมีความต้องการมากที่สุด
รวมไปถึงในมุมมองของเขา มองว่าจะ
สมหวังหรือไม่กับสิ่งที่คาดหวังไว้.

ประเด็นแรกเรื่องความต้องการ
ช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวาง
แผน ตัดสินใจ และแก้ไขปัญหาได้
ตรงจุดมากขึ้น

ส่วนประเด็นหลังเรื่องความคาด
หวัง เป็นกระแงที่สะท้อนให้ถึงความ
เชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการใช้ชีวิต
การทำงานของหน่วยงานต่างๆ รวมไปถึง
ถึงภาพรวมการบริหารจัดการของ
รัฐบาลได้อย่างชัดเจน ซึ่งก็เป็นไปตาม
ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy

Theory) ของวิกเตอร์ วูม (Victor
H. Vroom) ที่กล่าวไว้ว่า ความคาด
หวังเป็นความพึงพอใจของบุคคลที่มี
ต่อผลลัพธ์ เมื่อเกิดความเชื่อมั่นจาก
การเห็นผลลัพธ์ที่ผ่านมา ก็จะส่งผลให้
รู้สึกว่าการนี้-ประเด็นนี้-สิ่งนี้" น่าจะ
สมหวัง หรือ "ไม่สมหวัง" นั่นเอง

ก่อนยุคโควิด-19 คนต้องการและ
คาดหวังว่าจะมีชีวิตยืนยาว มีเงินมีทอง
ใช้ ไม่เจ็บไม่จน สุขภาพกายใจแข็งแรง
มีหน้าที่การงานมั่นคง มีชีวิตที่สะดวก
สบาย ฯลฯ

หลังเข้าสู่ยุคโควิด-19 อะไรก็
ไม่สำคัญเท่ากับการมีสุขภาพที่ดี ไม่ติด
โควิด-19 แต่ไม่ใช่ว่าเรื่องเงินทองจะไม่
สำคัญ เพราะหากไม่มีเงินก็ไม่สามารถ
มีสุขภาพที่ดีได้เลย เพราะการเข้าถึงการ
ตรวจรักษาไม่ใช่ไม่มีค่าใช้จ่าย การเข้า
ถึงวัคซีนก็ไม่ใช่ได้มาโดยง่าย

นี้อาจจะเป็นเพียงแค่ "ความรู้สึก"
แต่ถ้าจะให้ชัดเจนมากกว่านี้การคาดเดา
คงต้องดูตัวเลขและข้อมูลจาก "โพล"
เพราะผลโพลที่สำรวจครั้งนี้...เป็นอีก
ช่องทางหนึ่งในการสื่อสารไปยังรัฐบาล
และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนทุกฝ่าย ว่า
ประชาชนนั้นต้องการอะไรคาดหวังอะไร
และจะดีไปกว่านั้นหากมีการนำผลไป
พิจารณาและเร่งดำเนินการแก้ปัญหา
ให้กับประชาชน

ลองคาดหวังกันอีกครั้งนะคะว่า
"สมหวัง" หรือ "ผิดหวัง" มากน้อย
แค่ไหน...โปรดติดตามผลการสำรวจที่
เป็นทางการในวันอาทิตย์ที่จะถึงนี้

ความต้องการของคนไทย ในยุคโควิด-19

**"5 ความต้องการ" และความเป็นไปได้
ในมุมมองของคนไทยยุคโควิด-19**

อันดับ 1

วัคซีนที่มีประสิทธิภาพ/ประชาชน

ได้ฉีดวัคซีนครบ 100% ร้อยละ 84.12

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะสมหวัง ร้อยละ 40.08

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะผิดหวัง ร้อยละ 59.92



อันดับ 2

สิทธิในการรักษาโควิด-19 อย่างเท่าเทียม

เข้าถึงง่าย ร้อยละ 50.47

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะสมหวัง ร้อยละ 29.85

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะผิดหวัง ร้อยละ 70.15



อันดับ 3

ให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการแพทย์/

บุคลากรด่านหน้า ร้อยละ 43.24

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะสมหวัง ร้อยละ 57.66

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะผิดหวัง ร้อยละ 42.34



อันดับ 4

กระตุ้นเศรษฐกิจ/ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

ให้เดินหน้า ร้อยละ 38.51

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะสมหวัง ร้อยละ 35.61

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะผิดหวัง ร้อยละ 64.39



อันดับ 5

การแจกยา อุปกรณ์ป้องกัน ชุดตรวจ

โควิด-19 ให้แก่ประชาชน ร้อยละ 34.12

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะสมหวัง ร้อยละ 39.19

ประชาชนที่คิดว่าน่าจะผิดหวัง ร้อยละ 60.81



เป็นระยะเวลาเกือบ 2 ปีที่คนไทยต้องเผชิญหน้ากับภาวะวิกฤติการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ควบคู่ไปกับการพยายามปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของการดำเนินชีวิตวิถีปกติใหม่ (New Normal) โดยต่างก็คาดหวังว่าประเทศไทยจะสามารถรับมือและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้คลี่คลายจนสามารถกลับคืนสู่สภาวะปกติให้ได้โดยเร็วที่สุด¹ อย่างไรก็ตามภายใต้สถานการณ์วิกฤติดังกล่าว ประชาชนต่างก็มีความต้องการเห็นการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาของรัฐบาลที่แตกต่างกันออกไปตามปัจจัยแวดล้อมของแต่ละบุคคล ดังนั้นจึงจำเป็นต้องจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องรับฟังความต้องการและความคาดหวังของประชาชน เพื่อนำมาประเมินความสอดคล้องกับทิศทางในการดำเนินงานของตนว่ามาถูกทิศทางตรงตามความต้องการของประชาชนหรือไม่ ด้วยเหตุนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,510 คน ในประเด็น “ความต้องการของคนไทยในยุคโควิด-19” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 23-26 สิงหาคม 2564 โดยในบทวิเคราะห์นี้ Insight poll ขอนำมาเสนอเฉพาะมุมมองของประชาชนที่มีต่อความต้องการใน 5 อันดับแรกของคนไทยในยุคโควิด-19 ว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ความต้องการอันดับ 1 ได้แก่ วัคซีนที่มีประสิทธิภาพ/ประชาชนได้ฉีดวัคซีนครบ 100% คิดเป็นร้อยละ 84.12 และเมื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้ ประชาชนคิดว่าความต้องการนี้จะสมหวังมากกว่าผิดหวัง โดยคิดเป็นร้อยละ 59.92 และ 40.08 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องมาจากปัญหาการจองและจัดซื้อวัคซีนที่มีความล่าช้า มีปริมาณน้อยเกินไป และไม่หลากหลายเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ซึ่งเป็นผลมาจากกฎระเบียบที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ และความล่าช้าในกระบวนการต่าง ๆ ของระบบราชการ² ทั้งนี้จากการรายงานข้อมูล ณ วันที่ 26 สิงหาคม 2564 พบว่ามีผู้ได้รับวัคซีนไปแล้วจำนวน 28,835,580 โดส โดยแบ่งออกเป็นเข็มที่ 1 จำนวน 21,669,955 ราย เข็มที่ 2 จำนวน 6,596,785 ราย และเข็มที่ 3 จำนวน 568,840 ราย ทั้งนี้รัฐบาลได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้ว่าจะฉีดวัคซีนให้ครอบคลุมประชากร 50 ล้านคนหรือคิดเป็น 70% ของจำนวนประชากรภายในสิ้นปี 2564 นี้³

ความต้องการอันดับ 2 ได้แก่ สิทธิในการรักษาโควิด-19 อย่างเท่าเทียม เข้าถึงง่าย คิดเป็นร้อยละ 50.47 และเมื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้ ประชาชนคิดว่าความต้องการนี้จะสมหวังมากกว่าผิดหวัง โดยคิดเป็นร้อยละ 70.15 และ 29.85 ตามลำดับ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ในปัจจุบันที่ยังคงมียอดผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนเกิดวิกฤติการณ์ขาดแคลนเตียง บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และผู้ป่วยไม่สามารถเข้าถึงการรักษาได้อย่างทั่วถึง ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดมาตรการเพื่อแบ่งเบาภาระการรักษาในโรงพยาบาลที่สามารถรองรับผู้ป่วยได้จำกัดโดยกำหนดให้ผู้ติดเชื้อกลุ่มที่มีอาการสีเขียวเข้าสู่การรักษาที่บ้าน (Home Isolation) หรือการรักษาที่ชุมชน (Community Isolation) ส่วนผู้ติดเชื้อกลุ่มที่มีอาการสีเหลืองให้เข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วย (Hospital) นอกจากนี้ยังได้เพิ่มมาตรการในการนำผู้ติดเชื้อกลับมารับรักษาที่ภูมิลำเนาเพื่อกระจายการรักษาผู้ป่วยออกไปสู่โรงพยาบาลในส่วนภูมิภาคด้วย^{4,5}

ความต้องการอันดับ 3 ได้แก่ ให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการแพทย์/บุคลากรด่านหน้า คิดเป็นร้อยละ 43.24 และเมื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้ ประชาชนคิดว่าความต้องการนี้จะสมหวังมากกว่าผิดหวัง โดยคิดเป็นร้อยละ 57.66 และ 42.34 ตามลำดับ ทั้งนี้ความต้องการนี้เป็นความต้องการเดียวใน 5 อันดับที่ประชาชนมองว่าน่าจะสมหวัง เนื่องจากที่ผ่านมารัฐบาลได้มีมาตรการในการเพิ่มสิทธิประโยชน์และให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการแพทย์/บุคลากรด่านหน้าเป็นอันดับต้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคลากรในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในสถานการณ์ระบาดโรคโควิด-19 เข้ารับราชการ การให้ค่าตอบแทนพิเศษ การเพิ่มอายุราชการเพิ่มทวีคูณในช่วงสถานการณ์ฉุกเฉิน การลดดอกเบี้ยเงินกู้ส่วนบุคคล กรุงเทพมหานคร/ธนาคารออมสิน⁶ รวมถึงการให้วัคซีนโควิด-19 กับบุคลากรทางการแพทย์/บุคลากรด่านหน้าเป็นกลุ่มแรก⁷

ความต้องการอันดับ 4 ได้แก่ กระตุ้นเศรษฐกิจ/ขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เดินหน้า คิดเป็นร้อยละ 38.51 และเมื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้ ประชาชนคิดว่าความต้องการนี้จะสมหวังมากกว่าผิดหวัง โดยคิดเป็นร้อยละ 64.39 และ 35.61 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากการระบาดของโรคโควิด-19 ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั้งในระดับโลกและระดับชาติ แม้ว่ารัฐบาลจะกำหนดให้มีการจ่ายเงินชดเชย เยียวยา และมีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับประชาชนอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการต่าง ๆ มากมาย⁸ แต่ก็ยังมีการคาดการณ์ว่ามาตรการเหล่านั้นอาจไม่เพียงพอที่จะทำให้ระบบเศรษฐกิจฟื้นตัวขึ้นได้

ความต้องการอันดับ 5 ได้แก่ การแจกยา อุปกรณ์ป้องกัน ชุดตรวจโควิด-19 ให้แก่ประชาชน คิดเป็นร้อยละ 34.12 และเมื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้ ประชาชนคิดว่าความต้องการนี้จะสมหวังมากกว่าผิดหวัง โดยคิดเป็นร้อยละ 60.81 และ 39.19 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจสืบเนื่องจากปัญหาความล่าช้าในการได้รับยาของกลุ่มผู้ป่วยสีเขียวที่พักรักษาตัวที่บ้านและชุมชน ทำให้มีผู้ที่ไม่ได้รับยาหรือได้รับล่าช้าเป็นจำนวนมาก ซึ่งรัฐบาลได้ปรับกลยุทธ์โดยการให้ไรเดอร์เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดส่งยาให้กับผู้ติดเชื้อถึงที่บ้าน และได้วางแผนให้มีการกระจายชุดยาไปตามร้านขายยาต่าง ๆ ในชุมชนด้วย ในส่วนของชุดตรวจโควิด (Antigen Test Kit) ที่ปัจจุบันยังมีราคาค่อนข้างสูงทำให้ประชาชนบางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึงได้นั้น พบว่าได้มีการกำหนดแผนเพื่อสั่งซื้อให้กับประชาชนกลุ่มเสี่ยงแล้วเช่นเดียวกัน⁹

⁶สยามรัฐ. (2564). ในยุคโควิด-19 คนไทยต้องการอะไร...?. สืบค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2564, จาก <https://siamrath.co.th/n/274637>

⁷สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ). (2564). ข้อเสนอแนะการจัดหาและการกระจายวัคซีนโควิด-19. สืบค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2564, จาก <https://tdri.or.th/2021/07/procurement-and-distribution-of-covid-19-vaccines/>

⁸THE STANDARD TEAM. (2564). จำนวนผู้ได้รับวัคซีนโควิดในประเทศไทย (26 สิงหาคม 2564). สืบค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2564, จาก <https://thestandard.co/number-of-people-got-covid-19-vaccines-in-thailand-260864/>

⁹มติชนออนไลน์. (2564). สธ. ขอภัย! ไม่ไหวจริงๆ รับเตียงโควิดในกรุงเทพมหานคร 5 เท่า เบ่งไม่ทันผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้น. สืบค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2564, จาก https://www.matichon.co.th/covid19/thai-covid19/news_2856146

⁵กรุงเทพธุรกิจ. (2564). เมื่อติดโควิด-19 จะรับ ATK- ยาฟรี @ ‘ร้านขายยา’ ได้อะไรบ้าง?. สืบค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/956055>

⁶ศูนย์ข้อมูลข่าวสารด้านเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข. (2563). มติ ครม เรื่อง การเพิ่มอัตราข้าราชการต้งใหม่ และมาตรการเพิ่มสิทธิประโยชน์อื่นสำหรับบุคลากรกระทรวงสาธารณสุขรองรับภาวะฉุกเฉินในสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19. สืบค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2564, จาก <http://dmsic.moph.go.th/index/detail/8128>

⁷กองโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. (2564). แนวทางการให้วัคซีนโควิด 19 ในสถานการณ์การระบาด ปี 2564 ของประเทศไทย ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ทีเอส อินเทอร์เน็ตพริ้นท์.

⁸กรมประชาสัมพันธ์. (2564). 4 มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 คลี่คลาย ครอบคลุมประชาชนกว่า 51 ล้านคน. สืบค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2564, จาก <https://thainews.prd.go.th/th/news.prd.go.th/th/news/detail/TCATG210506202123014>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วรารักษ์ วิทยาภรณ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวนงนุช อุดคุศ

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายทวีวัฒน์ พูลสวัสดิ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย

วันชัย สุขคร

นักวิชาการอิสระด้านรัฐศาสตร์และ
สื่อสารการเมือง

อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

"ความคิดเห็นของประชาชน ต่อกรณีความต้องการ ของคนไทยในยุคโควิด-19"

นับแต่กระทรวงสาธารณสุขของไทยประกาศเมื่อ วันที่ 12 ม.ค. 2563 ว่าพบ
นักท่องเที่ยวหญิงวัย 61 ปี สัญชาติจีน ซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ที่เมืองอู่ฮั่น ประเทศจีน
ติดเชื้อโควิด-19 ในไทยคนแรก ประชาชนไทยก็เริ่มเข้าสู่ความยุ่งยากในการใช้ชีวิต
ท่ามกลางโรคระบาดอุบัติใหม่ชนิดนี้มากขึ้นเรื่อย ๆ แม้สถานการณ์ในช่วงแรกยังไม่
รุนแรงมากนัก แต่เวลาต่อมาการระบาดหนัก จนมีผู้ป่วยมากขึ้นขึ้นเตียงจาก
โรงพยาบาล ต้องใช้โรงพยาบาลสนามในหลายพื้นที่ทั่วประเทศและมีผู้เสียชีวิต
จำนวนมาก รัฐบาลและผู้รับผิดชอบฝ่ายต่าง ๆ ได้ใช้มาตรการในการรับมือกับปัญหานี้
อย่างเข้มข้นขึ้นตลอดเวลา โดยการฉีดวัคซีนและมาตรการอื่น เช่น การสวมหน้ากาก,
มาตรการเคอร์ฟิว, การล็อกดาวน์, work from home, การกักตัว, การตรวจคัดกรอง
การติดเชื้อ, แต่สถานการณ์ก็ยังไม่ดีขึ้น จนในที่สุดประเทศไทยก็เข้าสู่การเผชิญหน้ากับ
ภาวะวิกฤติการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 เต็มรูปแบบ ส่งผลให้รัฐบาลมีการสั่งปิด
ประเทศเพื่อยับยั้งการติดเชื้อและความสูญเสียให้เร็วที่สุด

วิธีการแก้ปัญหาที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งคือการทำให้มีการฉีดวัคซีนเพื่อลดอัตรา
ป่วยรุนแรงและการเสียชีวิต โดยภาครัฐได้รณรงค์ให้ประชาชนฉีดวัคซีนให้มากที่สุด มี
เป้าหมายที่การฉีดวัคซีน 2 เข็มให้ได้จำนวน 70 % ของจำนวนประชากรทั้งหมดภายใน
ปี 2564 แต่ก็พบว่าในการดำเนินงานมีปัญหาพอสมควร ทั้งเรื่องคุณภาพวัคซีนใน
แต่ละชนิดที่มีประสิทธิภาพไม่เท่ากัน การตัดสินใจของรัฐบาลในการเลือกซื้อวัคซีนแต่ละ
ชนิด การจัดซื้อและจัดส่งวัคซีนที่มีความล่าช้า การเข้าถึงระบบการจองคิว สูตรการ
ฉีดวัคซีนที่มีการปรับเปลี่ยน การรับรองให้ผู้ฉีดวัคซีนเข้าประเทศต่าง ๆ ในอเมริกาและ
ยุโรป การบริหารจัดการทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการที่ขาดประสิทธิภาพ
รวมถึงการสื่อสารให้ข้อมูลของฝ่ายต่าง ๆ ที่หลายครั้ง ไม่สอดคล้องกันจนเกิดความ
สับสนต่อผู้ปฏิบัติงานและประชาชน

ในขณะเดียวกันปัญหาอีกด้านที่เกิดควบคู่กัน คือ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ การแพร่
ระบาดของเชื้อทำให้จำเป็นต้องมีการหยุดงานหรือกิจกรรมทางการค้าเกือบทั้งหมด
วงจรธุรกิจไม่ขยับ เกิดภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ผู้ประกอบการ แรงงาน ขาดรายได้ มีหนี้
สิน เป็นผลกระทบที่รุนแรงโหมทับปัญหาเดิมที่มีอยู่แล้วให้หนักหนาขึ้นไปอีก

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสร้างความลำบากในการใช้ชีวิตประจำวันของประชาชนมากขึ้น
เป็นลำดับ ต้องใช้ชีวิตอยู่กับความหวาดวิตกเสี่ยงต่อการติดเชื้อตลอดเวลา ต้องปรับตัว
กับการใช้ชีวิตรูปแบบใหม่ (New Normal) ต้องหยุดงาน ขาดรายได้ หลายรายปิดกิจการ
หมดตัว หมดที่พึ่ง บางรายโชคร้ายเจ็บป่วยสูญเสียชีวิต สิ่งที่จะช่วยให้ดีขึ้นได้บ้างคือ
การเยียวยาจากมาตรการต่าง ๆ ของรัฐ แต่ก็พบว่ามาตรการเหล่านี้มีปัญหาไม่น้อย ทั้ง
การเข้าถึงในรูปแบบการลงทะเบียนที่ยุ่งยาก มีจำนวนการเยียวยาที่ไม่เพียงพอ วิธีการ

ใช้เงินตามมาตรการเยียวยาผ่านแอปพลิเคชันไม่ค่อยสะดวก การได้รับข้อมูลที่ก่อให้เกิดความสับสน

ทุกฝ่ายตั้งความหวังว่าประเทศไทยจะสามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้เร็วที่สุด ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบคาดหวังว่ารัฐบาลจะสามารถแก้วิกฤตินี้ให้ประเทศไทยกลับสู่ภาวะปกติโดยเร็ว และขณะเดียวกันด้วยที่ต้องอยู่อย่างขาดแคลนยากลำบากอึดอัดขัดสน จึงต้องการความช่วยเหลือจากฝ่ายต่าง ๆ เพื่อการอยู่รอดในชีวิตของตนเองและครอบครัว จึงมีความต้องการและความคาดหวังที่หลากหลายแตกต่างกันจากประชาชน การจะสนองตอบให้สอดคล้องกับความต้องการเหล่านั้น ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องจึงต้องทราบถึงความต้องการและความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

การสำรวจความคิดเห็นของสวนดุสิตโพลสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ความต้องการสำคัญที่สุดของประชาชนไทยในเวลาแห่งโรคระบาดโควิดนี้ คือ การรอดจากการติดเชื้อ การป่วย และการเสียชีวิต ซึ่งก็เป็นที่น่าพอใจเหมือนกับคนส่วนใหญ่ในโลกนี้ แต่ความต้องการวัคซีนที่มีประสิทธิภาพที่มีมากที่สุดถึง 84% อาจจะสะท้อนมุมมองกลับว่า ประชาชนกลัวการได้รับวัคซีนที่ไม่มีประสิทธิภาพนั่นเอง ที่มาของความคิณนี้บอกถึงความไม่เชื่อมั่นต่อผู้หน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพราะข้อเท็จจริงที่พบเจอที่สะท้อนออกมา ในความต้องการลำดับรองลงไปคือการขอสิทธิในการรักษาพยาบาลอย่างเท่าเทียม และเมื่อมองไปถึงสิ่งที่คนไทยคาดหวังว่าจะได้รับมากที่สุดคือของยังชีพ อาหาร เครื่องดื่ม กลับสะท้อนถึงสองเรื่องคือ สิ่งที่คนไทยคาดว่าจะสมหวังคือเรื่องพื้นฐานที่ผ่านการจัดการที่ง่ายที่สุด ไม่ได้คาดหวังถึงอะไรที่ย่างยากซับซ้อนหรือมีมูลค่าราคาแพงแต่อย่างใด และสิ่งที่คาดว่าจะสมหวังนี้เป็นเพียงสิ่งที่ใช้แก้ปัญหาความอยู่รอดเรื่องปากท้องแบบชั่วคราวเท่านั้น

หลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตถึงว่าประชาชนตั้งความหวังหรือมีความต้องการเพียงเท่านั้นจริงหรือ หรือแม้ที่จริงยังมีความต้องการที่จำเป็นอีกมากมายที่ไม่กล้าคาดหวัง เรื่องนี้มีคำตอบอยู่ในผลการสำรวจสองข้อหลังที่สะท้อนอย่างชัดเจนว่าประชาชนเลิกหวังกับหลายสิ่ง เช่น ประชาชนมากกว่า 90 % คิดว่าจะผิดหวังในเรื่องความจริงใจในการแก้ปัญหาของรัฐบาล และคาดว่าจะผิดหวังต่อวิสัยทัศน์ของผู้นำ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในระดับใกล้เคียงกันคือ 80% ตลอดถึงการยืนยันถึงความคิดของประชาชนที่มองว่าตัวช่วยที่จะพึ่งพากันได้คือประชาชนกันเองและบุคลากรทางการแพทย์เท่านั้น แทนไม่อย่าฝากความหวังไว้กับรัฐบาลหรือแม้แต่รัฐมนตรีที่มีหน้าที่โดยตรง

ข้อมูลเหล่านี้ แสดงถึงความคิดและข้อเรียกร้องของประชาชนต่อสิ่งที่สำคัญที่สุดของการอยู่รอดท่ามกลางการระบาดของโรคภัยและปัญหาปากท้องที่รุมเร้าในเวลานี้ แต่ในขณะเดียวกันประชาชนก็ได้สะท้อนความรู้สึกถึงสิ่งที่เชื่อว่าผิดหวังอย่างชัดเจนทั้งความจริงใจและความสามารถในการบริหารจัดการแก้ปัญหาของรัฐบาล ความต้องการที่มาพร้อมกับคาดว่าจะไม่สมหวังจนต้องคิดพึ่งพาตนเองนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลพึงตระหนักและต้องรับฟังเพราะเป็นเสียงของผู้คนที่ตกอยู่ในความลำบากและเป็นผู้เผชิญกับปัญหาดังจริง ทั้งปัญหาจากโรคภัยและปัญหาทางเศรษฐกิจที่จำเป็นต้องแก้ทั้งปัญหาเชิงระบบและปัญหารายได้การเยียวยาปากท้อง ถ้ารัฐบาลเมินเฉยสิ่งแรกที่จะเกิดคือการแก้ปัญหาที่ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน ซึ่งนั่นก็เท่ากับไม่แก้ปัญหาหรือแก้ปัญหาไม่ตรงจุด การคลี่คลายของปัญหาก็ย่อมไม่เกิด

ในทางการเมืองเสียงประชาชนย่อมสำคัญ ข้อเรียกร้องหรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลไม่ว่าในยามปกติหรือในภาวะวิกฤติ รัฐบาลที่ดีย่อมควรรับฟังและ

ใช้ประโยชน์ได้เสมอ โดยการนำข้อเสนอเรียกร้องและความต้องการต่าง ๆ เข้าสู่กระบวนการคิดวิเคราะห์ตามระบบขั้นตอนและอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ กลั่นกรองออกมาเป็นนโยบาย มาตรการ วิธีปฏิบัติที่เหมาะสม เพื่อสร้างประโยชน์ต่อสังคมและตอบสนองได้ตรงต่อความต้องการของคนส่วนใหญ่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนั่นคือผลงานความสำเร็จของผู้ทำหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน ในมุมกลับหากข้อเรียกร้องหรือความต้องการของประชาชนถูกเพิกเฉย ปัญหาไม่ถูกแก้ไข ประชาชนย่อมต้องหาทางออกในการส่งเสียงเรียกร้องหรือความไม่พึงพอใจด้วยวิธีอื่นที่คาดว่าจะได้รับการสนองตอบ ยืงนานวันและอยู่ในห้วงวิกฤติความไม่พอใจที่สะสมอาจทำให้ข้อเรียกร้องเหล่านี้หนักหน่วงขึ้นจนกลับมาเป็นปัญหาที่มแห่งชาติได้ในที่สุด

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.49



สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 5 กันยายน 2564

การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้คนไทยต้องปรับตัวและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในหลายด้าน ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากความวิตกกังวลในเรื่องของความปลอดภัยจากโรคโควิด-19 การดูแลสุขภาพร่างกาย และสถานภาพทางการเงินที่ไม่มั่นคง เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,218** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 2 กันยายน 2564 สรุปผลได้ ดังนี้



01 พฤติกรรมของประชาชนที่ “เปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิง” ในยุคโควิด-19

อันดับ 1 ไปร่วมงานสังสรรค์ งานมงคล ววมงคล

90.50%

อันดับ 2 การเดินทางท่องเที่ยว

89.50%

อันดับ 3 รับประทานอาหารนอกบ้าน

87.25%

อันดับ 4 ไปศาสนสถาน วัด โบสถ์ มัสยิด ฯลฯ

86.75%

อันดับ 5 เยี่ยมพ่อแม่ ญาติพี่น้อง

82.00%

02 พฤติกรรมของประชาชนที่ “ไม่เปลี่ยนแปลงเลย” ในยุคโควิด-19

อันดับ 1 การดื่มแอลกอฮอล์/สูบบุหรี่

55.48%

อันดับ 2 สัมผัสบริการดูความบันเทิงต่าง ๆ (Streaming) แบบจ่ายฟิน

39.86%

อันดับ 3 เสริมความงาม แต่งหน้า ตัดผม

31.06%

อันดับ 4 การช่วยเหลือกัน ความมีน้ำใจ การบริจาค

29.44%

อันดับ 5 ความสนุก อารมณ์ขัน **29.08%**

03 พฤติกรรมของประชาชน “ที่เกิดขึ้นใหม่” ในยุคโควิด-19

อันดับ 1 สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา/เลือกซื้อหน้ากากหลายแบบมากขึ้น

90.12%

อันดับ 2 ทำอาหารรับประทานเอง **60.41%**

อันดับ 3 เข้าร่วมมาตรการของภาครัฐ เช่น คนละครึ่ง ชิงช้าชีวิต

57.51%

อันดับ 4 ชำระค่าบริการต่าง ๆ ผ่านมือถือ

54.77%

อันดับ 5 ดูแลสุขภาพ รับประทานอาหารเสริม

51.20%

04 ในภาพรวม ประชาชนพึงพอใจต่อพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงในยุคโควิด-19 หรือไม่

ค่อนข้างพึงพอใจ **35.48%**

ไม่ค่อยพึงพอใจ **27.79%**

ไม่พึงพอใจ **21.84%**

พึงพอใจ **14.89%**

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : พศ.ดร.วิรัช อึนนะ

5 พฤติกรรมที่เปลี่ยนไป

ของคนไทยในยุคโควิด-19



วันอาทิตย์ที่ 5 กันยายน 2564



โควิดทำคนไทยเปลี่ยนพฤติกรรม งดสังสรรค์-ท่องเที่ยวน้อยลง

สวนดุสิตโพล เผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของคนไทย ในยุคโควิด-19 โดยเป็นการสำรวจทางออนไลน์ 1,218 คน ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม-2 กันยายน 2564 พบว่ามี 5 พฤติกรรมของคนไทยที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างสิ้นเชิง ได้แก่ การไปงานสังสรรค์ งานมงคล และอวมงคล ร้อยละ 90.50 รองลงมาคือ เดินทางท่องเที่ยว ร้อยละ 89.50 การรับประทานอาหารนอกบ้าน ร้อยละ 87.25 การไปศาสนสถาน ทั้งวัด โบสถ์ มัสยิด ร้อยละ 86.75 และการเยี่ยมพ่อแม่ พี่น้อง และญาติ ร้อยละ 82 ส่วน 5 พฤติกรรมของประชาชนที่ไม่เปลี่ยนแปลง อันดับ 1 การดื่มแอลกอฮอล์/สูบบุหรี่ ร้อยละ 55.48 รองลงมา การสมัครบริการดูความบันเทิงต่างๆ (Streaming) แบบจ่ายเงิน ร้อยละ 39.86 การเสริมความงาม แต่งหน้า ตัดผม ร้อยละ 31.06 การช่วยเหลือกัน ความมีน้ำใจ การบริจาค ร้อยละ 29.44 และความสนุกสนานรื่นเริง ร้อยละ 29.08

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า สถานการณ์โควิด-19 บังคับให้ประชาชนต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไม่อาจจะพอใจหรือไม่ก็ตาม โดยเฉพาะพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของตนเองและคนในครอบครัว เช่นการใส่หน้ากาก ล้างมือ ทำอาหาร ฯลฯ สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนต้องพึ่งตนเองระหว่างที่รอการบริหารจัดการของภาครัฐ ยิ่งไปกว่านั้นการที่ประชาชนไม่สามารถออกไปทำกิจกรรมปาร์ตี้สังสรรค์กันได้ก็ส่งผลต่อสุขภาพจิต อีกทั้งยังกระทบต่อภาคเศรษฐกิจด้วย

ด้านอาจารย์อัมภา พลอยโสมณ รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ให้ความเห็นว่าจากผลสำรวจจะเห็นว่าพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง เช่น การไปร่วมงานสังสรรค์ การเดินทางท่องเที่ยว การรับประทานอาหารนอกบ้าน สะท้อนให้เห็นว่ามาตรการคุมเข้มของภาครัฐในการห้ามจัดกิจกรรมรวมกลุ่มของบุคคล ประชาชนจึงให้ความร่วมมือกับภาครัฐ แต่ยังมีพฤติกรรมที่ไม่เปลี่ยนแปลงเลย ได้แก่ การดื่มแอลกอฮอล์/สูบบุหรี่ ความบันเทิงแบบจ่ายเงินและเสริมความงาม เนื่องจากเป็นพฤติกรรมส่วนบุคคลที่สามารถกระทำได้ในเคหสถานของตนเอง โดยประชาชนได้มีพฤติกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ เช่น การสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา การดูแลสุขภาพของตนเอง เนื่องจากประชาชนตระหนักถึงอันตรายจากโรคโควิด-19

ปัจจัยเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าประชาชนได้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมใหม่จนเป็นปกติ หรือที่เรียกว่า (New Normal) ทั้งนี้ยังมีมิติทางสังคมที่สะท้อนลักษณะนิสัยของคนไทยที่แม้ว่าโควิด-19 จะทำให้พฤติกรรมของประชาชนเปลี่ยนแปลงไปในหลายด้านแต่ยังคงการช่วยเหลือกัน ความมีน้ำใจ และมีอารมณ์ขัน ซึ่งเป็นลักษณะเด่นของคนไทย

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล)

อาจารย์อัมภา พลอยโสมณ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



สวนดุสิตโพล



5 พฤติกรรมที่เปลี่ยนไป ของคนไทยในยุคโควิด-19



รับชม

- | | |
|--------------------------|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : อาจารย์อัษฎา พลอยโสภณ |
| ประจำสัปดาห์ | : รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ติดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม และนางสาวนฤมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เถลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การวิเคราะห์พฤติกรรมของมนุษย์ เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเมื่อมีตัวแปรที่เกิดขึ้นอย่าง ปัจจุบันหันด้านที่ยากต่อการควบคุม ของมนุษย์ โดยเฉพาะตัวแปรเร่งให้เกิด การเปลี่ยนพฤติกรรมในทุกๆ ด้านอย่าง "โควิด-19"

เรามาดูงานวิจัยเรื่อง "การสำรวจ พฤติกรรมของคนไทยที่เปลี่ยนแปลงไปในช่วง COVID -19" ของนายพชร สุทธิบุญ นักศึกษาปริญญาโททางบริหาร ธุรกิจ (MBA) คณะพาณิชยศาสตร์และการ บัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศากุน บุญอิต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ศึกษาพฤติกรรม ของคนในเจนต่างๆ ที่แตกต่างกัน ได้แก่ Generation Baby Boomers, Generation X, Generation Y, Generation Z และคนที่มียุคระดับความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19

ซึ่ง ผล ที่ สำคัญ ชี้ให้เห็นว่า "พฤติกรรมของแต่ละ Generation ในแต่ละช่วงการระบาดของโรค COVID-19 มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ที่แตกต่างกัน และระดับความรู้ก็ยัง เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อพฤติกรรมที่ ประชาชนจะเปลี่ยนแปลงเพื่อป้องกัน การติดโรค" (<https://tu.ac.th/thammasat-210164-tbs-research-behavior-people-during-covid-19>) ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่าง 241 คน ผ่าน แบบสอบถามออนไลน์ พบว่ามีการ ปรับตัวในแต่ละช่วงเวลาที่แตกต่างกัน

โควิด-19... กับพฤติกรรมที่เปลี่ยนไป

แบ่งได้ 3 แบบ คือ 1) พฤติกรรมที่มี การปรับตัวชั่วคราว เช่น การออกไปข้าง นอกเพื่อพบเจอและสังสรรค์กับเพื่อน หรือครอบครัว 2) พฤติกรรมที่ไม่มีการ ปรับตัวหรือปรับตัวเล็กน้อยถึงปานกลาง เช่น การใช้ Social Media ชื้อของ ผ่านบริการชื้อปิ้งออนไลน์ ใช้บริการ ส่งอาหารออนไลน์ 3) พฤติกรรมที่เป็น ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ได้แก่ การ หลีกเลี่ยงการสัมผัส จมูก หรือปาก พยายามอยู่ห่าง ผู้ที่ไอหรือจาม สวมใส่ หน้ากากอนามัยทุกครั้งก่อนออกจากบ้าน หรืออยู่ในที่สาธารณะ เป็นต้น

ซึ่งในความแตกต่างของพฤติกรรม ในแต่ละ Generation ยังพบว่า คนเจน Boomers และคนเจน X มีการปรับ เปลี่ยนพฤติกรรมตัวเองเพื่อป้องกันการ ติดเชื้อ COVID-19 คล้ายกัน ส่วนคน เจน Y และเจน Z ก็มีการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมคล้ายกัน

นอกจากนี้ยังมีผลสำรวจของ PwC ในช่วงเดือนมีนาคมที่ผ่านมา ที่สำรวจ มุมมองผู้บริโภคทั่วโลกทั้งประเทศ ไทย (Global Consumer Insights Survey) ประจำปี 2564 จำนวนทั้งสิ้น 8,700 คนในช่วงการแพร่ระบาดของโค วิด-19 พบว่าชาวไทยมีการจับจ่าย ใช้สอยเพื่อซื้อสินค้าและบริการผ่านช่อง ทางการออนไลน์ต่างๆ เป็นจำนวนมาก คำนึง ถึงการปฏิบัติตามมาตรการในการ ป้องกันโควิด-19 ของร้านค้าเป็นสำคัญ และให้ความสำคัญกับสุขภาพและความ

ปลอดภัย เพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสกับ เงินสดซึ่งอาจเป็นแหล่งของเชื้อโรค (<https://www.pwc.com/th/en/pwc-thailand-blogs/blog-20210518.html>)

...นี่แค่ข้อมูลที่เราหยิบยืมจาก ท่านผู้อ่าน

และในสัปดาห์นี้จะมีผลสำรวจของ "สวนดุสิตโพล" เรื่อง "พฤติกรรมที่ เปลี่ยนไปของคนไทยในยุคโควิด-19" ที่จะไปเจาะใจวิเคราะห์พฤติกรรมของ ผู้คนที่ผ่าน "แบบสอบถามออนไลน์" 1,000 กว่าคน จะทำให้ท่านผู้อ่านได้รับ รู้ถึง

1) มุมมองของประชาชนที่มีต่อ พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง และ 2) มุมมองของประชาชนที่มีต่อ พฤติกรรมที่ไม่เปลี่ยนแปลงเลย เช่น ใน ด้านการทำงาน การเดินทาง การใช้ชีวิต การชื้อของ การออกไปข้างนอก เป็นต้น 3) มุมมองของประชาชนที่มีต่อ "พฤติกรรมที่เกิดขึ้นใหม่" เช่น การดูแล สุขภาพอนามัยของตนเอง การใช้โซเชียล มีเดีย การเข้าร่วมมาตรการของภาครัฐ เป็นต้น

ติดตามผลโพลได้ในวันอาทิตย์ที่ 5 กันยายน 2564 นี้ ท่านผู้อ่านจะได้ รับรู้ว่ามีพฤติกรรมใดบ้างที่เปลี่ยนแปลง และไม่เปลี่ยนแปลงที่มีผลมาจากสถานการณ์ โควิด-19

เห็นข้อมูลแค่นี้ คงถึงบางอ้อนะ ครับว่า "เจ้าโควิด-19" มันร้ายกาจจริงๆ

พฤติกรรมที่เปลี่ยนไป ของคนไทยในยุคโควิด-19

1 พฤติกรรมที่ประชาชน ให้ความร่วมมือ ค่อนข้างน้อย

การดื่มแอลกอฮอล์/สุบบุหรื
ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ: **55.48**

โดยแบ่งเป็นอาชีพ



พนักงานบริษัท
ร้อยละ 68.42



ครู/อาจารย์
ร้อยละ 60.47



ข้าราชการ/รัฐสภา
ร้อยละ 55.00

2 การเสริมความงาม แต่งหน้า สดผม
ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ: **31.06**

พฤติกรรมที่ประชาชน ให้ความร่วมมือ ค่อนข้างมาก

1 การเดินทางท่องเที่ยว
ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ: **4.67**

2 การรับประทานอาหาร
นอกบ้าน และไปสถาน
วัด โบสถ์ มัสยิด
ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ: **4.49**

3 การไปร่วมงานสังสรรค์
งานมงคล อวมงคล
ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ: **4.31**

การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของมีสาเหตุหลักมาจากการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมใหม่ โดยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนั้นอาจจะเป็นการปรับเปลี่ยนชั่วคราวหรือปรับเปลี่ยนถาวรก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรุนแรงในการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นว่าสามารถส่งผลกระทบต่อมนุษย์ได้มากน้อยเพียงใด ดังเช่นปรากฏการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่อุบัติขึ้นในสังคมไทยครั้งนี้ ได้ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคนไทยในหลาย ๆ ด้านด้วยกัน ซึ่งการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อรักษาความปลอดภัยของประชาชนจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ตลอดไปจนถึงสาเหตุมาจากการเปลี่ยนแปลงในด้านอื่น ๆ ที่สืบเนื่องต่อกันมา เช่น การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม อารมณ์ และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ดังนั้นเพื่อสะท้อนมุมมองในประเด็นดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,218 คน ผ่านระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม - วันที่ 2 กันยายน 2564 โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอยกมานำเสนอเฉพาะประเด็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่มีความเสี่ยง เพื่อให้ความร่วมมือต่อมาตรการภาครัฐในการป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 สะท้อนข้อมูลไปยังรัฐบาลและประชาชนในการกำกับติดตาม ระวังระวัง และป้องกันพฤติกรรมดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น สามารถนำพาประเทศชาติฝ่าฟันวิกฤติในครั้งนี้ไปสู่สภาวะที่ดีด้วยดี

เมื่อพิจารณาข้อคำถามที่เป็นพฤติกรรมเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ตามมาตรการควบคุมพื้นที่สูงสุดของภาครัฐ เช่น การห้ามนั่งรับประทานอาหารในร้านอาหาร การห้ามรวมกลุ่มทำกิจกรรมทางสังคม การปิดดำเนินการสำหรับร้านเสริมสวย แต่งผม หรือตัดผม เป็นต้น^{1,2} พบว่า พฤติกรรมที่ประชาชนยังคงปฏิบัติเหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลงมากที่สุดคือ พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์/สุบบุหรื โดยคิดเป็นร้อยละ 55.48 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้านอาชีพพบว่า เป็นกลุ่มอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 68.42 กลุ่มอาชีพครู/อาจารย์ ร้อยละ 60.47 และกลุ่มอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 55.00 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากพฤติกรรมดังกล่าวเป็นพฤติกรรมส่วนบุคคล ซึ่งภาครัฐไม่ได้มีมาตรการห้ามการดื่ม/สุบหรือห้ามจำหน่ายแอลกอฮอล์และบุหรื จึงเป็นเหตุให้ประชาชนสามารถปฏิบัติได้ตามปกติหากอยู่ในเคหสถานของตนเองหรืออยู่ในพื้นที่ที่ได้รับการอนุญาต โดยไม่มีการรวมกลุ่มกัน แต่อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาก็ยังคงมีการพบเห็นการฝ่าฝืนรวมตัวกันนั่งดื่มสุรามาว่าจะเป็นในสาธารณะหรือในเคหสถานที่พัก ซึ่งก็เป็นพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการทำให้เกิดคลัสเตอร์ใหม่เกิดขึ้นได้อยู่เนือง ๆ และถือเป็นการกระทำผิดตาม พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี ปรับไม่เกิน 40,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ดังนั้น ในสถานการณ์เช่นนี้ เจ้าหน้าที่ภาครัฐจึงยังคงจะต้องให้ความสนใจในการกวดขันและกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดอยู่เสมอ เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมาการปฏิบัติอย่างแพร่หลายอย่างที่เห็นอยู่นี้ ในส่วนของการสุบบุหรืนั้น มีรายงานว่า เป็นพฤติกรรมที่มีความเสี่ยงค่อนข้างสูง โดยพบว่าหากมีพฤติกรรมในการสุบบุหรืรวมตัวกันเกิดขึ้น จะทำให้เพิ่มความเสี่ยงในการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้มากถึง 3.47 เท่า ดังนั้น ประชาชนโดยเฉพาะ

ผู้ติดเชื้อหรือกลุ่มเสี่ยงในการติดเชื้อจึงควรปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยไม่สูบบุหรี่ในบริเวณโรงพยาบาลสนาม (Hospital) ศูนย์แยกกันในชุมชน (CI) รวมถึงสถานที่สาธารณะที่ใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทั้งนี้ หากพบการฝ่าฝืนจะถือว่ามีความผิด ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5,000 บาท ตามมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560⁵

นอกจากพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์/สูบบุหรี่แล้ว เมื่อพิจารณาในส่วนของพฤติกรรมต้องห้ามตามมาตรการภาครัฐ ในแบบสอบถามข้ออื่น ๆ พบว่า ยังมีพฤติกรรมที่ประชาชนยังคงปฏิบัติอยู่ โดยมีร้อยละของการไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่อนข้างสูง ได้แก่ การเสริมความงาม แต่งหน้า ตัดผม โดยคิดเป็นร้อยละ 31.06 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ในขณะที่พฤติกรรมอื่น ๆ ที่เหลือพบว่า ประชาชนให้ความร่วมมือค่อนข้างดี โดยมีร้อยละของการไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่อนข้างต่ำ ได้แก่ การเดินทางท่องเที่ยว ร้อยละ 4.67 การรับประทานอาหารนอกบ้าน และไปศาสนสถาน วัด โบสถ์ มัสยิด ร้อยละ 4.49 และการไปร่วมงานสังสรรค์ งานมงคล อวมงคล ร้อยละ 4.31 ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า แม้ภาครัฐจะมีมาตรการให้ปิดสถานเสริมความงาม ร้านตัดผม เพื่อลดความเสี่ยงของการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ในช่วงที่ผ่านมา¹ แต่พฤติกรรมการเสริมความงาม แต่งหน้า ตัดผม ของประชาชนก็ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงไปมากนัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประชาชนบางส่วนยังคงต้องเดินทางไปทำงานตามปกติ หรือแม้กระทั่งบางส่วนต้องปฏิบัติงานที่บ้าน (Work From Home) ซึ่งยังคงต้องมีการพบปะผู้คนผ่านการทำงาน ณ สถานที่ตั้ง หรือการประชุมออนไลน์ต่าง ๆ จึงทำให้มีความต้องการที่จะดูแลตัวเองให้ดูดีมีความน่าเชื่อถือ โดยบางคนได้หันมาปรับพฤติกรรมด้วยการเสริมความงาม แต่งหน้า ตัดผมด้วยตนเองที่บ้าน ในขณะที่บางคนเรียกช่างตัดผมมาบริการที่บ้าน ซึ่งกรมอนามัยก็ได้ออกมาให้ข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมดังกล่าวว่า หากมีเหตุจำเป็นจะตัดผมโดยเรียกช่างตัดผมมาบริการที่บ้าน ควรเป็นการตัดแบบ 1 ต่อ 1 ไม่ใช้การนัดรวมกลุ่มกัน และควรพยายามใช้เวลาในการตัดผมให้สั้นที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ นอกจากนี้ยังต้องเน้นเรื่องของการล้างมือ อุปกรณ์ที่ใช้ตัดผมต้องมีการทำความสะอาดตามมาตรฐาน⁶ อย่างก็ตาม หากตัดผมเองได้จะเป็นสิ่งที่ดีมากกว่าโดยสามารถเปิดดูคำแนะนำการตัดผมในยูทูบซึ่งจะช่วยป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้ดีอีกวิธีหนึ่ง

¹ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019. (2564). สรุปผลการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ครั้งที่ 12/2564. เข้าถึงเมื่อ 4 กันยายน 2564, จาก <https://bit.ly/3jJVR3w>

²ประชาชาติธุรกิจ. (2564). จับตา ศบค.ประกาศเปิดสวนสาธารณะ สนามกีฬา ร้านตัดผม. เข้าถึงเมื่อ 4 กันยายน 2564, จาก <https://www.prachachat.net/general/news-739304>

³ไทยรัฐออนไลน์. (2564). เมื่อยังมีการฝ่าฝืนเคอร์ฟิว รวมกลุ่มนั่งดื่มเหล้าข้างทาง หวั่นคลัสเตอร์ใหม่. เข้าถึงเมื่อ 4 กันยายน 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/crime/2156790>

⁴ไทยรัฐออนไลน์. (2564). ชลบุรีจับจิ้งจอก วัชกรไม่แคร์โควิด ชุมดื่มเหล้า เบียร์ ชายหาดบางแสน. เข้าถึงเมื่อ 4 กันยายน 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/local/east/2077018>

⁵กองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ กรมควบคุมโรค. (2564). กรมควบคุมโรค ย้ำเตือนผู้ติดเชื้อโควิด 19 “ห้ามสูบบุหรี่” ขณะรับบริการในรพ.สนาม – ศูนย์แยกกันในชุมชน. เข้าถึงเมื่อ 4 กันยายน 2564, จาก https://ddc.moph.go.th/brc/news.php?news=20355&deptcode=brc&news_views=2495

⁶PPTV Online. (2563). หมอเตือน รวมกลุ่มเรียกช่างตัดผม ตัดที่บ้านเสี่ยงโควิด-19. เข้าถึงเมื่อ 4 กันยายน 2564, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/ประเด็นร้อน/123274>

ผู้จะประเมินเชิงลึก:

ผศ.ดร.บุรุษยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.นิตานาด มั่งศิริ

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวเนาวรัตน์ เลิศมณีพงศ์

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายเกรียงไกร มหาโชคดิลก

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชฌม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาชนนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย
อาจารย์ ดร.มฤษฎ์ แก้วจินดา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

"5 พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของคนไทยในยุคโควิด-19" สวนดุสิตโพล

รายงานผลโพลนี้นำเสนอข้อมูลในมิติที่แตกต่างไปจากการนำเสนอข้อมูลของหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งมักเน้นไปที่ตัวเลขของจำนวนผู้ติดเชื้อใหม่ จำนวนผู้หายป่วย ยอดผู้เสียชีวิต การรายงานข่าวการแพร่กระจายของคลัสเตอร์ต่าง ๆ แต่รายงานผลโพลนี้มีความน่าสนใจในด้านความเป็นสังคมจิตวิทยา (Social psychology) ซึ่งเน้นไปที่การเปลี่ยนแปลงหรือการคงอยู่ของพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคม

ทั้งนี้รายงานนี้สร้างคุณค่าของตัวรายงานเองในด้านการนำเสนอข้อมูลเชิงประจักษ์ต่อสังคมได้อย่างรวดเร็วและทันกับกาลสมัย และยังเป็นการกระตุ้นการตระหนักรู้ และการรับรู้ผลกระทบของวิกฤติการแพร่ระบาดไวรัสโควิด-19 ต่อวิถีการดำเนินชีวิตของประชาชนคนไทย

ขนาดกลุ่มตัวอย่างของรายงานมีมากกว่า 1,000 คนขึ้นไปถือว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ทำให้ข้อมูลที่ไดมามีความน่าเชื่อถือในระดับหนึ่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสัดส่วนจากจำนวนประชากรด้วย

นอกจากนั้นการนำเสนอด้วย Infographic สามารถดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดและสรุปผลจากการสำรวจที่ชัดเจน มีการเน้นประเด็นใหญ่ให้เห็นเด่นชัดด้วยการให้สีส้ม และการจัดรูปแบบบน Infographic มีการจัดแบ่งหมวดหมู่ทำให้ผู้อ่านแยกแยะแต่ละประเด็นได้อย่างชัดเจน

ด้านข้อจำกัดของรายงานผลโพลชิ้นนี้ ถ้ามีการปรับปรุงการนำเสนอในบางประเด็นดังต่อไปนี้จะช่วยเพิ่มน้ำหนักความน่าเชื่อถือของการรายงานให้มากขึ้น ได้แก่

1) การสุ่มตัวอย่างที่ใช้เพื่อเป็นตัวแทนประชากรทั่วประเทศ รายงานนี้ไม่ได้ชี้แจงวิธีการที่ได้มาของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 1,218 คน และการกระจายของผู้ให้ข้อมูลว่ามาจากแหล่งใด ภูมิภาคใด ดังนั้นจึงเป็นกังขาว่ากลุ่มตัวอย่างที่จะสามารถเป็นตัวแทนของประชากรทั่วประเทศได้หรือไม่ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อน้ำหนักความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากกลุ่มตัวอย่างนี้ด้วย

2) การสำรวจออนไลน์ทำให้การได้ข้อมูลจากผู้ตอบจำกัด ผู้ตอบไม่มีผู้เก็บข้อมูลที่คอยช่วยเหลือตอบข้อสงสัยเกี่ยวข้องกับข้อคำถาม ผู้ตอบแต่ละคนจะตีความตามความเข้าใจของตนเอง ถ้าเป็นคำถามที่ไม่ซับซ้อนมากนักจะไม่น่าเป็นปัญหา แต่ในกรณีที่คำถามมีความกำกวมจะทำให้ได้คำตอบมาหลากหลาย

3) การอ้างอิง ควรนำทฤษฎีเกี่ยวกับจิตวิทยาสังคมมาใช้อ้างอิงและอธิบายให้เห็นพฤติกรรมต่าง ๆ ของประชาชน ได้แก่ การปรับตัว การคงไว้ และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนในสังคมกับสถานการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้นจะช่วยให้น้ำหนักและความน่าสนใจของเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น

สรุปแล้วผลโพลนี้นำเสนอประเด็นที่น่าสนใจต่อสังคมในมุมมองที่เป็นเอกลักษณ์ การรายงานข้อมูลเชิงคุณภาพมีความน่าสนใจในมิติของพฤติกรรมของคนในสังคม การชี้ประเด็นเฉพาะเจาะจงถึงพฤติกรรมในแง่มุมต่าง ๆ ช่วยสะท้อนให้สังคมเกิดการตระหนักถึงผลกระทบจากสถานการณ์ต่อชีวิตของคนหลายด้าน

POLL TALK

BY SUAN DUSIT POLL

EP.50



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 12 กันยายน 2564

ภายหลังจากที่การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีรายบุคคลเสร็จสิ้นลง และผลลงมติผ่านทั้งคณะ แต่กระแสข่าวการอภิปรายยังคงเป็นประเด็น ที่ได้รับการพูดถึงอย่างกว้างขวาง เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,306** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 6-9 กันยายน 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

*หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

คนไทย ได้อะไร? จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ

01 จุดเด่น

เปิดโอกาสให้ฝ่ายค้าน
และฝ่ายรัฐบาล
ได้แสดงความคิดเห็น

55.76%

ฝ่ายค้านมีข้อมูลที่น่าเชื่อถือ
มาประกอบการอภิปราย

44.31%

ทำให้รู้ทันนักการเมือง

43.76%

03

สิ่งที่ได้รับ จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ

เห็นการทำหน้าที่
ของ ส.ส. ในสภา

45.29%

ได้รู้จักนักการเมืองแต่ละคนมากขึ้น

44.44%

เห็นจุดเด่น จุดด้อยของรัฐบาล

42.96%

02 จุดด้อย

ใช้ถ้อยคำไม่สุภาพ
โต้ตอบกันรุนแรง

50.82%

เล่นเกมการเมืองมากเกินไป

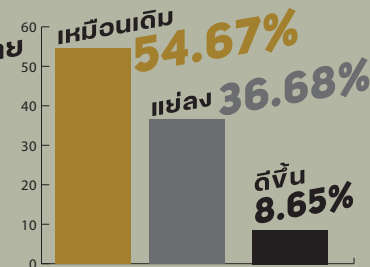
49.26%

ไม่เป็นการเมืองที่สร้างสรรค์

48.57%

04

หลังการอภิปราย
ไม่ไว้วางใจ
การเมืองไทย
จะเป็นอย่างไร



05

สิ่งที่ประชาชนอยากฝากถึง “ฝ่ายรัฐบาล” และ “ฝ่ายค้าน”

Credit Picture : The Matter

ฝ่ายรัฐบาล

แก้ปัญหาปากท้องของประชาชน

74.31%

แก้ปัญหาเรื่องวัคซีน

68.79%

ทำงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

66.90%

ช่วยเหลือประชาชนอย่างจริงจัง

60.99%

อยากให้ฟังเสียงประชาชน

52.72%

ฝ่ายค้าน

ตรวจสอบการทำงานของ
รัฐบาลอย่างจริงจัง

63.79%

ช่วยประชาชนที่ร้องเรียน/เดือดร้อน

58.21%

ควรมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจนมากขึ้น

55.07%

ร่วมมือกับรัฐบาลทำประโยชน์ให้ประชาชน

54.52%

ค้านอย่างเหมาะสม

52.40%

Credit Picture : ThaiPost

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัศนี อินทสระ

คนไทยได้อะไร?

จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ

วันอาทิตย์ที่ 12 กันยายน 2564



โพลเปิดมุมมองปชช.หลัง'อภิปรายไม่ไว้วางใจ' กับสิ่งที่ฝากถึง'รัฐบาล-ฝ่ายค้าน' พันชุกฟอกคนบี รบ.เร่งแก้ปากท้อง "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,306 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 6-9 กันยายน 2564 หัวข้อ "คนไทยได้อะไร? จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ" เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนภายหลังจากที่การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีรายบุคคลเสร็จสิ้นลงและผลลงมติผ่านทั้งคณะ แต่กระแสวิพากษ์วิจารณ์ที่มีต่อการอภิปรายยังคงเป็นประเด็นที่ได้รับการพูดถึงอย่างกว้างขวาง สรุปผลได้ ดังนี้

ประชาชนมองว่าจุดเด่นของการอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งนี้ คือ เปิดโอกาสให้ฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลได้แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 55.76 จุดด้อย คือ มีการใช้คำไม่สุภาพ ได้ตอบกันรุนแรง ร้อยละ 50.82 สิ่งที่ประชาชนได้รับคือทำให้เห็นการทำหน้าที่ของ ส.ส.ในสภา ร้อยละ 45.29 หลังการอภิปรายคิดว่าการเมืองไทยน่าจะเหมือนเดิม ร้อยละ 54.67 สิ่งที่ยากปากบอกรัฐบาล คือ เร่งแก้ปัญหาปากท้องประชาชน ร้อยละ 74.31 และอยากให้ฝ่ายค้านตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลจริงจัง ร้อยละ 63.79

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า "การอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งนี้ นับเป็นครั้งที่ 3 ของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ ถึงแม้จะไม่มีการยุบสภาดังเช่นในอดีต แต่ก็ทำให้เห็นท่าทีทางการเมืองของ

ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านที่ชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะ "รอยร้าว" ที่มีอยู่ทั้งสองฝ่าย ประชาชนเองก็ได้รับรู้ข้อมูลจากการอภิปรายครั้งนี้ โดยมองว่าการเมืองไทยหลังจากนี้ก็ยังคงเหมือนเดิม จึงอยากให้รัฐบาลหันมาเร่งแก้ปัญหาปากท้องและเร่งรัดวัคซีนที่มีประสิทธิภาพให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง"

ด้าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กัญญกานต์ เสถียรสุคนธ์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า จากผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่าคนไทยค่อนข้างจะชินชาต่อการคงอยู่ของรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ประชาชนมากกว่าครึ่งเห็นว่าการเมืองไทยน่าจะยังเหมือนเดิม ไม่มีการเปลี่ยนแปลง อีกนัยหนึ่ง คือ การสะท้อนว่าประชาชนไม่มีความเชื่อมั่นว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจจะทำให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีหลุดออกจากการเป็นรัฐบาลได้ เพราะอย่างไรก็ดี ท่าทีของพรรคร่วมรัฐบาลที่มีต่อนายกรัฐมนตรีก็ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางลบมากนัก อีกทั้งในอดีตที่ผ่านมารัฐบาลที่เผชิญกับการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ต่างก็รอดพ้นจากการลงมติไม่ไว้วางใจแทบทั้งสิ้น

"จึงอาจกล่าวได้ว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้านที่ผ่านมา นั้น ล้วนแล้วแต่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงข้อมูลหรือตอบข้อคำถามที่ประชาชนสงสัย ซึ่งรัฐบาลไม่สามารถอธิบายให้คำตอบได้อย่างแจ่มชัด การนำเสนอข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ของฝ่ายค้าน จึงเปรียบเสมือนการฟุ้งเมฆลิดแทงความคลางแคลงใจต่อการทำงานของรัฐบาลในใจของประชาชนเสียมากกว่า"

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กัญญกานต์ เสถียรสุคนธ์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.50

คนไทยทำอะไร? จากการ อภิปรายไม่ไว้วางใจ



รับชม

- | | |
|--------------------------|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญกานต์ เสถียรสุคนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต |
| ประจำสัปดาห์ | : โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ |
| | : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ตัดต่อรายการ | : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษบุญชู และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี |
| | : กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

● รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

บทสรุป...ที่ยังต้องมองต่อ แม้ว่า
รายงานข่าวของสื่อทางการเมือง
หลายๆสำนักจะตั้งท้ายว่า...“ประยุทธ์”
เสียงร่ำไห้ ไม่ไว้วางใจสูงสุด แต่
“ไว้วางใจ” รองบ๊วย

นายกฯ-5 รมต.ผ่านฉลุยลงมติ
ชักพอก แต่ “ประยุทธ์” เสียงร่ำไห้เสียง
ไว้วางใจ 264 คะแนนลงมือไปท้ายแถว
รั้งรองบ๊วย แต่เสียงโสมมอันดับหนึ่ง 208
คะแนน “เฉลิมชัย” พลิกโผ 10 พรรค
เล็กเทใจดันครองแชมป์สูงสุด 270 แต่
ภท.โชว์พลังบึก “อนุทิน-ศักดิ์สยาม” คู่
เสียงเท่ากันเบี๊ยะ 269 คะแนน “ประยุทธ์”
เมินแต่มีรองบ๊วย แต่ผ่านถือว่าจบ ชู
กำปั้นโชว์หัวใจใหญ่ไม่น้อยใจเสียงหนุน
รูป “ชัยวุฒิ” แก่เกี่ยวคะแนนมากนัก
ไม่สำคัญเท่าได้ไปต่อ “มาตามเตีย”
ฝั่งแค้นตอออกเสียง “อนุทิน” แจงไม่
เคลียร์ “พนิด” ย้ำ รบ.แก้โควิดเหลว
สวนมติ ปชป.ไม่ยกมือให้นายกฯ “ก้าว
ไกล” ชี้ รบ.มีปัญหาเสถียรภาพ ส่อยุบ
สภาเร็วๆ นี้ “พิธา” ลั่นตัดหลังต้องเพิ่ม
งูเห่าสีส้ม “ศรัณย์วุฒิ” แทกกฎโหวตไม่
ไว้วางใจนายกฯคนเดียว จดกดแต้ม 5
รมต. แฉฝ่ายค้านบางพรรคหากินกับศึก
อภิปรายฯ ชุกตืดต่อรองการเมือง

ครั้นหลังญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจ
รัฐบาล หลังพี่น้อง 3 ป.เคลียร์ศึกในเบรก
เกมโหวตล้มนายกฯ แต่ผลการโหวตแม้
พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี
และ รมว.กลาโหม พร้อมอีก 5 รัฐมนตรี
จะผ่านฉลุย ได้ดำรงตำแหน่งต่อไป แต่
คะแนนไว้วางใจกลับสะท้อนนัยทาง
การเมือง เพราะนายกฯ ได้คะแนน ไว้วางใจ
มาเป็นลำดับที่ 4 เกือบรั้งท้าย
ขณะที่คะแนนโหวตไม่ไว้วางใจกลับนำ
โด่งมาอันดับหนึ่ง... (อ้างอิงจาก <https://www.thairath.co.th/news/politic/>

คนไทยได้อะไร ? จาก ‘การอภิปรายไม่ไว้วางใจ’



2185413)

ดูข้อมูลข้างต้นนี้แล้ว อาจจะสรุป
เร็วๆ ได้ว่า “คนไทย” ที่ติดตามการ
อภิปรายครั้งนี้ได้มองเห็นหลายๆ ทำที่
ของนักการเมืองไทย โดยเฉพาะการ
อภิปรายที่ดูเหมือนประหนึ่ง “หนึ่งปี”
เลือดท่วมจอ แต่พอผลสรุปออกมาว่า
นายกฯ ได้ไปต่อพร้อมกับรัฐมนตรีทุกคน
ที่ผ่านฉลุยหลายๆ คนบอกว่าเป็น “ปาที่
ทางการเมือง”

แต่หลายๆ คนก็บอกว่าได้อรรถรส
พอสมควร (แม้จะเป็นคล้ายๆ หนึ่งม้วนเก่า
ที่นำกลับมาฉายซ้ำซาก)...ก็อยากดูให้จบ
หลายคนถึงกับอุทานว่า...เล่นบทเดิมๆ
ท้ายสุดก็จะลงเอยแบบที่ทุกคนคาดเดา
ไม่ยาก

“คนไทย” ได้อะไร? จากการอภิปราย
ไม่ไว้วางใจครั้งนี้... “ได้ลุ้น” (แม้จะรู้อยู่
แล้ว ว่าแบบเบียร์) แต่ก็มีความสะลึมจาก
จากฝ่ายค้านที่ออกมาชูสามัคคี...แต่ก็ยัง
ไม่ถึงใจเท่ากับ ขาใหญ่ที่เล่นกันเองใน
พรรคความรัฐบาล โดยเฉพาะขาใหญ่จาก
พรรคหลักของรัฐบาลแบบพรรคพลัง

ประชาชน

แล้วหลังการอภิปรายคนไทยได้
อะไรบ้าง (นอกจากขบวนการงูเห่าฝูงเดิมๆ
...เลื้อยแบบเดิมๆ แต่ดูจะเพ่นพ่านมากกว่า
ทุกครั้ง...มันธรรมดาๆ ไปแล้วหรือ)

- ปรับกรม.มีมัย...ดูจะยาก
- ยุบสภา.มีมัย...ดูจะยากกว่า
- นายกฯจะลาออกมัย...ดูจะยาก

ที่สุด

หลายๆ คน หลายๆ ฝ่ายต่าง
ผิดหวังการเมืองในสภาฯ ก็หันมาลุ้นการ
เมืองนอกสภาฯ ที่ดำเนินการมาอย่าง
ต่อเนื่อง...จนทุกวันนี้

คนไทยจะได้อะไร? (นอกจาก
วัดซินที่ไทยหามาตลอดทั้งเชิงปริมาณที่
มากพอกับคนไทย และเชิงคุณภาพที่มาก
พอกับการเสี่ยงกับความตาย)

ท่านผู้อ่านลองตอบตัวเองสิครับ
ว่าท่านได้อะไรบ้างจากการอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งนี้

ดูซิว่าจะตรงกับผลสำรวจของ
“สวนดุสิตโพล” ที่จะออกมาวันอาทิตย์
ที่จะถึงนี้... (ได้ลุ้นอีกแล้ว)

คนไทยได้อะไร? จากการ “อภิปรายไม่ไว้วางใจ”

INSIGHT POLL

มุมมองของประชาชนกลุ่มที่คิดว่า หลังการอภิปรายไม่ไว้วางใจ
การเมืองไทยจะแย่ลง
(ร้อยละ 36.68)

คุณลักษณะด้านอาชีพ 3 อันดับแรก



สิ่งที่อยากฝากถึงการทำงานของฝ่ายรัฐบาล

- อันดับที่ 1 แก้ปัญหาปากท้องของประชาชน ร้อยละ 70.56
- อันดับที่ 2 แก้ปัญหาเรื่องวัคซีน ร้อยละ 67.64
- อันดับที่ 3 ทำงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ร้อยละ 64.09

สิ่งที่อยากฝากถึงการทำงานของฝ่ายค้าน

- อันดับที่ 1 ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลอย่างจริงจัง ร้อยละ 62.84
- อันดับที่ 2 ช่วยประชาชนที่ร้องเรียน/เดือดร้อน ร้อยละ 55.74
- อันดับที่ 3 ร่วมมือกับรัฐบาลทำประโยชน์ให้ประชาชน ร้อยละ 50.73

แม้ว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีครั้งที่ 3 ของรัฐบาล “ประยุทธ์ 2” จะสิ้นสุดลงไปแล้ว โดยที่ผลของการลงมตินายกรัฐมนตรีและ 5 รัฐมนตรีได้รับคะแนนโหวตเป็นเอกฉันท์ว่าได้รับความไว้วางใจทั้งหมด แต่นั่นก็ยังมีกระแสการวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชนถึงประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอภิปรายในครั้งนี้ อย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็น จุดเด่น จุดด้อย สิ่งที่คุณไทยจะได้รับจากการอภิปรายในครั้งนี้ มุมมองที่มีต่ออนาคตทางการเมือง ตลอดจนความคาดหวังในการทำงานที่มีต่อรัฐบาลและฝ่ายค้าน เป็นต้น ดังนั้น เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อการอภิปรายไม่ไว้วางใจดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,306 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 6-9 กันยายน 2564 ในหัวข้อ คนไทยได้อะไร? จากการ “อภิปรายไม่ไว้วางใจ” โดยในบทวิเคราะห์นี้ Insight poll จะขอยกมาเสนอเฉพาะ มุมมองของประชาชนกลุ่มที่คิดว่า “หลังการอภิปรายไม่ไว้วางใจการเมืองไทยจะแย่ลง” ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 36.68 ของแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อเจาะลึกไปถึงความคิดเห็นที่กลุ่มคนเหล่านี้ว่ามีมุมมองอย่างไรต่อการทำงานของรัฐบาลและฝ่ายค้าน และมีความเหมือนหรือแตกต่างอย่างไรกับมุมมองของประชาชนในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนข้อมูลไปยังรัฐบาลตลอดไปจนถึงฝ่ายค้าน ในการนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนต่อไป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะด้านอาชีพพบว่า ประชาชนกลุ่มที่คิดว่า “หลังการอภิปรายไม่ไว้วางใจ การเมืองไทยจะแย่ลง” นั้น จัดอยู่ในกลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 54.70 พนักงานบริษัท ร้อยละ 41.88 และครู/อาจารย์ ร้อยละ 40.50 เมื่อพิจารณาถึงสิ่งที่ประชาชนกลุ่มนี้ต้องการสะท้อนไปยังรัฐบาลและฝ่ายค้านในการดำเนินงานพบว่า มีความสอดคล้องกับมุมมองของประชาชน ในภาพรวม จึงแสดงให้เห็นว่า แม้ประชาชนจะมีมุมมองที่แตกต่างกันต่ออนาคตทางการเมืองของไทยภายหลังจากการอภิปรายไปแล้วก็ตาม แต่สิ่งที่ประชาชนต้องการที่จะเห็นเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลและฝ่ายค้านกลับไม่มีความแตกต่างกัน โดยพบว่าสิ่งที่ประชาชนกลุ่มนี้อยากฝากถึง “ฝ่ายรัฐบาล” ในการทำงาน 3 อันดับแรก คือ แก้ปัญหาปากท้องของประชาชน ร้อยละ 70.56 แก้ปัญหาเรื่องวัคซีน ร้อยละ 67.64 และทำงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ร้อยละ 64 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาสิ่งที่ประชาชนกลุ่มนี้อยากฝากถึงฝ่ายรัฐบาลจะเห็นได้ว่า ปัญหาในเรื่องปากท้องยังคงเป็นปัญหาหลักที่ประเทศกำลังเผชิญอยู่ ดังเห็นได้จากการออกมารวมตัวกันของกลุ่มผู้ชุมนุมเพื่อแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์ว่ารัฐบาลยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจปากท้องได้ ซึ่งนับเป็นโจทย์ใหญ่ที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนหากต้องการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน^{1,2} โดยเฉพาะในช่วงวิกฤติไวรัสโควิด-19 ที่รัฐบาลนำมาตรการเยียวยาและกระตุ้นเศรษฐกิจออกมาใช้จำนวนมาก เช่น มาตรการด้านการเงินสินเชื่อสู้ภัยโควิด พักชำระลูกหนี้ลดค่าน้ำ-ค่าไฟ การเพิ่มวงเงินโครงการ “เราชนะ” และ “ม.33 เรารักกัน” ซึ่งนักวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ได้สะท้อนว่า เป็นมาตรการที่ “ดูดี แต่ไม่เพียงพอ”³ แสดงให้เห็นถึงการแก้ไขปัญหายังไม่ตรงจุดของรัฐบาลในการแก้ปัญหาปากท้องของประชาชน

สำหรับประเด็นที่ประชาชนอยากฝากถึงการทำงานของรัฐบาลอันดับ 2 ในเรื่องของการฉีดวัคซีนนั้น พบว่าการดำเนินงานของรัฐบาลยังคงประสบปัญหาในลักษณะคอขวด 4 ประการ ได้แก่ (1) จำนวนวัคซีนที่ไม่พอเพียงต่อจำนวนประชากรในประเทศ (2) การฉีดวัคซีนที่ค่อนข้างล่าช้าเนื่องจากบุคลากรที่สามารถฉีดได้มีพอเพียง (3) ปัญหาเรื่องการกระจายวัคซีน และ (4) การสร้างความเชื่อมั่นหลังการฉีดวัคซีน⁴ ส่งผลให้ประชาชนมีมุมมองต่อเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาที่ไม่ได้รับการแก้ไขเท่าที่ควรจากรัฐบาล ในขณะที่สิ่งที่อยากฝากอันดับที่ 3 คือ ทำงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ นั้น อาจเป็นผลเนืองมาจากประชาชนมองว่าเกิดจากความล้มเหลวในการบริหารจัดการสถานการณ์โควิดที่ผิดพลาด กระบวนการจัดซื้อวัคซีน ซึ่งมีข้อครหาในเรื่องของคุณภาพและราคาที่ไม่สมเหตุสมผล

โดยมองว่ารัฐบาลไม่ควรจะคิดมีนอกรีต เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของประชาชน รัฐควรดำเนินการด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้¹ ตลอดไปจนถึงปัญหาการขาดความระมัดระวังในการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและการรักษาวินัยการเงินการคลัง มุ่งประโยชน์แต่การสร้างคามนิยมชมชอบให้กับตนเอง² ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของคณะกรรมการป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่พบว่า การบริหารประเทศของรัฐบาลยุค คสช. นั้น เกิดการทุจริตมากที่สุด³

ในส่วนของผู้มีส่วนได้เสีย สิ่งที่ประชาชนกลุ่มนี้คาดหวังคือการดำเนินการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลอย่างจริงจัง ร้อยละ 62.84 ช่วยประชาชนที่ร้องเรียน/เดือดร้อน ร้อยละ 55.74 และร่วมมือกับรัฐบาลทำประโยชน์ให้ประชาชน ร้อยละ 50.73 ตามลำดับ ทั้งนี้ประเด็นตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลอย่างจริงจังนั้น อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากประเด็นที่ฝ่ายค้านหยิบยกขึ้นมาอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลนั้น พบว่าส่วนใหญ่จะเป็นประเด็นที่ปรากฏทางสื่อจากการแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนบทความและข้อสังเกตของนักวิชาการ แต่ขาดหลักฐานที่น่ามายืนยันให้เห็นอย่างชัดเจนว่ารัฐบาลมีความผิดอย่างไรและมีข้อบกพร่องมากน้อยเพียงใด ดังนั้น ประชาชนจึงคาดหวังให้ฝ่ายค้านทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลอย่างจริงจังด้วยการหาหลักฐานมาชี้แจงให้เห็นว่ารัฐบาลมีความผิดอย่างไรและในเรื่องใดเพื่อสะท้อนคุณภาพของ ส.ส. ในฐานะตัวแทนของปวงชนที่ได้รับการยอมรับจากประชาชน⁴ ในขณะที่ประเด็นด้านการช่วยประชาชนที่ร้องเรียน/เดือดร้อนนั้น พบว่ายังคงเป็นความช่วยเหลือระยะสั้นเพื่อการดำรงชีวิตประจำวัน เช่น การแจกเงิน หรือถุงยังชีพให้กับประชาชน การมอบชุด PPE หน้ากากอนามัยและอุปกรณ์ของใช้จำเป็นให้แก่สาธารณสุขด่านหน้าตามโรงพยาบาลสนามและโรงพยาบาลแต่ละจังหวัด⁵ มากกว่าที่จะเป็นการช่วยเหลือแนะแนวทางในการแก้ปัญหาและร่วมมือกับช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อนให้ผ่านพ้นวิกฤตการณ์ไปได้ และประเด็นสุดท้ายที่ประชาชนคาดหวังจากฝ่ายค้านคือ การร่วมมือกับรัฐบาลเพื่อทำประโยชน์ให้ประชาชนทั้งนี้อาจเป็นเพราะจากสถานการณ์วิกฤตไวรัสโควิด-19 ที่ผ่านมา ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนทั้งทางด้านสาธารณสุขและเศรษฐกิจอย่างใหญ่หลวง เป็นเวลาที่ประเทศชาติต้องการความสามัคคีและการให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ในสถานการณ์เช่นนี้ ประชาชนจึงคาดหวังที่จะเห็นภาพของฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลร่วมแรงร่วมใจกันทำงานเพื่อช่วยเหลือประชาชนโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนมากกว่าผลประโยชน์ทางการเมืองของตนเองอย่างเต็มที่แล้ว^{10, 11}

¹กรุงเทพธุรกิจ. (2564). จี้อุปรับ ครม. แก้ปัญหา “ปากท้อง”. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/924996>

²สำนักข่าวอินโฟเควสท์. (2564). ม็อบทะลุฟ้า เหนือจุด-สวไลยประชฎรัฐบาลไร้ประสิทธิภาพแก้ปัญหาเศรษฐกิจ. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://www.infoquest.co.th/2021/115989>

³PPTV Online. (2564). มาตราการเยียวยาโควิด-19 คู่มือแต่ไม่เพียงพอ. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/เศรษฐกิจ/147128>

⁴ฐานเศรษฐกิจ. (2564). 4 แนวทางแก้ปัญหาวิกฤตโควิด-19 ส.อ.ท.เร่งเสนอภาครัฐขับเคลื่อนการนิคม. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://www.thansettakij.com/general-news/476499>

⁵โพสต์ทูเดย์. (2564). จี้อุปรับ ครม. แก้ปัญหา “ปากท้อง”. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://www.posttoday.com/politic/news/661540>

⁶บีบีซี นิวส์. (2564). อภิปรายไม่ไว้วางใจ: ฝ่ายค้านยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ 10 รมด. ล็อกเป้าที่นั่ง 3 ป. พ่วง 2 หัวหน้าพรรค. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-55792303>

⁷กรุงเทพธุรกิจ. (2563). กางดัชนีคอร์รัปชันไทย สวนทางนโยบาย “ปราบโกง”. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/914744>

⁸MGR Online. (2564). อภิปรายไม่ไว้วางใจ: ชีวิตคุณภาพ ส.ส. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://mgronline.com/daily/detail/964000085666>

⁹ประชาชาติธุรกิจ ออนไลน์. (2564). พรรค ปชป. มอบถุงยังชีพกว่าแสนชุด ช่วยคนไทยสู้ภัยโควิด. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://www.prachachat.net/advertorial/news-743009>

¹⁰คมชัดลึก ออนไลน์. (2564). “ชนกร”วอนพรรคการเมืองทั้งฝ่ายค้าน-พรรคร่วมรัฐบาลพักการเมืองไว้ก่อน ช่วย“บิ๊กตู่”ฝ่าวิกฤตโควิด-19. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://www.komchadluek.net/news/465129>

¹¹สยามรัฐออนไลน์. (2564). “แรมโบ๊” กระตุกฝ่ายค้านอย่าเล่นการเมือง ช่วยกันแก้โควิด เลื่อนซักฟอกออกไปก่อน. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2564, จาก <https://siamrath.co.th/v/262827>

ผู้เกาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณปกร เจียวกะ

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณปกร เจียวกะ

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชาชนนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย

อาจารย์ ดร.สุรชัย ศรีไย

อาจารย์ประจำภาควิชาการปกครอง

คณะรัฐศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

"คนไทยได้อะไร? จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ"

การอภิปรายไม่ไว้วางใจเป็นกระบวนการหนึ่งที่เปิดโอกาสให้รัฐสภาซึ่งเปรียบเสมือนตัวแทนของประชาชนได้แสดงความคิดเห็น ตลอดจนแสดงข้อกังขาต่อประสิทธิภาพการทำงานของฝ่ายบริหารไม่ว่าจะเป็นนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีรายบุคคล ซึ่งจากการอภิปรายในรอบนี้ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม ถึง วันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2564 ผลออกมาคือผ่านทั้งคณะ จากการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนโดย สวนดุสิตโพลเกี่ยวกับกรณีนี้ ผลสำรวจก็สะท้อนถึงประเด็นที่น่าสนใจอยู่สี่ประการ

ประเด็นแรกคือประชาชนส่วนใหญ่ (54.67%) มีความเห็นว่าการเมืองไทยจะเหมือนเดิมหลังการอภิปราย ในขณะที่ความเห็นลำดับรองลงมาคือคิดว่าการเมืองจะแย่ลง นั้นหมายความว่าประชาชนถึงกว่า 90% มีความกังขาในความศักดิ์สิทธิ์ของการอภิปรายไม่ไว้วางใจในฐานะกระบวนการตรวจสอบและคานอำนาจระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ากังวลเป็นอย่างยิ่งเพราะอาจเป็นการแสดงถึงการลดลงของความเชื่อมั่นต่อระบบระบอบการเมืองไทยในสายตาประชาชน

สอดคล้องกับประเด็นแรกคือ เมื่อประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อระบบลดลง ความสนใจต่อการเมืองก็จะถดถอยไปด้วย ดังจะเห็นได้จากคำตอบส่วนใหญ่เกี่ยวกับสิ่งที่ประชาชนคิดว่าตนได้รับจากการอภิปรายกลับกลายเป็นเรื่องของการได้เห็นการทำหน้าที่ของ สส.ในสภา (45.29%) ซึ่งไม่ใช่วัตถุประสงค์หลักของการอภิปราย ในนัยหนึ่ง คำตอบนี้อาจหมายความว่าได้ว่าประชาชนส่วนใหญ่แทบไม่เคยเห็นผู้แทนของตนทำหน้าที่ ส่วนเรื่องของการได้เห็นจุดเด่น จุดด้อยของรัฐบาล ซึ่งดูจะเป็นแก่นของการอภิปรายมากกว่า กลับอยู่ในคำตอบที่ถูกเลือกบ่อยเป็นลำดับที่สามที่ 42.96%

เรื่องความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของการอภิปรายไม่ไว้วางใจก็มีสิ่งที่ชวนให้ขบคิดถึงระดับความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของคนทั่วไปต่อการเมืองแบบไทย ๆ ด้วยเช่นกัน โดยประชาชนส่วนใหญ่ มักตอบว่าจุดเด่นของการอภิปรายนี้เปิดโอกาสให้ฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลได้แสดงความคิดเห็น (55.76%) ในขณะที่จุดด้อยคือ ใช้ถ้อยคำรุนแรงเป็นเกมการเมือง และไม่เป็นการเมืองที่สร้างสรรค์ การที่ประชาชนมองว่าการที่นักการเมืองโต้ตอบกันด้วยวาจาที่เผ็ดร้อนเป็นสิ่งไม่ดี ไม่ play nice นั้น ไม่เป็นการเมืองที่สร้างสรรค์ เป็นการเอาค่านิยมทางสังคมมาครอบการเมืองหรือไม่? เรากำลังให้ความสนใจกับเปลือกมากกว่าสารัตถะของกระบวนการหรือไม่?

อย่างไรก็ตาม ในส่วนสุดท้ายสิ่งที่ประชาชนนั้นอยากจะฝากถึงทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านก็เป็นสิ่งที่ทั้งสองฝ่ายควรนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในฐานะผู้แทนของประชาชนคือฝ่ายรัฐบาลควรมุ่งมั่นที่จะแก้ปัญหาของประชาชนโดยให้ความสำคัญกับเรื่องปากท้องเป็นหลัก ในขณะที่เดียวกัน ฝ่ายค้านก็ควรเดินหน้าตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลต่อไปเพื่อการทำงานที่โปร่งใสและทำเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง



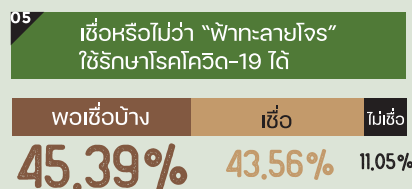
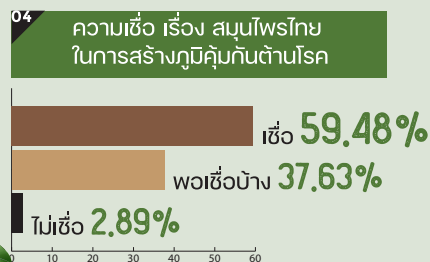
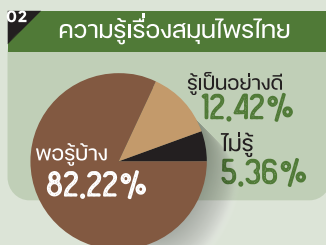
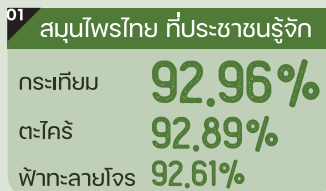
สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 19 กันยายน 2564

ในช่วงโควิด-19 สมุนไพรไทยได้รับความสนใจและเป็นที่นิยมนมากขึ้น เช่น พื้กะลายโจร กระชายขาว ขมิ้นชัน ฯลฯ เพราะมีความเชื่อว่า อาจจะสามารถสร้างภูมิคุ้มกันต้านโรคได้ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,428** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 13-16 กันยายน 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

สมุนไพรไทย ในสายตาคนไทย



*หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณแบบเฉลี่ย)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัศนี อินสระ

สมุนไพรไทย

วันอาทิตย์ที่ 19 กันยายน 2564

ในสายตาคนไทย



THE BANGKOK
INSIGHT

บ้านผีเสื้อ
เขียน คณกร พุกกระบวน



“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,428 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 13-16 กันยายน 2564 หัวข้อ “สมุนไพรไทย” ในสายตาคนไทย เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนกรณีในช่วงโควิด-19 สมุนไพรไทยได้รับความสนใจและเป็นที่นิยมมากขึ้น เช่น ฟักทะลายโจร กระชายขาว ขมิ้นชัน ฯลฯ เพราะมีความเชื่อว่าอาจจะสามารถสร้างภูมิคุ้มกันต้านโรคได้ สรุปผลได้ ดังนี้

1. “5 อันดับ” สมุนไพรไทยที่ประชาชนส่วนใหญ่รู้จัก
อันดับ 1 กระเทียม 92.96% อันดับ 2 ตะไคร้ 92.89%
อันดับ 3 ฟักทะลายโจร 92.61% อันดับ 4 ขิง 92.12% อันดับ 5 พริกไทย 90.01%

2. ประชาชนมีความรู้เรื่อง “สมุนไพรไทย” มากน้อยเพียงใด
พอรู้บ้าง 82.22% รู้เป็นอย่างดี 12.42% ไม่รู้ 5.36%

3. การระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ประชาชนมีความรู้เรื่อง “สมุนไพรไทย” เพิ่มขึ้น 86.24% ไม่เพิ่มขึ้น 13.76%

4. ประชาชนเชื่อหรือไม่ว่า “สมุนไพรไทย” ใช้สร้างภูมิคุ้มกันต้านโรคได้ เชื่อ 59.48% พอเชื่อบ้าง 37.63% ไม่เชื่อ 2.89%

5. ประชาชนเชื่อหรือไม่ว่า “ฟักทะลายโจร” ใช้รักษาโรคโควิด-19 ได้ พอเชื่อบ้าง 45.39% เชื่อ 43.56% ไม่เชื่อ 11.05%

6. ประชาชนอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ “สมุนไพรไทย” ดำเนินการอย่างไรบ้าง

อันดับ 1 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์และโทษ 83.35%
อันดับ 2 บอกสรรพคุณที่ชัดเจนของสมุนไพร 80.82% อันดับ 3 ให้ความรู้สร้างความเข้าใจให้กับประชาชน 79.34% อันดับ 4

มีการทดลอง มีผลการวิจัยรองรับ 75.05% อันดับ 5 แจ้งวิธีการใช้ที่ถูกต้อง เข้าใจง่าย 67.74%

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า จากผลสำรวจพบว่า 5 สมุนไพรไทยที่ส่วนใหญ่รู้จัก คือ กระเทียม รongลงมาคือ ตะไคร้ และฟักทะลายโจร ซึ่งการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้มีความรู้เรื่องสมุนไพรเพิ่มขึ้น และเชื่อว่าสมุนไพรสร้างภูมิคุ้มกันต้านโรคได้ส่วนหนึ่งที่อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คือ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์และโทษ และบอกสรรพคุณที่ชัดเจนของสมุนไพร ปัจจุบัน สมุนไพรไทยเป็นที่ต้องการทั้งตลาดในประเทศ และต่างประเทศ ใช้ในอุตสาหกรรมยา อาหารเสริม เครื่องสำอาง และธุรกิจสปา เป็นต้น โดยผลโพลพบว่ากลุ่มคนอายุ 40 ปีขึ้นไปนั้นมีความสนใจเรื่องสมุนไพรมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ อีกด้วย ดังนั้น จึงนับเป็นโอกาสทองของอุตสาหกรรมสมุนไพรที่จะส่งเสริมและเร่งพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคให้มากยิ่งขึ้น

ด้าน รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ พานิชย์กุล ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการระบอบของโรคโควิด-19 ครั้งนี้ช่วยให้คนไทยหันมาสนใจสมุนไพรมากขึ้นเห็นได้จากผลสำรวจของสวนดุสิตโพล การระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้คนไทยมีความรู้เรื่องสมุนไพรเพิ่มขึ้น และมีความต้องการใช้สมุนไพรเพิ่มอย่างมาก จนทำให้ฟักทะลายโจรขาดตลาดในช่วงที่ผ่านมา การระบาดของโรคโควิด-19 เกิดขึ้นทั่วโลก จึงมีทั้ง คนไทยและคนต่างชาติ ที่ต้องการยารักษาโรคได้ สมุนไพรเป็นทางเลือกในการค้นหาตัวใหม่ที่ใช้รักษาโรค ดังนั้น ภาครัฐและเอกชนควรเร่ง ในการส่งเสริมการพัฒนาจากสมุนไพรอย่างครบวงจรขณะเดียวกัน สมุนไพรยังสามารถถูกแปรรูปเป็นอาหารเสริม ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง และผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางหรือเวชสำอาง ซึ่งเป็นการต่อยอดเชิงพาณิชย์ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล

รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ พานิชย์กุล

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร

เครื่องสำอาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



talk

สวนดุสิตโพล



ep.51

สมมไพรไทย

ในสายตาคนไทย



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ พาณิชยกุล |
| ประจำสัปดาห์ | : | ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรเครื่องสำอาง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุตา คิตเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : | นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวนฤมล พิเศษบุญชูร กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เจลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สมุนไพรเป็นผลิตผลจากธรรมชาติที่ได้มาจากพืช สัตว์ และแร่ธาตุ ที่มนุษย์นำมาใช้เป็นยา และอาจมีการนำไปผสมกับสารอื่น ๆ ตามตำรับยา เพื่อประโยชน์ในการบำบัดรักษาโรค บำรุงร่างกาย หรือใช้เป็นยาพิษ ปัจจุบันทั่วโลกพบว่ามีพืชสมุนไพรมากกว่า 1,800 ชนิด คนไทยตั้งแต่สมัยโบราณมาต่างคุ้นเคยหรือรู้จักพืชสมุนไพรมานานไม่ต่ำกว่าพันปีแล้ว มีการใช้พืชสมุนไพรเป็นยารักษาโรค อาหารพื้นบ้าน เครื่องดื่ม เครื่องสำอาง และอื่นๆ แต่ด้วยความก้าวหน้าทางการแพทย์แผนปัจจุบันได้เข้ามายุติครองพื้นที่การรักษารักษาโรคต่างๆ แทนที่สมุนไพร คนไทยสมัยใหม่โดยเฉพาะเด็กไทยรุ่นใหม่จึงมองข้ามคุณค่าและสรรพคุณของสมุนไพรไทยไปอย่างน่าเสียดาย คงไม่เกินจริงที่จะกล่าวว่า **'สมุนไพรไทยถูกลืมและเลือนหายไปจากสังคม ชุมชน และครัวเรือนไทยมาเนิ่นนานทีเดียว'**

การกลับมาของสมุนไพรไทยเริ่มต้นขึ้นแล้วเมื่อใดกัน !!!

- ปี 2535 รัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภาว่า "ให้มีการผสมผสานการแพทย์แผนไทยและสมุนไพรไทยเข้ากับระบบรักษาสาธารณสุขของชุมชนอย่างเหมาะสม"

- ปี 2549 โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ หรือ OTOP ระบุให้มีการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นสมุนไพรไทย

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 55 และมาตรา 69 เขียนไว้ว่า

มาตรา 55 รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพทั่วถึง เสริมสร้างให้

'สมุนไพรไทย' ภูมิปัญญาจากธรรมชาติ

ประชาชนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาภูมิปัญญาด้านแพทย์แผนไทยเกิดประโยชน์สูงสุด

มาตรา 69 ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างเศรษฐกิจให้กับประเทศ และการสร้างนวัตกรรมยาสมุนไพร

- พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. 2562 กำหนดความหมายของคำว่า ผลิตภัณฑ์สมุนไพร สมุนไพร ยาแผนไทย ยาพัฒนาจากสมุนไพร และการแพทย์แผนไทย เอาไว้ด้วย

นับตั้งแต่ปลายปี 2562 เป็นต้นมา จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่เป็นโรคอุบัติใหม่ การเข้าถึงการรักษาและการป้องกันการติดเชื้อด้วยยาต้านไวรัส 'ฟาวิพิราเวียร์' และวัคซีนนานาชนิดและบริษัทของคนไทยส่วนใหญ่ยังเป็น "ทางมิด" การรักษาด้วยสมุนไพรกลายเป็นทางเลือกทางแห่งความหวังให้กับผู้ป่วยหลายคนและยังเป็นทางแห่งโอกาสใหม่ของผู้ประกอบการสมุนไพรไทยให้กลับมามีที่ยืนบนสังคมชุมชนและครัวเรือนไทย ก็ไม่น่าจะกล่าวเกินจริงเช่นกัน !!!

พืชสมุนไพรไทยไม่ต่ำกว่า 14 ชนิดที่มีการกล่าวถึงกันอย่างกว้างขวางว่ามีสรรพคุณช่วยรักษาและบรรเทาอาการติดเชื้อโควิด-19 และช่วยลดความเสี่ยงการติดเชื้อโควิด-19 ได้แก่ ฟาโทะลายโจร กระชายขาว ขมิ้นชัน ชิง มะขามป้อม กระเทียม ส้มปราชญ์หอม สายน้ำผึ้ง สมอพิเภก สมอไทย พูลูควา ตะเคียน ทุเลื่อ และกะเพรา ซึ่งฟาโทะลายโจรเป็นตัว

สมุนไพรที่กล่าวถึงกันมากที่สุด เพราะพบว่ามีส่วนแอนโดรกราโฟไลด์ (Andrographolide) ออกฤทธิ์กระตุ้นภูมิคุ้มกัน ปรับภูมิคุ้มกัน และต้านไวรัสโควิด-19

ในที่สุดคณะรัฐมนตรีก็เห็นชอบให้ใช้ฟาโทะลายโจรรักษาผู้ป่วยโควิด-19 ที่ยังไม่มีอาการ !!! แต่ที่น่าห่วงใยคือ ประชาชนแท้ 'กินฟาโทะลายโจรติดโควิด-19' ช่วงหน้า จนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งให้ข้อมูลว่า "อย่ากินถ้ายังไม่ติด เพราะทำตับพังได้"

ปรากฏการณ์ที่น่าจับตาที่เกิดขึ้นในสังคมไทยช่วงที่การระบาดของโควิด-19 ระลอกที่ 4 เดินทางมาถึงจุดพีคสุดในช่วงเดือนกรกฎาคมเป็นต้นมา พบว่าสมุนไพรฟาโทะลายโจรมีราคาดีดขึ้นไปถึงกระปุกละเกือบสองร้อยบาท (แต่ก็ยิ่งถูกกว่ายาฝรั่ง) จากที่เคยขายกันอยู่กระปุกละไม่เกินร้อยบาท และกว่าจะหาซื้อได้ก็ใช้ว่าจะง่าย ๆ นะครับ มีของปลอมหรือของที่ไม่ได้มาตรฐานวางขายเกลื่อนกลาด แต่เกือบทุกบ้านกลับมียาฟาโทะลายโจรเก็บไว้ในตู้ยาประจำบ้าน ...

วิกฤติโควิด-19 นี้ เบิกทางใหม่ให้กับสมุนไพรไทยแล้ว คนไทยทุกช่วงอายุรู้จักสมุนไพรไทยที่เป็น "ของดี หาได้ง่าย ราคาไม่แพง และปลอดภัยกว่า" มากขึ้น ต่อจากนี้ไปสมุนไพรไทยจะผงาดอย่างไรต่อจนถึงเวทีสากลหรือไม่ คงต้องพึ่งพาหลายหน่วยงานทำงานร่วมกันทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา และการตลาด เพราะสมุนไพรไทยที่มีคุณค่าและสรรพคุณเจ๋งๆ ยังมีอีกหลายตัวครับท่าน !!!



นับตั้งแต่อดีต บรรพบุรุษของชาวไทยได้มีการศึกษาค้นคว้าและสะสมองค์ความรู้ต่าง ๆ ด้านการนำเอาพืชสมุนไพรมาใช้ในการรักษาโรคและถ่ายทอดต่อเนื่องกันมาจากรุ่นสู่รุ่นจนถึงปัจจุบัน องค์ความรู้เหล่านี้เริ่มต้นขึ้นมาจากการเรียนรู้ที่จะนำพืชสมุนไพรรอบตัวมาใช้เพื่อการบำบัดรักษาโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น กระเพรา มีฤทธิ์ร้อนใช้ฆ่าเชื้อโรคในลำไส้และกระเพาะอาหาร หอม/ขิง/ข่า/ตะไคร้/มะนาว มีประโยชน์ช่วยเพิ่มวิตามินซีและมีสรรพคุณช่วยแก้เหน็บชาและแก้ร้อนใน ใบพลูบดผสมกับเหล้าขาวช่วยแก้ผดผื่นและงูสวัด ใบขี้เหล็กมีความขมใช้มาทำยาทำอาหาร ตันหวานหางจระเข้ใช้ทาสมานแผล ตันหามูยใช้ทำยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เมื่อกาลเวลาผ่านไปพร้อมกับการพัฒนาขึ้นขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี องค์ความรู้และภูมิปัญญาด้านพืชสมุนไพรเหล่านี้ก็ค่อย ๆ เลือนหายไป พร้อม ๆ กับการเข้ามาแทนที่ของการแพทย์สมัยใหม่ ที่ยี่สิบศตวรรษของไทยจึงกลายเป็นเพียงแค่สิ่งที่จารึกอยู่ในเอกสารการแพทย์แผนไทยโบราณที่ไม่มีคนเหลียวแล หรืออยู่ในความทรงจำที่เลือนลางของคนรุ่นเก่าที่หากถูกหยิบยกนำมาบอกเล่าเมื่อใด ก็มักจะถูกลดทอนคุณค่าลงโดยให้กลายเป็นแค่ความเชื่อที่ยังต้องรอการพิสูจน์ตามหลักวิทยาศาสตร์อีกครั้งหนึ่ง

แม้จะถูกด้อยค่าหรือมองข้ามให้เป็นเพียงแค่ความเชื่อโบราณและล้าหลังก็ตาม แต่ท้ายที่สุดเมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้อุบัติขึ้นมาในยุคปัจจุบัน ทำให้กระแสของพืชสมุนไพรไทยหวนกลับมาสู่ความสนใจอีกครั้งหนึ่ง โดยเฉพาะสมุนไพรฟ้าทะลายโจร กระชาย และขิง ที่มีบทบาทอย่างมากในการเป็นทางเลือกเพื่อนำมาช่วยบรรเทาอาการป่วยเบื้องต้นในภาวะขาดแคลนยาแผนปัจจุบัน ประกอบกับมีข้อมูลทางการแพทย์และการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ที่ออกมาสนับสนุนถึงส่วนประกอบและสารสำคัญที่มีสรรพคุณในการต่อสู้กับเชื้อไวรัสโควิด-19 ดังกล่าวได้ ทำให้เกิดเป็นคำถามของสังคมว่า แท้ที่จริงแล้วสมุนไพรไทยที่เคยถูกมองข้ามว่าเป็นเพียงความเชื่อของคนรุ่นเก่านั้นยังมีคุณค่าอะไรซ่อนอยู่อีกบ้าง และถึงเวลาหรือยังที่รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะหันมาให้ความสำคัญและศึกษาค้นคว้าอย่างจริงจัง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อยอดของประเทศชาติในอนาคต ดังนั้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,428 คน ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 13-16 กันยายน 2564 ในหัวข้อ “สมุนไพรไทย” ในสายตาของคนไทย ซึ่งในบทความนี้ Insight Poll จะขอนำเสนอเฉพาะประเด็นความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ซึ่งต่อไปนี้จะขอเรียกว่า กลุ่มผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ 29.41 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยมองว่าเป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการใช้สมุนไพรในการดูแลสุขภาพตนเองมากกว่าวัยอื่น ๆ และมีความคุ้นเคยกับสมุนไพรมากกว่าคนในช่วงอายุอื่น ๆ ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนมุมมองที่อาจเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการวางแผนเพื่อการส่งเสริมพืชสมุนไพรไทยของรัฐบาลหรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องต่อไป

จากผลการสำรวจ พบว่า กลุ่มผู้สูงอายุมีความเชื่อว่า “สมุนไพรไทย” สามารถใช้สร้างภูมิคุ้มกันต้านโรคได้ ถึงร้อยละ 75.42 ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ที่ร้อยละ 59.48 ซึ่งสอดคล้องรายงานการวิจัยที่ระบุว่า อายุมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการใช้สมุนไพรในการดูแลสุขภาพ และประสิทธิภาพการใช้สมุนไพรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สมุนไพรในการดูแลสุขภาพตนเอง³ ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความเชื่อเกี่ยวกับ “ฟ้าทะลายโจร” ว่า สามารถใช้รักษาโรคโควิด-19 นั้น

พบว่า กลุ่มผู้สูงอายุมีความเชื่อที่ร้อยละ 64.51 ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมมีความคิดเห็นในประเด็นเดียวกันนี้ที่ร้อยละ 43.59 โดยสมุนไพรฟ้าทะลายโจรนั้น จัดเป็นพืชสมุนไพรที่มีการใช้รักษาโรคในตำรายาแพทย์แผนไทยมาแต่โบราณ มีสรรพคุณบรรเทาอาการไข้หวัด แก้อา และเจ็บคอ เป็นสมุนไพรที่ได้ถูกบรรจุอยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (บัญชียาจากสมุนไพร) ในปัจจุบันได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมุนไพรฟ้าทะลายโจรกันอย่างแพร่หลาย ทำให้มีข้อมูลสนับสนุนว่า สมุนไพรฟ้าทะลายโจรมีส่วนช่วยรักษาอาการของโรคติดเชื้อเฉียบพลันของระบบทางเดินหายใจ และสามารถลดความรุนแรงของไวรัส “โควิด-19” โดยช่วยไม่ให้ถึงขั้นมีปอดอักเสบได้ จากประเด็นดังกล่าวนี้จะเห็นได้ว่า แม้จะมีฐานองค์ความรู้และภูมิปัญญาเดิมผนวกกับการพิสูจน์ฤทธิ์วิทยาการสมัยใหม่มายืนยันแล้วก็ตาม ก็ยังไม่ได้ทำให้ความเชื่อมั่นในการรักษาไวรัสโควิด-19 ด้วยสมุนไพรฟ้าทะลายโจรของคนไทยสูงมากนัก ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าคิดว่า นี่เป็นเพราะสาเหตุใด และหากต้องการส่งเสริมการใช้สมุนไพรฟ้าทะลายโจรในการรักษาโรคดังกล่าว ควรมีแนวทางอย่างไรเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

ในส่วนของประเด็นคำถามที่กลุ่มผู้สูงอายุอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ “สมุนไพรไทย” ดำเนินการใน 3 อันดับแรก คือ ให้ความรู้สร้างความเข้าใจให้กับประชาชน ร้อยละ 88.97 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์และโทษ ร้อยละ 85.13 และมีการทดลอง/วิจัยที่ชัดเจน ร้อยละ 82.01 นั้น อาจเนื่องมาจากมีความกังวลด้านคุณภาพ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐควรมีการควบคุมและกำกับอย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนที่ต้องการสนับสนุนสมุนไพรไทยแต่ยังขาดความเชื่อมั่นด้านมาตรฐานและคุณภาพ ตลอดจนการปลอมแปลงหรืออวดอ้างสรรพคุณเกินจริงที่มีกระแสข่าวออกมาอย่างต่อเนื่อง เช่น การปลอมแปลงเลขทะเบียนผลิตภัณฑ์สมุนไพร โดยการนำเลขทะเบียนตำรับยาของบริษัทอื่นมาใช้ ดังกรณีของผลิตภัณฑ์สมุนไพร ฟ้าทะลายโจรตราจำนงค์ หรือ การกล่าวอ้างสรรพคุณที่ไม่สอดคล้องตามที่รับอนุญาต ดังกรณีผลิตภัณฑ์ยาแคปซูลกระชาย ที่กล่าวอ้างสรรพคุณว่า ช่วยบำรุงหัวใจและมีฤทธิ์ต้านโควิด-19 ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับการขึ้นทะเบียนตำรับยาจาก ออย. ในด้านสรรพคุณ “บำรุงร่างกาย” เท่านั้น¹ เป็นต้น ทำให้ประชาชนรู้สึกสับสนและขาดความเชื่อมั่น ทั้งนี้ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจและให้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับประโยชน์และโทษของสมุนไพรไทยให้แก่ประชาชน ตลอดจนส่งเสริมการวิจัยเชิงลึกและพัฒนาต่อยอดสมุนไพรไทยให้ได้มาตรฐานสากล เพื่อส่งเสริมศักยภาพด้านการแข่งขันและต่อยอดทางเศรษฐกิจในอนาคต

¹สยามรัฐ. (2564). สมุนไพรไทยโอกาสการแพทย์ทางเลือก. สืบค้นเมื่อ 18 กันยายน 2564, จาก <https://siamrath.co.th/n/2789882222.2>

²บุญญพัฒน์ ไชยมะลิ ต้ม บุญรอด และวิชชาดา สิมลา. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สมุนไพรในการดูแลสุขภาพเบื้องต้น. วารสารสาธารณสุข มหาวิทยาลัยบูรพา, 7(2), 25-37.

³ชนิดา มัททวงกูร ขวัญเรือน ก้าวคู่ สุธิดา ดีหนู และสิริณัฐ สนิวรรณกุล. (2562). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สมุนไพรของประชาชนในเขตภาคใต้. วารสารพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม, 20(39), 99-109.

⁴คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล. (ม.ป.ป.). สรรพคุณ ฟ้าทะลายโจร. สืบค้นเมื่อ 18 กันยายน 2564, จาก https://med.mahidol.ac.th/altern_med/th/km/19jun2020-1729

⁵ไทยรัฐ. (2564). กรมแพทย์แผนไทยฯ ยืนยันผลศึกษา “ฟ้าทะลายโจร” ป้องกันป่วยโควิดรุนแรงได้. สืบค้นเมื่อ 18 กันยายน 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/local/2163246>

⁶ศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม ประเทศไทย. (2564). ข่าวปลอม อย่าแชร์! ผลิตภัณฑ์ฟ้าทะลายโจร ตราจำนงค์ ได้รับอนุญาตจาก ออย. กินเพื่อป้องกัน การติดเชื้อไวรัสได้. สืบค้นเมื่อ 18 กันยายน 2564, จาก <https://www.antifakenewscenter.com/ข่าวปลอม-อย่าแชร์-ผลิตภัณฑ์ฟ้าทะลายโจร-ตราจำนงค์-ได้รับอนุญาตจาก-ออย.กินเพื่อป้องกันการติดเชื้อไวรัสได้>

⁷ศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม ประเทศไทย. (2564). ข่าวปลอม อย่าแชร์! ผลิตภัณฑ์ยาแคปซูลกระชาย ช่วยบำรุงหัวใจ และมีฤทธิ์ต้านโควิด-19. สืบค้นเมื่อ 18 กันยายน 2564, จาก <https://www.antifakenewscenter.com/ข่าวปลอม-อย่าแชร์-ผลิตภัณฑ์ยาแคปซูลกระชาย-ช่วยบำรุงหัวใจ-และมีฤทธิ์ต้านโควิด-19>

ผู้เกาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.พรพัฒน์ เดชประสิทธิ์โชค

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณิชาภัต ตั้งบรรพิต

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายกริชชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เจริญทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย

อาจารย์ ดร.มูฮำหมัด นียมเคชา

อาจารย์ประจำ สังกัดภาควิชาเคมี

คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

"สมุนไพรไทย" ในสายตาคนไทย

เราต่างทราบว่ามีสมุนไพร เป็นสิ่งที่อยู่คู่คนไทยมาช้านาน แต่เมื่อการแพทย์แผนปัจจุบันเริ่มเข้ามามีบทบาท คุณค่าของสมุนไพรที่เป็นภูมิปัญญาโบราณก็เริ่มถูกลืมเลือนไปเรื่อย ๆ แต่ใครจะคาดคิดว่าสมุนไพรไทยจะกลับมาได้รับความนิยมอีกครั้งเพื่อดูแลสุขภาพมากขึ้น

ความรู้เกี่ยวกับสมุนไพรมีในตำราแพทย์ตั้งแต่สมัยกรีก อินเดีย จีน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการแพทย์ไทยแผนโบราณ ศ.ดร.เพียรวิทย์ เหมือนวงษ์ญาติ ข้าราชการบำนาญ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เขียนไว้ในนิตยสารหมอชาวบ้านว่าประเทศไทยเป็นประเทศสิทธรมมีพืชพันธุ์มากมาย ซึ่งเกือบทุกชนิดมีฤทธิ์ทางการรักษามากบ้างน้อยบ้าง จึงน่าจะสามารรถเลือกนำมาใช้เป็นสมุนไพรในการรักษาอาการของโรคพื้น ๆ ได้ เช่น ปวดหัว ตัวร้อน ท้องผูก เป็นต้น ในขณะที่สถานการณ์ในปัจจุบันโรคระบาดที่กำลังเผชิญ ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างมากในการดำเนินชีวิต คงไม่มีใครไม่รู้จักไวรัสโคโรนา ที่ก่อโรคโควิด-19 (COVID-19) ที่กำลังระบาดอยู่ทั่วโลก สำหรับประเทศไทยเราจะพบเห็นได้ว่า มีกระแสการใช้สมุนไพร ที่คนส่วนใหญ่มีความเชื่อว่าจะสามารถใช้ป้องกันและสู้กับเชื้อไวรัสได้อยู่เป็นจำนวนมาก เช่น กระชายขาว ขมิ้นชัน และสมุนไพรพื้นบ้านอื่น ๆ อีกหลายชนิด ซึ่งพระเอกที่ยอดฮิตจะไม่กล่าวถึงไม่ได้ ก็คงไม่พ้น ฟ้าทะลายโจร ซึ่งมีสารสำคัญที่ชื่อว่า “แอนโดรกราโฟไลด์” (andrographolide) มีฤทธิ์ยับยั้งการเพิ่มจำนวนของไวรัส มีผลการวิจัยที่เผยแพร่สู่ประชาชนจำนวนมากกล่าวถึงประสิทธิภาพของฟ้าทะลายโจร ทำให้มีประชาชนจำนวนมากสนใจที่จะใช้สมุนไพรฟ้าทะลายโจร นำมารับประทาน โดยเชื่อว่าจะช่วยบรรเทาอาการของโรคโควิด-19 จนหน่วยงานที่รับผิดชอบหลายหน่วยงานมีความกังวลเรื่องวิธีการใช้ และปริมาณการใช้ที่ถูกต้อง จึงออกมาให้ความรู้ประชาชน ในช่องทางต่าง ๆ กันอย่างมากมาย จึงทำให้เห็นได้ชัดเจนว่าจากวิกฤติดังกล่าวนี้ สมุนไพรไทยเริ่มกลับมามีบทบาท เป็นยาทางเลือก ดร.ชัยรัตน์ อุทัยพิบูลย์ รองผู้อำนวยการด้านวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) หรือ TCELS ได้ให้ข้อมูลไว้ใน Smethailandclub ว่าสถานการณ์ของโรคโควิด-19 ที่เกิดขึ้นเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้ธุรกิจเกี่ยวกับการแพทย์และสุขภาพเติบโตเพิ่มมากขึ้นแบบก้าวกระโดด ธุรกิจผลิตสมุนไพรเองก็เป็นหนึ่งในนั้น ในทำนองเดียวกัน สยามรัฐออนไลน์ฉบับวันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564 ได้เผยแพร่ข้อมูลคำกล่าวของ รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ พานิชย์กุล ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรเครื่องสำอาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า การระบาดของโรคโควิด-19 ครั้งนี้ ช่วยทำให้คนไทยหันมาสนใจสมุนไพร มากขึ้น สอดคล้องกับการสำรวจของสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยแพร่วันที่ 19 กันยายน 2564 ซึ่งสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “สมุนไพรไทย ในสายตาคนไทย” มีกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 1,428 คน พบว่า จากการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้มีความรู้เรื่องสมุนไพรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 86.24 และ เชื่อว่าสมุนไพรสร้างภูมิคุ้มกันต้านโรคได้ร้อยละ 59.48 ในส่วนสมุนไพรชนิดที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้จัก 5 อันดับแรก คือ กระเทียม ร้อยละ 92.96 ตะไคร้ ร้อยละ 92.89 ฟ้าทะลายโจร ร้อยละ 92.61 จิงร้อยละ 92.12 และพริกไทย ร้อยละ 90.01 ทั้งนี้ร้อยละ 45.39 พอเชื่อบ้างว่าฟ้าทะลายโจรใช้รักษาโรค โควิด-19 ได้ โดยประชาชนพอจะมีความรู้เรื่อง สมุนไพรไทยบ้าง ร้อยละ 82.22 สิ่งที่ยอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คือ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์และโทษ ร้อยละ 83.35 และบอกสรรพคุณที่ชัดเจนของสมุนไพร ร้อยละ 80.82 และในหลายปีที่ผ่านมาสมุนไพรไทยเป็นที่ต้องการทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี นางสาวรัชดา ธนาดิเรก รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้เปิดเผยถึงการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลด้านการพัฒนาสมุนไพรไทยว่า มูลค่าการบริโภควัตถุดิบสมุนไพร และผลิตภัณฑ์สมุนไพรภายในประเทศ (รวมที่นำเข้าด้วย) เพิ่มขึ้นจาก 4.3 หมื่นล้านบาท ในปี 2560 เป็น 5.2 หมื่นล้านบาท ในปี 2562 การส่งออกสินค้าเครื่องเทศและสมุนไพร ไตรมาสแรกปีนี้ เพิ่มขึ้น 93% จากช่วงเดียวกัน

และประเด็นท้ายสุด คือสมุนไพรที่ถูกพูดถึงอยู่เป็นวงกว้างในสังคมไทยขณะนี้คือพืชกระท่อม และกัญชา ในช่วงที่ผ่านมาเป็นที่ถกเถียงถึงประโยชน์และโทษ ซึ่งปฏิเสธไม่ได้ว่าคนส่วนมากจะมองไปทางให้โทษมากกว่าประโยชน์ที่มี เนื่องจากพืชดังกล่าวเคยถูกจัดอยู่ในบัญชียาเสพติดให้โทษประเภทที่ 5 ของ พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 แต่สำหรับกลุ่มชาวบ้านหรือกลุ่มคนที่ใช้จริง ก็มีความเชื่อเฉพาะกลุ่มว่ากัญชา และพืชกระท่อมมีประโยชน์ในทางสมุนไพรมากกว่าจะเป็นสารเสพติดให้โทษ โดยเฉพาะพืชกระท่อม ถูกเชื่อว่าช่วยรักษาอาการอ่อนเพลีย แผลหนอง และโรคเบาหวาน สอดคล้องกับ บทความในหนังสือ “พืชกระท่อมในสังคมไทย” โดยสำนักงบประมาณความช่วยเหลือด้านป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (NAS) ระบุว่าหมอพื้นบ้านภาคใต้ใช้พืชกระท่อมรักษาโรคเบาหวานถึงร้อยละ 63.3 ต่อมาเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2564 ที่ผ่านมา ราชกิจจานุเบกษาได้เผยแพร่ พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 8) มีสาระสำคัญคือการปลดพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษ แต่หากมีการนำไปผสมยาเสพติดอื่น ๆ เช่น “สีคุนร้อย” ซึ่งเป็นสารเสพติดที่เกิดจากการนำยาน้ำแก้ไอมาผสมกับใบกระท่อม ยังถือว่าเป็นความผิดตามกฎหมาย การถูกถอดออกจากยาเสพติดให้โทษประเภท 5 เป็นสัญญาณบอกถึงการยอมรับและเล็งเห็นถึงประโยชน์ และสรรพคุณของพืชกระท่อม จากคนส่วนมากในสังคมไทย รวมถึงเป็นสัญญาณเปิดกว้างทางงานวิจัยของกัญชาและพืชกระท่อม ที่ปัจจุบันมีค่อนข้างน้อยมาก หากมีการสนับสนุนอย่างจริงจังทางงานวิจัย คงเป็นข้อมูลที่เป็ประโยชน์ต่อประชาชนในวงกว้าง เพราะพืชกระท่อมและกัญชาปลูกง่าย โตง่ายในสภาพภูมิอากาศประเทศไทย ในอนาคตอาจพัฒนาเป็นยาสมุนไพรพื้นบ้านทางเลือกในสายตาคนไทย ที่ปลอดภัยสำหรับกลุ่มคนที่อยากหลีกเลี่ยงการใช้ยาปฏิชีวนะต่อไป

อ้างอิง

- ดุสิตโพลเผยคนไทยรู้จัก ‘สมุนไพร’ มากขึ้นช่วงโควิด-19. [Internet]. [cited 2021 october 20]. <https://siamrath.co.th/n/281768>
- บัญชียาจากสมุนไพรในบัญชียาหลักแห่งชาติ (พ.ศ. 2556). [Internet]. [cited 2021 october 20]. Available from: http://pharmacy.su.ac.th/herbmed/drug/text/drug_type.php?dtID=1.
- พืชกระท่อม: 10 เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับพืชสมุนไพรที่ได้รับการปลดจากสถานะ “ยาเสพติดให้โทษ”. [Internet]. [cited 2021 october 20]. <https://www.bbc.com/thai/thailand-58301713>
- ฟิงกูรณะ ปลดล็อกสมุนไพรไทย สินค้าพื้นบ้านสู่ตลาดอินเตอร์. [Internet]. [cited 2021 october 20]. <https://www.smethailandclub.com/entrepreneur-7338-id.html>
- ในวิกฤต“โควิด” มีโอกาส รัฐดันอุตสาหกรรมสมุนไพร ส่งออกโต 93%. [Internet]. [cited 2021 october 20]. <https://spm.thaigov.go.th/web/CRTPRS/spm-sp-layout6.asp?i=41111%2E82815702112113121111311>
- Office of the Narcotics Control Board. 2013. Law total justice. **Bangkok block**, Bangkok.



COSMETIC
TCOS
THAI COSMETIC CLUSTER TRADE ASSOCIATION

วิพากษ์โดย

ผู้ประกอบการเครื่องสำอางและ
สมาคมการค้าเครื่องสำอางไทย

ลักษณะสภา ประภาวัต

นายกสมาคมการค้าเครื่องสำอางไทย

สุพัฒน์ เถระวัต

รองนายกสมาคมการค้า
เครื่องสำอางไทย

ธนธรรต สนิธิระ

รองนายกสมาคมการค้า
เครื่องสำอางไทย

กฤษณ์ แจ้งจรัส

รองนายกสมาคมการค้า
เครื่องสำอางไทย

"สมุนไพรไทย" ในสายตาคนไทย

จากผลกระทบของภาวะโรคระบาด Covid-19 กลับจุดประกายให้คนไทยหันมาพึ่งภูมิปัญญาท้องถิ่นมากขึ้นทำให้ภาพของสมุนไพรไทยโดดเด่นขึ้นมา และเมื่อมองย้อนไปในปีก่อนหน้านั้น กระแสความสนใจสมุนไพรไทยได้เริ่มเกิดขึ้นกับคนรุ่นใหม่จากละครโทรทัศน์ เรื่อง “ ทองเอก หมอยา ท่าโฉลง ” จากสื่อความบันเทิงที่แผ่กระจายเรื่องภูมิปัญญาสมุนไพรไทย ส่งผลให้กระแสความต้องการผลิตภัณฑ์สมุนไพรขยายตัวมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ มีผู้ประกอบการเครื่องสำอางออกผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรไทยสู่ตลาด บนกระแสนิยม ที่เกิดขึ้นจากสื่อละครโทรทัศน์จำนวนมาก ทำให้สมุนไพรไทยได้รับความสนใจทั้งจากคนรุ่นใหม่และคนร่วมสมัยหันมาให้ความนิยมเพิ่มขึ้นมาก และในสถานการณ์ Covid -19 นี้เองที่กระแสความต้องการผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยเพื่อป้องกันโรคอย่างฟ้าทะลายโจร กระชาย และสมุนไพรไทย อื่น ๆ สูงโดดเด่นขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ในภาคของอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เป็นที่ต้องการอย่างมากที่เห็นได้ชัด คือ Mouth Spray จากสมุนไพรไทยแม้ในทางปฏิบัติ ผลิตภัณฑ์สมุนไพรต่าง ๆ จะยังไม่สามารถอ้างถึงการออกฤทธิ์โดยละเอียด บนฉลากได้ก็ตาม แต่พื้นฐานความคาดหวังหรือความเชื่อของผู้บริโภคนั้น ผูกติดอยู่ก่อนแล้วกับเรื่องราวบอกเล่าที่แทรกอยู่ในศิลปวัฒนธรรมที่มีการสืบทอดมายาวนาน ทำให้ผู้บริโภคให้ความไว้วางใจกับการใช้สมุนไพรได้ง่ายขึ้น ซึ่งนับว่าเป็นแนวโน้มที่ดีที่สามารถพัฒนาและเติบโตไปอีกไกลในด้านความนิยมสมุนไพรไทย

สมุนไพร หรือสารสกัดธรรมชาติ กำลังเป็น Trends โลก โดยจะสังเกตได้ว่าแบรนด์สากลที่ครอง ส่วนแบ่งใหญ่ ๆ ในตลาด Personal care ของประเทศไทย ก็ได้เริ่มนำสมุนไพรไทยมาเป็นวัตถุดิบตัวเด่นในการออกผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ในช่วงหลัง Covid -19 นี้ ซึ่งการเคลื่อนไหวนี้แสดงถึงความต้องการและความเชื่อมั่นที่มีต่อสมุนไพรไทยก้าวไปในทิศทางที่ชัดเจนขึ้นจากปากของผู้บริโภค ส่วนในสายตาของผู้ประกอบการในภาคการผลิต ผู้ผลิตมองวิเคราะห์จากการสั่งผลิต ผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่ทำแบรนด์ และการทำตลาดในแบบ Online ในช่วงปีที่ผ่านมา ตัวเลขการสั่งผลิตเครื่องสำอางสมุนไพรไทยสูงขึ้นมาก สะท้อนถึงว่าสมุนไพรไทยกำลังได้รับการยอมรับและความนิยมจากคนรุ่นใหม่ที่มีกำลังซื้อดี ทำให้มีผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดมากขึ้น สูงถึง 60-70% (Insight OEM TCOS members) รวมทั้งสามารถขยายระดับความนิยมในกลุ่มของคนสูงอายุที่มีความเชื่อต่อสมุนไพรไทยสูงอยู่แล้ว (โพล: จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้สูงอายุต่อสมุนไพรไทย) หากมีการสร้างแบรนด์ อย่างจริงจัง และมีการให้ข่าวสารข้อมูลที่ชัดเจนเชื่อถือได้อย่างสม่ำเสมอจากภาครัฐและภาคการศึกษาวิจัย ก็จะได้รับคามนิยมจากผู้บริโภคสูงขึ้น (โพล: ความต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสมุนไพรไทยดำเนินการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์และโทษ 83.35% บอกสรรพคุณที่ชัดเจนของสมุนไพร 80.82% ให้ความรู้สร้างความเข้าใจให้กับประชาชน 79.34%) จากตัวเลขเหล่านี้ ชี้ให้เห็นว่า คน

ไทยกำลังให้ความสนใจต่อสมุนไพรไทย อยู่ในระดับสูง ซึ่งการให้ความรู้เป็นสิ่งสำคัญที่จะส่งผลต่อความไว้วางใจ ความเชื่อมั่น และเพิ่มการเข้าถึงผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยของผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ ทุกเพศและทุกช่วงวัย

โอกาสของการเติบโตของสมุนไพรไทยในธุรกิจเครื่องสำอางนับจากช่วง Covid-19 เป็นต้นมา ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่คนเริ่มหันมาใช้สารที่มาจากธรรมชาติมากขึ้น เพราะมีความรู้มากขึ้นในเรื่องผลกระทบทางสุขภาพ จากการสะสมจากสารเคมี หันมาสนใจเรื่องของความปลอดภัยระยะยาว และหันมาใช้สิ่งที่มาจากธรรมชาติ ซึ่งสมุนไพรไทยหลายชนิดที่มีข้อได้เปรียบในการที่มีทั้งสรรพคุณในการรักษา พร้อมกับความสามารถในการป้องกันเชื้อแบคทีเรีย ไวรัส และยังมีประสิทธิภาพในการบำรุงผิวในเวลาเดียวกันอีกด้วย ดังนั้น จากความต้องการสมุนไพรไทยของผู้บริโภคทั้งในประเทศเอง และในระดับสากลจะส่งผลถึงภาพรวมของอุตสาหกรรมด้านการผลิต การวิจัยพัฒนา และโอกาสเติบโตในการเป็นต้นน้ำแหล่งเพาะปลูกและเป็นผู้ผลิตสารสกัดสมุนไพรไทยเพื่อใช้ในทางเครื่องสำอางสำหรับทั่วโลกอีกด้วย ซึ่งในภาพรวมนี้เป็นแนวโน้มที่ดีต่อการเติบโตของอุตสาหกรรมสมุนไพรไทยในระยะยาว ในทางภาครัฐ โดยยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายผลักดันสมุนไพรไทย และการที่รัฐสนับสนุนให้เครื่องสำอางสมุนไพรไทยได้ยกระดับเป็นเวชสำอางสมุนไพรไทย (พรบ.สมุนไพร ปี 2562) ซึ่ง พรบ. นี้ ครอบคลุมทั้ง ยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารและเครื่องสำอางทำให้ข้อจำกัดเดิม เช่น ข้อกำหนดและการควบคุมที่เข้มงวดในการอ้างอิงประสิทธิภาพหรือสรรพคุณของสมุนไพรไทย ข้อจำกัดเหล่านี้เคยเป็นอุปสรรค ทำให้การใช้สมุนไพรไทยไม่เติบโตเท่าที่ควร ผลจากการออกพรบ. สมุนไพร ปี 2562 ช่วยให้ข้อจำกัดของผลิตภัณฑ์ ยา อาหารเสริม และเครื่องสำอางได้ถูกคลี่คลายออกไป และจากนโยบายผลักดันสมุนไพรไทยครั้งนี้ รัฐได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยในหลายหน่วยงานทำการศึกษาการออกฤทธิ์ของสมุนไพรไทยเพื่อรองรับการยกระดับและผลักดันเวชสำอางสมุนไพรไทยให้ได้มาตรฐานสากล สร้างความเชื่อมั่นให้พร้อมต่อการออกไปสู่การแข่งขันในโลก จากขั้นตอนการพัฒนาสมุนไพรไทย และนโยบายสนับสนุนเหล่านี้เป็นโอกาสที่เปิดกว้าง ส่งเสริมและเตรียมความพร้อมการใช้สมุนไพรไทยได้ปรากฏต่อการรับรู้ของผู้บริโภคอย่างกว้างขวางมากขึ้น และการเติบโตของสมุนไพรไทยในเครื่องสำอางก็จะเติบโตมากขึ้นและยั่งยืน



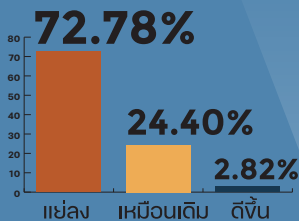
สวนดุสิตโพล

EST.1992
วันอาทิตย์ที่ 26 กันยายน 2564

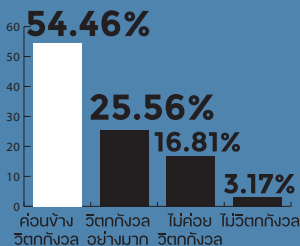
ปัญหาภัยสังคม เป็นปัญหาที่มีให้เห็นบ่อยครั้งมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภัยในรูปแบบออนไลน์ ที่ผู้ใช้ได้รับความเดือดร้อนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ประชาชนรู้สึกวิตกกังวลมากขึ้นด้วย เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,172** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 19-23 กันยายน 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ภัยสังคมในยุคโควิด-19

01 เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนมีโควิด-19 กับในยุคโควิด-19 คิดว่าความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นอย่างไร?



02 ความวิตกกังวลกับปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน



03 ภัยสังคม

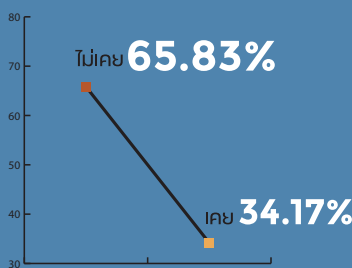
ที่คิดว่าเป็นห่วง

ภัยจากออนไลน์ เช่น ฉ้อโกง แวกโจรสลัด เกมมอร์ ฟิชชิ่งออนไลน์ ฯลฯ **68.66%**
 ถูกกีดกัน ภาวะซึมเศร้า **65.24%**
 ฆ่าตัวตาย **62.60%**

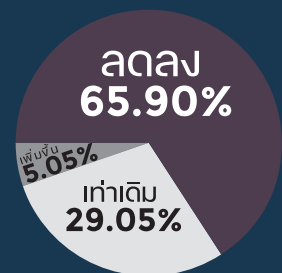
04 ปัจจัยที่ส่งผล

ให้ปัญหาภัยสังคมมีเพิ่มมากขึ้น
 ปัญหาความยากจน ว่างงาน
 ชีวิตความเป็นอยู่ลำบาก **89.31%**
 สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ
 การบริหารงานของรัฐบาล
 รัฐสวัสดิการที่ไม่ทั่วถึง **87.94%**
79.81%

05 เคยมีประสบการณ์
 ประสบกับปัญหา "ภัยสังคม" หรือไม่



06 จากสถานการณ์ปัญหาภัยสังคมในปัจจุบัน ทำให้ความรู้สึกไว้วางใจเชื่อมั่นต่อผู้อื่นเป็นอย่างไร



07 ควรมีแนวทางการแก้ไขปัญหาภัยสังคมอย่างไร

เร่งแก้ปัญหาเศรษฐกิจและความยากจน **85.82%**
 รัฐบาลให้ความสำคัญ กำหนดให้เป็นนโยบายเร่งด่วน **81.81%**
 ครอบคลุมหัวใจทั้ง 3 และกัน ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้มากขึ้น **78.14%**

*หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ถ้าระบุและเรียงลำดับในใจ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th



ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทสระ

ภัยสังคม

ในยุคโควิด-19

วันอาทิตย์ที่ 26 กันยายน 2564



เดลินิวส์
DAILYNEWS ONLINE



“ภัยสังคม” ยุคโควิด ทำชีวิตคนไทยแย่แย่ ทั้ง “ยากจน ว่างงาน ภัยออนไลน์”

เมื่อวันที่ 26 ก.ย. “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเปิดเผยผลสำรวจความเห็นประชาชน 1,172 คน ระหว่างวันที่ 19-23 ก.ย. โดยก่อนมีโควิด-19 กับยุคโควิด-19 ประชาชนคิดว่าการปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแยลง 72.78% เหมือนเดิม 24.40% ดีขึ้น 2.82% ดังนั้นจึงค่อนข้างกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 54.46% วิตกกังวลมาก 25.56% ไม่ค่อยวิตกกังวล 16.81% และไม่วิตกกังวล 3.17% ส่วนภัยสังคมที่กังวลที่สุดคือภัยออนไลน์ เช่น ฉ้อโกง แสกข้อมูล สแกมเมอร์ ฟันเงินออนไลน์ 68.66% ถูกกดดัน ภาวะซึมเศร้า ฆ่าตัวตาย 65.24% ขว้างปาลอมเฟดนิวส์ในสื่อต่างๆ 62.60% ขโมย ปล้นชิงทรัพย์ 59.86% สื่อที่มีเนื้อหารุนแรง เกิดพฤติกรรมการเล่นแบบ 58.58%

สำหรับปัจจัยที่ส่งผลให้ปัญหาภัยสังคมมีเพิ่มมากขึ้น คือ ปัญหาความยากจน ว่างงาน ชีวิตความเป็นอยู่ลำบาก 89.31% เศรษฐกิจตกต่ำ 87.94% การบริหารงานของรัฐบาลรัฐสวัสดิการที่ไม่ทั่วถึง 79.81% การแพร่ระบาดของโควิด 71.00% ความเหลื่อมล้ำทางสังคม 57.91% ซึ่งประชาชนกว่า 65.83% ไม่เคยมีประสบการณ์ประสบกับปัญหาภัยสังคม ที่เคยมีเพียง 34.17% และจากปัญหาภัยสังคมในปัจจุบัน ทำให้ความรู้สึกไว้วางใจผู้อื่นลดลง 65.90% เท่าเดิม 29.05% เพิ่มขึ้น 5.05% ซึ่งทางแก้ที่ประชาชนมองว่าควรเร่งแก้ปัญหาเศรษฐกิจและความยากจน 85.82% รัฐบาลให้ความสำคัญ กำหนดให้เป็น

นโยบายเร่งด่วน 81.81% ครอบคลุมใส่ใจกันและกัน ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น 78.14% กฎหมายเข้มงวด มีบทลงโทษที่เด็ดขาด 61.49% และหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบเร่งดำเนินการติดตาม ดำเนินคดี 60.55%

น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่าปัญหาภัยสังคมทำให้มีผู้ได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมากส่งผลให้ประชาชนรู้สึกวิตกกังวลและไว้วางใจผู้อื่นลดลง ถึงแม้เดิมคนไทยจะมีลักษณะนิสัยมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นก็ตาม รัฐบาลจึงควรเร่งแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจซึ่งนับว่าเป็นสาเหตุหลักที่ก่อให้เกิดปัญหาต่างๆ ตามมา รวมไปถึงประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนโดยเร็ว ไมเช่นนั้นจะกลายเป็นว่าประชาชนต้องอยู่ในสังคมที่มีภัยรุมเร้ารอบด้าน

ผศ.ดร.วิญญู สุกุลหอม คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ภัยสังคมในยุคโควิด-19 มีรูปแบบหลากหลายสอดคล้องกับบริบทวิถีชีวิตสังคมในยุคไร้พรมแดน มาจากปัจจัยหลักๆ คือ ปัญหาทางสังคม เช่น การเลิกจ้างงาน รายได้ไม่พอกับรายจ่าย ความเป็นอยู่ยากลำบาก พฤติกรรมบริโภคนิยมก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ที่พัฒนามาในรูปแบบออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็นการแสกข้อมูล สแกมเมอร์ เฟคนิวส์ ภัยเงียบเหล่านี้เป็นต้นเหตุสำคัญที่ทำให้คุณภาพชีวิตคนไทยต่ำลง ส่งผลให้ชีวิตไม่มีความสุข ซึมเศร้า วิตกกังวล หวาดระแวงจากผู้คนรอบข้าง สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นภัยสังคมที่ต้องเร่งแก้ไข ถึงเวลาแล้วที่ทุกภาคส่วนต้องร่วมมือ โดยเริ่มจากสถาบันครอบครัวต้องเข้มแข็ง สถาบันการศึกษาต้องสร้างภูมิคุ้มกันเร่งผลิตวัคซีนเพื่อสร้างหลักสูตรทักษะชีวิตบนฐานรากคุณธรรม ให้กับเยาวชนอย่าลืมว่าถ้าผู้ใหญ่เติบโตจากเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูมาเป็นอย่างดี ปัญหาภัยสังคม อาชญากรรม การทุจริตคอร์รัปชันก็จะไม่เกิดขึ้นหรือเกิดน้อยลง เป็นการลดปัญหาต่อสังคม ประเทศชาติ

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิญญู สุกุลหอม
คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)



ภัยสังคมในยุคโควิด-19



รับชม

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| ผู้ดำเนินรายการ | : | นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล |
| ผู้รับผิดชอบผลโพล | : | นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล |
| ภาพอินโฟกราฟิก | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐ สกุลหอม |
| ประจำสัปดาห์ | : | คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| ประสานงานการวิเคราะห์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ |
| โดยนักวิชาการ | : | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ประสานงานออนไลน์ | : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิตเลิศ |
| | : | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ควบคุมการถ่ายทำ | : | นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| ติดต่อรายการ | : | นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์ |
| ภาพ | : | นายพงษ์ภาพ นาคเวช นายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี และนางสาวนฤมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์ |
| สถานที่ | : | ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |



มองผ่าน 'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เถลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ช่วงนี้ "อ่าน" แต่ข่าวภัยสังคม
"ฟัง" แต่ข่าวภัยสังคม "ดู" แต่ข่าว
ภัยสังคม

ภัยสังคมเป็นสิ่งที่อันตรายที่เกิดขึ้น
จากจิตใจหรือเป็นการกระทำที่มุ่งร้ายของ
ผู้คนในสังคมซึ่งสื่อหัวสื่อนิยมเสนอข่าวภัย
สังคมเป็นชิ้นหนึ่งต่างหาก เพราะ
สามารถสร้างกระแสความสงสาร หรือ
เรียกความสนใจจากผู้อ่านได้ง่ายโดยกลุ่ม
บุคคลที่มักเป็นผู้รับเคราะห์จากภัยสังคม
คือพวกเด็กนักเรียนนักศึกษาหญิงผู้หญิง
คนสูงอายุ และคนพิการ เนื่องจากเป็น
กลุ่มเปราะบางถูกทำร้ายหรือคุกคามง่าย

ตัวอย่างภัยสังคมที่เกิดขึ้นและพบ
เห็นทั่วไปในสังคมไทย เช่น การโจรกรรม
ลักทรัพย์-ชิงทรัพย์การฉกชิงวิ่งราว-จี้
ปล้น การลักพาตัว/จับเป็นตัวประกัน
การข่มขืน ภัยจากการนั่งรถแท็กซี่/รถตู้/
รถไฟฟ้า ภัยจากพวกโรคจิตโหดของลับ
ภัยจากเหตุจลาจล/การชุมนุมต่างๆ ภัย
จากการดื่มดื่มน้ำแอลกอฮอล์ เป็นต้น ภัยสัง
คมที่เกิดขึ้นมักจะมีผู้ทำร้ายให้บุคคล
นั้นได้รับบาดเจ็บด้านร่างกาย เจ็บปวด
ด้านจิตใจ เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ทำให้
เกิดความอับอาย ตลอดจนการประ
สงค์ต่อทรัพย์สินเงินทอง

ภัยสังคมมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลง
ไปตามความเจริญก้าวหน้าของสังคม
หรือเทคโนโลยีด้วยเช่นกัน เช่น ภัยจาก
อินเทอร์เน็ต ภัยจากพวกแฮกเกอร์
ภัยจากการซื้อขายของออนไลน์/ช้อปปิ้ง
ออนไลน์ ภัยจากการพนันออนไลน์หรือ
มันนี่เกมอื่นๆ ภัยจากการแชร์ข้อมูลข่าว
สารที่เป็นเท็จ ภัยจากการขอรับบริจาค
ปลอม เป็นต้น ภัยสังคมในยุคโควิด-19
ที่คนไทยส่วนใหญ่ต้องเผชิญจากวิกฤติ
สำคัญ 3 ด้านพร้อมๆ กันในขณะนี้
ได้แก่ วิกฤติสาธารณสุข วิกฤติเศรษฐกิจ
และวิกฤติการเมือง ทำให้ภัยสังคมที่
เกิดขึ้นเชื่อมโยงหรือสัมพันธ์กับวิกฤติ
ดังกล่าวด้วย ดังจะเห็นได้จากวิกฤติ
สาธารณสุขทำให้เกิดการแชร์ข้อมูลข่าว

ภัยสังคมในยุคโควิด-19



สารปลอมเกี่ยวกับโควิด-19 เป็นจำนวน
ที่สูงมากวิกฤติเศรษฐกิจที่ส่งผลให้บริษัท
ต่างๆ ต้องปิดกิจการตัวเลขคนตกงาน
พุ่งสูงเป็นประวัติการณ์การฆ่ามาค้าขาย
ลำบาก หนี้สินครัวเรือนพุ่งสูงปรี๊ด ทำให้
เกิดปัญหาอาชญากรรมต่างๆ หรือ การ
ฆ่าตัวตายเช่นพิษเศรษฐกิจส่วนวิกฤติ
การเมืองก็ทำให้เกิดการบาดเจ็บหรือล้ม
ตายจากการปะทะกันระหว่างการชุมนุม
ต่างๆ ทั้งฝ่ายที่ชุมนุม ฝ่ายที่ปราบปรามการ
ชุมนุมและฝ่ายที่เป็นกลางแต่ก็พลอยได้
รับผลกระทบไปด้วย ฯลฯ

สำหรับสาเหตุของการเกิดภัยสังคม
ในระดับบุคคลย่อมต้องมองหาคำประกอบ
อย่างน้อยๆ คือ "ผู้กระทำ" หรือฝั่ง "ผู้
ร้ายหรือโจร" และ "ผู้ถูกกระทำ" หรือ
ฝั่ง "เหยื่อ" เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุการเกิด
ขึ้นของภัยสังคมในด้านของผู้กระทำอาจ
เกิดจากความโลภ อายากรวย อยากมี
อยากเป็นแบบดั่งๆ หรือเร็วๆ หรืออาจ
เกิดจากสภาวะเป็นโรคจิต ส่วนในด้าน
ของผู้ถูกกระทำหรือเหยื่อแล้วมักเกิดจาก
ความรู้เท่าไม่ถึงการณ์หลงเชื่อผู้อื่นง่าย
เกินไป และอาจอายากรวยเร็ว

ในเชิงจิตวิทยาหากกล่าวถึง "บุคคลที่
สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อื่นจนกลาย
เป็นภัยสังคมนั้นจะเรียกว่า 'Sociopath'
(โซซิโอพาท) หรือ 'Psychopath' (ไซ
โคพาท)" ลักษณะหรือพฤติกรรมที่เด่น
ของพวกโซซิโอพาทหรือไซโคพาท คือมี

พฤติกรรมต่อต้านสังคม ไม่สนใจความ
รู้สึกของผู้อื่น ไม่มีความรู้สึกผิดชอบชั่ว
ดี มีความเห็นแก่ตัว เป็นคนที่ยอมทำ
อะไรก็ได้เพื่อให้ตนเองได้ในสิ่งที่ต้องการ
อยากได้ และมีความสามารถพิเศษใน
การหาเหตุผลมารองรับการกระทำที่ไม่
ดีหรือเป็นภัยต่อผู้อื่น

การป้องกันและบรรเทาปัญหาภัย
สังคมทั้งภัยสังคมแบบดั้งเดิมและภัย
สังคมแบบใหม่ๆ คงหนีไม่พ้นการให้ความ
รู้เกี่ยวกับภัยสังคมทุกรูปแบบและทุกชนิด
แก่ประชาชนทุกคน และ โดยเฉพาะ
กับประชาชนกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงคือ
เด็ก สตรี คนชรา และ คนพิการ ตลอดจน
การพัฒนาประเทศในทุกๆ ด้านให้มี
ความเจริญเท่าเทียมกัน ลดช่องว่าง
ระหว่างคนรวยและคนจน จัดสวัสดิ
การให้เพียงพอทั่วถึง ตลอดจนปลูกฝัง
การเป็นคนดีไม่สร้างความเดือดร้อนให้
กับผู้อื่น

สรุปว่า !!! การสำรวจความคิด
เห็นของประชาชนเกี่ยวกับ 'ภัยสังคม
ในยุคโควิด-19' คงพลาดการติดตามไม่
ได้ครับ เพราะมีประเด็นที่น่าสนใจหลาย
ประการ เช่น ภัยสังคมที่น่าเป็นห่วง มี
อะไรบ้าง อะไรที่ส่งผลให้ปัญหาภัยสัง
คมเพิ่มมากขึ้นแนวทางการแก้ไขปัญห
ภัยสังคมมีอะไรบ้าง ฯลฯ

อย่าพลาดเด็ดขาด! ก่อนที่ท่านจะ
กลายเป็น "เหยื่อ" ของภัยสังคม!

ภัยสังคมในยุคโควิด-19

มุมมองของประชาชนกลุ่มที่

วิตกกังวลกับปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ณ วันที่

ร้อยละ 80.02



เป็นกลุ่มคนช่วงอายุ
30-39 ปี

ร้อยละ 90.90

โดยแบ่งเป็นอาชีพ
พนักงานบริษัท ร้อยละ 88.94
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 84.51
อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 83.24

“ภัยสังคม” ที่ประชาชนคิดว่าเป็นห่วงมากที่สุด

1. ถูกกีดกัน ภาวะซึมเศร้า ฆ่าตัวตาย ร้อยละ 69.24
2. ภัยจากออนไลน์ เช่น ฉ้อโกง แหกข้อมูล ฯลฯ ร้อยละ 68.27
3. ขโมย ปล้น ชิงทรัพย์ ร้อยละ 64.84

สาเหตุหลักของปัญหาภัยสังคม

1. สภาพการเงินเพื่อ สินค้ามีราคาสูงขึ้น ร้อยละ 91.85
2. สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ร้อยละ 91.10
3. ปัญหาความยากจน ว่างาน ร้อยละ 81.35

แนวทางการแก้ไขปัญหาภัยสังคม

1. เร่งแก้ปัญหาเศรษฐกิจ และความยากจน ร้อยละ 87.89
2. ภาครัฐควรให้ความสำคัญและแก้ปัญหาอย่างจริงจัง ร้อยละ 84.99
3. รัฐบาลให้ความสำคัญ กำหนดให้เป็นนโยบายเร่งด่วน ร้อยละ 77.81



INSIGHT POLL

จากการนำเสนอข่าวคราวความเป็นไปในสังคมไทยในปัจจุบันผ่านทางสื่อโซเชียลมีเดียต่าง ๆ จะเห็นได้ว่า ปัญหาภัยสังคมในประเทศไทยนับวันยิ่งปรากฏให้เห็นเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ รายวัน อีกทั้งยังมีรูปแบบที่หลากหลายและเกิดขึ้นอยู่รายรอบตัวเราตลอดเวลาจนยากที่จะรับมือและป้องกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปัจจัยที่ก่อให้เกิดภัยสังคมนั้นอาจมาจากปัจจัยทางปัญหาสังคมที่มีอยู่เดิม เช่น สิ่งมอมเมาอยู่ต่าง ๆ สถานบันเทิง บ่อนพนัน สุรายาเสพติด และเครือข่ายสังคมออนไลน์ ผสานกับปัจจัยร่วมที่มาจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในยุคโควิด-19 ที่เป็นแรงกดดันมาท่อนเสริมให้เกิดปรากฏการณ์ภัยสังคมอย่างที่เราเห็นกันหนาตาขึ้น ดังเช่นที่เป็นอยู่ ณ ขณะนี้ เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อประเด็นดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,172 คน ในหัวข้อ “ภัยสังคมในยุคโควิด-19” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 19-23 กันยายน 2564 โดยในบทความนี้ Insight poll จะขอเจาะลึกลงไปเฉพาะความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มที่รู้สึก “วิตกกังวลกับปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ณ วันที่” ว่ามีแนวคิดและต้องการที่จะสื่อสารไปยังภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมอย่างไร

จากผลการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มของประชาชนกลุ่มที่รู้สึก “วิตกกังวลกับปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ณ วันที่” พบว่า คิดเป็นร้อยละ 80.02 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคุณลักษณะพบว่า เป็นกลุ่มผู้มีอายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 90.90 ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลุ่มในวัยแรงงานที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เป็นผู้ที่ต้องแบกรับภาระการเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัว ดังนั้น จึงเป็นไปได้ว่าอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้มีความรู้สึกวิตกกังวลกับปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากกว่าคนในช่วงวัยอื่น และอาจส่งผลให้เกิดภาวะซึมเศร้า ซึ่งมีรายงานตัวเลขว่าพบในกลุ่มคนวัยทำงานเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว¹ และเมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้านอาชีพพบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 88.94 กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 84.51 และกลุ่มอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 83.24 ตามลำดับ ซึ่งภาครัฐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนายจ้างอาจต้องเพิ่มความใส่ใจในการดูแลด้านสภาพจิตใจของกลุ่มคนในอาชีพเหล่านี้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้คลายความวิตกกังวลลง สามารถรับมือและอยู่กับสถานการณ์ภัยสังคมที่เกิดขึ้นรอบ ๆ ตัวได้อย่างมีสติและรู้เท่าทัน โดยที่ไม่รู้สึกวิตกกังวลมากเกินไป

ในส่วนของ “ภัยสังคม” ที่ประชาชนกลุ่มนี้คิดว่าเป็นห่วงมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 ถูกกีดกัน ภาวะซึมเศร้า ฆ่าตัวตาย ร้อยละ 69.24 อันดับที่ 2 ภัยจากออนไลน์ เช่น ฉ้อโกง แหกข้อมูล สแกมเมอร์ ฟันออนไลน์ ฯลฯ ร้อยละ 68.27 และอันดับที่ 3 ขโมย ปล้น ชิงทรัพย์ ร้อยละ 64.84 ตามลำดับ ทั้งนี้ ประเด็นที่ประชาชนคิดว่าเป็นห่วงดังกล่าว สอดคล้องกับการรายงานสถานการณ์สุขภาพของกรมสุขภาพจิตเกี่ยวกับอัตราการเพิ่มสูงขึ้นของผู้ป่วยโรคซึมเศร้า โดยสาเหตุของโรคดังกล่าวมักเกิดจากปัจจัยด้านกายภาพ ด้านจิตใจ และด้านสังคมที่ต่างล้วนส่งผลต่อความคิดและจิตใจของผู้ป่วย ซึ่งบางครั้งอาจรุนแรงนำไปสู่

การฆ่าตัวตายได้ในที่สุด² ในส่วนของภัยจากออนไลน์และอาชญากรรมนั้น สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รายงานสถานการณ์ล่าสุดในไตรมาสหนึ่งปี 2564 ว่าประเทศไทยมีคดีอาญารวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.2 สูงกว่าไตรมาสเดียวกันในปี 2563 คดียาเสพติดเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.1 คดีชีวิตร่างกายและเพศเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.9 รวมทั้งคดีการก่ออาชญากรรมผ่านทางเทคโนโลยีที่มีผู้เสียหายและสูญเสียเงินเป็นจำนวนมากจากการหลงเชื่อ อาทิ การทำธุรกรรมผ่านทางโทรศัพท์มือถือ การซื้อสินค้าออนไลน์ การกู้ยืมเงินทางออนไลน์ การกดรับลิงก์แปลกปลอมหรือข้อความ ซึ่งอาจถูกขโมยข้อมูลส่วนตัวไปก่ออาชญากรรมได้ เป็นต้น³

เมื่อสอบถามถึงสิ่งที่ส่งผลให้ปัญหาภัยสังคมมีเพิ่มมากขึ้น พบว่า ประชาชนกลุ่มนี้มองว่ามีสาเหตุมาจาก 3 ปัจจัยหลัก คือ อันดับที่ 1 สภาพการเงินเพื่อสินค้ามีราคาสูงขึ้น ร้อยละ 91.85 อันดับที่ 2 สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ร้อยละ 91.10 และอันดับที่ 3 ปัญหาความยากจน ว่างาน ชีวิตความเป็นอยู่ลำบาก ร้อยละ 81.35 ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ประชาชนเชื่อว่าปัญหาภัยสังคมที่มีมากขึ้นในปัจจุบันล้วนมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงมาจากสาเหตุเดียวกันนั่นก็คือ ปัญหาจากสภาพเศรษฐกิจของประเทศตกต่ำ เกิดสภาวะเงินเฟ้อ ความยากจน การว่างงาน ที่เป็นผลมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน ทำให้เกิดความเห็นแก่ตัวจนเกิดการเบียดเบียนและคุกคามบุคคลอื่น และก่อให้เกิดเป็นปัญหาภัยสังคมตามมาในที่สุด⁴ ทั้งนี้ แนวทางการแก้ไขปัญหาก็มีมากมายดังกล่าวยังที่ประชาชนกลุ่มนี้อยากให้ข้อเสนอแนะใน 3 อันดับแรกได้แก่ อันดับที่ 1 เร่งแก้ปัญหาเศรษฐกิจ และความยากจน ร้อยละ 87.89 อันดับที่ 2 ภาครัฐควรให้ความสำคัญและแก้ปัญหาอย่างจริงจัง ร้อยละ 84.99 และอันดับที่ 3 รัฐบาลให้ความสำคัญ กำหนดให้เป็นนโยบายเร่งด่วน ร้อยละ 77.81 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่คาดหวังให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการฟื้นฟูภาคเศรษฐกิจและความยากจนมาเป็นอันดับแรก ดังรายงานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ระบุถึงการเร่งให้มีการแก้ไขปัญหการว่างงานทั้งในภาคแรงงานและบัณฑิตจบใหม่ การวางแผนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเตรียมรับมือกับผลกระทบของวิกฤติโรคโควิด-19 ที่อาจทำให้เกิดกิจกรรมในภาคเศรษฐกิจของประเทศเปลี่ยนแปลงไป⁵ เป็นต้น จากผลสำรวจที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความเชื่อว่า ต้นตอของภัยสังคมในยุคโควิด-19 นี้ มีสาเหตุหลักมาจากปัญหาด้านเศรษฐกิจ ทั้งนี้ หากรัฐบาลสามารถดำเนินการแก้ปัญหาได้ตรงจุดและเร่งแก้ไขให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ก็จะสามารถลดปัญหาภัยสังคม และเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศได้ต่อไป

¹ คันธรส สุขกุล, และปราโมทย์ วงศ์สวัสดิ์. (2562). ภาวะซึมเศร้าในประชากรวัยแรงงาน: ปัจจัยที่เกี่ยวข้องและแนวทางการดูแล. วารสารวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า, 30(2), 229-238.

² กรมสุขภาพจิต. (2564). 7 วิธีป้องกัน "โรคซึมเศร้า" มหันตภัยร้ายสู่การฆ่าตัวตาย. สืบค้นเมื่อ 24 กันยายน 2564, จาก <https://www.dmh.go.th/news-dmh/view.asp?id=29737>

³ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.). (2564). ภาวะสังคมไทยไตรมาสหนึ่ง ปี 2564. สืบค้นเมื่อ 24 กันยายน 2564, จาก https://www.nesdc.go.th/download/article/article_20210524114906.pdf

⁴ BBC. (2563). โควิด-19 : ผลสำรวจชี้วิกฤติไวรัสโคโรนากระทบประเทศไทยจนและคนหนุ่มสาวมากที่สุด. สืบค้นเมื่อ 24 กันยายน 2564, <https://www.bbc.com/thai/thailand-54115739>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ดร.สุชยา เกียรติประจักษ์

อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวธนาภา จั้วทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวธนาภา จั้วทอง

นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วิพากษ์โดย
พันตำรวจเอก กฤษกร หอมจรรยา
ผู้กำกับการ 6
กองบังคับการปฏิบัติการพิเศษ

ภัยสังคมในยุคโควิด-19

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ที่ประเทศไทยและทั่วโลกกำลังเผชิญอยู่ในขณะนี้ ได้ส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรง ต่อปัญหาระบบเศรษฐกิจ โดยภาพรวมของประเทศ ทำให้ภาคธุรกิจต้องหยุดชะงัก ประชาชนตกงาน ถูกเลิกงานเป็นจำนวนมาก รวมทั้งบางส่วนต้องกลับมาทำงานที่บ้าน (Work From Home) จนกลายเป็นวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการใช้ชีวิตของคนไทยที่ผ่านมาอย่างสิ้นเชิง

จากปัญหาข้างต้นได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนต้องใช้ชีวิตอยู่กับบ้านเป็นส่วนใหญ่ การใช้ชีวิตต้องพึ่งพาแอปพลิเคชันทางโซเชียลมีเดียในการสั่งซื้อสินค้าออนไลน์มากขึ้น ก่อให้เกิดปัญหาภัยสังคมทางออนไลน์รูปแบบใหม่เกิดขึ้น เช่น การถูกฉ้อโกง ถูกหลอกขายสินค้า แหกข้อมูล สแกมเมอร์ แอปเงินกู้ รวมถึงเล่นพนันออนไลน์ จนสิ้นเนื้อประดาตัว เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อประชาชน เกิดภาวะเครียด ซึมเศร้า สิ้นหวัง และคิดสั้นฆ่าตัวตาย ซึ่งปรากฏตามข่าวสารหนังสือพิมพ์ และสื่อต่าง ๆ และยังส่งผลให้เกิดอาชญากรรมพื้นฐาน ลัก วิ่ง ชิง ปล้น อย่างต่อเนื่อง

เราจะช่วยกันแก้ปัญหาภัยสังคมในยุคโควิด-19 กันอย่างไรดี ถึงเวลาแล้วที่ประชาชนคนไทยทุกภาคส่วนจะต้องรู้รักสามัคคี ร่วมมือร่วมใจกัน เลิกแบ่งฝักแบ่งฝ่าย แบ่งสี โดยเริ่มจากภาครัฐต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม หน่วยงานของรัฐต้องประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชน ถึงปัญหาภัยสังคมทางออนไลน์อย่างต่อเนื่อง และต้องบูรณาการหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกันจับกุมดำเนินคดีและยึดทรัพย์ เหล่ามิจฉาชีพอย่างจริงจัง สถาบันการศึกษาต้องปรับเปลี่ยน เสริมสร้างหลักสูตรทักษะชีวิตให้รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของโลก และสถาบันครอบครัวต้องปลูกความดี รดน้ำด้วยความรัก พรวนดินด้วยความเอาใจใส่ ให้แก่บุตรหลานตั้งแต่ววันนี้ เพราะเด็กที่ได้รับการเลี้ยงดูและถูกอบรมมาอย่างดีในวันนี้จะเติบโตขึ้นมาเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในวันหน้า เมื่อประเทศไทยมีผู้ใหญ่ที่ดี มีคุณภาพ เชื่อมั่นได้ว่าปัญหาจากภัยสังคมในรูปแบบต่าง ๆ ก็จะไม่เกิดขึ้นหรือเกิดน้อยลงนั่นเอง

“We have to work together for Thailand”

พฤติกรรมของคนไทย ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19



พฤติกรรมของคนไทยในช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19

ศิโรจน์ ผลพันธิน, สุขุม เฉลยทรัพย์, นงคัลลักษณ์ โชติวิทย์ธานินทร์ & พรพรรณ บัวทอง*

บทคัดย่อ

ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโคโรนาไวรัส 19 หรือโควิด-19 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนคนไทยช่วงเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน 2564 จำนวน 13 หัวข้อเรื่อง รวมสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 24,846 คน จากผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมของคนไทยในช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19 ใน 3 มิติ ดังนี้ 1) **มิติด้านอารมณ์ ความรู้สึกต่อสถานการณ์โควิด-19** ประชาชนมองว่าการแพร่ระบาดโควิด-19 ระลอก 3 มีการแพร่กระจายไปยังพื้นที่ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ทำให้ตื่นตระหนกมากกว่าครั้งที่ผ่านมา รู้สึกเครียดและวิตกกังวล รู้สึกแย่ สิ้นหวัง 2) **มิติด้านสังคมและวิถีชีวิต** ประชาชนติดตามผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากขึ้น แต่เลือกที่จะเชื่อสื่อโทรทัศน์มากกว่า และเมื่อติดตามข่าวก็ยิ่งรู้สึกวิตกกังวลและเครียดมากขึ้น มีการใช้จ่ายไปกับหน้ากากอนามัยและแอลกอฮอล์จำนวนมาก ส่วนอาหารการกินให้ความสำคัญกับการทำอาหารกินเองที่บ้าน กรณีการทำงานที่บ้านนั้นชอบการทำงานทั้งที่บ้านและที่ทำงานพอ ๆ กัน ส่วนการเรียนออนไลน์ของบุตรหลานนั้นมองว่ายังไม่พร้อมเท่าใดนัก และ 3) **มิติด้านเศรษฐกิจไทย** ประชาชนรู้สึกได้ถึงแม้รัฐบาลจะให้เงินช่วยเหลือภายใต้โครงการ/มาตรการต่าง ๆ ประชาชนก็ยังคงใช้จ่ายเท่าเดิม เช่น ในช่วงสงกรานต์ก็คาดว่าจะใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 4,183 บาทเท่านั้น และยังคงว่าการมีวันหยุดหลายวันกระทบต่อการทำงานและรายได้ การประกาศวันหยุดพิเศษช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้ และการประกาศเปิดประเทศใน 120 วัน ประชาชนคิดว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ แต่มีข้อดีคือทำให้เศรษฐกิจเดินหน้า ประชาชนบางส่วนทำมาหากินได้

คำสำคัญ การสำรวจความคิดเห็น, พฤติกรรมคนไทย, การแพร่ระบาดโควิด-19

บทนำ

เป็นเวลาร่วม 30 ปีมาแล้วที่สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนคนไทยมาอย่างต่อเนื่อง รวมแล้วไม่ต่ำกว่า 1,500 เรื่อง ครอบคลุมประเด็นหลากหลายทั้งการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา กีฬา สาธารณสุข และอื่น ๆ ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโคโรนาไวรัส 19 หรือโควิด-19 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนคนไทยช่วงเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน 2564 จำนวน 13 หัวข้อเรื่อง รวมสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 24,846 คน จากผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมของคนไทยในช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19 ใน 3 มิติ ดังนี้ 1) **มิติด้านอารมณ์ ความรู้สึกต่อสถานการณ์โควิด-19** ประชาชนมองว่าการแพร่ระบาดโควิด-19 ระลอก 3 มีการแพร่กระจายไปยังพื้นที่ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ทำให้ตื่นตระหนกมากกว่าครั้งที่ผ่านมา รู้สึกเครียดและวิตกกังวล รู้สึกแย่ สิ้นหวัง 2) **มิติด้านด้านสังคม**

และวิถีชีวิต ประชาชนติดตามผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากขึ้น แต่เลือกที่จะเชื่อสื่อโทรทัศน์มากกว่า และเมื่อติดตามข่าวก็ยิ่งรู้สึกวิตกกังวลและเครียดมากขึ้น มีการใช้จ่ายไปกับหน้ากากอนามัยและแอลกอฮอล์จำนวนมาก ส่วนอาหารการกินให้ความสำคัญกับการทำอาหารกินเองที่บ้าน กรณีการทำงานที่บ้านนั้นชอบการทำงานทั้งที่บ้านและที่ทำงานพอ ๆ กัน ส่วนการเรียนออนไลน์ของบุตรหลานนั้นมองว่ายังไม่พร้อมเท่าใดนัก และ 3) **มิติด้านเศรษฐกิจไทย** ประชาชนรู้สึกได้ถึงแม้รัฐบาลจะให้เงินช่วยเหลือภายใต้โครงการ/มาตรการต่าง ๆ ประชาชนก็ยังคงใช้จ่ายเท่าเดิม เช่น ในช่วงสงกรานต์ก็คาดว่าจะใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 4,183 บาทเท่านั้น และยังคงว่าการมีวันหยุดหลายวันกระทบต่อการทำงานและรายได้ การประกาศวันหยุดพิเศษช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้ และการประกาศเปิดประเทศใน 120 วัน ประชาชนคิดว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ แต่มีข้อดีคือทำให้เศรษฐกิจเดินหน้า ประชาชนบางส่วนทำมาหากินได้

* Corresponding Author
e-mail: pornpan_bua@dusit.ac.th

พฤติกรรมของคนไทย ในช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19

จากตารางที่ 1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนคนไทยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 หรือโควิด-19 ในประเทศไทย ระหว่างเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน 2564 สามารถสรุปเป็นพฤติกรรมของคนไทยในช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติด้านอารมณ์ ความรู้สึกต่อสถานการณ์โควิด-19 มีการสำรวจ 5 หัวข้อ ได้แก่ โควิด-19 ระลอก 3, คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19, การฉีดวัคซีนโควิด-19, สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19 และความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19 2) มิติด้านสังคมและวิถีชีวิต มีการสำรวจ 6 หัวข้อ ได้แก่ สงกรานต์ในยุคโควิด-19, วันหยุดของคนไทย, อาหารไทยยุคโควิด-19, พฤติกรรมของคนไทยกับการทำงานที่บ้าน (Work From Home), ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19 และหัวข้อครู ผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนออนไลน์ และ 3) มิติด้านเศรษฐกิจไทย มีการสำรวจ 2 หัวข้อ ได้แก่ การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19 และเปิดประเทศใน 120 วัน มีรายละเอียดผลการสำรวจและการวิเคราะห์แต่ละมิติดังนี้

1) มิติด้านอารมณ์ ความรู้สึกต่อสถานการณ์โควิด-19

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “คนไทยกับโควิด-19 ระลอก 3” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,082 คน สํารวจวันที่ 16-22 เมษายน 2564 พบว่า ประชาชนมองว่าการระบาดระลอก 3 นี้มีการแพร่กระจายไปยังพื้นที่ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ร้อยละ 74.29 ทำให้ตื่นตระหนกและวิตกกังวลมากกว่าครั้งที่ผ่านมา ร้อยละ 68.40 มองว่าระลอก 3 นี้มีความรุนแรงมากที่สุด ร้อยละ 70.51 จะป้องกันตัวเองด้วยการสวมหน้ากากอนามัยและล้างมือบ่อย ๆ ร้อยละ 83.90 มองว่ารัฐบาลน่าจะรับมือได้ ร้อยละ 39.19 โดยคาดว่าจะใช้เวลามากกว่า 3 เดือน จึงจะดีขึ้น ร้อยละ 50.58 และอาจจะมีการระบาดระลอก 4 ร้อยละ 58.89 พรพรรณ บัวทอง (2564) วิเคราะห์ว่า ประชาชนถึงแม้จะเริ่มคุ้นชินกับสถานการณ์ แต่ก็ยังกังวลเรื่องการติดเชื้อและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น รัฐบาลควรเพิ่มมาตรการเชิงรุก การตรวจหาเชื้ออย่างทั่วถึง และการเร่งฉีดวัคซีนที่มีประสิทธิภาพ การรับมือที่ล่าช้าเช่นนี้จึงกังวลว่าอาจจะมีการระบาดระลอก 4 ตามมา ด้านขวัญทัย เชิดชู (2564) กล่าวว่า การระบาดของโควิด-19 ระลอก 3 สายพันธุ์อังกฤษมีความรุนแรงและติดได้ง่ายขึ้น กลุ่ม

ตารางที่ 1 การจำแนกประเภทหัวข้อการสำรวจของสวนดุสิตโพลในช่วงเดือนเมษายน - มิถุนายน 2564

มิติ	หัวข้อการสำรวจ
ด้านอารมณ์ ความรู้สึกต่อสถานการณ์โควิด-19	โควิด-19 ระลอก 3 คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19 การฉีดวัคซีนโควิด-19 สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19 ความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19
ด้านสังคมและวิถีชีวิต	สงกรานต์ในยุคโควิด-19 วันหยุดของคนไทย อาหารไทยยุคโควิด-19 พฤติกรรมของคนไทยกับการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19 หัวข้อครู ผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนออนไลน์
ด้านเศรษฐกิจไทย	การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19 เปิดประเทศใน 120 วัน

ที่มา: สวนดุสิตโพล (2564, <https://suandusitpoll.dusit.ac.th/WEB/>)

ผู้ลงทุนและนักท่องเที่ยวต่างชาติส่วนใหญ่เลือกที่จะเดินทางหรือลงทุนในกลุ่มประเทศที่มีการฉีดวัคซีนมากที่สุด มี Mass vaccination กลุ่มประเทศเหล่านี้เกิดภูมิคุ้มกันหมู่ (Herd Immunity) ไม่ได้เลือกไปในกลุ่มประเทศที่มีจำนวนผู้ติดเชื้อน้อย ด้านพิชัย วิชญ์ภาส (Poll talk, 2564, หน้า 37) มองว่าการฉีดวัคซีนเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันไวรัสโควิด-19 เป็นทางเลือกที่ดีที่สุด เพียงแต่ว่าหนทางที่แต่ละคนที่จะเข้าถึงวัคซีนนั้นเป็นอย่างไร เพราะเวลานี้ที่ Demand ยังมากกว่า Supply อีกมาก สอดคล้องกับมานพ พิทักษ์ภากร (2564) กล่าวว่า การฉีดวัคซีนเป็นวิธีเดียวที่จะสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ได้ ขณะเดียวกันก็ลดโอกาสที่จะมีคนไข้หนักหรืออาการรุนแรง วัคซีนที่มีอยู่ก็ต้องใช้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดก่อน แต่ถามว่าพอไหม ทุกคนก็เห็นตรงกันว่าไม่พอ น้อยเกินไปทั้งชนิดและปริมาณของวัคซีนเมื่อเทียบกับประชากรทั้งประเทศ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,894 คน สัปดาห์ที่ 3 – 7 พฤษภาคม 2564 พบว่า ประชาชนเมื่อติดตามข่าวรู้สึกวิตกกังวลและเครียดมากขึ้น ร้อยละ 46.04 ตั้งแต่มีการระบาดของโควิด-19 หมดค่าใช้จ่ายไปกับหน้ากากอนามัยมากที่สุด ร้อยละ 83.94 จะไม่ไปในที่เสี่ยงติดเชื้อโควิด-19 ร้อยละ 83.32 และจะใส่หน้ากากอนามัยทุกครั้ง ร้อยละ 92.12 โดยพรพรรณ บัวทอง (2564) วิเคราะห์ว่าจากคามวิตกกังวลของคนไทยที่เพิ่มมากขึ้นในช่วงนี้ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะข่าวสถานการณ์โควิด-19 ที่รุนแรงมากขึ้น รัฐบาลต้องเร่งสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นให้กับประชาชนโดยเร็ว ด้านนิรัตน์ชญา ไชยงาม (2564) มองว่า มาตรการช่วยเหลือจากรัฐบาลไม่จำเป็นจะเป็นการตรวจวินิจฉัย และการรับผู้ป่วยเข้ารักษา ยังมีความล่าช้า อีกทั้งบุคลากรทางการแพทย์และทรัพยากรมีจำกัด จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ประชาชนต้องดูแลตนเองโดยเฉพาะกลุ่มอ่อนไหว เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก หญิงตั้งครรภ์และผู้ที่มีโรคประจำตัว สอดคล้องกับข้อมูลของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสุขภาพ (2564) ที่ว่าผู้สูงอายุจัดเป็นกลุ่มที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 แล้วอาจมีอาการรุนแรงจนถึงแก่ชีวิตได้มากกว่าคนในกลุ่มอื่น เนื่องจากสภาพร่างกายที่ไม่แข็งแรง ภูมิคุ้มกันลดลงไปตามวัย และมักมีโรคประจำตัว หรืออาจกล่าวโดยสรุปคือ ความเสี่ยงในการเสียชีวิตจากการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 มักจะเพิ่มขึ้นเมื่ออายุมากขึ้นนั่นเอง ส่วน ยาวรัตน์ มัชฌิม (Poll talk, 2564, หน้า 55) มองว่า การ

ที่คนไทยจะเอาชนะโควิด-19 ได้นั้น เพียงแค่การดูแลป้องกันตนเองและครอบครัวไม่เพียงพอ ประชาชนควรต้องมีการปฏิบัติเชิงรุก เพื่อยับยั้งการระบาดของเชื้อ ให้ความร่วมมือกับมาตรการการกักตัวที่บ้าน (home isolation) ด้วยความเข้าใจ ไม่รังเกียจเมื่อมีคนในชุมชนต้องเข้าระบบ Home isolation

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “การฉีดวัคซีนโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,644 คน สัปดาห์ที่ 17-20 พฤษภาคม 2564 พบว่า ประชาชนพอจะมีความรู้เข้าใจเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 ร้อยละ 57.41 โดยร้อยละ 56.49 ได้ลงทะเบียนรับการฉีดวัคซีนให้ตนเอง หรือคนในครอบครัวแล้ว แหล่งข้อมูลที่ได้เชื่อมากที่สุดคือ กระทรวงสาธารณสุข อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน และหน่วยงานราชการ ร้อยละ 31.02 โดยเชื่อมั่นวัคซีนของบริษัทไฟเซอร์มากที่สุด ร้อยละ 75.11 รองลงมาคือ โมเดอร์นา ร้อยละ 72.14 ทั้งนี้ยังกังวลเรื่องผลข้างเคียงของวัคซีน ร้อยละ 59.64 และตัดสินใจว่าจะไปฉีดวัคซีน ร้อยละ 64.39 พรพรรณ บัวทอง (2564) มองว่าประชาชนให้ความสนใจเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 มากขึ้น เพราะยอดตัวเลขผู้ติดเชื้อที่พุ่งสูง รวมถึงผู้เสียชีวิตก็มากกว่า การระบาดในรอบก่อน ๆ โดยธีระพล สาตติณ (2564) กล่าวว่า ประชาชนที่พอจะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 อาจเป็นเพราะการเข้าถึงสื่อข้อมูลออนไลน์ผ่านทางโทรทัศน์ รวมถึงการเข้าถึงงานวิจัย บทความวิชาการ ฯลฯ ด้านยุธยา อยู่เย็น (2564) วิเคราะห์ว่า ในกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา มีความรู้สึกไม่แน่ใจหรือไม่ฉีดวัคซีนโควิด-19 ที่ภาครัฐจัดหาให้ที่ร้อยละ 75.96 ซึ่งสูงกว่าประชาชนในภาพรวมที่มีความคิดเห็นต่อประเด็นเดียวกันนี้ที่ร้อยละ 35.61 สอดคล้องกับข้อมูลของกรมควบคุมโรค ที่ระบุว่า การที่ประชาชนได้รับข่าวสารเกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์จากการฉีดวัคซีนโควิด-19 และการวิพากษ์วิจารณ์ข้อเท็จจริงของวัคซีนโควิด-19 ส่งผลให้เกิดความกังวลเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนโควิด-19 เพิ่มมากขึ้น (เจาะลึกระบบสุขภาพ, 2564) ด้านจิราภรณ์ ศรีอ่อน (Poll talk, 2564, หน้า 73) เห็นว่า สิ่งสำคัญคือต้องให้ประชาชนตระหนัก เข้าใจและยินดีที่จะรับวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 รวมถึงความรู้ความเข้าใจถึงผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น จึงควรเร่งสร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนรวมถึงการฉีดวัคซีนให้ครอบคลุมแก่ประชาชนทั่วประเทศ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19” กลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 1,713 คน สัปดาห์วันที่ 24-27 พฤษภาคม 2564 พบว่า ประชาชนรู้สึกเครียดและวิตกกังวลมากที่สุด ร้อยละ 75.35 สิ่งที่ทำให้สภาพจิตใจแย่ลง คือ การแพร่ระบาดของโควิด-19 รุนแรงมากขึ้น ร้อยละ 88.33 วิธีการดูแลสุขภาพจิตใจ คือ การใช้ชีวิตด้วยความระมัดระวัง มีสติ ร้อยละ 91.03 สิ่งที่ยากให้รัฐบาล/หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชนเข้ามาช่วยมากที่สุด คือ เร่งการฉีดวัคซีนโดยเร็ว ร้อยละ 74.96% เร่งแก้ปัญหาเศรษฐกิจ ร้อยละ 60.52 พรพรรณ บัวทอง (2564) วิเคราะห์ว่า ประชาชนรู้สึก “ท้อถอยที่สุด/เกินจะรับมือได้” ร้อยละ 3.79 หากเทียบเป็นประชาชน 100 คน จะมีประชาชนเกือบ 4 คน ที่รู้สึกรับมือกับปัญหาต่อไปไม่ไหว ซึ่งตั้งแต่เกิดโควิด-19 ระบาด อัตราการฆ่าตัวตายของประชาชนก็เพิ่มสูงขึ้น คล้ายกับช่วงวิกฤติต้มยำกุ้งอีกด้วย ด้านพัศรินทร์ ก่อเลิศพงศ์ (2564) กล่าวว่า จากสถานการณ์โควิด-19 ประชาชนมีความเครียดและวิตกกังวลที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดภาวะสุขภาพจิตต่าง ๆ ตามมา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเครียดและวิตกกังวลเกิดจากปัจจัยทางด้านสังคมและสภาพแวดล้อม เช่น การแพร่ระบาดในระลอกใหม่ สภาพเศรษฐกิจและอัตราการว่างงาน ที่มีแนวโน้มสูงขึ้น สอดคล้องกับ พสุ เดชะรินทร์ (2564) ที่กล่าวว่า การแพร่ระบาดของโควิด-19 ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพจิตใจของประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องมาจากลักษณะของการแพร่ระบาดรวดเร็วและรุนแรง ตลอดจนความรู้สึกกังวลใจว่าคนในครอบครัวหรือตนเองอาจจะติดเชื้อโดยไม่รู้ตัว นโยบายรัฐบาลที่ปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์เกือบทุกวันเมื่อมียอดผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้น ตลอดจนการได้รู้ข่าวว่าคนใกล้ชิดหรือคนรู้จักตกเป็นเหยื่อจากการระบาดดังกล่าว สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนทำให้หลายคนเกิดอาการหวาดกลัว วิตกกังวล เครียด ตื่นตระหนก และส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตตามมาในที่สุด ด้าน นิธิพัฒน์ เมฆจร (Poll talk, 2564, หน้า 81) มองว่านอกเหนือจากการฉีดวัคซีนที่จะเป็นตัวช่วยในเรื่องโรคภัยไข้เจ็บแล้ว สภาพจิตใจก็ควรได้รับการเยียวยาด้วย “วัคซีนใจ” ซึ่งการให้วัคซีนใจสามารถทำได้โดยการเสริมสร้างความหวังและพลังใจให้กับบุคคลทุกคนในยามนี้

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “ความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,450 คน สัปดาห์วันที่ 7-10 มิถุนายน 2564 พบว่า การกำหนดให้การฉีดวัคซีนเป็นวาระแห่งชาติ นั้นเป็นเรื่องที่ควรดำเนินการโดยเร่งด่วน ร้อยละ 66.87

ประชาชนไม่ค่อยมั่นใจต่อการบริหารจัดการการฉีดวัคซีนของรัฐบาล ร้อยละ 36.36 และคิดว่าการตั้งเป้าฉีดวัคซีนให้ได้ 50 ล้านคน ครบ 100 ล้านโดส ภายในสิ้นปี 2564 ไม่น่าจะสำเร็จ ร้อยละ 57.61 มองว่าปัจจุบันปัญหาการฉีดวัคซีน คือ จำนวนวัคซีนไม่เพียงพอ ไม่หลากหลายยี่ห้อ ร้อยละ 77.87 ต้องนำเข้าวัคซีนให้มากขึ้น ร้อยละ 78.74 ทั้งนี้ไม่เห็นด้วยกับวัคซีนทางเลือกที่ประชาชนต้องจ่ายเงินเอง ร้อยละ 34.00 จากผลโพลดังกล่าว พรพรรณ บัวทอง (2564) เผยว่าทั่วโลกฉีดวัคซีนไปแล้วกว่า 2 พันล้านโดส ไทยฉีดได้สะสม 5.67 ล้านโดส ประมาณ 1.52 ล้านคน หรือคิดเป็น 2.2% ของประชากรทั้งหมด ถึงแม้จะมีการประกาศให้การฉีดวัคซีนเป็นวาระแห่งชาติ แต่ประชาชนยังไม่เชื่อมั่นการบริหารจัดการวัคซีนเท่าใดนัก และไม่คิดว่ารัฐบาลจะฉีดวัคซีนได้ตามเป้าที่กำหนดไว้ด้วย ซึ่งข้อมูลจากกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2564) ก็พบว่า รายงานข้อมูลตัวเลขการฉีดวัคซีนของประเทศไทย พบว่า มีการดำเนินการไปแล้วเพียง 2.26 ล้านโดส หรือคิดเป็น ร้อยละ 2.2 ของเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้เท่านั้น ด้านฐิตินาถ สุนนเขตร์ (2564) มองว่า การกำหนดให้การฉีดวัคซีนเป็นวาระแห่งชาติเป็นทางออกที่ดีที่สุด เพราะเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ให้แก่ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ แต่การที่จะสามารถฉีดวัคซีนได้ตามเป้าหมายหรือไม่นั้นก็ขึ้นอยู่กับความสามารถของรัฐบาลในการจัดหาวัคซีนให้เพียงพอ และทันเวลา การกระจายวัคซีนในพื้นที่ต่าง ๆ ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายและความพร้อมในการฉีดวัคซีน การที่รัฐบาลมีการติดตามอาการข้างเคียงจากการรับวัคซีน ตลอดจนการช่วยเหลือทางการเงินเบื้องต้นกรณีได้รับผลกระทบจากการฉีดวัคซีนนั้น ก็เป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นในการฉีดวัคซีนได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ วงศ์สถิตย์ ฉั่วกุล (Poll talk, 2564, หน้า 99) มองว่าจำเป็นจะต้องมีการดำเนินการให้ประชาชนสามารถจองวัคซีนได้ทุกประเภท เช่น Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson, และ Sputnik V เป็นต้น และมีการนำเข้ามาในประเทศไทยอย่างเร่งด่วน เพื่อจะได้ฟื้นฟูเศรษฐกิจที่ตกต่ำไปอย่างมากในปี 2564 นี้ ให้กลับคืนมา

2) มิติด้านสังคมและวิถีชีวิต

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “สงกรานต์ในยุคโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,324 คน สัปดาห์วันที่ 3 - 9 เมษายน 2564 พบว่า ในปีนี้ที่มีโควิด-19 ระบาด ประชาชนจะไม่เข้าร่วมงานเทศกาลสงกรานต์ ร้อยละ 43.88 สิ่งที่ยึดถือปฏิบัติแม้จะมีโควิด-19

คือ การรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ในครอบครัว ร้อยละ 64.82 ค่าใช้จ่ายในช่วงสงกรานต์ปีนี้คาดว่าจะใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 4,183 บาท และในช่วงที่มีโควิด-19 ระบาดประชาชนก็ให้ความสำคัญกับเทศกาลสงกรานต์เหมือนเดิม ร้อยละ 57.63 พรพรรณ บัวทอง (2564) วิเคราะห์ว่าถึงแม้จะมีโควิด-19 แต่วันสงกรานต์ยังเป็นเทศกาลที่ประชาชนให้ความสำคัญและใช้เวลากับครอบครัว สรงน้ำพระ รดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ เนื่องจากเป็นวัฒนธรรมประเพณีไทยที่ยึดถือปฏิบัติกันมายาวนาน ถึงแม้ในปีนี้จะมียุทธหลายวัน แต่ประชาชนก็คาดการณ์ว่าจะใช้จ่ายไม่มากนัก เพราะยังอยู่ในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำ และยังมีความไม่แน่นอนจากสถานการณ์โควิด-19 สอดคล้องกับความคิดเห็นของชลวิทย์ เจียรจิตต์ (Poll talk, 2564, หน้า 21) มองว่ากำลังซื้อที่ซบเซาให้เห็นถึงผลกระทบที่สังคมต้องยอมรับ ภาครัฐจึงต้องเตรียมการหาแนวทางลดหย่อนทั้งการบริหารจัดการความเข้าใจถึงความร่วมมือในการหยุดเชื้อ เพื่อให้สังคมเดินไปได้อย่างดีมีคุณค่าในอนาคต ด้านวรานิ เวสสุนทรเทพ (2564) มองว่าเทศกาลสงกรานต์ในปี 2564 นี้คนไทยก็ยังต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโควิด-19 อยู่ ภาพรวมประชาชนยังคงเดินทางกลับภูมิลำเนา ซึ่งอาจช่วยให้เศรษฐกิจในช่วงเทศกาลนี้หมุนเวียนขึ้นมาบ้าง ในส่วนของการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีสงกรานต์ยังคงมีการทำบุญที่วัด สรงน้ำพระ แต่ละวัดต้องมีมาตรการโควิด-19 อย่างเข้มงวด เว้นระยะห่าง ล้างมือ และอีกหลาย ๆ มาตรการ ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล (2564) ที่รัฐบาลได้มีมติให้มีการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมในช่วงเทศกาลสงกรานต์ใหม่ภายใต้แนวคิดที่ว่า “สงกรานต์วิถีใหม่ สืบสานวัฒนธรรมไทย” โดยกำหนดเป็นแนวทางและมาตรการที่สำคัญคือ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ยึดถือตามมาตรการ D-M-H-T (D : Distancing : เว้นระยะห่าง M : Mask Wearing : สวมหน้ากาก H : Hand Washing : ล้างมือบ่อย ๆ และ T : Testing : ตรวจอุณหภูมิก่อนเข้างาน) ด้านยุษยา อยู่เย็น (2564) เสนอว่าภาครัฐควรเพิ่มมาตรการในการประชาสัมพันธ์มาตรการ D-M-H-T เพื่อให้ประชาชนปฏิบัติตามได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนช่วยป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 ไปสู่ผู้สูงอายุในครอบครัวและประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ ต่อไป

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “วันหยุดของคนไทย” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,447 คน สัปดาห์ที่ 6-15 เมษายน 2564 พบว่า ประชาชนเห็นว่า

วันหยุดของไทยมีจำนวนเหมาะสม ร้อยละ 53.28 โดยให้ความสำคัญกับวันขึ้นปีใหม่มากที่สุด ร้อยละ 81.30 กิจกรรมที่นิยมทำในวันหยุด คือ พักผ่อน ร้อยละ 73.39 รองลงมาคือ อยู่กับครอบครัว ร้อยละ 70.69 กิจกรรมที่เคยทำแล้วต้องเปลี่ยนไปเมื่อมีโควิด-19 คือ การเดินทางท่องเที่ยว ร้อยละ 58.95 ข้อดีของการมีวันหยุดหลายวันคือ ได้พักผ่อนอยู่กับบ้าน ร้อยละ 79.78 ข้อเสียคือกระทบต่อการทำงานและรายได้ ร้อยละ 58.36 ภาพรวมประชาชนเห็นด้วยกับการประกาศวันหยุดพิเศษเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ร้อยละ 62.34 ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 (2562) ระบุว่าวันหยุดสำหรับประชาชนในประเทศไทยจำแนกออกเป็นสองประเภทหลัก ๆ ได้แก่ วันหยุดราชการ ซึ่งส่วนใหญ่จะเกี่ยวเนื่องกับ “วันสำคัญแห่งชาติ” เช่น วันสำคัญทางประวัติศาสตร์ หรือวันสำคัญทางศาสนา เป็นต้น ส่วนวันหยุดอีกประเภทคือ วันหยุดตามกฎหมายพรบ.คุ้มครองแรงงานฯ ที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า มีจำนวนค่อนข้างคงอยู่ที่ประมาณ 19 วัน ด้าน พรพรรณ บัวทอง (2564) วิเคราะห์ว่า ประชาชนมองว่าการมีวันหยุดนั้นถึงแม้จะทำให้มีเวลาพักผ่อนมากขึ้น แต่ก็เป็นการเพิ่มรายจ่าย ดังนั้นมาตรการเพิ่มวันหยุดจึงให้ประโยชน์กับประชาชนเพียงบางกลุ่มเท่านั้น ด้านศุภศิริ บุญประเวช (2564) กล่าวว่า กิจกรรมที่นิยมทำและข้อดีจากการมีวันหยุดหลายวัน คือ “การได้พักผ่อน” เนื่องจากช่วงเวลาที่ผ่านมามีคนไทยเผชิญกับสถานการณ์โควิด-19 ทำให้เกิดความเครียดและความกังวลต่าง ๆ แต่การมีวันหยุดหลายวันก็มีข้อเสียเพราะกระทบต่อการทำงานและรายได้ อย่างไรก็ตามในภาพรวมก็ยังเห็นด้วยกับการประกาศวันหยุดพิเศษเพราะทำให้ได้วางแผนสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ได้มากขึ้นรวมทั้งยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้ ด้านอภิสรา จิรายังชีโรจน์ (Poll talk, 2564, หน้า 29) มองว่า การมีวันหยุดยาวนาน ทำให้ประชาชนสามารถวางแผนการทำกิจกรรมในวันหยุดนั้นได้คุ้มค่า เช่น การเดินทางกลับบ้านต่างจังหวัด หรือทำกิจกรรมกับครอบครัวได้เป็นระยะเวลานาน ทั้งนี้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้แรงงานไทย ที่เข้ามาทำงานในกรุงเทพฯ เป็นส่วนใหญ่ ไม่สามารถเดินทางกลับบ้านได้ และจะต้องมีการเฝ้าระวังการแพร่กระจายของโรคในพื้นที่จำกัด วันหยุดจึงไม่ได้มีความหมายแล้วกับแรงงานในปัจจุบัน

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “อาหารไทยในยุคโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,192 คน

สำรวจวันที่ 26-29 เมษายน 2564 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบ ก่อนและเมื่อมีโควิด-19 ระบาด ประชาชนให้ความสำคัญกับอาหารการกินมากขึ้น ร้อยละ 70.94 โดยพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมากที่สุด คือ การทำอาหารกินเองที่บ้านเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 75.81 เกือบครึ่งเชื่อว่าอาหารไทยต้านโควิด-19 ได้ ร้อยละ 47.53 อาหารที่คิดว่าต้านโควิด-19 ได้ คือ อาหารที่มีสมุนไพร ร้อยละ 55.09 เมนูที่นิยมรับประทานหรือทำกินเองบ่อยที่สุด คือ ผัดกะเพรา ร้อยละ 32.23 ช่วงโควิด-19 มีค่าใช้จ่ายเรื่องอาหารเพิ่มขึ้น ร้อยละ 39.42 เหลือวันละ 226 บาท พรพรรณ บัวทอง (2564) วิเคราะห์ว่าการเลือกรับประทานอาหารที่คาดว่าจะช่วยสร้างภูมิคุ้มกันโรคได้นั้น เป็นวิธีการหนึ่งที่ประชาชนเลือกที่จะปฏิบัติเพื่อเป็นการป้องกันตัวเองจากโควิด-19 ด้านธนพัฒน์ แสงรุ่งเรือง (2564) มองว่าโควิด-19 ส่งผลกระทบไม่เพียงแต่ประชากรประเทศไทย ยังรวมถึงพลเมืองของโลกทุกคนที่จะต้องปรับเปลี่ยนวิถีการดำรงชีวิตให้พร้อมต่อสู่วิกฤตครั้งนี้ สิ่งสำคัญ คือ ทุกคนต้องรับผิดชอบต่อสังคม รักษาสุขภาพให้แข็งแรง รับประทานอาหารที่มีคุณภาพ ปริมาณที่พอเหมาะและมีคุณค่าทางโภชนาการที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัยด้วย เช่นเดียวกับกับ ลัดดา สำเภาทอง (Poll talk, 2564, หน้า 47) ที่เห็นว่าพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปส่งผลให้ผู้บริโภคเลือกรับประทานอาหารที่คาดว่าจะช่วยสร้างภูมิคุ้มกันโรคได้ เพื่อเป็นการป้องกันสร้างภูมิคุ้มกันตัวเองจากโควิด-19 สอดคล้องกับ สุภาภรณ์ ปิติพร และคณะ (2563) ที่กล่าวว่า อาหารไทยส่วนใหญ่ยังมีคุณสมบัติเป็นยา มีสรรพคุณช่วยสร้างภูมิคุ้มกันให้ร่างกายแข็งแรง สามารถช่วยป้องกันและต่อสู้กับโรคภัยไข้เจ็บได้

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,213 คน สำรวจวันที่ 31 พฤษภาคม – 3 มิถุนายน 2564 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุด ร้อยละ 74.81 ทั้งนี้มองว่าข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันให้ความรู้แง่มุมใหม่ ๆ มีการวิเคราะห์เชิงลึก ร้อยละ 52.24 ข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือต้องมีการระบุที่มา มีแหล่งอ้างอิงที่ชัดเจน ร้อยละ 78.32 สื่อที่ประชาชนเชื่อมั่นมากที่สุด คือ โทรทัศน์ ร้อยละ 85.24 สิ่งที่ยากฝากบอก “สื่อมวลชน” ณ วันนี้ คือ ควรนำเสนอข่าวตามความเป็นจริง ไม่บิดเบือน ร้อยละ 78.71 และมีจรรยาบรรณในหน้าที่ ร้อยละ 76.24 จากผลโพล พรพรรณ บัวทอง (2564) วิเคราะห์ว่า ชาวในปัจจุบันมีการนำเสนอแง่มุมที่

หลากหลายมากขึ้น และมีข่าวปลอมมากขึ้นด้วยเช่นกัน บางครั้งข่าวปลอมเกิดขึ้นเพราะต้องการกลบกระแสข่าวหลักอื่น ๆ สื่อมวลชนจึงควรทำหน้าที่ให้เหมาะสม ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง ด้าน อมรรัตน์ เรืองสกุล (2564) กล่าวว่าประชาชนต้องการให้สื่อมวลชนปรับเปลี่ยนวิธีคิด ตรวจสอบข่าวก่อนนำเสนอ และมีอุดมการณ์จรรยาบรรณอย่างสูงสุดในการทำหน้าที่สื่อมวลชน การเสนอข่าวบางอย่างควรมีกระบวนการตรวจสอบ กลั่นกรอง ข่าวสารอย่างจริงจัง ควรหันมาทำข่าวเชิงสืบสวนสอบสวน (Investigative Reporting) หรือข่าวในลักษณะ Data journalism หรือ Data analytics ให้มากขึ้น สอดคล้องกับเสกสรรค์ ประเสริฐ (Poll talk, 2564, หน้า 89) ที่มองว่าสื่อมวลชนควรปฏิบัติงานด้วยวิธีการค้นคว้าและแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริงในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ด้วยการสืบสวนเบื้องต้นเบื้องหลังของข่าว จนกระทั่งได้ความจริงและข้อเท็จจริงที่น่าเชื่อถือ มีหลักฐานพิสูจน์และตรวจสอบได้ มีการทำงานอย่างเป็นระบบ แล้วรายงานหรือนำเสนอข่าวผ่านเครื่องมือสื่อสารหรือสื่อมวลชน (Mass Media) ด้วยแพลตฟอร์ม (Platform) ต่าง ๆ ไปสู่สาธารณชนทั่วไป

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “พฤติกรรมของคนไทยกับการทำงานที่บ้าน (Work From Home)” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,553 คน สำรวจวันที่ 10 – 13 พฤษภาคม 2564 พบว่า ในช่วงนี้คนไทยทำงานที่บ้าน ร้อยละ 42.72 ข้อดี คือ ลดการแพร่ระบาดของโรค ร้อยละ 88.33 ข้อเสีย คือ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 65.80 จากการทำงานที่บ้านผลงานประสบความสำเร็จร้อยละ 70.33 ส่วนความชื่นชอบต่อรูปแบบการทำงาน พบว่า ชอบทั้งการทำงานที่บ้านและการทำงานที่ทำงาน ร้อยละ 37.17 ด้าน สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน) (2563) ระบุว่า กระแสการทำงานที่บ้านได้เริ่มต้นขึ้นเมื่อกระทรวงสาธารณสุขได้ประกาศให้โรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 เป็นโรคติดต่ออันตรายตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 ทิพสุดา คิตเลิศ (2564) มองว่าการทำงานที่บ้านจะเกิดประสิทธิภาพได้นั้น ควรแยกเวลาทำงานและเวลาส่วนตัว (Work Time and Personal Time) เพื่อกำหนดชั่วโมงการทำงานและความสำเร็จของงาน และองค์กรก็ควรกำหนดนโยบาย (Policy) ให้ชัดเจนในเรื่องการทำงานที่บ้าน นำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่นเดียวกับ สติธร ธนานิธิโชติ (Poll talk, 2564, หน้า 64)

เสนอว่า การทำงานที่บ้านจะกลายเป็นชีวิตวิถีใหม่ในการทำงานของผู้คนได้อย่างแท้จริงนั้นจะต้องปรับเปลี่ยนกรอบความคิด (mindset) ที่มีต่อการทำงานที่บ้าน ปลดล๊อคข้อจำกัดต่าง ๆ ทั้งที่เป็นกฎระเบียบและวัฒนธรรมองค์กรแบบเดิม ๆ เพื่อนำไปสู่การวางระบบและกระบวนการทำงานแบบใหม่ ที่ไม่ก่อให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นการสร้างภาระให้แก่คนทำงาน

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการมี “หัตถ์กรู ผู้ปกครอง นักเรียน” กับการเรียนออนไลน์” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3,749 คน สํารวจวันที่ 14 - 17 มิถุนายน 2564 พบว่า ประชาชนมองว่าการศึกษาไทยยังไม่พร้อมสำหรับการเรียนออนไลน์ ร้อยละ 63.30 ประชาชนมองว่าการเรียนออนไลน์นั้นผู้เรียนไม่มีสมาธิเท่าที่ควร ร้อยละ 65.80 โดยสิ่งที่อยากให้ภาครัฐ/สถานศึกษาช่วยเหลือ คือ อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับเรียนออนไลน์ ร้อยละ 62.22 ทั้งนี้มองว่าการเรียนออนไลน์จะกระทบต่อการศึกษาระดับชั้นปฐมวัยมากที่สุด ร้อยละ 35.57 และจะทำให้คุณภาพการศึกษาไทยแย่ลง ร้อยละ 68.52 โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) ได้มีแนวทางการปรับการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ โดยกำหนดเป็นมาตรการต่าง ๆ ตามบริบท ระดับชั้น และที่ตั้งของสถานศึกษานั้น ๆ โดยพรพรรณ บัวทอง (2564) วิเคราะห์ว่า เมื่อการเรียนออนไลน์ต้องมาเป็นทางเลือกหลัก แต่ยังมีสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนบางส่วนที่ยังไม่มีความพร้อม จึงทำให้การเรียนออนไลน์กลายเป็นเพิ่มความเหลื่อมล้ำทางการศึกษามากขึ้น เนื่องมาจากสภาพเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยี ด้านเอื้ออารี จันทร (2564) มองว่า การเรียนออนไลน์ในชีวิตวิถีใหม่นี้ ควรเป็นโอกาสและความท้าทาย ไม่ใช่อุปสรรคของการเรียนรู้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องปรับ Digital Mindset ให้รู้จัก รู้ใช้ เข้าใจ เปิดใจ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเท่าที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รัฐบาล-สถานศึกษา-ครู-ผู้ปกครอง ต้องร่วมมือสร้างความเชื่อมั่นและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ ทั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ทั่วถึงและเท่าเทียม สอดคล้องกับเนาวนิตย์ สงคราม (Poll talk, 2564, หน้า 107) ที่มองว่า ผู้ปกครองต้องเตรียมความพร้อมในการรับมือกับช่องทางการเรียนและการสื่อสารทางออนไลน์ ปรับเปลี่ยนทัศนคติและเปิดใจ สื่อสารกับครูเมื่อมีข้อสงสัย โรงเรียนและคุณครูสะท้อนกลับและรายงานความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ ด้วย

3) มิติด้านเศรษฐกิจไทย

สวนดุสิตโพล (2564) เผยผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจด้วยการท่องเที่ยว กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,265 คน สํารวจวันที่ 29 มี.ค. - 1 เม.ย. 2564 พบว่า ก่อนมีสถานการณ์โควิด-19 ประชาชน ร้อยละ 39.37 ท่องเที่ยวประมาณ 2-3 เดือนครั้ง แต่เมื่อมีโควิด-19 ไม่เที่ยวเลย เมื่อมีมาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวประชาชน ร้อยละ 37.94 ออกเดินทางท่องเที่ยวประมาณ 2-3 เดือนครั้ง กรณีที่ได้รับเงินช่วยเหลือจากภาครัฐก็ยังคงใช้จ่ายเท่าเดิม ร้อยละ 43.87 โดยมาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวที่พึงพอใจมากที่สุด คือ การเพิ่มวันหยุดพิเศษ ร้อยละ 80.47 ปัจจัยที่ทำให้อยากไปท่องเที่ยว คือ ครอบครัว/เพื่อนและตนเองอยากไป ร้อยละ 63.40 รองลงมาคือ มีวันหยุดยาว ร้อยละ 48.93 และผู้ติดเชื้อโควิด-19 ลดลง ร้อยละ 47.89 ภาพรวมประชาชนเห็นด้วยกับมาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยว ร้อยละ 75.18 โดย กิตติพงษ์ เรือนทิพย์ และจารุวรรณ เหล่าสัมฤทธิ์ (2563) ระบุว่า ธุรกิจการท่องเที่ยวนับเป็นรายได้หลักที่สำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยมาโดยตลอด รายได้ที่เกิดจากธุรกิจการท่องเที่ยวของไทยในปี พ.ศ. 2562 มีสัดส่วนของรายได้มากถึงร้อยละ 16 ของ GDP (Gross Domestic Product) พรพรรณ บัวทอง (2564) วิเคราะห์ว่าถึงแม้จะมีมาตรการออกมากกระตุ้นทำให้คนออกไปท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น แต่ปริมาณเม็ดเงินที่ใช้จ่ายกลับไม่ได้เพิ่มสูงขึ้น เพราะประชาชนยังมีความกังวลเรื่องเศรษฐกิจ ภาครัฐจึงควรเร่งดำเนินการแก้ปัญหาเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการมีมาตรการที่ดีด้านสาธารณสุขเพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ ถ้าหากจะเดินทางและกล้าที่จะใช้จ่ายใช้สอยมากขึ้น เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของเม็ดเงินในระบบ ด้านอังคิศา แสงจํานงค์ (2564) กล่าวว่า เมื่อจำนวนนักท่องเที่ยวดิ่งไปถึงจุดที่ไม่มีนักท่องเที่ยวเลยตั้งแต่เดือนเมษายน 2563 ทำให้ประชาชนคนไทยมากกว่าร้อยละ 70 ได้รับผลกระทบในทันที การกระตุ้นเศรษฐกิจการท่องเที่ยวของภาครัฐจึงเป็นแนวทางที่ดีที่นอกจากจะช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดให้คนไทยได้บ้างแล้ว ยังจะเป็นการเสริมสภาพคล่องเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจได้อีกทางหนึ่ง ในส่วนของธเนศ วัฒนกุล (Poll talk, 2564, หน้า 12) มองว่าการดำเนินมาตรการหรือนโยบายจะต้องมีการปรับเปลี่ยนจากเชิงตั้งรับเป็นเชิงรุก (Active Policy Implementation) รวมทั้งจะต้องให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ในการดำเนินมาตรการหรือนโยบายต่าง ๆ เพื่อ

ให้บรรลุเป้าหมาย ผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม บริการ รวมถึงสถาบันการศึกษา ทุกระดับ ก็ต้องมีการปรับตัวด้วย เช่นเดียวกับกับศักรินทร์ นันทพงษ์ (Poll talk, 2564, หน้า13) ที่เสนอว่าภาครัฐควรใช้นโยบายสร้างความปลอดภัยแก่คนในประเทศทั้งนี้เพื่อสร้างความตระหนักถึงความปลอดภัยจากภาครัฐไปสู่นักท่องเที่ยว

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “เปิดประเทศใน 120 วัน” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3,320 คน สํารวจวันที่ 21 - 24 มิถุนายน 2564 พบว่า คิดว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ ร้อยละ 39.88 ข้อดี คือ ทำให้เศรษฐกิจเดินหน้า ประชาชนทำมาหากินได้ ร้อยละ 84.04 พิษฐานพิษประติษฐ์ (2564) กล่าวว่า การเปิดประเทศจะทำให้เศรษฐกิจเดินหน้า ประชาชนทำมาหากินได้ โดยการจะเปิดประเทศนั้นทุกคนต้องช่วยกัน รัฐบาลต้องบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและทบทวนความเหมาะสมเป็นระยะ สอดคล้องกับยุธยา อยู่เย็น (2564) ที่กล่าวว่า การจะเปิดประเทศรัฐบาลต้องเร่งสร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนในดำเนินการมาตรการต่าง ๆ เช่น การเร่งฉีดวัคซีนเข็มแรกให้ประชาชน การเพิ่มมาตรการในการควบคุมดูแลสถานการณ์การแพร่ระบาด การป้องกันการลักลอบเข้าประเทศตามแนวชายแดน การควบคุมพื้นที่เสี่ยง การเคลื่อนย้ายแรงงาน และการเฝ้าระวังกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อ รวมถึงการมีนโยบายให้มีการจัดหาวัดขึ้นที่หลากหลยมากขึ้น ส่วน ศศินทร์ บัญญะวนิช (2564) มองว่า ประชาชนโดยส่วนใหญ่มีความกังวลกับนโยบายของรัฐบาลเรื่องการเปิดประเทศใน 120 วัน เนื่องจากรัฐบาลยังไม่สามารถจัดหาวัดขึ้นที่มีคุณภาพให้แก่ประชาชนได้ สอดคล้องกับดนุวัศ สาคริก (Poll talk, 2564, หน้า 115) ที่กล่าวว่า การนำหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการเปิดประเทศโดยใช้ระยะเวลา เช่น 120 วันมาเป็นตัวกำหนดมีความเสี่ยงและอาจจะทำให้เกิดความสับสนและไม่มั่นใจจากสังคม เพราะหากไม่สามารถควบคุมหรือลดจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่ได้ หรือไม่สามารถเพิ่มอัตราการฉีดวัคซีนให้ประชาชนได้ การเปิดประเทศ เปิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจก็อาจจะเป็นสิ่งที่สังคมมีความกังวลอย่างมาก

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในสื่อต่างประเทศ

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนของสวนดุสิตโพล เรื่อง “การฉีดวัคซีนโควิด-19” ระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2564 พบว่า มีสื่อต่างชาตินำผลโพล

ไปใช้ประกอบการเขียนข่าวหลายประเทศ สำหรับสาเหตุสำคัญที่ื่อนำผลโพลนี้ไปใช้ เนื่องจากผลโพลที่สำรวจมีผลสอดคล้องกับการสำรวจของบริษัท ยูโกฟ หรือ YouGov ที่เป็นบริษัทวิจัยตลาดและวิเคราะห์ข้อมูล (Market research and data analytic firm) บนอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศของอังกฤษ สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่สหราชอาณาจักร แต่มีการดำเนินงานทั้งในยุโรป อเมริกาเหนือ ตะวันออกกลาง และเอเชียแปซิฟิก (Wikipedia, 2021) โดยยูโกฟ พบว่า ผลการสำรวจช่วงเดือนมกราคม 2564 คนไทยต้องการฉีดวัคซีน 83% ผลสำรวจครั้งต่อมาของยูโกฟในเดือนพฤษภาคม 2564 พบว่า คนไทยต้องการฉีดวัคซีนลดลงเหลือ 63% ขณะเดียวกันผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล พบว่า ประชาชนคนไทยจะฉีดวัคซีนโควิด-19 ที่ภาครัฐจัดหาให้ 64.39% สำหรับสื่อต่างชาติที่นำผลโพลไปใช้ได้แก่ Zawya อังกฤษ, Channel News Asia (CAN) สิงคโปร์, The Rappler ฟิลิปปินส์, The Japan Times ญี่ปุ่น, The Star Online มาเลเซีย, Bloomberg สหรัฐอเมริกา และ South China Morning Post ฮองกง

เรื่องราวเกี่ยวกับเมืองไทยไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ อาหารไทย และโควิด-19 โดยเฉพาะโควิด-19 ไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบต่อคนไทยเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของชาวต่างประเทศที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยเช่นกัน โดยเฉพาะชาวญี่ปุ่นจึงทำให้มีการนำผลโพลของสวนดุสิตโพลไปแปลเป็นภาษาญี่ปุ่นอยู่หลายหัวข้อ โดยสื่อที่นำไปแปล เช่น Asia Travel Note ส่วนหัวข้อสำรวจที่นำไปแปล ได้แก่ การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19, คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19, การฉีดวัคซีนโควิด-19, สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19, ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19 และอาหารไทยในยุคโควิด-19

นอกจากนี้ ยังมีสื่อจากประเทศจีน (Xinyang Daily และ G-News) นอร์เวย์ (Thainytt Supertilbud) เวียดนาม (Vietnam Plus) สหรัฐอเมริกา (eTurboNews - eTN) และสเปน (Sequence Magazine - SEQMAG) ก็ให้ความสนใจการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนของสวนดุสิตโพลในประเด็นเกี่ยวกับการศึกษา และโควิด-19 ด้วยเช่นกัน โดยหัวข้อสำรวจที่สนใจ ได้แก่ “หวั่นครุผู้ปกครอง นักเรียน” กับการเรียนออนไลน์, ทำอย่างไร? คนไทยจึงจะเอาชนะโควิด-19 ได้ และข่าวสารในช่วงวิกฤติโควิด-19

บทสรุป

ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ไวรัส 19 หรือโควิด-19 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนคนไทยช่วงเดือน เมษายน - เดือนมิถุนายน 2564 จำนวน 13 หัวข้อเรื่อง รวมสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 24,846 คน จากผลการสำรวจ ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมของคนไทยในช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19 ใน 3 มิติ ดังนี้ 1) มิติด้านอารมณ์ **ความรู้สึกต่อสถานการณ์โควิด-19** ประชาชนมองว่าการแพร่ระบาดโควิด-19 ระลอก 3 มีการแพร่กระจายไปยังพื้นที่ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ทำให้ตื่นตระหนกมากกว่าครั้งที่ผ่านมามีความรู้สึกเครียดและวิตกกังวล รู้สึกแย่ สิ้นหวัง 2) มิติด้านสังคมและวิถีชีวิต ประชาชนติดตามผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากขึ้น แต่เลือกที่จะเชื่อสื่อโทรทัศน์มากกว่า และเมื่อติดตามข่าวก็ยิ่งรู้สึกวิตกกังวลและเครียดมากขึ้น มีการใช้จ่ายไปกับหน้ากากอนามัยและแอลกอฮอล์จำนวนมาก ส่วนอาหารการกินให้ความสำคัญกับ การทำอาหารกินเองที่บ้าน กรณีการทำงานที่บ้านนั้นชอบการทำงานทั้งที่บ้านและที่ทำงานพอ ๆ กัน ส่วนการเรียนรู้ออนไลน์ของบุตรหลานนั้นมองว่ายังไม่พร้อมเท่าใดนัก และ 3) มิติด้านเศรษฐกิจไทย ประชาชนรู้สึกได้ถึงแม้รัฐบาลจะให้เงินช่วยเหลือภายใต้โครงการ/มาตรการต่าง ๆ ประชาชนก็ยังคงใช้จ่ายเท่าเดิม เช่น ในช่วงสงกรานต์ก็คาดว่าจะใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 4,183 บาทเท่านั้น และยังมองว่าการมีวันหยุดหลายวันกระทบต่อการทำงานและรายได้ การประกาศวันหยุดพิเศษช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้ และการประกาศเปิดประเทศใน 120 วัน ประชาชนคิดว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ แต่มีข้อดีคือทำให้เศรษฐกิจเดินหน้า ประชาชนบางส่วนทำมาหากินได้

จะเห็นได้ว่าในช่วงระยะเวลาที่สำรวจนั้น ประชาชนรู้สึกว่าการแพร่ระบาดของโควิด-19 กระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ และกระทบต่อเนื่องมาจากการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชน สิ่งที่ประชาชนทำได้ก็คือการเตรียมความพร้อมรับมือและแก้ปัญหาในระดับตนเอง ตั้งแต่การสวมหน้ากากอนามัย การล้างมือ และพกเจลแอลกอฮอล์ แต่สิ่งเหล่านี้ก็ยังทำให้ประชาชนรู้สึกวิตกกังวลอยู่ดี สิ่งที่จะทำให้อารมณ์ความรู้สึกของประชาชนรู้สึกมั่นใจและคลายความกังวลได้มากขึ้น ก็คือการที่ภาครัฐมีการบริหารจัดการสถานการณ์โควิด-19 ที่ดีขึ้น จัดหาวัคซีนที่มีประสิทธิภาพ สร้าง

ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันให้กับประชาชน มีความพร้อมด้านสาธารณสุขในการรับมือ รวมไปถึงมีมาตรการควบคุมป้องกันที่มาพร้อมกับมาตรการเยียวยา ถ้าวินิจฉัยอย่างเหมาะสม หากมีการดำเนินการเช่นนี้อย่างรวดเร็วก็จะช่วยให้สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 ของประเทศไทยเข้าสู่ภาวะปกติเร็วขึ้น และย่อมจะสะท้อนให้เห็นได้จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระยะต่อไปแน่นอน

รายการอ้างอิง

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2564). *หมอยง” ชี้คนอายุน้อยฉีดวัคซีนแอสตรา* เป็นใช้ไม่แปลก ไม่ต้องตกใจ. สืบค้นจาก <https://www.dmh.go.th/news-dmh/view.asp?id=30772>.

กิตติพงษ์ เรือนทิพย์ และจากรุณ เหล่าสัมฤทธิ์. (2563). *Krungthai COMPASS ประเมิน “เราเที่ยวด้วยกัน” กระตุ้นท่องเที่ยวไทยได้ 3.6-6.2 หมื่นล้านบาท*. สืบค้นจาก https://krungthai.com/Download/economy_resources/EconomyResources-Download_579Research_Note_20_07_63.pdf

ขวัญหทัย เชิดชู. (2564). *โควิด-19 ระลอก 3. ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll* (หน้า 31-38). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

จิราภรณ์ ศรีอ่อน. (2564). *การฉีดวัคซีนโควิด-19. ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll* (หน้า 67-73). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

เจาะลึกระบบสุขภาพ. (2564). *เปิดผลสำรวจความต้องการและข้อกังวลฉีดวัคซีนโควิด 19*. สืบค้นจาก <https://www.hfocus.org/content/2021/05/21616>

ชลวิทย์ เจียรจิตต์. (2564). *สงกรานต์ในยุคโควิด-19 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll* (หน้า 15-21). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

ฐิตินาถ สุนนเขตต์. (2564). *ความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll* (หน้า 93-99). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

دنุวัศ สาคริก. (2564). *เปิดประเทศใน 120 วัน ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll* (หน้า 10-115). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

ทิพสุตา คิตเลิศ. (2564). พฤติกรรมของคนไทยกับการทำงานที่บ้าน (Work From Home). กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

ธนพัฒน์ แสงรุ่งเรือง. (2564). อาหารไทยยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

ธเนศ วัฒนกุล. (2564). การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll (หน้า 5-13). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

ธีระชล สาดสิน. (2564). การฉีดวัคซีนโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

นิธิพัฒน์ เมฆจร. (2564). สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll (หน้า 75-81). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

นิรัตน์ชญา ไชยงาม. (2564). คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

เนาวนิตย์ สงคราม. (2564). หัวอกครู ผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนออนไลน์ ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll (หน้า 75-81). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). การฉีดวัคซีนโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). ความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). โควิด-19 ระลอก 3. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). วันหยุดของคนไทย. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). สงกรานต์ในยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). อาหารไทยยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พรพรรณ บัวทอง. (2564). หัวอกครู ผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนออนไลน์. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562. (2562). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนที่ 43 ก. หน้า 21-28.

พลุเดชะรินทร์. (2564). “โควิด-19” กับผลกระทบต่อสุขภาพจิต. สืบค้นจาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/935343>

พัชรินทร์ ก่อเลิศวรพงศ์. (2564). สภาพจิตใจของคนไทยในยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

พิชัย วิชญ์ภาส. (2564). โควิด-19 ระลอก 3 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll (หน้า 31-38). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

พิษฐา พงษ์ประดิษฐ์. (2564). เปิดประเทศใน 120 วัน. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

มานพ พิทักษ์ภากร. (2564). ทางเลือกวัคซีนทางรอดประเทศไทย. สืบค้นจาก <https://www.the101.world/manop-pithukpakorn-covid19-vaccine/>

ยุธยา อยู่เย็น. (2564). Insight poll เปิดประเทศใน 120 วัน. กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

ยุธยา อยู่เย็น. (2564). Insight poll สงกรานต์ในยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

ยุธยา อยู่เย็น. (2564). Insight poll อาหารไทยยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

เยาวรัตน์ มัชฌิม. (2564). คนไทยกับการเอาชนะโควิด-19 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll (หน้า 49-55). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

ลัดดา ลำเภาทอง. (2564). อาหารไทยยุคโควิด-19 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll (หน้า 41-47). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

วงศ์สถิตย์ ฉั่วกุล. (2564). ความมั่นใจของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll (หน้า 93-99). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

วรานี เวสสุนทรเทพ. (2564). สงกรานต์ในยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

ศักรินทร์ นนทพจน์. (2564). การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll (หน้า 5-13). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.

ศุภศิริ บุญประเวศ. (2564). วันหยุดของคนไทย. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

ศศนันท์ บุญยะวนิช. (2564). *เปิดประเทศใน 120 วัน*. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

สถิต ธรานธิโชติ. (2564). พฤติกรรมของคนไทยกับการทำงานที่บ้าน Work From Home ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, *โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll* (หน้า 57-64). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคโซฟท์.

สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน). (2563). *ประกาศ/มาตรการ*. สืบค้นจาก <https://www.tosh.or.th/covid-19/index.php/announce>

เสกสรรณ ประเสริฐ. (2564). ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19 ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, *โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll* (หน้า 83-93). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคโซฟท์.

สุภาภรณ์ ปิตติพร, ผกากรอง ขวัญข้าว, อาสาฬหา เขาวนเจริญ, ณัฏชา เต็มเต็มวงศ์, เบญจวรรณ หมายมั่น, จันทิมา สุวรรณ, และฐานิดา บุญเชิด. (2563). *อาหารสมุนไพรเสริมภูมิคุ้มกัน ในภาวะที่มีการระบาดของโควิด-19*. ปราจีนบุรี: โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร.

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. (2564). *ผู้สูงอายุเสี่ยงที่สุดจากโรคโควิด-19 และไทยมีผู้สูงอายุ 70 ปีขึ้นไปจำนวน 4.7 ล้านคน*. สืบค้นจาก https://pdpa.thaihealth.or.th/consent/accept/FmJCvP6VFOji5iXYDz3wLw5c9lrS-ppVaSdRL_L_l9fsaracmCDa9QMpeP3571NplvU_DXl9NOlyqoSclC771QL5BTkMhbFNqR8UtIT2EOqtyjhHAWZS_YSS5UMBkECWX2E7dLyuICmZofz59rfZYeEACMd-3B5HQBdAYRO1JMqjHEBsRAIpBnbpNpgqyQ-mjz77gwzilVuegxJIVawVHY5GD6R7pOV7Qg8lsg_BjeeY2z2fVzaQDzLxUEY3InNI

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *สพฐ. แจงเลือกวิธีเรียนได้หลายแบบหากไม่พร้อมเรียนออนไลน์*. สืบค้นจาก <https://www.obec.go.th/archives/377135>

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล. (2564). *สรุปข่าวการประชุม ครม.* สืบค้นจาก https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/40260?fbclid=IwAR1rK6rQ903WSV8%20co1olSr5tLX_onvfU7zFnfvTsACNKA-FTUj2k_bXj5B4

อังคิรา แสงจำนงค์. (2564). การกระตุ้นเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) ในยุคโควิด-19. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

อภิรติ จริยารังษิโรจน์. (2564). *วันหยุดของคนไทย ใน ศิโรจน์ ผลพันธิน, โพลทอล์ค 2 = Poll talk 2 by Suan Dusit Poll* (หน้า 23-29). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคโซฟท์.

อมรรัตน์ เรืองสกุล. (2564). *ข้อมูลข่าวสารในยุคโควิด-19*. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

เอื้ออารี จันท. (2564). *หัวอกครู ผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนออนไลน์*. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตโพล.

Bloomberg. (2021, July 1). *Anti-Vaxxer propaganda spreads in Asia, endangering millions*. Retrieve from: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-06-30/anti-vaxxer-disinformation-spreads-in-asia-endangering-millions>

Channel News Asia. (2021, May 25). *Vaccine hesitancy grows ahead of Thailand's mass inoculation rollout*. Retrieve from: <https://www.channelnewsasia.com/news/asia/thailand-covid-19-mass-inoculation-rollout-vaccine-hesitancy-14882232>

eTurboNews. (2021, July 21). *Tourists find Phuket nightlife ends promptly at 9*. Retrieve from: <https://eturbonews.com/2998763/tourists-find-phuket-nightlife-ends-promptly-at-9/>

G-News. (2021, July 4). *泰國民眾呼籲政府引進高質量疫苗 劍指中共“科興”?* Retrieve from: <https://gnews.org/zh-hant/1371123/>

Sequence Magazine. (2021, July 25). *La información sobre la eficacia y los efectos secundarios de las vacunas es lo que más interesa a la gente: Encuesta de Suan Dusit*. Retrieve from: <https://seqmag.com/la-informacion-sobre-la-eficacia-y-los-efectos-secundarios-de-las-vacunas-es-lo-que-mas-interesa-a-la-gente-encuesta-de-suan-dusit/>

South China Morning Post. (2021, August 7). *Thailand needs a better Covid-19 strategy if it wants tourists to return*. Retrieve from: <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3143826/thailand-needs-better-covid-19-strategy-if-it-wants-tourists-return>

Thainyts Supertilbud. (2021, June 21). *Skoler, studenter, foreldre: – Vi er ikke klare for online-undervisning*. Retrieve from: <http://www.thainytt.no/supertilbud/index.php?id=648382524454723252>

The Japan Times. (2021, July 1). *Vaccine disinformation spreads in Asia, endangering millions*. Retrieve from: <https://www.japantimes.co.jp/news/2021/07/01/asia-pacific/asia-vaccine-disinformation/>

The Rappler. (2021, June 2). *FAST FACTS: COVID-19 vaccination willingness in Southeast Asian countries*. Retrieve from: <https://www.rappler.com/newsbreak/iq/things-to-know-covid-19-vaccination-willingness-countries-south-east-asia>

The Star Online. (2021, July 2). *Swayed by disinformation*. Retrieve from: <https://www.thestar.com.my/aseanplus/aseanplus-news/2021/07/02/swayed-by-disinformation>

Vietnam Plus. (2021, July 21). *COVID-19 pandemic worsens in Thailand, Singapore, Malaysia*. Retrieve from: <https://en.vietnamplus.vn/covid19-pandemic-worsens-in-thailand-singapore-malaysia/204866.vnp>

Wikipedia. (2021). *YouGov*. Retrieve from: <https://en.wikipedia.org/wiki/YouGov>

Xinyang Daily. (2021, June 21). *大多数人认为在线学习会降低教育质量*. Retrieve from: <https://www.xytest.com/guonei/2021062140770.html>

Zawya. (2021, May 25). *Vaccine hesitancy grows ahead of Thailand's mass inoculation rollout*. Retrieve from: https://www.zawya.com/mena/en/life/story/Vaccine_hesitancy_grows_ahead_of_Thailands_mass_inoculation_rollout-TR20210525nL3N2N81HJX1/



"เสียงจากเครือข่ายเก็บข้อมูลสวนดุสิตโพล"

POLL TALK

"เสียงจากเครือข่ายเก็บข้อมูลสวนดุสิตโพล"

POLL TALK



พิชรนันท์ สิริพงษ์วรกุล
เครือข่ายภาคเหนือ

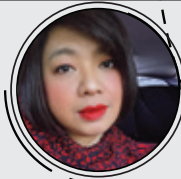


สุกฤตา จันทรแก้ว
เครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทำโพล งานดี
ผลสำรวจโพล
มีประโยชน์ต่อสังคม

สวนดุสิตโพล...
ทำให้เราได้รู้ข้อมูลข่าวสาร
ที่กว้างมากขึ้น

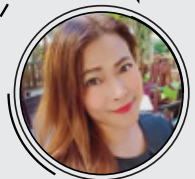
การทำโพล online เป็นเรื่อง
ใหม่สำหรับคนตอบ แต่ด้วย
ความเป็นสวนดุสิตโพลเป็นที่รู้จัก
จึงทำให้คนภาคกลางยินดีตอบ
โพลทุกครั้งและได้เป็นส่วนหนึ่ง
ในการทำแบบสอบถามทุกอาทิตย์



ชนันกรณ โตประยูร
เครือข่ายภาคกลาง



การเผชิญหน้ากับ
ประสบการณ์ใหม่ๆ
จะทำให้เราสนุกกับ
ชีวิตมากขึ้น...
สวนดุสิตโพลเป็น
แหล่งข้อมูลที่ดีที่สุด
ได้ข้อมูลเร็ว
ฉะพเทศกันเหตุการณ์



กัลยกร จันย่อง
เครือข่ายภาคใต้

การสำรวจข้อมูลกับ สวนดุสิตโพล
ทำให้ได้องค์ความรู้ ประสบการณ์ชีวิต ซึ่งหาจากที่ไหนไม่ได้



ทรัพย์เจริญ จันทร
เครือข่ายกรุงเทพฯ และปริมณฑล



สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ : 02-244-5210-3

แฟกซ์ : 02-244-5600-1

อีเมล : suandusitpoll@dusit.ac.th

เว็บไซต์ : www.suandusitpoll.dusit.ac.th

www.facebook.com/suandusitpoll