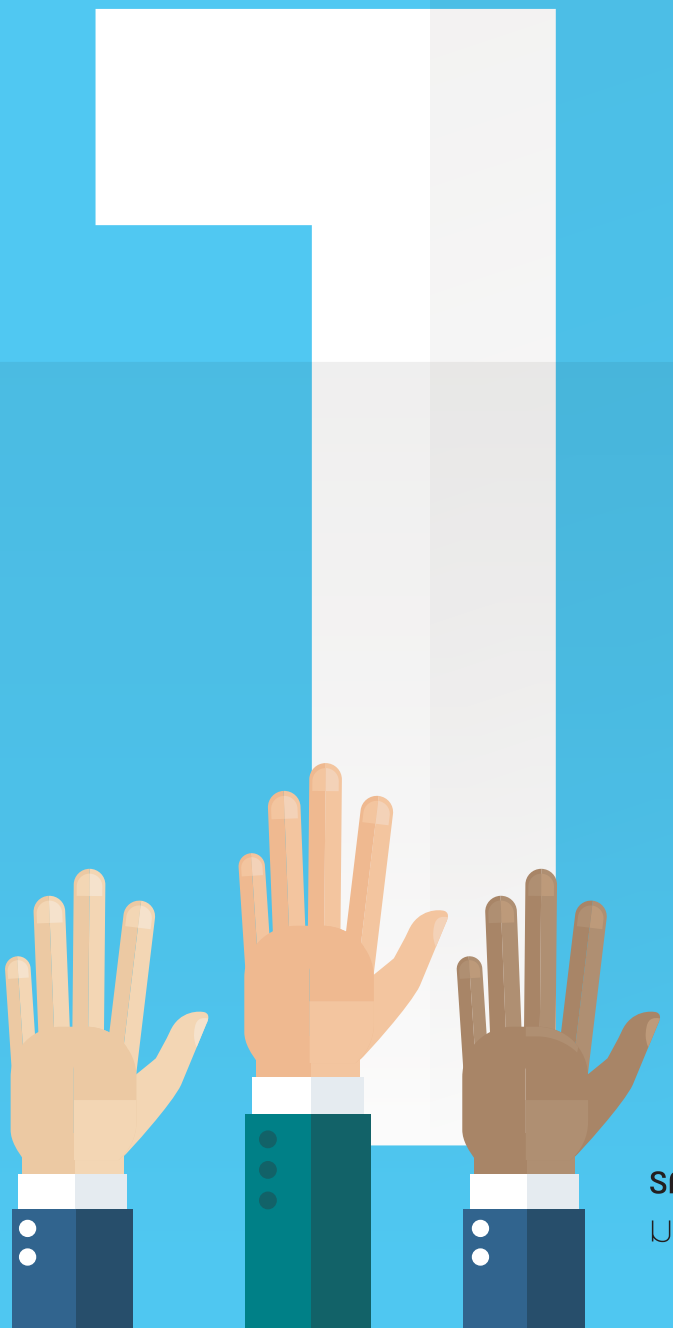
POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL



รศ.ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ความนำ

Poll Talk ฉบับนี้ได้มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในสาระของข้อมูลจากนักวิชาการภายนอก เพื่อให้ได้สาระเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นความคิดเห็นคล้อยตามกัน หรืออีกมุมมองหนึ่งก็ได้ ทำให้ผู้ได้รับข้อมูลได้แนวคิดที่หลากหลาย ใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้มากขึ้น

การพัฒนานี้เป็นอีกรูปแบบหนึ่งของการนำเสนอ Poll ให้น่าสนใจยิ่งขึ้น

รศ.ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
27 เมษายน 2564

สวนดุสิตโพล
วันเสาร์ที่ 16 มกราคม 2564
ดัชนีครูไทยในยุคโควิด
7.35/10
สวนดุสิตโพล
วันอาทิตย์ที่ 24 มกราคม 2564
ความสุขในยุคโควิด-19
86.92% มีเวลาได้ผ่อนคลายมากขึ้น ได้ทำในสิ่งที่อยากทำ
75.22% ได้อยู่กับครอบครัว พร้อมหน้า พร้อมพา ทำกับข้าวกินด้วย
56.10% ไม่ต้องตื่นเช้า ไม่ต้องเร่งรีบ
29.81%
13.08%
8.18%
13.46%
10.44%
5.03%
1.89%
สวนดุสิตโพล
วันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564
คนไทยกับวัคซีนโควิด-19
65.99%
20.70%
15.31%
64.27%
52.55%
51.66%
COVID-19
VACCINE
63.88%
19.30%
16.82%
82.71%
71.96%
54.67%
60.83%
35.54%
36.63%
www.suandusitpoll.dusit.ac.th
สวนดุสิตโพล
วันอาทิตย์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2564
"บ่อนพนัน"
92.55%
86.30%
63.36%
51.63%
30.12%
18.25%
81.97%
62.15%
58.04%
69.22%
63.27%
61.79%
50.70%
36.70%
12.60%
83.14%
16.86%
CASINO
สวนดุสิตโพล
วันอาทิตย์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2564
แรงงานเถื่อนกับโควิด-19
72.14%
71.21%
65.63%
69.32%
67.39%
59.63%
63.81%
62.96%
62.49%
60.71%
59.08%
55.67%
68.71%
66.85%
58.71%
สวนดุสิตโพล
21.02.2021 / SUNDAY วันอาทิตย์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2564
ความคิดเห็นของประชาชน กับ การอภิปรายไม่ไว้วางใจ
คะแนนการอภิปรายไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล
6.90 ฝ่ายค้าน
5.01 รัฐบาล
52.64%
51.50%
71.26%
51.20%
50.62%
41.30%
55.40%
30.28%
14.32%
43.81%
29.20%
26.99%
สวนดุสิตโพล
วันอาทิตย์ที่ 28 กุม
ประชาชนคิดอย่างไร กับ มาตรการ เยียวยาโค ระลอกใหม่
ภาพรวมความพึงพอใจ
50.60%
19.69%
17.66%
12.05%
71.72%
62.38%
61.37%
สวนดุสิตโพล
SUNDAY 7.03.2021 วันอาทิตย์ที่ 7 มีนาคม 2564
จุดกึ่งกลาง ระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาล
ช่องทางที่คนอยากให้รัฐบาลรับฟังข้อเรียกร้อง
โทรทัศน์ 70.04%
เฟซบุ๊ก 65.33%
การไลฟ์สด (LIVE) 37.29%
ประชาชนคิดอย่างไร กับการชุมนุม ณ วันนี้
55.33%
50.61%
49.04%
ความคิดเห็นของประชาชนต่อการชุมนุม ณ วันนี้
ไม่เห็นด้วย 27.63%
สวนดุสิตโพล
วันอาทิตย์ที่ 14 มีนาคม 2564
ครอบครัวไทยในยุคโควิด-19
ปัญหาหนักอกในครอบครัว
44.27% รายรับไม่พอกับรายจ่าย จ่ายไม่ทันรายได้
20.31% ไม่ทราบเรื่องสุขภาพกลัวติดโควิด-19
11.11% เรื่องการทำงาน ความมั่นคงในอาชีพ
พฤติกรรมของครอบครัวไทยในยุคโควิด- 19
พฤติกรรมที่เพิ่มขึ้น
75.17% ดูสื่อสารทางออนไลน์ รอบคอบในการใช้จ่าย
67.31% สนใจการดูแลเรื่องที่ติดเชื้อโควิด-19
57.09% มีความคิดสร้างสรรค์ในการใช้ชีวิตร่วมกัน
พฤติกรรมที่ลดลง
63.77% การเดินทางท่องเที่ยว
62.42% กิจกรรมสังสรรค์
44.51% มีการใช้เงินสด
ปัญหาครอบครัวในภาพรวมในยุคโควิด-19
มีปัญหาหนี้สิน 75.41%
คนในครอบครัวขาดความอ่างล้างใจ 69.96%
ความเครียด ไร้ทรัพย์เสร้า 67.19%
มองยุคโควิด-19 ในแง่บวก
ระบบสะดวกใช้มีอีกมากขึ้น 70.28%
ได้ใช้เวลาอยู่ด้วยกันมากขึ้น 66.61%
มีเวลาอยู่บ้านมากขึ้น 63.28%
สวนดุสิตโพล
วันอาทิตย์ที่ 21 มีนาคม 2564
ตกงาน ปัญหาใหญ่! ของคนไทย ณ วันนี้
สถานการณ์ด้านการเงิน
เพิ่มขึ้น 38.65%
1. ค่าใช้จ่ายสุขภาพเยอะ 22.59%
2. ค่าอาหารเพิ่มขึ้น 22.49%
3. หนี้สินครัวเรือน
ลดลง 47.10%
1. ค่าเดอน 36.40%
2. ค่าเดินทางน้อยลง 26.39%
3. ค่าใช้สินทางสาธารณะ
สถานการณ์ตกงานของคนไทย
เกิดความเครียด วิตกกังวล 65.94%
รัฐบาลควรแก้ปัญหาการตกงานอย่างไร
ให้มีการฝึกอาชีพ สร้างอาชีพเสริม 56.66%
ในยามฉุกเฉินกำลังทางเงินเหลือไม่พอ
บำเหน็จออม 55.23%
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

ลำดับเรื่อง

เด็กไทยในสายตาประชาชน	5
ดัชนีครูไทยในยุคโควิด	13
ความสุขในยุคโควิด-19	21
คนไทยกับวัคซีนโควิด-19	29
คนไทยคิดอย่างไรกับการเปิด "บ่อนพนัน"	37
แรงงานเถื่อนกับโควิด-19	45
ความคิดเห็นของประชาชนกับการอภิปรายไม่ไว้วางใจ	53
มาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ของรัฐบาล	61
จุดกึ่งกลางระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาล	69
ครอบครัวไทยในยุคโควิด-19	77
ตกงาน ปัญหาใหญ่! ของคนไทย ณ วันนี้	85
ประชาชนคิดอย่างไรต่อกรณีแรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย	93

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.15

สวนดุสิตโพล

วันเสาร์ที่ 9 มกราคม 2564

วันเด็กแห่งชาติมีขึ้นเพื่อให้ประชาชนเห็นความสำคัญของเด็ก กระตุ้นให้เด็กตระหนักถึงบทบาทอันสำคัญของตน โดยวันเด็กแห่งชาติปีนี้ตรงกับวันเสาร์ที่ 9 มกราคม 2564 แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ต้องงดการจัดงาน เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเด็กไทย ณ วันนี้ จำนวนทั้งสิ้น **1,377** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 4-8 มกราคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

เด็กไทย ในสายตาประชาชน

01	02	03
มีความมั่นใจ เชื่อมั่นในตัวเองสูง	ฉลาด เรียนรู้เร็ว มีความคิดสร้างสรรค์ ทันโลก	ขาดความอ่อนน้อม ไม่เคารพผู้ใหญ่
36.35%	30.13%	29.56%

เด็กไทย ณ วันนี้ มีจุดเด่น อย่างไร

01	02	03
เก่งเทคโนโลยี	ใช้สื่อโซเชียลได้คล่องแคล่ว	กล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น
80.64%	78.24%	69.72%

เด็กไทย ณ วันนี้ ควรพัฒนา เรื่องใด

01	02	03
การคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจด้วยเหตุและผล	เคารพผู้อาวุโส	มีระเบียบวินัย
66.52%	64.32%	61.09%

สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเด็กไทย

01	02	03
การอบรมเลี้ยงดู ของพ่อแม่/ผู้ปกครอง	สภาพสังคม และสภาพแวดล้อม รอบตัว	ระบบการศึกษาของไทย
72.19%	66.81%	60.64%

โควิด-19 กระทบต่อเด็กไทย ณ วันนี้อย่างไร

01	02	03
ต้องดูแลระมัดระวัง เรื่องสุขภาพ ของเด็กมากขึ้น	ปรับการเรียน เป็นแบบออนไลน์	กระทบด้านจิตใจ เครียด /กังวล
71.24%	66.57%	60.22%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

poll talk

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

เด็กไทย ในสายตาประชาชน

ไทยรัฐออนไลน์
คมชัดลึก
วันเสาร์ที่ 9 มกราคม 2564

"สวนดุสิตโพล" เผยเด็กไทยเก่งโซเชียล เชื่อมั่นในตัวเองสูง แต่ขาดทักษะคิดวิเคราะห์

"สวนดุสิตโพล" เผยเด็กไทย มีจุดเด่นเก่งเทคโนโลยี ประชาชนอยากให้พัฒนาด้านคิดวิเคราะห์ และสิ่งที่จะเกิดผลต้องถูกอบรมเลี้ยงดูจากพ่อแม่ ชี้โควิดระบาดต้องดูแลสุขภาพเด็กให้มากขึ้น

เมื่อวันที่ 9 ม.ค. สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นเรื่อง "เด็กไทยในสายตาประชาชน" จากประชาชนทางออนไลน์จำนวนทั้งสิ้น 1,377 คน โดยประชาชนมองว่าเด็กไทยมีความมั่นใจ เชื่อมั่นในตัวเองสูง ร้อยละ 36.35 จุดเด่น คือ เก่งเทคโนโลยี ร้อยละ 80.64 อยากให้เด็กพัฒนาด้านการคิดวิเคราะห์ ร้อยละ 66.52 สิ่งที่มีผลต่อการพัฒนาเด็กไทย คือ การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ร้อยละ 72.19 โดยสถานการณ์โควิด ทำให้ต้องดูแลเรื่องสุขภาพของเด็กมากขึ้น ร้อยละ 71.24

น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุผลการสำรวจจะเห็นได้ว่า ผู้ใหญ่นั้นมองว่าเด็กไทยมีความมั่นใจในตัวเอง ฉลาด เรียนรู้เร็ว เก่งเทคโนโลยี ซึ่งสิ่งเหล่านี้นับว่าเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และอยากให้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผลให้มากขึ้น ทั้งนี้โควิด ทำให้การดำเนินชีวิตของเด็กได้รับผลกระทบหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียน การใช้ชีวิต ครอบครัว รวมถึงสภาพจิตใจด้วย ดังนั้นภาครัฐ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากจะจัดเตรียมมาตรการเยียวยากลุ่มประชาชนทั่วไปแล้ว ก็ยังต้องหันมาใส่ใจให้ความสำคัญกับกลุ่มเด็กด้วยเช่นกัน

ดร.เพ็ญพักตร์ ภู่ศิลป์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และหัวหน้างานวิจัยและพัฒนาโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ กล่าวว่า เป็นที่ยอมรับกันว่าคุณลักษณะที่โดดเด่นของเด็กรุ่นใหม่ คือ การมีความมั่นใจ เรียนรู้เรื่องต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีที่ดี โดยเราจะเห็นได้จากการแสดงความคิดเห็นของเด็กผ่านสื่อโซเชียลแบบต่างๆ ที่แม้ว่าจะมีการใช้ภาษาที่หลากหลาย แต่ก็ยังคงสามารถสื่อสารกันได้อย่างดี หรือจะเป็นเรื่องการเรียนออนไลน์ที่เด็กๆ ก็สามารถปรับตัว และเรียนรู้วิธีการเรียนออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว ถือเป็นจุดเด่นของเด็กรุ่นใหม่ที่ดีมาก

ส่วนด้านการศึกษานั้น ผลกระทบจากโควิด ส่งผลต่อรูปแบบการเรียนรู้ของเด็ก ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือกันระหว่างบ้านและโรงเรียน ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้การเรียนรู้ของเด็กในสถานการณ์ดังกล่าวมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
ดร.เพ็ญพักตร์ ภู่ศิลป์
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และหัวหน้างานวิจัยและพัฒนา
โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

talk poll by Suan Dusit Poll ep.15

เด็กไทย ในสายตาประชาชน

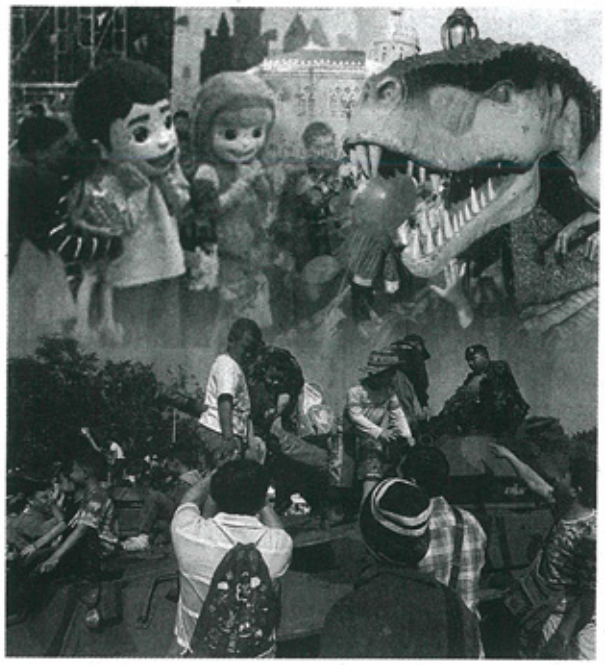
รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง สวนดุสิตโพล
ผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพลประจำสัปดาห์	:	ดร.เพ็ญพักตร์ ภู่ศิลป์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต หัวหน้ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และหัวหน้างานวิจัยและพัฒนาโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ
แขกรับเชิญพิเศษ	:	นางสาวศรมนส์ ผลพันธิน
ประสานงานการวิเคราะห์โดยนักวิชาการ	:	ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผศ.ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงศ์ปภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24457
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24457 ■ วันพฤหัสบดีที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2564

มองผ่าน'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



เมื่อต้องงดการจัดงาน 'วันเด็กแห่งชาติ'

"เด็กไทยวิถีใหม่ รวมไทยสร้างชาติ ด้วยภักดีมีคุณธรรม"

นี่คือคำขวัญวันเด็ก ปี 2564 ของนายกรัฐมนตรี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

งานวันเด็กแห่งชาติ วันสุดพิเศษของเด็กๆ ที่ไม่ได้มีเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น แต่ยังมีการเฉลิมฉลองกันทั่วโลก โดยวันเด็กแห่งชาติจัดขึ้นครั้งแรกเมื่อวันจันทร์แรกของเดือนตุลาคมพ.ศ.2498

วัตถุประสงค์ของการจัดงานวันเด็กในครั้งนั้น เพื่อให้ประชาชนเห็นความสำคัญและความต้องการของเด็ก และเพื่อกระตุ้นให้เด็กตระหนักถึงบทบาทอันสำคัญของตนในประเทศ โดยปลูกฝังให้เด็กมีส่วนร่วมในสังคมเตรียมพร้อมให้ตนเองเป็นกำลังของชาติ

งานวันเด็กแห่งชาติจึงได้จัดขึ้นทุกปีในวันจันทร์แรกของเดือนตุลาคม จนถึงพ.ศ.2506

โดยในปี พ.ศ.2507 งานวันเด็กจัดขึ้นไม่ทัน จึงจัดอีกครั้งในปี 2508 โดยเปลี่ยนเป็นวันเสาร์ที่สองของเดือนมกราคมเนื่องจากเห็นว่าเป็นช่วงหมดฤดูฝนและเป็นวันหยุดราชการ

จนกลายเป็นวันเสาร์ที่สองของเดือนมกราคม คือ "วันเด็กแห่งชาติ" จนถึงทุกวันนี้ นับถึงวันนี้ก็ 66 ปีแล้ว

โดยในปีนี้ด้วยพิษของโควิด-19 ส่งผลให้ต้องงดจัดงานวันเด็กในวันเสาร์ที่9 มกราคม 2564 เพื่อป้องกันการแพร่ระบาด ควบคุมระยะห่างทางสังคม ลดการพบปะของผู้คนจำนวนมาก ทำให้ปีนี้หลายหน่วยงานต้องงดการจัดกิจกรรมวันเด็ก รวมถึงเด็กๆ ก็ไม่ได้เห็นภาพงานวันเด็กไปด้วยอีกหนึ่งปี

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิตจึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง "เด็กไทยในสายตาประชาชน" เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเด็กไทย ณ วันนี้ ว่ามีความคิดเห็นอย่างไรบ้าง ในประเด็นดังต่อไปนี้

ประการที่ 1 ในมุมมองของประชาชน คิดอย่างไรกับเด็กไทย ณ วันนี้

ประการที่ 2 เมื่อเปรียบเทียบกับตัวเอง คิดว่า "เด็กไทย ณ วันนี้" มีจุดเด่นอย่างไรบ้าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเรียนรู้ การแต่งกาย การใช้เทคโนโลยี การกล้าแสดงความคิดเห็น ฯลฯ

ประการที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับตัวเอง คิดว่า "เด็กไทย ณ วันนี้" ควรพัฒนาอะไรบ้าง เช่น ทักษะภาษา ทักษะการสื่อสาร การเข้าสังคม การคิดวิเคราะห์ ฯลฯ

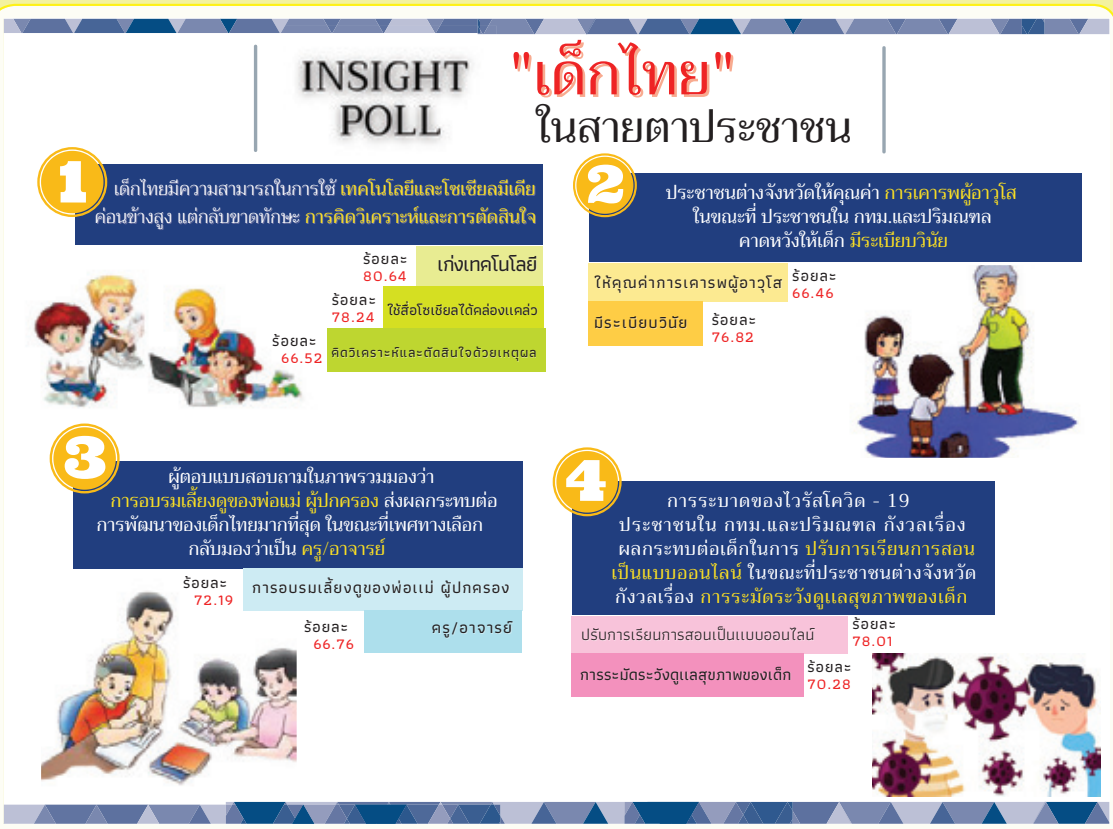
ประการที่ 4 สิ่งใดที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนา "เด็กไทย ณ วันนี้" เช่น สถานการณ์โควิด-19 การเข้ามาของเทคโนโลยี ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ การอบรมเลี้ยงดู ครูอาจารย์ ฯลฯ

และประการที่ 5 สถานการณ์โควิด-19 กระทบต่อ "เด็กไทย ณ วันนี้" อย่างไรบ้าง เช่น ส่งผลให้เกิดความเครียด กังวล กระทบต่อสุขภาพ การเรียนออนไลน์ การมีค่าใช้จ่ายเพิ่ม ฯลฯ

ประเด็นคำถามจากสวนดุสิตโพลเหล่านี้เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะช่วยสะท้อนมุมมองของ "ผู้ใหญ่" ที่มีต่อ "เด็กไทย" ในยุคสมัยนี้ ว่าผู้ใหญ่นั้นมีความคิดและทัศนคติต่อเด็กไทยวันนี้อย่างไร

คำตอบจาก "ผู้ใหญ่" ที่มีต่อ "เด็กไทย" ในรูปแบบของผลโพลจากสวนดุสิตโพล จะเผยแพร่ในวันเสาร์ที่สองของเดือนมกราคม ซึ่งก็คือวันเด็กแห่งชาตินั่นเอง

ทุกท่านสามารถติดตามผลพร้อมกันได้ในวันเสาร์ที่ 9 มกราคม 2564 นี้นะครับ!!



จากคำกล่าวที่ว่า “เด็กวันนี้ คือ ผู้ใหญ่ในวันหน้า” แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของเด็กที่ถูกมองว่า ในอนาคตข้างหน้าเด็กเหล่านี้จะเติบโตขึ้นไปเป็นผู้ใหญ่ที่ทำหน้าที่ในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป ด้วยความสำคัญของเด็กดังกล่าว ประเทศไทยจึงได้กำหนดให้มีการจัดงานวันเด็กแห่งชาติขึ้นในทุก ๆ ปี โดยจัดเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2498 ทั้งนี้ เพื่อกระตุ้นให้เด็กได้ตระหนักถึงบทบาทอันสำคัญของตนเองในการเป็นพลังสำคัญของการพัฒนาชาติบ้านเมืองให้เจริญก้าวหน้าและมั่นคงต่อไปในอนาคต เนื่องในโอกาสที่วันเด็กกำลังจะเวียนเข้ามาถึงอีกครั้ง สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเด็กไทย ณ วันนี้ ในระหว่างวันที่ 4 - 8 มกราคม 2564 เพื่อเป็นการศึกษาถึงมุมมองของสังคมที่มีต่อเด็ก ซึ่งพบข้อมูลสำคัญที่น่าสนใจของเด็กไทย 4 ประการ ดังนี้

1. เด็กไทยมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและโซเชียลมีเดียค่อนข้างสูง แต่กลับขาดทักษะการคิดวิเคราะห์และตัดสินใจด้วยเหตุผล

จุดเด่นของเด็กไทย พบว่า เก่งเทคโนโลยีและใช้สื่อโซเชียลได้คล่องแคล่วมากที่สุด แต่สิ่งที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ การคิดวิเคราะห์และตัดสินใจด้วยเหตุผล การเคารพผู้อาวุโส และการมีระเบียบวินัย ตามลำดับ ทั้งนี้ สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันที่สื่อดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อชีวิตประจำวันของผู้คนเป็นอย่างมาก ซึ่งเปรียบเสมือนดาบสองคมที่สามารถให้ทั้งคุณและโทษได้ โดยหากเด็กใช้สื่อดิจิทัลโดยมีทักษะการคิดวิเคราะห์และตัดสินใจด้วยเหตุผล ก็จะเป็นการเปิดโอกาสให้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมาก แต่หากใช้อย่างไม่ถูกต้อง ก็จะส่งผลกระทบต่อตัวเด็กในด้านต่าง ๆ เช่น ทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ-อารมณ์ และด้านสังคม เป็นต้น จึงเป็นสิ่งที่น่ากังวลเป็นอย่างยิ่งว่า การใช้เทคโนโลยีและสื่อโซเชียลของเด็กโดยขาดทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และตัดสินใจด้วยเหตุผลแล้ว อาจนำมาซึ่งความเสียหายต่อเด็กได้ ซึ่งพ่อแม่/ผู้ปกครอง และครูควรให้คำแนะนำและการดูแลอย่างใกล้ชิด

2. ประชาชนต่างจังหวัดให้คุณค่าของการเคารพผู้อาวุโส ในขณะที่ประชาชนใน กทม.และปริมณฑลคาดหวังให้เด็กมีระเบียบวินัย

ประชาชนต่างจังหวัดให้คุณค่าของการเคารพผู้อาวุโสมากที่สุด ในขณะที่ประชาชนใน กทม.และปริมณฑลคาดหวังให้เด็กมีระเบียบวินัยมากที่สุด เนื่องจากสังคมในต่างจังหวัดมีลักษณะครอบครัวขยาย ที่มีคนในหลายรุ่นอยู่ในครอบครัวเดียวกัน และให้ความสำคัญกับสัมพันธภาพภายในครอบครัวที่ดี ได้แก่ การดูแลเอาใจใส่กัน การใช้เวลาทำกิจกรรมร่วมกัน การแสดงออก

ซึ่งความรักและความเอื้ออาทรต่อกัน การพูดคุย ปรึกษาหารือกัน และการปฏิบัติบทบาทหน้าที่ที่เหมาะสมของสมาชิกในครอบครัว[1] ในขณะที่ ประชาชนใน กทม.และปริมณฑลมีความคาดหวังให้เด็กมีระเบียบวินัยนั้น เนื่องมาจากการอยู่ร่วมกันในสังคมเมืองที่มีผู้คนแออัดและมีความหลากหลายด้านวัฒนธรรม จึงจำเป็นจะต้องอาศัยการมีระเบียบวินัยเพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบเรียบร้อย

3. ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมมองว่า การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่/ผู้ปกครองส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของเด็กไทยมากที่สุด ในขณะที่ เพศทางเลือกกลับมองว่า เป็นครู/อาจารย์

สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของเด็กไทย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมมองว่า การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่/ผู้ปกครองส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของเด็กไทยมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของรุ่งรัตน์ สุขะเดชะ[2] ที่ระบุว่า รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวนั้น สามารถส่งผลต่อการพัฒนาของเด็กในด้านต่าง ๆ ได้ ในขณะที่ เพศทางเลือกกลับมองว่าเป็นครู/อาจารย์มากที่สุด สอดคล้องตามการรายงานของสุมาลี สวยสะอาด[3] ที่ระบุว่า สาเหตุของรักร่วมเพศมาจากการที่ความสัมพันธ์ระหว่างเด็กกับบิดามารดาที่เป็นเพศเดียวกันกับเด็กไม่ดี หรือการที่บิดามารดาทะเลาะวิวาทกันเป็นประจำ การเลี้ยงดูผิดเพศ การเข้าใจผิดในความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา จึงอาจทำให้ประชาชนเพศทางเลือกให้ความสำคัญในการปรึกษาครู/อาจารย์แทน เพราะเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับเด็กรองลงมาจากครอบครัว

4. ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ประชาชนใน กทม.และปริมณฑลกังวลเรื่องผลกระทบต่อเด็กในการปรับการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ ในขณะที่ ประชาชนต่างจังหวัดกังวลเรื่องการระมัดระวังดูแลสุขภาพของเด็ก

ประชาชนใน กทม.และปริมณฑลกังวลเรื่องผลกระทบของโควิด-19 ต่อเด็กในการปรับการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์มากที่สุด ในขณะที่ ประชาชนต่างจังหวัดกังวลเรื่องการระมัดระวังดูแลสุขภาพของเด็กมากที่สุด ทั้งนี้ สืบเนื่องมาจากการจัดการศึกษาในสังคมไทยมีความแตกต่างระหว่างเมืองใหญ่และชนบทค่อนข้างสูง จึงทำให้ประชาชนในเมืองกังวลเรื่องเรียนของบุตรหลาน เพราะผู้ปกครองมองว่า การที่เด็กได้เข้าโรงเรียนที่มีชื่อเสียงจะสามารถทำให้เด็กสอบเข้ามหาวิทยาลัยที่ดีได้ เมื่อจบออกมาก็สามารถมีงานทำที่ดี จึงทำให้เกิดการแข่งขันทางการศึกษาสูง ยิ่งในยุคสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ต้องปรับการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ ยิ่งสร้างความกังวลให้กับผู้ปกครองโดยเฉพาะประชาชนใน กทม.และปริมณฑล

---

[1] ธีรนันท์ วรรณศิริ และสมบัติ ประทักษ์กุลวงศา. (2559). การพัฒนาสัมพันธภาพวัยรุ่นและผู้สูงอายุในครอบครัวของชุมชนโพรงมะเดื่อ. *วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่, 8*(1), 100 - 115.

[2] รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ. (2563). การอบรมเลี้ยงดูเด็กของครอบครัวไทย: การทบทวนวรรณกรรมแบบบูรณาการอย่างเป็นระบบ. *วารสารพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ, 43*(1), 1 - 8.

[3] สุมาลี สวยสะอาด. (2554). *เพศศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.ณิชาภัส ตั้งบวรพิมล นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายกริชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เด็กไทยในสายตาประชาชน

ep.15

วิพากษ์ผลโพลโดย
อาจารย์สืบศักดิ์ น้อยดัด
สาขาวิชาทางศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
สถาบันอาศรมศิลป์

สวนดุสิตโพล แสดงผล 3 ประเด็นสำคัญจากการสำรวจคุณลักษณะเด็กไทยในสายตาประชาชนผ่านระบบออนไลน์นั้น พบค่าเฉลี่ยตามลำดับดังต่อไปนี้ 1. มีความมั่นใจเชื่อมั่นในตัวเองสูง 2. ฉลาดเรียนรู้เร็ว มีความคิดสร้างสรรค์ ทันโลก และ 3. ขาดความอ่อนน้อมไม่เคารพผู้ใหญ่

โดยส่วนตัวมีมุมมองว่าทั้ง 3 ประเด็นนี้ไม่สามารถที่จะกล่าวหาที่ตัวเด็กกำลังเติบโตไปเป็นเยาวชนอย่างรวดเร็วเพียงผู้เดียว แต่อยากชวนใคร่ครวญทั้ง 3 ประเด็นที่มีความสัมพันธ์โยงใยกันแบบขาดไม่ได้สู่การมีทักษะแห่งอนาคตที่ต้องสร้างกระบวนทัศน์มองอนาคตให้กับเด็ก จึงขอโฟกัสไปยังสถานศึกษาที่เป็นแหล่งบ่มเพาะเมล็ดพันธุ์ให้เติบโตอย่างงอกงามว่ามีเป้าหมายของการจัดการศึกษามุ่งพัฒนามนุษย์ให้สมบูรณ์อย่างเป็นองค์รวมในด้านจิตใจ (Heart) พฤติกรรม (Hand) และสติปัญญา (Head) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านครู-อาจารย์ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาสตร์โดยเฉพาะที่มีสายตามองเห็นสภาวะการเรียนรู้ของเด็กที่เกิดขึ้น และนำพาตนเองเข้าไปเป็นหุ้นส่วนของการจัดการเรียนรู้ร่วมกับเด็กในสภาพการณ์ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของยุคปัจจุบันที่ท้าทายอย่างยิ่งยวดที่เด็กและผู้ใหญ่ต้องใช้สมรรถนะในตนดำเนินอยู่

การศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่มนุษย์ทุกคนต้องได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง เริ่มต้นจากระดับเด็กปฐมวัยที่เป็นช่วงวัยสำคัญที่สุดของชีวิตเป็นโอกาสทองในการเจริญเติบโตและสร้างรากฐานทุกด้านของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ในช่วงวัยนี้ถ้าผู้ใหญ่รอบตัวเด็กให้ความสนใจและกระตุ้นพัฒนาการเด็กอย่างเหมาะสม จะส่งเสริมให้เกิดโอกาสในการพัฒนาด้านต่างๆ ตามช่วงอายุที่ต่างกันอย่างสร้างสรรค์เต็มที่ตามศักยภาพของเด็ก (Windows of Opportunities) เด็กทุกช่วงวัยจึงต้องได้รับความเอาใจใส่เลี้ยงดูจากครู พ่อแม่ ผู้ปกครองรวมทั้งบุคคลรอบข้างและได้รับการส่งเสริมพัฒนาการผ่านกระบวนการเรียนรู้อย่างมีทิศทาง

ปัจจุบันเด็กสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้จากสิ่งแวดล้อมรอบตัวที่หลากหลายผ่านการเผชิญกับสถานการณ์จริง (Real World) แต่ในความเป็นจริงแล้วสะท้อนให้เห็นภาพห้องเรียนตามบริบทต่างๆ ที่ต้องจัดให้เด็กนั่งเรียนดังผู้ใหญ่ถูกย่อส่วน และมุ่งเร่งปฏิกิริยาให้เด็กอ่านออกเขียนได้ด้วยแบบฝึกหรือชุดการเรียนรู้รายวิชาต่างๆ ที่ห่างไกลจากตัวเด็ก ซึ่งนับเป็นสัญญาณอันตรายที่สุดของการเรียนรู้ เพราะสิ่งที่เด็กฝึกฝนนั้นอยู่ในกรอบที่ฝืนการใช้งานด้านสติปัญญา ด้านทักษะของเด็กและการมีเจตคติ/ทัศนคติที่เห็นคุณค่าแท้ของสิ่งที่อยู่ตรงหน้าจึงมีผลไปสู่การให้ความหมายใหม่ ด้วยเหตุดังกล่าวนั้น ก็ต้องกลับมาสร้างการเปลี่ยนแปลงที่บุคคลรอบข้าง เช่น ครูรุ่นใหม่จึงต้องเป็นโค้ชในการพัฒนาสมรรถนะของเด็กให้สูงขึ้นและพาเรียนรู้ในรูปแบบใหม่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เข้าใจธรรมชาติและการปรับตัว 4 มิติ คือ กาย ใจ ทักษะการเรียนรู้ และทักษะความเป็นมนุษย์ อ่านโลกออก อ่านตนเองเป็น สามารถพัฒนาคุณค่าภายในตนอย่างมีสติสัมปชัญญะ เท่าทันต่อความรู้สึกนึกคิด เท่าทันการเปลี่ยนแปลง พร้อมทำหน้าที่ “แม่ครู พ่อครู” ผู้ให้ความรัก ความเมตตา ความอบอุ่น และความเข้าใจธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็ก ด้วยการบูรณาการความรู้สู่ชีวิต เตรียมความพร้อมและปูพื้นฐานทักษะชีวิตที่จำเป็นให้แก่ศิษย์ และเป็นผู้ที่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบทสังคมไทย

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.16

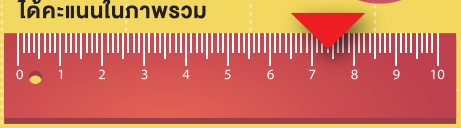
สวนดุสิตโพล

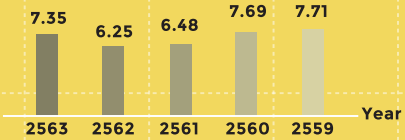
วันเสาร์ที่ 16 มกราคม 2564

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้จัดทำดัชนี "ความเชื่อมั่นครูไทย" ปี 2563 โดยสำรวจความคิดเห็นจากประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ จำนวน 4,147 คน ระหว่างวันที่ 11-15 มกราคม 2564 โดยเน้นตัวชี้วัด 30 ประเด็นที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่นต่อครูไทยทั้งในด้านส่วนตัว ชุมชนและการพัฒนาวิชาชีพ ตลอดจนการพัฒนาประเทศในรอบปี 2563 ที่ผ่านมา ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดจะมีคะแนนเต็ม 10 สรุปเรียงลำดับจากความเชื่อมั่นสูงสุดไปถึงต่ำสุด ได้ดังนี้

ดัชนี ครูไทย ในยุคโควิด

ประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่น "ดัชนีครูไทย" ปี 2563 ดีขึ้นกว่าปีที่แล้ว ได้คะแนนในภาพรวม 7.35/10





"ครูไทยในยุคโควิด-19" ต้องปรับตัวอย่างไร

- ต้องเรียนรู้ พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและสื่อออนไลน์ 73.78%
- ใช้เทคนิค วิธีการสอนรูปแบบใหม่ ๆ พัฒนาสื่อ 10.83%
- เพิ่มการดูแลเอาใจใส่ ความรัก ความเข้าใจต่อเด็ก 8.39%

ประเด็นที่มีค่าคะแนนความเชื่อมั่นต่อครูไทย**มาก**ที่สุด

บุคลิกภาพ การแต่งกาย มีความเหมาะสมกับอาชีพ	7.70
การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้ากับชุมชนและชาวบ้านได้	7.60
มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของความเป็นครู	7.58

ประเด็นที่มีค่าคะแนนความเชื่อมั่นต่อครูไทย**น้อย**ที่สุด

การไม่เป็นหนี้เป็นสิน	5.95
การรู้จักประหยัด ไม่ฟุ่มเฟือ	6.87
การเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ๆ	7.12

จุดเด่นของครูไทย วันนี้

มีความสามารถ มีศักยภาพ ปรับตัวได้เร็ว	26.75%
ใช้สื่อและเทคโนโลยี เข้ามาช่วยจัดการเรียนการสอนได้ดีขึ้น	24.60%
ขยัน อดทน ทุ่มเท เสียสละ	21.02%

จุดด้อยของครูไทย วันนี้

ความรู้ใหม่ ๆ น้อย ไม่รู้รอบ รู้ไม่เท่าทันเด็กยุคใหม่	23.57%
ความผูกพันครูกับศิษย์น้อยลง ไม่เหมือนครูสมัยก่อน	22.07%
มีปัญหาหนี้สินมาก	18.62%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

talk poll by Suan Dusit Poll

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

ดัชนีครูไทย ในยุคโควิด

กรุงเทพธุรกิจ bangkokbiznews.com
ไทยรัฐ ออนไลน์
วันเสาร์ที่ 16 มกราคม 2564

ดัชนีครูไทย เต็ม 10 ได้ 7.35 คะแนน ความรู้ใหม่ๆ ไม่ทันเด็ก หนี้สินมาก

เมื่อวันที่ 16 ม.ค. สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง "ดัชนีครูไทย ปี 2563 ครูไทยในยุคโควิด-19" จากกลุ่มตัวอย่าง 4,147 คน พบว่า ภาพรวมครูไทยในปี 2563 ได้คะแนน 7.35 คะแนน จากเต็ม 10 โดยประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุด คือ บุคลิกภาพ การแต่งกายมีความเหมาะสมกับอาชีพ 7.70 คะแนน รองลงมา มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้ากับชุมชนและชาวบ้านได้ 7.60 คะแนน ประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ การไม่เป็นหนี้เป็นสิน 5.95 คะแนน จุดเด่นของครูไทย คือ มีความสามารถ มีศักยภาพ ปรับตัวได้เร็ว ร้อยละ 26.75 จุดด้อย คือ ความรู้ใหม่ๆ น้อย ร้อยละ 23.57 ในยุคโควิด ครูไทยต้องเรียนรู้ให้มากขึ้น พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี ร้อยละ 73.78

น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากดัชนีครูไทย 5 ปี พบว่า คะแนนความเชื่อมั่นต่อครูไทยลดลงตั้งแต่ปี 2560 แต่ในปี 2563 นี้ ครูไทยได้คะแนนเพิ่มสูงขึ้น สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนรับรู้ถึงการทำงานของครูไทยในภาพรวมว่ามีการปรับตัวและพัฒนาตนเองมากขึ้น "ในยุคโควิด เช่นนี้ ครูไทยไม่ปล่อยให้เด็กเก่งเทคโนโลยีเพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น แต่ได้นำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อแก้ปัญหาการเรียนในช่วงปิดสถานศึกษา เพื่อควบคุมโควิด อาจกล่าวได้ว่าครูไทยเก่งและมีศักยภาพ ภาครัฐและทุกฝ่ายต้องให้ความสำคัญกับเส้นทางอาชีพครูให้มากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้มีครูดีมีคุณภาพช่วยพัฒนาวงการศึกษาไทยต่อไป"

ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ในประเด็น "จุดด้อยของครู" พบว่า มีความรู้ใหม่ๆ น้อย รู้ไม่เท่าทันเด็กยุคใหม่ เป็นข้อมูลที่สะท้อนกลับมายังบุคลากรในวิชาชีพครูให้กล้าที่จะเปลี่ยนแปลง กล้าที่จะออกจากพื้นที่ของความกลัว (COMFORT ZONE) ไปสู่พื้นที่ของการเรียนรู้ (LEARNING ZONE) ค้นหาเทคนิค วิธีการ และรูปแบบการสอนแบบใหม่ โดยเฉพาะเทคนิคการสอนออนไลน์ ศึกษาและใช้เครื่องมือเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคใหม่ให้คล่องแคล่ว เปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาส ใช้เวลากับการทำงานที่บ้าน (WFH) เพื่อเรียบเรียงประสบการณ์ตรงเพื่อนำไปใช้ยกตัวอย่างให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งมากขึ้น ประสบการณ์ตรงของผู้สอน คือ เรื่องราวที่ผู้เรียนจะหาไม่ได้จากแหล่งข้อมูลออนไลน์ใด

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ
อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

talk poll by Suan Dusit Poll ep.16

ดัชนีครูไทยปี 2563

"ครูไทยในยุคโควิด-19"

รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง สวนดุสิตโพล
ผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก และ นักวิชาการวิเคราะห์โพล	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
ประสานงานการวิเคราะห์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงศ์ปภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	กระทรวงศึกษาธิการ และห้องเรียน Smart Classroom 2210 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24462
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24462 ■ วันพฤหัสบดีที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564

มองผ่าน'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

'วันครู' ออนไลน์ : วิถีใหม่ครูไทย

"ครูวิถีใหม่ ใส่ใจดิจิทัล
สร้างสรรค์ คุณธรรม ประจำชาติ"

คำขวัญวันครูครั้งที่ 65 พ.ศ. 2564

■ ■ ■ ■

"วันครู" ปีนี้คงต้องบันทึกเป็นประวัติศาสตร์ในวงการ "ครูไทย"

ครั้งที่ 65! พ.ศ.2564 อิทธิฤทธิ์ของ "โควิด-19" เต็มๆ

อะไรที่ไม่เคยเห็น...ก็ได้เห็น

พิธีสงฆ์ตอนเช้าของวันเสาร์ที่ 16 มกราคม 2564 เป็นไปเหมือนเช่นทุกปี ! จัดกัน ณ หอประชุมคุรุสภา มีทั้งแบบสดๆ และแบบแห้งๆ(บันทึกเทป) แต่ก็มีออนไลน์สอดแทรกบ้าง

เรียกว่า "พิธีกรรม" ดำเนินไปคล้ายกับทุกๆ ปี โดยเฉพาะพิธีสงฆ์

แต่พอถึง พิธีบูชาบูรพาจารย์และระลึกพระคุณครูอาจารย์ เริ่มที่จะมีการจัดกิจกรรมสดบวกกับการบันทึกเทป... เริ่มมีการออนไลน์บางช่วงบางเวลา

การอ่านโองการอัญเชิญบูรพาจารย์ รวมทั้งการนำสวดฉันท์ระลึกถึงพระคุณบูรพาจารย์ดำเนินการโดยมีการบันทึกเทปล่วงหน้า...

...ยาวไปจนถึงการคารวะครูอาวุโสของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

พิธีประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ได้รับรางวัลของคุรุสภาและหน่วยงานต่างๆ ที่ต้องบันทึกเป็นคลิปวีดิทัศน์

แม้แต่ช่วงการปาฐกถา "พลังครูไทยวิถีใหม่" โดย ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช ก็ต้องบันทึกเทป

เห็นลำดับพิธีการตลอดงานแล้ว คำว่า "ออนไลน์" ชัดเจนมากขึ้นๆ

ไล่เลียงการจัดงานวันครูตั้งแต่ครั้งแรก เมื่อ 16 มกราคม พ.ศ. 2500 ที่มีสืบต่อมาถึง ณ วันนี้ นับเป็นครั้งที่ 65 ความแปลกใหม่ สะดุดหู สะดุดตาคงจะมีให้เห็นแน่ๆ แต่ทุกคนก็ให้เหตุผลไปที่ "โควิด-19" เป็นหลัก

หากจะมองเชิงบวกก็อาจจะกล่าวได้ว่า ผลของโควิด-19 ในช่วงนี้เป็นตัวผลักดัน "ครูวิถีใหม่ ที่ต้องใส่ใจดิจิทัล" ...สอดคล้องกับคำขวัญวันครูที่นายกรัฐมนตรีให้ไว้

ยิ่งเข้าไปดูรายละเอียดของงานที่ระบุ ทั้งนิทรรศการออนไลน์ ปาฐกถาเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ ไปจนถึงตักบาตรออนไลน์ คารวะครูออนไลน์ และพิธีกรรมออนไลน์ที่ถ่ายทอดสดทาง Youtube Chanel "TBL Suan Dusit และ fb แฟนเพจ "คุรุสภา" แล้วพูดได้คำเดียวว่า "ตื่นตาตื่นใจ" (ดูคล้ายเป็นแบบทดสอบครูยุคดิจิทัลกลายๆ)

สิ่งที่ "คนไทย" เฝ้าจับตามองทุกปีก็ยังคงเป็นผลสำรวจของ "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในหัวข้อ "ดัชนีครูไทยปี 2563" ซึ่งพิเศษสุดๆ เพราะเป็น "ครูไทยในยุคโควิด-19" จากตัวชี้วัด 30 ตัวชี้วัด ทั้งความรู้ความสามารถในการสอนการเรียนรู้ และการพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ การเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ๆ การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง ถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนอย่างเต็มที่ในชั่วโมงเรียน ความทันสมัย/ทันเหตุการณ์/รู้ข้อมูลข่าวสารอุดมการณ์ จิตสำนึก ความรักในวิชาชีพครูมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของความเป็นครู มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน เข้าใจนักเรียน การเอาใจใส่ดูแลให้ความรักต่อนักเรียน ความประพฤติดี ประพฤติชอบ อยู่ในศีลธรรมการใช้วาจา คำพูดกับนักเรียน ความรับผิดชอบต่อเยาวชนและสังคม การมีส่วนร่วม การช่วยเหลือชุมชนและสังคม การมีบทบาทในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ ความน่าเชื่อถือในการปฏิบัติตนต่อสังคมการแสดงออกทางอารมณ์ การควบคุมอารมณ์ความเสียสละต่อบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงาน การเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ลูกศิษย์ และบุคคลรอบข้าง บุคลิกภาพการแต่งกายมีความเหมาะสมกับอาชีพ การรู้จักประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ความซื่อสัตย์สุจริต ความขยันอันแข็ง อดทน การไม่เป็นหนี้เป็นสิน มีความเมตตา มีจิตใจโอบอ้อมอารี มีความเป็นผู้นำ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับชุมชนและชาวบ้านได้การดูแลสุขภาพให้แข็งแรง การรู้จักให้อภัยไม่โกรธ ไม่มีความเคียดแค้นการไม่เอาเปรียบผู้อื่น มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ส้วนเป็นคะแนนทุกประเด็นที่ประชาชนจะมอบให้กับครูในวันครูปีนี้

วันเสาร์ที่ 16 มกราคม 2564 นี้ จะได้รู้กันชัด ๆ ว่า คะแนนดัชนีครูไทย รวมถึง "จุดเด่น" "จุดด้อย" และการปรับตัวของ ครูไทยในยุคโควิด-19 จะเป็นอย่างไร?

คงต้องติดตามกันละครับ พลาดไม่ได้อย่างแน่นอน !

ศตวรรษที่ 21 ถือเป็นศตวรรษแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ตลอดจนการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อคนไปทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นการทำงาน วิถีชีวิต หรือแม้กระทั่งการเรียนรู้ของนักเรียน ที่จะต้องปรับเปลี่ยนจากการเรียนในชั้นเรียนแบบปกติ เป็นการเรียนแบบออนไลน์แทน ดังนั้น ผู้เรียนและผู้สอนจึงจำเป็นจะต้องปรับตัวเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะ "ครู" จะต้องมีความสามารถในการปรับตัวให้ทัน เพื่อให้สามารถธำรงไว้ซึ่งหน้าที่ความรับผิดชอบต่อศิษย์ ต่อสถาบันวิชาชีพครู อันได้แก่ เพื่อนครูและสถานศึกษา และหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม

จากประเด็นความสำคัญของครูดังกล่าว "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อครูไทย ณ วันนี้ ทำการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 11 - 15 มกราคม 2564 โดย "ดัชนีครูไทย" จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่บ่งบอกถึงความเชื่อมั่นต่อครูไทยตามคุณลักษณะที่สามารถจำแนกออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้ดังนี้

ประการที่ 1 ทักษะ ความรู้ความสามารถของครู (Cognitive skills) ถือเป็นส่วนที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยครูจะต้องเป็นผู้มีความรู้ในศาสตร์สาขาที่ตนทำการสอน มีการพัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ โดยเฉพาะทักษะทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่า สังคมไทยมีความเชื่อว่า ครูควรมีความทันสมัย ทันเหตุการณ์ รับรู้ข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ อยู่เสมอ สอดคล้องกับแนวคิดของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต[1] ที่ระบุว่า ครูควรเน้นการปรับตัวในด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี นอกจากนี้ ผลสำรวจยังพบว่า สิ่งที่ครูควรได้รับการพัฒนาสำหรับคุณลักษณะด้านนี้ คือ การเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ให้แก่นักเรียน

ประการที่ 2 จิตวิญญาณความเป็นครู (Affective skills) คุณลักษณะในด้านนี้นับว่าเป็นหัวใจสำคัญของการเป็นครู ครูทุกคนย่อมได้รับการปลูกฝังคุณลักษณะและจิตวิญญาณความเป็นครู โดยผลสำรวจแสดงให้เห็นว่า สังคมมีความมุ่งหวังให้ครูเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของความเป็นครู ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการพัฒนาครูของสจีวรรณ ทรรพวสุ[2] ที่เน้นการปลูกฝังความเป็นครูให้เป็นพื้นฐาน โดยมีแนวคิดว่า จิตวิญญาณความเป็นครูจะสร้างครูที่แท้จริง และในขณะเดียวกันสังคมก็มองว่า ครูควรรู้จักให้อภัย ไม่โกรธ และไม่มีความเคียดแค้นต่อนักเรียน

ประการที่ 3 พฤติกรรมการแสดงออกของครู (Behavior) นอกจากคุณลักษณะทั้งสองที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว ครูควรมีพฤติกรรมการแสดงออกที่ดีและเหมาะสม สังเกตได้จากการที่คนในสังคมส่วนใหญ่มองว่า ครูต้องมีบุคลิกภาพการแต่งกายให้เหมาะสมกับอาชีพ สอดคล้องกับการศึกษาของศศิธร ขันติธรางกูร[3] ที่ระบุว่า ภาพลักษณ์ของครูเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้นักเรียนเคารพยำเกรง สำหรับพฤติกรรมของครูที่คนในสังคมมองว่า เป็นปัญหามากที่สุด คือ การเป็นหนี้ โดยพบว่า ครูไทยเป็นหนี้รวมกว่า 1.4 ล้านล้านบาท[4] ซึ่งประเด็นดังกล่าวควรได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือให้แก่ครู

ทั้งนี้ เมื่อทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับความเชื่อมั่นที่คนแต่ละกลุ่มมองครูไทยในยุคโควิด-19 พบว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพครูมองว่า ตนเองมีคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน สูงกว่าผู้ตอบแบบสำรวจในกลุ่มอาชีพอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประเด็นที่มีความแตกต่างกันมากที่สุด คือ ด้านพฤติกรรมการแสดงออก ครูคิดว่า ตนเองมีคุณลักษณะด้านดังกล่าวอยู่ที่ 8.25 คะแนน ในขณะที่ คนกลุ่มอื่นมองว่า ครูไทยมีคุณลักษณะด้านพฤติกรรมการแสดงออกเพียง 6.29 คะแนน สอดคล้องกับการศึกษาของบุญเลี้ยง ทุมทอง[5] ที่กล่าวว่า ในปัจจุบันวิชาชีพครูถูกลดคุณค่าลง และสาเหตุที่คนมองว่าวิชาชีพครูตกต่ำในปัจจุบันมาจากการที่ครูขาดการพัฒนาตนเอง รวมทั้งการที่ครูเป็นหนี้ นอกจากนั้นปัจจัยด้านอื่น ๆ เช่น รายได้เฉลี่ยต่อเดือน รวมทั้งภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสำรวจ ล้วนมีผลทำให้ระดับความเชื่อมั่นต่อคุณลักษณะของครูไทยในด้านต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

---

[1]มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. (2561). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนรู้เท่าทันสื่อ.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.

[2]สจีวรรณ ทรรพวสุ. (2560). กลยุทธ์การพัฒนาจิตวิญญาณความเป็นครูเพื่อส่งเสริมความเป็นครูวิชาชีพของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. *วารสารราชพฤกษ์, 15*(1), 1-10.

[3]ศศิธร ขันติธรางกูร. (2551). การจัดการชั้นเรียนของครูมืออาชีพ. *วารสารครุศาสตร์, 1*(2), 1-19.

[4]อนุชา บูรพชัยศรี. (2563, 1 กรกฎาคม). *ยอดหนี้ครูทะลุ 1.4 ล้านล้าน!! ศธ.อึ้ง ครูกู้สหกรณ์พุ่ง 8.74 แสนล้านบาท.* แนวหน้า (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก https://www.naewna.com/local/502631

[5]บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2551). *ครูไทยในศตวรรษที่ 21.* เข้าถึงเมื่อ 15 มกราคม 2564 จาก https://www.kroobannok.com/11885

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.พรพัสนันท์ เดชประสิทธิโชค รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.ธนาภา จิ้วทอง นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

น.ส.ณัฐภรณ์ ลิ่มวรพันธ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ดัชนีครูไทยปี 2563 "ครูไทยในยุคโควิด-19"

วิพากษ์ผลโพลโดย
ผศ.ดร.ปกรณ์ สุปินานนท์
อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

บทบาทของผู้สอนยุคนี้ ต้องเป็นผู้ชี้ทางให้กับผู้เรียน เหมือนคำกล่าวที่ว่า "เป็นผู้ชี้ทางบรรเทาทุกข์ ชี้สุขเกษมศานต์" เป็นบทบาทที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ครูต้องปรับตัวจากครูเป็นโค้ชหรือเป็นผู้อำนวยการเรียนรู้ "การเป็นครูแบบโค้ช" หมายความว่า โดยปกติผู้เรียนจะไม่รู้ตัวว่า "ไม่รู้อะไร" ประเด็นอยู่ตรงนี้ คือ ครูจะทำอย่างไร เพื่อให้เด็กที่ไม่รู้และอยู่ในวังวนของความไม่รู้ ทำให้รู้ว่าตัวเขาเอง "ไม่รู้อะไร"

บทบาทของครูจึงต้องไม่สอนอย่างเดียว หรือยัดเยียดความรู้โดยไม่สร้างความหลงใหลในการเรียนรู้ (Passion) ไม่เคยบอกว่าสิ่งที่จะเรียนรู้ต่อไปนี้มีประโยชน์อย่างไรในอนาคต ตราบใดที่ครูไม่สามารถสร้างการรู้ตนเอง (Self-Awareness) ให้กับผู้เรียนได้ อย่าเรียกตัวเองว่าเป็นครู

ถ้าครูเข้าใจประเด็นนี้ สิ่งที่ผู้เรียนจะได้รับตามมาทันที คือ พื้นที่แห่งการเรียนรู้ (Learning Zone) ถ้าผู้เรียน "รู้ตัวว่าไม่รู้อะไร" จะเกิดความกระหาย เกิดแรงกระตุ้นที่อยากจะเรียนรู้กับเรา ครูยุคใหม่ จะต้องทำหน้าที่จุดประกายให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ ที่ยังไม่รู้ได้อีกหลายเรื่อง เพื่อให้เขาเห็นว่ามีช่องทางใด มีความรู้ที่ไหน ต้องมีทักษะอะไร และต้องปฏิบัติอย่างไร ซึ่งตรงนี้จะ "ก่อประกอบ" มาจาก KSA (Knowledge Skills Attitude) รวมกัน ที่เราเรียกว่า บุคลิกลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายในปัจเจกบุคคล (Competency) นั่นเอง ครูจึงต้องรู้ว่าผู้เรียนคนหนึ่งจะมีความกระหายใคร่รู้ด้วยวิธีการใด

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.17

สวนดุสิตโพล

วันอาทิตย์ที่ 24 มกราคม 2564

เริ่มต้นปี 2021 คนไทยยังต้องเผชิญกับสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 และปัญหาด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม รวมถึงปัญหาส่วนตัว ก่อให้เกิดทั้งความเครียดและวิตกกังวลกับการใช้ชีวิต จึงต้องปรับเปลี่ยนวิธีการคิด และการดำเนินชีวิตเพื่อสร้างความสุขจากความทุกข์ในช่วงโควิด-19 เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน กรณี "10 ความสุข" ในยุคโควิด-19 จำนวนทั้งสิ้น **1,136** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 15-22 มกราคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ความสุข ในยุคโควิด-19

01 86.92% มีเวลาให้ตัวเองมากขึ้น ได้ทำในสิ่งที่อยากทำ

02 75.22% ได้อยู่กับครอบครัว พร้อมหน้าพร้อมตา ทำกับข้าวกินเอง

03 56.10% ไม่ต้องตื่นเช้า ไม่ต้องเร่งรีบ

04 29.81% ได้ออกกำลังกาย หันมาดูแลสุขภาพของตนเองมากขึ้น

05 13.46% ปรับตัวเข้าสู่โลกออนไลน์ ได้พัฒนาทักษะเทคโนโลยี

06 13.08% ยังมีงานทำ ยังไม่ถูกเลิกจ้าง

07 10.44% รถไม่ค่อยติด เดินทางสะดวก

08 8.18% บุคลากรทางการแพทย์ของไทยทำงานได้ดี

09 5.03% ได้เห็นความร่วมมือร่วมใจการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ของคนไทย

10 1.89% ทรัพยากรธรรมชาติได้พัก เป็นการฟื้นฟู

★ **หมายเหตุ**
ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

ความสุข ในยุคโควิด-19

วันอาทิตย์ที่ 24 มกราคม 2564

ในความทุกข์ก็มีความสุข! โพลเผย "10 ความสุข" คนไทยยุคโควิด

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง "10 ความสุขในยุคโควิด-19" กลุ่มตัวอย่าง 1,136 คน สำรวจวันที่ 15 - 22 มกราคม 2564 พบว่า สิ่งที่คนรู้สึกมีความสุขในช่วงโควิด-19 มากที่สุด คือ ได้มีเวลาให้ตัวเองมากขึ้น ได้ทำในสิ่งที่อยากทำ ร้อยละ 86.92 รองลงมาคือ ได้อยู่กับครอบครัวพร้อมหน้าพร้อมตา ทำกับข้าวกินเอง ร้อยละ 75.22 ไม่ต้องตื่นเช้า ไม่ต้องเร่งรีบ ร้อยละ 56.10 ได้ออกกำลังกาย หันมาดูแลสุขภาพของตนเองมากขึ้น ร้อยละ 29.81 และการปรับตัวเข้าสู่โลกออนไลน์ ได้พัฒนาทักษะเทคโนโลยี ร้อยละ 13.46

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากผลการสำรวจ พบว่า ในความทุกข์ที่เกิดจากโควิด-19 ประชาชนก็ยังมีความรู้สึกสุขใจอยู่บ้าง โดยเฉพาะในด้านเวลา ทั้งการให้เวลากับตนเอง การให้เวลากับครอบครัว เงื่อนไขเรื่องเวลานี้ทำให้ผู้คนได้มีโอกาสในการคิดพิจารณาและทำสิ่งต่าง ๆ ที่ไม่เคยได้ทำมากขึ้น อีกทั้งยังได้พัฒนาตนเองในด้านการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เรียกได้ว่าต้องขอบคุณโควิด-19 ที่ทำให้คนไทยได้พลิกวิกฤตเป็นโอกาสในการพัฒนาตนเองมากขึ้น

นายไพศาล คงสถิตสถาพร รักษาการผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ในทุกสถานการณ์เลวร้ายที่เกิดขึ้น แม้มีปัญหามีความทุกข์แต่ก็มีสิ่งที่ดี ๆ และมีสิ่งที่เป็นความสุขเกิดขึ้นอยู่ด้วยเสมอ ดังนั้นการปรับทัศนคติ การปรับมุมมองหรือการคิดเชิงบวกจึงเป็นเรื่องสำคัญ อย่ามองที่ปัญหาแต่ให้เลือกมองโอกาสที่เกิดขึ้นจากปัญหานั้น ๆ เช่นเดียวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ในช่วงนี้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของคนไทยและคนทั้งโลกซึ่งประเด็นปัญหาและความทุกข์ที่มีอยู่นี้ เราทุกคนรู้และสัมผัสได้อยู่แล้ว

"สวนดุสิตโพล จึงเลือกสำรวจความคิดเห็นในมิติของความสุข ซึ่งจากผลสำรวจความสุขของคนไทยในยุคโควิด-19 พบว่า คนไทยมีความสุขจากการที่มีเวลาให้กับตนเอง ครอบครัวและคนรอบข้างมากขึ้น และได้ทำในสิ่งที่ช่วงเวลาปกติ ไม่สามารถทำได้หรือไม่ได้ทำ ดังนั้นความสุขที่เกิดขึ้นของคนไทยจึงเกิดจากการปรับเปลี่ยนมุมมอง วิธีคิด การเรียนรู้ที่จะปรับตัว รับมือ และยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทุกข์ได้แต่อย่านานหากก้าวผ่านความทุกข์ไปได้เราก็จะพบกับความสุข สุขอยู่ที่ใจ ถ้าพอใจในแบบพอเพียงไม่ทำให้ใครเดือดร้อน ความสุขก็อยู่ไม่ไกลและอยู่รอบ ๆ ตัวเราเสมอ"

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
นายไพศาล คงสถิตสถาพร
รักษาการผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

poll talk by Suan Dusit Poll

ep.17

"10 ความสุข" ในยุคโควิด-19

รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง สวนดุสิตโพล
ผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล ประจำสัปดาห์	:	นายไพศาล คงสถิตสถาพร รักษาการผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
ประสานงานการวิเคราะห์ โดยนักวิชาการ	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม นางสาวนฤลมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงศ์ปภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	โรงแรมสวนดุสิต เพลส (ขั้นพรีเมี่ยม) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24465
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24465 ■ วันอังคารที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2564

ความสุขของคนไทยในยุคโควิด-19

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

จากชิ้นงานการศึกษาวิจัยจำนวนมากล้วนพบว่า มนุษย์ต้องการแสวงหาความสุข เพราะความสุขเป็นความรู้ สึกที่ทำให้สบายใจ เป็นความหมายของชีวิตทำให้ชีวิตรู้สึกมีคุณค่าและเจริญยิ่งขึ้น (แม้แต่ผู้อ่านเองก็ยังต้องการความสุขในชีวิตถูกต้องหรือไม่?) และยังพบอีกว่าพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งมักมีผลมาจากทัศนคติ (Attitude) หรือ ความคิด (Mindset) ดังนั้นการที่บุคคลจะมีความสุขได้นั้นต้องเริ่มจาก "ความคิด" "ทัศนคติ" หรือ "มุมมอง" ของตนเอง การมีทัศนคติที่ดีนั้นเรียกได้ว่าเป็นต้นทุนแห่งความสุข

ทั้งนี้ต้นทุนแห่งความสุขของแต่ละบุคคลนั้นไม่เหมือนกัน เพราะมนุษย์นั้นมีเสน่ห์อย่างยิ่งในด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล หากบุคคลใดสร้างสมดุลใน 3 ส่วน คือ 1) ความสุขในการอยู่กับธรรมชาติ 2) ความสุขในการอยู่กับเพื่อนมนุษย์ และ 3) ความสุขในการอยู่กับกิจกรรมแห่งชีวิตของตนเอง ก็จะมีต้นทุนแห่งความสุขที่เหมาะสมหรือหากมองในมิติอื่นๆ ต้นทุนของความสุขอาจประกอบไปด้วยสมดุล 3 อย่างคือ งาน เงิน ครอบครัว หรือที่เรียกว่า Work-Life Balance ก็เป็นได้

นอกจาก"ความสุข"จะสำคัญอย่างยิ่งต่อชีวิตมนุษย์"ความทุกข์" ก็ก่อให้เกิดความสุขได้เช่นกันเพราะการที่มนุษย์พบปัญหาเจอกับความทุกข์ จะทำให้ได้มีโอกาสในการปรับตัว เอาตัวรอดจากสถานการณ์ต่างๆ หรือแม้กระทั่งการได้เห็นความล้มเหลวของผู้อื่น ได้เห็นผู้อื่นเป็นทุกข์มีความรู้สึกอิจฉาริษยาสิ่งเหล่านี้ช่วยเป็นแรงกระตุ้นให้มนุษย์ต้องปรับปรุงพัฒนาตนเองเพื่อให้ชีวิตตนเองดีขึ้นเรียนรู้จากความทุกข์ จนก่อให้เกิดความสุขในภายหลัง

ในขณะที่ทั่วโลกอยู่ในสถานการณ์โควิด-19 ระบาดนี้ความทุกข์เป็นสิ่งที่ทุกคนได้พบ ไม่ว่าจะเป็นการต้องมาคอยเฝ้าระวังป้องกันตัวเองจากติดเชื้อไวรัสไม่ได้ใช้ชีวิตในรูปแบบเดิมใส่หน้ากากอนามัยล้างมือตลอดเวลา (จนมือลอก) มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น มีรายได้ลดลงหลายคนต้องตกงาน ว่างงาน และปัญหาอื่นๆ อีกมากมายที่เกิดจากโควิด-19 ครั้งนี้

แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือ "การปรับตัว" ของทุกคน เกิดการใช้ชีวิตวิถีใหม่ (New normal) หลายคนค้นพบช่องว่างทางธุรกิจจึงต่อยอดลงทุนค้าขายเพิ่มขึ้น (ไม่นับรวมคนฉวยโอกาสขึ้นราคาสินค้า) ครูหลายคนต้องหันหน้าเข้าชนกับเทคโนโลยีเพราะต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ภาครัฐต้องเร่งแก้ปัญหา ป้องกัน หามาตรการช่วย เหลือเร่งด่วน (จากที่เคยช่วยเหลือมาแล้วยังต้องเร่งคิดว่าจะทำงานเชิงรุกหรือช่วยเหลืออะไรได้อีกบ้าง) อีกทั้งประชาชนก็ได้รับรู้โดยทั่วกันว่าบุคลากรทางการแพทย์ไทยรับมือกับโควิด-19 ได้ดีไม่แพ้ชาติที่พัฒนาแล้ว

การปรับตัวอย่างรวดเร็วเพื่อให้รับกับสถานการณ์ปัญหาเช่นนี้เราสามารถใช้ทัศนคติมองในเชิงบวกก็สามารถมองได้ว่า นั่นคือแนวทางในการค้นหาความสุขในวิถีของตนเอง เป็นการทุกข์เพื่อจะสุขในวันข้างหน้านั่นเอง

เรียกได้ว่า "เรื่องสุข-ทุกข์" เป็นเรื่องสำคัญของชีวิตมนุษย์อย่างยิ่ง สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชนชนที่มีต่อกรณี "ความสุขของคนไทยในยุคโควิด-19" เป็นการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนว่าในช่วงที่มีความทุกข์อย่างยิ่งในยุคโควิด-19 นี้ เราเชื่อว่าท่านน่าจะมีมุมมองที่เห็นความสุขอยู่บ้าง ความสุขนั้นคืออะไร สวนดุสิตโพลจะนำมาสรุปเป็นผลโพลความสุขของคนไทยให้ท่านผู้อ่านได้รับทราบกันต่อไป

จากสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ที่แพร่ขยายไปทั่วโลกอย่างรวดเร็ว และยังคงดำรงอยู่ยาวนานนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 จนกระทั่งปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมไทยในหลาย ๆ ด้านอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพจิตของประชาชน เช่น ความเครียด ความสิ้นหวัง และซึมเศร้า เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การที่จะก้าวข้ามผ่านอุปสรรคต่าง ๆ จากสถานการณ์ดังกล่าวนี้ ประชาชนจะต้องเรียนรู้ถึงวิธีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา รวมถึงควรหาวิธีการในการดูแลอารมณ์และสภาพจิตใจของตนเองให้มีความเข้มแข็งและมีความสุขอยู่เสมอ โดยหนึ่งในวิธีการที่ใช้ได้ผลและมีประสิทธิภาพสูงก็คือ การฝึกมองสิ่งต่าง ๆ รอบตัวในเชิงบวก เนื่องจากผู้ที่มีทัศนคติในเชิงบวกจะสามารถก้าวผ่านอุปสรรคต่าง ๆ ที่ประสบอยู่โดยไม่กระทบกระเทือนต่อจิตใจมากจนเกินไป หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ ทำให้มีความสุขมากขึ้นหรือเจ็บปวดทุกข์ใจน้อยลงนั่นเอง

จากประเด็นความสำคัญของความสุขในยุคโควิด-19 ดังกล่าว "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน กรณี "10 ความสุข" ในยุคโควิด-19 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 15-22 มกราคม 2564 เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อการปรับเปลี่ยนวิธีการคิดและการดำเนินชีวิต เพื่อสร้างความสุขจากความทุกข์ในช่วงโควิด-19 ซึ่งพบประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

ประเด็นที่ 1 กลุ่มนักเรียนนักศึกษามีความสุขจากการที่มีเวลาให้ตัวเอง ได้ปรับตัวเข้าสู่โลกออนไลน์และพัฒนาทักษะเทคโนโลยี ทั้งนี้ สืบเนื่องจากในยุคโควิด-19 ประชาชนต้องดำรงชีวิตอยู่ด้วยการพึ่งพาเทคโนโลยีและโซเชียลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะนักเรียนนักศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนการเรียนจากในห้องเรียนปกติ มาเป็นการเรียนผ่านระบบออนไลน์ จึงไม่ต้องเดินทางไปเรียน และทำให้มีความสุขจากการมีเวลาให้ตัวเอง ตลอดจนความสุขในการเรียนรู้และใช้งานเทคโนโลยีและโซเชียลต่าง ๆ สูงกว่าอาชีพอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น การใช้เพื่อสืบค้นหาข้อมูล การใช้เพื่อติดต่อสื่อสาร การใช้เพื่อความบันเทิง การใช้เพื่อการเรียนหรือการทำงาน สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม[1] และมูลนิธิยุวพัฒน์[2] ที่ระบุว่า จากสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลให้เกิดชีวิตวิถีใหม่ที่ทำให้คนไทยต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปจากเดิม ซึ่งเมื่อต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องกันในระยะเวลาหนึ่ง ก็จะเกิดความพอใจและมีความสุข ไม่ว่าจะเป็น การผันตัวไปเป็นพ่อค้าแม่ค้าออนไลน์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย การซื้อสินค้าทั้งอุปโภคและบริโภคผ่านระบบออนไลน์ โดยเฉพาะการสั่งอาหารผ่านแอปพลิเคชันเดลิเวอรีต่าง ๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดการประหยัดเวลาและประหยัดค่าเดินทาง

ประเด็นที่ 2 กลุ่มอาชีพลูกจ้าง/แรงงานมีความสุขที่ตนเองยังมีงานทำและไม่ถูกเลิกจ้าง เนื่องจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจประเภทต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทำให้สถานประกอบการหลายแห่งต้องเลิกจ้างพนักงาน จึงเป็นสาเหตุให้กลุ่มอาชีพลูกจ้าง/แรงงานรู้สึกถึงความไม่มั่นคงในการทำงาน แต่รู้สึกมีความสุขที่ยังมีงานทำและไม่ถูกเลิกจ้างสูงกว่าอาชีพอื่น ๆ สอดคล้องกับนิภาพรรณ เจนสันติกุล[3] ที่ได้รายงานไว้โดยอ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติถึงสถานการณ์แรงงานที่มีความเสี่ยงต่อการถูกเลิกจ้างในปี พ.ศ. 2563 ว่า มีกลุ่มแรงงานจำนวนมากถึง 8.4 ล้านคน โดยพบใน 3 กลุ่มหลัก ๆ ได้แก่ แรงงานในภาคการท่องเที่ยว แรงงานในภาคอุตสาหกรรม และแรงงานในภาคบริการอื่นที่ไม่ใช่การท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19

ประเด็นที่ 3 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑลกับประชาชนในต่างจังหวัดมีมุมมองในประเด็นที่ทำให้เกิดความสุขแตกต่างกัน โดยประชาชนในกรุงเทพฯ และปริมณฑลมีความสุขจากการที่ได้อยู่กับครอบครัวพร้อมหน้าพร้อมตามากกว่าประชาชนในต่างจังหวัดซึ่งมีเวลาได้อยู่กับคนในครอบครัวค่อนข้างมากอยู่แล้ว ทั้งนี้ สืบเนื่องจากสภาพสังคมและการจราจรที่ทำให้ประชาชนในกรุงเทพฯ และปริมณฑลไม่ค่อยมีเวลาได้อยู่กับครอบครัวมากนัก สอดคล้องกับสำนักข่าว Hfocus[4] ที่เผยผลการสำรวจว่า คนไทย 90% มีความสุขที่ได้อยู่ร่วมกับครอบครัวในช่วงโควิด-19 รู้สึกใกล้ชิดกับครอบครัวมากขึ้น และประมาณครึ่งหนึ่งรู้สึกเป็นห่วงกังวลเมื่อต้องเว้นระยะห่างระหว่างสมาชิกในครอบครัว นอกจากความสุขในการได้อยู่กับครอบครัวแล้ว ประชาชนในกรุงเทพฯ และปริมณฑลยังมีความสุขจากการที่รถไม่ค่อยติด เดินทางสะดวก มากกว่าประชาชนในต่างจังหวัด แสดงให้เห็นว่า ปัญหารถติดยังคงเป็นปัญหาที่สร้างความเครียดให้กับคนในกรุงเทพฯ และปริมณฑลมาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เมื่อเกิดปรากฏการณ์ Work from home ขึ้น จึงทำให้มีผู้ใช้รถใช้ถนนน้อยลง ส่งผลให้ประชาชนรู้สึกมีความสุขมากขึ้นจากการลดความจอแจบนท้องถนนลงไปจากเดิม

---

[1]กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2563). *New Normal*. เข้าถึงเมื่อ 23 มกราคม 2564, จาก http://www.tosh.or.th/covid-19/index.php/new-normal.

[2]มูลนิธิยุวพัฒน์. (2563). *พฤติกรรมอะไรจะเปลี่ยนไปบ้าง? เมื่อ "New Normal" กำลังก้าวเข้ามาในชีวิต*. เข้าถึงเมื่อ 23 มกราคม 2564, จาก https://pankansociety.com/news-events/5266.

[3]นิภาพรรณ เจนสันติกุล. (2563). แรงงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19): มาตรการของรัฐบาลและผลกระทบ. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 3*(3), 601-612.

[4]สำนักข่าว Hfocus เจาะลึกระบบสุขภาพ. (2563). *กรมสุขภาพจิต*. เข้าถึงเมื่อ 23 มกราคม 2564, จาก https://www.hfocus.org/content/2020/04/18995.

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ดร.สุชยา เกียรติประจักษ์	อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นายวิชญา ติยะพงษ์ประพันธ์	นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

น.ส.ณัฐณิชา มีงาม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ความสุขในยุคโควิด-19

วิพากษ์ผลโพลโดย
ดร.มานะ ตรีรยาภิวัฒน์
รองอธิการบดี
ฝ่ายกิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความสุขในยุคโควิด-19 มีความน่าสนใจ เพราะในช่วงที่สังคมไทยอยู่ในภาวะวิกฤติจากโควิด-19 ไม่ว่าจะเป็นจากการล็อกดาวน์ ต้อง Work From Home ถูกจำกัดไม่ให้ใช้ชีวิตได้ตามปกติ ภาวะความเครียดเกิดขึ้นกับทุกคน มุมมองของโพลที่มีการสอบถามความคิดเห็นในด้านบวก สะท้อนให้เห็นว่าในช่วงของวิกฤติก็มองเป็นบวกได้ เป็นประเด็นที่น่าสนใจ เพราะหลาย ๆ คนอาจจะมองข้ามในเรื่องของความสุขในภาวะวิกฤตินี้ไป และผลของการสำรวจโพลที่ออกมา ก็ค่อนข้างชัดเจนว่า พอพูดถึงความสุข หลายๆ คน โดยเฉพาะคนที่ตอบแบบสำรวจโพลเอง ก็ได้กลับมาคิดว่าในภาวะวิกฤตินั้น นอกจากมุมด้านลบแล้ว มีมุมบวกอะไรบ้าง และตัวเลขจากผลโพลที่สะท้อนออกมาว่า มีเวลาให้กับตัวเอง มีเวลาให้กับครอบครัวมากขึ้น เป็นสิ่งที่หลายคนอาจจะเจอ อาจจะคิด แต่ถ้าไม่ได้ตระหนักไปในทางมุมบวก ก็อาจจะจมอยู่กับมุมลบเพียงอย่างเดียว ก็อาจจะทำให้เกิดปัญหาตามมาได้ แต่พอมีการสำรวจในมุมบวก ก็อาจจะเปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาสได้

ในส่วนประเด็นที่ว่ามีการนำผลการสำรวจไปเผยแพร่และสื่อสารไปในเชิงลบว่า ประชาชนกำลังทุกข์ ทำไมถึงมาสำรวจความสุข จะมีความสุขได้อย่างไรในช่วงโควิด-19 นี้ เนื่องจากในช่วงสถานการณ์โควิด-19 คนส่วนใหญ่อาจจะไม่ได้มองเรื่องความสุข แต่ถ้าก่อนเผยแพร่ผลโพลเกี่ยวกับความสุขนี้ มีการนำผลโพลเกี่ยวกับความทุกข์ที่ได้มีการสำรวจและเผยแพร่ก่อนหน้านี้แล้ว นำมาเปรียบเทียบ นำมาเผยแพร่คู่กันว่า ก่อนหน้านี้ได้มีการนำเสนอผลโพลเกี่ยวกับความทุกข์ไปแล้ว ตอนนี้จึงมานำเสนอด้านความสุขบ้าง ก็จะทำให้ประชาชนที่ได้รับข่าวสาร รู้สึกว่ามีสองด้าน มีสองมุมมอง ทำให้เห็นภาพชัดเจนมากขึ้น และสามารถลดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการทำโพลเกี่ยวกับความสุขไป แต่ก็เข้าใจว่าประชาชนส่วนใหญ่ที่ได้รับผลกระทบยังอยู่ในช่วงที่มีความทุกข์อยู่ พอนำเสนอเกี่ยวกับความสุข ประชาชนบางกลุ่มก็อาจจะมีการตั้งคำถามเหมือนกัน จะมีความสุขได้อย่างไร เพราะตอนนี้มีแต่ความทุกข์ ซึ่งในส่วนนี้อาจจะมีปัญหาที่การสื่อสาร และการนำเสนอ เพราะพอเราสื่อสารด้านความสุข อาจจะโดดขึ้นมา และหน่วยงานที่นำผลโพลจากสวนดุสิตโพลไปเผยแพร่ นำไปอ้างอิง ก็อาจจะใช้ผลโพลเป็นเครื่องมือเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ ในส่วนที่หน่วยงานนั้นมีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้น สวนดุสิตโพล ก็ต้องระมัดระวังในการเผยแพร่ผลโพล ที่อาจจะถูกนำผลโพลไปใช้เป็นเครื่องมือในด้านต่าง ๆ ได้

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.18

สวนดุสิตโพล

วันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564

คนไทย กับวัคซีนโควิด-19

จากกรณีที่ไทยจะดำเนินการฉีดวัคซีนโควิด-19 แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ โดยวัคซีนล็อตแรกคือแอสตราเซเนกาจากสหราชอาณาจักร วัคซีนซิโนแวคจากจีน และจะมีการผลิตวัคซีนภายในประเทศ โดยบริษัทสยามไบโอไซเอนซ์ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ทำให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับวัคซีนของไทย

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,570** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 22-29 มกราคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อบริษัทผลิตวัคซีนโควิด-19

- ไฟเซอร์-ไบโอเอ็นเท็ค **64.27%**
- อ็อกฟอร์ด-แอสตราเซเนกา **52.55%**
- ซิโนแวค ไบโอเทค **51.66%**

ต้องการจะฉีดวัคซีนโควิด-19 หรือไม่

- ต้องการฉีด แต่ขอรอดูผลข้างเคียงก่อน **65.99%**
- ต้องการฉีด และพร้อมฉีดได้เลย **20.70%**
- ไม่ต้องการฉีด **13.31%**

ความเชื่อมั่นว่าวัคซีนจะป้องกันโควิด-19

- ค่อนข้างเชื่อมั่น **63.88%**
- ไม่เชื่อมั่น **19.30%**
- เชื่อมั่น **16.82%**

ความกังวลในการฉีดวัคซีนโควิด-19 ของไทย

- ผลข้างเคียงของวัคซีน **82.71%**
- ประสิทธิภาพของวัคซีน **71.96%**
- ความเพียงพอของวัคซีนสำหรับประชาชนทุกคน **54.67%**

เมื่อมีการฉีดวัคซีนโควิด-19 ในประเทศไทยแล้ว การดูแลสุขภาพของท่านจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

- ดูแลเหมือนเดิม **60.83%**
- ดูแลมากขึ้น **35.54%**
- ดูแลน้อยลง **3.63%**

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

วันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564

คนไทย กับวัคซีนโควิด-19

"ดุสิตโพล" ระบุ คนไทย กังวลผลข้างเคียงวัคซีนโควิด-19 แต่พร้อมฉีด

สวนดุสิตโพลชี้ คนไทยส่วนใหญ่ต้องการฉีดวัคซีนโควิด-19 แต่กังวลผลข้างเคียง มี 20% พร้อมฉีดได้เลย

วันนี้ (31 มกราคม) สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศเรื่อง "คนไทยกับวัคซีนโควิด-19" โดยสำรวจความเห็นประชาชน จำนวนทั้งสิ้น 1,570 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 22-29 มกราคม 2564 เพื่อสะท้อนความคิดเห็นจากกรณีที่ไทยจะดำเนินการฉีดวัคซีนโควิด-19 แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ โดยวัคซีนล็อตแรกคือ AstraZeneca จากสหราชอาณาจักร วัคซีน Sinovac จากจีน และจะมีการผลิตวัคซีนภายในประเทศโดยบริษัทสยามไบโอไซเอนซ์ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ทำให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับวัคซีนของไทย โดยสรุปผลได้ ดังนี้

พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่าวัคซีนโควิด-19 เป็นประเด็นร้อนที่หลายฝ่ายตั้งคำถามต่อการบริหารงานของรัฐบาล เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับการดำเนินงานของหลายประเทศก็ต่างมีความคืบหน้าอย่างมากในการฉีดวัคซีนให้กับประชาชน ความแตกต่างที่เห็นได้ชัดทำให้ประชาชนเกิดความกังวลใจทั้งในเรื่องยี่ห้อวัคซีน ประสิทธิภาพ ผลข้างเคียง กระบวนการจัดซื้อ ความล่าช้า ราคา และความโปร่งใส นับว่าเรื่องวัคซีนโควิด-19 เป็นโจทย์ที่ท้าทายรัฐบาลอย่างยิ่งในการเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชน

ดร.วิทวัส รัตนถาวร อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่าจากผลสำรวจในเรื่อง "คนไทยกับวัคซีนโควิด-19" บ่งชี้ได้ว่าประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสนใจและติดตามข้อมูลเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 ทั้งในด้านของประสิทธิภาพ ราคา และผลข้างเคียงที่อาจเกิดขึ้นได้ภายหลังจากการได้รับวัคซีน

ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ยังส่งผลกระทบโดยตรงกับความเชื่อมั่นของประชาชนในด้านความปลอดภัยของวัคซีน โดยสะท้อนจากผลสำรวจที่พบว่าประชาชนยังมีความกังวลเกี่ยวกับผลข้างเคียงของวัคซีนมากถึง 82.71% ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานทางภาครัฐที่ต้องดำเนินการเร่งชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนถึงประสิทธิภาพและความปลอดภัยของวัคซีนโควิด-19 ที่มีความแตกต่างกันของแต่ละบริษัท

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
ดร.วิทวัส รัตนถาวร
อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

talk poll by Suan Dusit Poll ep.18

รับชม

คนไทย กับวัคซีนโควิด 19

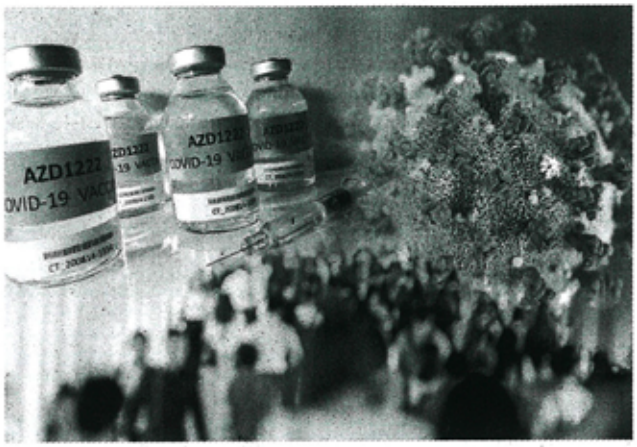
ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง สวนดุสิตโพล
ผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพลประจำสัปดาห์	:	อาจารย์ ดร.วิทวัส รัตนถาวร อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประสานงานการวิเคราะห์โดยนักวิชาการ	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงศ์ปภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤลมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	ศูนย์เครื่องมือปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์วิทยาศาสตร์ ถนนสิรินธร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24472
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24472 ■ วันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2564

มองผ่าน'ข้อมูล'

รศ. ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คนไทย กับ 'วัคซีนต้านโควิด-19'



จากรายงานของ Worldometers พบว่าตัวเลขผู้ติดเชื้อโควิด-19 ทั่วโลกล่าสุดทะลุ 100 ล้านคน เสียชีวิตกว่า 2 ล้านคน และรักษาหายแล้ว 72 ล้านคน โดย 5 ประเทศแรกที่มีจำนวนผู้ติดเชื้อมากที่สุดในโลก ได้แก่ สหรัฐอเมริกา อินเดีย บราซิล รัสเซีย และสหราชอาณาจักร ตามลำดับ ขณะที่ประเทศไทยมีผู้ติดเชื้อ 14,646 คน และ เสียชีวิตแล้ว 75 คน และรักษาหาย 10,892 คน (ข้อมูลการแถลงข่าว ศบค. 26 ม.ค. 2564) นับตั้งแต่มีการพบผู้ป่วยโควิด-19 รายแรกในไทยเมื่อเดือนมกราคม 2563 หรือประมาณปีเศษ ๆ

การพัฒนาวัคซีนต้านโควิด-19เป็นเรื่องใหม่และเร่งด่วน โดยที่ยังไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับการให้วัคซีนในกลุ่มเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี มีแต่การขึ้นทะเบียนให้กับกลุ่มผู้ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปทุกกลุ่ม ชนิดของวัคซีนสำหรับประเภทของวัคซีนต้านโควิด-19 ที่ผ่านการทดลองและให้ใช้ในมนุษย์ในภาวะปกติและ ฉุกเฉิน มี 3 กลุ่ม

จาก 5 ประเทศมหาอำนาจคือ สหรัฐอเมริกา เยอรมนี อังกฤษ รัสเซีย และ จีน ได้แก่ 1) mRNA ชิ้นส่วนสารพันธุกรรมของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ – บริษัท ไฟเซอร์กับไบโอเอ็นเทค และบริษัท โมเดอร์นา (Moder na) จากสหรัฐอเมริกา 2) ไวรัส Vector เชื้อไวรัสไข้หวัดทั่วไปที่อ่อนแอ – แอสตราเซเนกา (AstraZineca) จากมหาวิทยาลัยออกซฟอร์ด อังกฤษ และ Spuknic V จากรัสเซีย และ 3) เชื้อที่ตายแล้ว – Si novac และ SinoPharm จากจีน โดยวัคซีนทั้ง 3 กลุ่มต้องฉีด 2 โดส

ผลจากการศึกษาวิจัยจะให้ประสิทธิผลประมาณ 90% แต่เมื่อนำไปใช้จริงประสิทธิผลจะต่ำลง

ส่วนผลข้างเคียงจากการฉีดวัคซีนของคนทั่วไป เช่น อ่อนล้า ปวดหัว ปวดเมื่อย เป็นไข้ ส่วนผู้ที่มีอาการแพ้ เช่น ผื่นขึ้นตามร่างกาย อาเจียน หายใจติดขัด หน้าบวม และมีรายงานการเสียชีวิตของ ผู้ฉีดวัคซีนในกลุ่มผู้สูงอายุในประเทศนอร์ เวย์ด้วย

ความคืบหน้าล่าสุดของการให้วัคซีนต้านโควิด-19 ทั่วโลกมีมากกว่า 66 ล้านโดส โดยประเทศที่ให้วัคซีนมากที่สุดเมื่อเทียบกับอัตราส่วนของประชากรคือ อิสราเอล ถึง 1 ใน 3 และเป็นวัคซีนของบริษัท Pfizer (ไฟเซอร์) ที่พัฒนาร่วมกับไบโอเอ็นเทค (BioNTech) รองลงมาคือ ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ให้วัคซีนไปแล้ว 20% ของประชากร ซึ่งเป็นวัคซีนจากบริษัทเภสัชภัณฑ์ของรัฐบาลจีน "ซิโนฟาร์ม" (SinoPharm) สำหรับการติดตามผลการให้วัคซีนที่น่าสนใจของอิสรา เอลระบุว่า ผู้สูงอายุวัย 60 ปีขึ้นไปมีอัตราป่วยลดลง ส่วนการติดตามผลการให้วัคซีนจากประเทศอื่นๆ จะมีเพิ่มขึ้นต่อไป

สำหรับประเทศไทยจะเริ่มมีการให้วัคซีนต้านโควิด-19 โดยรัฐมีเป้าหมายฉีดวัคซีนให้คนไทยฟรีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของประชากร หรือประมาณ 70 ล้านโดส

สัญญาณล่าสุดไทยจะเริ่มฉีดเข็มแรก "วันวาเลนไทน์" 14 กุมภาพันธ์ 2564 นี้

คนไทยอยากฉีดวัคซีนต้านโควิด-19 จริงหรือ? (คำถามที่ทุกคนอยากรู้จริงๆ)

ประเด็นนี้น่าจะได้คำตอบจาก ผลการสำรวจของ "สวนดุสิตโพล" ที่กำลังเก็บข้อมูลจากคนไทยทั่วประเทศ

คงจะได้รู้กันละว่า

- คนไทยรู้จักวัคซีนโควิด-19 แต่ละบริษัทมากน้อยเพียงใด?
- คนไทยกังวลเรื่องใดบ้าง? เกี่ยวกับการฉีดวัคซีนโควิด-19

*** สำคัญที่สุด "คนไทยต้องการฉีดวัคซีนโควิด-19" ประมาณกี่ %** (ที่แน่ ๆ ตอนนี้เก็บข้อมูลไปแล้วกว่า 1,000 ตัวอย่าง ข้อมูลที่เป็นตัวเลขกลม ๆ)

*** ต้องการฉีด 70% แต่ต้องขอดูผลข้างเคียงก่อน !**

ไม่ต้องการฉีด ประมาณ 15% (ทำไม? เป็นเพราะอะไร?)

ติดตามข้อมูลอย่างละเอียดได้ในวันอาทิตย์ที่จะถึงนี้ (31 ม.ค. 64)

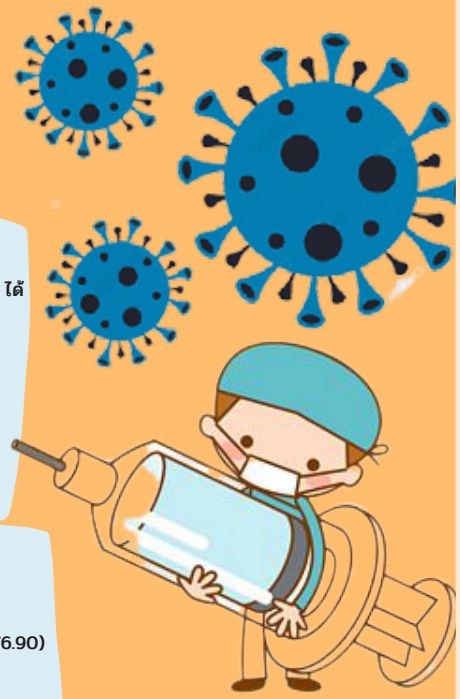
คงต้องติดตามกันละครับ !

คนไทย กับวัคซีนโควิด-19

INSIGHT POLL

การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับบริษัทผลิตวัคซีนโควิด-19

- **ประชาชนในกรุงเทพฯ และปริมณฑล**
  อันดับ 1 ไฟเซอร์-ไบโอเอ็นเท็ค (ร้อยละ 83.58)
  อันดับ 2 ซิโนแวค ไบโอเทค (ร้อยละ 69.71)
  อันดับ 3 อ๊อกฟอร์ด-แอสตราเซเนกา (ร้อยละ 63.50)
- **ประชาชนในต่างจังหวัด**
  อันดับ 1 ไฟเซอร์-ไบโอเอ็นเท็ค (ร้อยละ 53.91)
  อันดับ 2 อ๊อกฟอร์ด-แอสตราเซเนกา (ร้อยละ 46.67)
  อันดับ 3 ซิโนแวค ไบโอเทค (ร้อยละ 41.98)



ความต้องการฉีดวัคซีนป้องกันโควิด-19

- **ประชาชนกลุ่มที่ไม่เชื่อมั่นว่าวัคซีนจะสามารถป้องกันโควิด-19 ได้**
  อันดับ 1 รอดูผลข้างเคียงก่อน (ร้อยละ 56.11)
  อันดับ 2 ไม่ต้องการจะฉีด (ร้อยละ 41.91)
  อันดับ 3 ต้องการฉีดและพร้อมฉีด (ร้อยละ 1.98)
- **ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม**
  อันดับ 1 รอดูผลข้างเคียงก่อน (ร้อยละ 65.99)
  อันดับ 2 ต้องการฉีดและพร้อมฉีด (ร้อยละ 20.70)
  อันดับ 3 ไม่ต้องการจะฉีด (ร้อยละ 13.31)

ความกังวลในการฉีดวัคซีนโควิด-19

- **ประชาชนกลุ่มที่ไม่เชื่อมั่นว่าวัคซีนจะสามารถป้องกันโควิด-19 ได้**
  อันดับ 1 ผลข้างเคียงของวัคซีน (ร้อยละ 90.76)
  อันดับ 2 ประสิทธิภาพของวัคซีน (ร้อยละ 80.20)
  อันดับ 3 ความเพียงพอของวัคซีนสำหรับประชาชนทุกคน (ร้อยละ 76.90)
- **ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม**
  อันดับ 1 ผลข้างเคียงของวัคซีน (ร้อยละ 82.71)
  อันดับ 2 ประสิทธิภาพของวัคซีน (ร้อยละ 71.96)
  อันดับ 3 ความเพียงพอของวัคซีนสำหรับประชาชนทุกคน (ร้อยละ 54.64)

นับตั้งแต่การแพร่ระบาดของโควิด-19 ไปทั่วโลกในปี พ.ศ. 2563 จนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้มียอดผู้ติดเชื้อทั่วโลก พุ่งทะยานเกิน 100 ล้านคน และเสียชีวิตไปแล้ว มากกว่า 2 ล้านศพ[1] ส่งผลให้วงการแพทย์ทั่วโลกเกิดการตื่นตัวในการค้นหาวิธีการเพื่อเอาชนะโรคดังกล่าวกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งหนึ่งในทางเลือกที่ได้รับการคาดหวังว่าน่าจะมีประสิทธิภาพมากเพียงพอในการเอาชนะไวรัสดังกล่าวได้ก็คือ “การผลิตวัคซีน” ดังรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาวัคซีนป้องกันโควิด-19 จากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกพบว่า มีจำนวนมากกว่า 150 ชนิด[2] และในจำนวนนี้มีกลุ่มที่ก้าวหน้าไปถึงขั้นตอนของการศึกษาในสัตว์ทดลองแล้วเพียง 60 ชนิด[3] เท่านั้น ทั้งนี้ เนื่องจากมีรายละเอียดและขั้นตอนต่าง ๆ มากมายที่ต้องดำเนินการอย่างรอบคอบและรัดกุม

แม้กระบวนการผลิตวัคซีนจะใช้ระยะเวลาที่ค่อนข้างยาวนาน แต่ในปัจจุบันก็มีบริษัทจากประเทศต่าง ๆ เช่น รัสเซีย จีน สหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร ที่ประสบความสำเร็จในการผลิตวัคซีนโควิด-19 และสามารถฉีดให้แก่คนทั่วโลกไปแล้วกว่า 57 ประเทศ[4] สำหรับประเทศไทยนั้น นอกจากมีการกำหนดมาตรการที่เข้มงวดในการป้องกันและควบคุมโควิด-19 แล้ว ภาครัฐยังมีมาตรการเชิงรุกในการจัดหาวัคซีนเพื่อให้ทันต่อความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนอย่างเร่งด่วน โดยการนำเข้าวัคซีนจากบริษัทอ๊อกฟอร์ด-แอสตราเซเนกาจากสหราชอาณาจักร และบริษัทซิโนแวค ไบโอเทคจากจีน ตลอดจนการวางแผนผลิตวัคซีนเองภายในประเทศโดยบริษัทสยามไบโอไซแอนซ์ เป็นต้น

จากสถานการณ์ด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับวัคซีนโควิด-19 ภายในประเทศดังกล่าวข้างต้น “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในหัวข้อคนไทยกับวัคซีนโควิด-19 ระหว่างวันที่ 22-29 มกราคม 2564 โดยพบประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ประชาชนในกรุงเทพฯ และปริมณฑลรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับบริษัทผลิตวัคซีนโควิด-19 มากกว่าประชาชนในต่างจังหวัด โดยประชาชนทั้งสองกลุ่มรู้จักและเคยได้ยินชื่อบริษัท ไฟเซอร์-ไบโอเอ็นเท็ค บริษัทซิโนแวค ไบโอเทค และอ๊อกฟอร์ด-แอสตราเซเนกา เป็น 3 อันดับแรกตามลำดับเช่นเดียวกัน แต่แตกต่างกันที่ร้อยละของการรู้จักหรือเคยได้ยินค่อนข้างมาก ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากความแตกต่างของรูปแบบการรับรู้ข่าวสารของคนทั้ง 2 กลุ่ม ที่เกิดจากแหล่งข้อมูลที่แตกต่างกัน โดยประชาชนในเขตเมืองนิยมติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านทางโทรทัศน์และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่ ประชาชนในพื้นที่ชนบทนิยมใช้ช่องทางการรับรู้ข่าวสารผ่านตัวบุคคล เช่น ครอบครัว เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ญาติ คนในชุมชน และเสียงตามสาย[5] จึงทำให้การรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ อาจไม่ทั่วถึงมากเท่าประชาชนในเขตเมือง

ประเด็นที่ 2 ประชาชนกลุ่มที่ไม่เชื่อมั่นว่าวัคซีนจะสามารถป้องกันโควิด-19 ได้ มีความต้องการที่จะฉีดวัคซีนเช่นเดียวกันกับผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม โดยประชาชนทั้งสองกลุ่มมีความต้องการที่จะฉีดวัคซีนโควิด-19 แต่ขอรอดูผลข้างเคียงก่อน มากเป็นอันดับ 1 เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นได้ว่า ความกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยของวัคซีน เป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจของประชาชนในการฉีดวัคซีน แม้ว่าประชาชนจะเชื่อมั่นว่าวัคซีนจะสามารถป้องกันโควิด-19 ได้หรือไม่ก็ตาม แต่ก็ยังคงต้องการที่จะรอดูผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นก่อนตัดสินใจฉีดวัคซีนดังกล่าว เพราะไม่เชื่อมั่นความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นจากผลข้างเคียง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการสำรวจประชาชนชาวฟิลิปปินส์ของ Pulse Asia ที่ระบุว่า ประชาชนร้อยละ 47 ปฏิเสธการฉีดวัคซีนป้องกันโควิด-19 เพราะไม่เชื่อมั่นในความปลอดภัย[6] สืบเนื่องมาจากการได้รับรู้ข้อมูลด้านลบต่าง ๆ เกี่ยวกับวัคซีนที่ปรากฏผ่านทางข่าวสารออนไลน์

ประเด็นที่ 3 ประชาชนกลุ่มที่ไม่เชื่อมั่นว่าวัคซีนจะสามารถป้องกันโควิด-19 ได้ มีความกังวลในเรื่องเดียวกันกับผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม โดยประชาชนทั้ง 2 กลุ่ม กังวลในเรื่องเดียวกันคือ ผลข้างเคียงของวัคซีนเป็นอันดับแรก รองลงมาคือประสิทธิภาพของวัคซีน และสุดท้ายคือความเพียงพอของวัคซีนสำหรับประชาชนทุกคน แสดงให้เห็นว่าแม้ว่าประชาชนจะเชื่อมั่นว่าวัคซีนจะสามารถป้องกันโควิด-19 ได้หรือไม่ก็ตาม แต่ก็ยังมีความกังวลเกี่ยวกับการฉีดวัคซีนในประเด็นเดียวกัน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความกังวลของประชาชนว่ามีสาเหตุมาจากอะไรบ้าง และนำไปวางแผนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนในภาพรวมต่อไป

---

[1]Johns Hopkins University. (2021). *COVID-19 CORONAVIRUS PANDEMIC.* Retrieved January 29, 2021, from https://www.worldometers.info/coronavirus/

[2]Sarakadee Lite. (2564). 7 *วัคซีนน่าลุ้นความหวังพิชิตวิกฤตโรคโควิด-19.* เข้าถึงเมื่อ 28 มกราคม 2564, จาก https://www.sarakadeelite.com/better-living/covid19-vaccine/

[3]ไทยรัฐออนไลน์. (2564). *ทำความรู้จัก 6 ประเภท "วัคซีนโควิด-19" มีอะไรบ้าง ก่อนฉีดในปี 2021.* เข้าถึงเมื่อ 27 มกราคม 2564, จาก https://www.thairath.co.th/lifestyle/health-and-beauty

[4]มติชนออนไลน์. (2564). *เปิดสถิติสำคัญการฉีด-จอง "วัคซีนโควิด" ทั่วโลก.* เข้าถึงเมื่อ 27 มกราคม 2564, จาก https://www.matichon.co.th/covid19/news

[5]จรวยพร ศรีศศลักษณ์. (2563). *"เจาะลึกพฤติกรรมคนไทย" ต่อมาตรการลดแพร่ระบาดโควิด-19.* เข้าถึงเมื่อ 29 มกราคม 2564, จาก https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/877748

[6]ARAB NEWS. *Less than a third of Filipinos open to COVID-19 jabs-survey.* Retrieved January 29, 2021, from https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-philippines-poll-idUSKBN29C1L1

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วราภรณ์ วิทยาภรณ์ อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.พีรดา พงษ์ทอง นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายสรานันต์ สงวนสัตย์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คนไทยกับวัคซีนโควิด-19

วิพากษ์ผลโพลโดย
ศ.ดร.ชวลิต งามจรัสศรีวิชัย
อาจารย์ประจำ
ภาควิชาเคมีเทคนิค
คณะวิทยาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัคซีน จัดเป็นตัวแปรที่สำคัญในการลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือเชื้อโควิด-19 (COVID-19) ในปัจจุบันวัคซีนโควิด-19 นี้ได้รับการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านประสิทธิภาพและปริมาณในการผลิต โดยมีผู้ผลิตชั้นนำหลายบริษัท ข่าวสารเกี่ยวกับวัคซีน โควิด-19 ที่คนไทยได้รับผ่านสื่อในหลายรูปแบบ อาจทำให้หลายคนเกิดคำถามคาใจว่า "วัคซีนนี้มีความปลอดภัยต่อชีวิตมาก-น้อยเพียงใด?" "ประเทศไทยสามารถจัดหาวัคซีนได้เพียงพอสำหรับประชาชนทุกคนหรือไม่" "วัคซีนที่เราจะได้รับมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะปกป้องเราจากเชื้อโควิด-19 ได้แค่ไหน?"

วันที่ 31 มกราคม 2564 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศเรื่อง "คนไทยกับวัคซีนโควิด-19" จากประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 1,570 คน (การสำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 22-29 มกราคม 2564 ซึ่งสามารถสะท้อนความคิดเห็นของคนไทยได้ดังนี้

คนไทยมากกว่า 86% มีความต้องการฉีดวัคซีนโควิด-19 โดยค่อนข้างเชื่อมั่นว่า การได้รับวัคซีนเป็นแนวทางที่จะป้องกันตนเองจากโรคติดเชื้อโควิด-19 ได้ อย่างไรก็ดีในจำนวนนี้ต้องการความชัดเจนเกี่ยวกับผลข้างเคียงของการฉีดวัคซีน หรือคิดเป็น 65.99% ซึ่งประเด็นผลข้างเคียงนี้จัดเป็นความกังวลหลักของคนไทยในการวัคซีน (82.71%) เช่น การเกิดภาวะลิ่มเลือดอุดตันในอวัยวะสำคัญ อาการแพ้อย่างรุนแรง การติดเชื้อโควิด-19 หลังจากการฉีดวัคซีน เป็นต้น เนื่องจากข้อมูลที่ประชาชนได้รับจากสื่อต่าง ๆ มุ่งประเด็นไปที่ผลเสียที่เกิดขึ้นจากการฉีดวัคซีนในต่างประเทศ และยังไม่มีการยืนยันเกี่ยวกับสาเหตุที่แน่ชัดของผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น นอกจากนี้คนไทยยังกังวลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของวัคซีนที่จะนำเข้ามาใช้ภายในประเทศ (71.96%) ซึ่งประสิทธิภาพของวัคซีนเหล่านี้มีความแตกต่างกันในแต่ละประเทศ รวมทั้งการศึกษาประสิทธิภาพและความปลอดภัยของวัคซีนยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มประชากร ดังนั้นผลการสำรวจนี้จึงสะท้อนได้อย่างชัดเจนว่า คนไทยส่วนใหญ่มีความกังวลต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19 และยังมีความคิดว่ามาตรการป้องกันที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน "สวมหน้ากาก-ล้างมือ-เว้นระยะห่าง" เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพแม้จะได้รับการฉีดวัคซีนโควิด-19 แล้ว

ปัจจุบันประเทศที่มีประชากรมากกว่า 35% ได้รับการฉีดวัคซีนครบ 2 เข็ม และยังคงมาตรการป้องกันที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน "สวมหน้ากาก-ล้างมือ-เว้นระยะห่าง" เช่น สหรัฐอเมริกา อังกฤษ และอิสราเอล พบว่า จำนวนผู้ติดเชื้อใหม่และจำนวนผู้เสียชีวิตลดลงอย่างชัดเจน ดังนั้นการเพิ่มความเชื่อมั่นของคนไทยต่อการฉีดวัคซีนโควิด-19 เป็นเรื่องเร่งด่วนที่ทุกภาคส่วนควรร่วมมือกัน การให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับจุดเด่น-จุดด้อยของวัคซีนแต่ละบริษัท และความปลอดภัยในการฉีดวัคซีน โดยใช้รูปแบบเนื้อหาและการสื่อสารที่เข้าใจได้ง่าย และสามารถเข้าถึงประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.19

สวนดุสิตโพล

วันอาทิตย์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2564

คนไทย คิดอย่างไรกับการเปิด "บ่อนพนัน"

กรณีการแพร่ระบาดของโควิด-19 หลายครั้งพบว่าบ่อนพนันเป็นคลัสเตอร์ใหญ่ของการแพร่เชื้อ ทำให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในหลากหลายมุมมอง ไม่ว่าจะเป็นควรกวดขันไม่ให้มีบ่อนผิดกฎหมาย หรือควรมีการเปิดบ่อนอย่างถูกกฎหมาย เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี "การเปิดบ่อนพนัน" จำนวนทั้งสิ้น **1,929** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 27 มกราคม – 5 กุมภาพันธ์ 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

01 ประชาชนให้ความสำคัญ กับการแพร่ระบาดของโควิด-19 จากกรณีใด

- การลักลอบเข้าเมืองของแรงงานเถื่อน **92.55%**
- บ่อนการพนันผิดกฎหมาย **86.30%**
- สถานบันเทิง **63.36%**

02 การเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมาย จะช่วยควบคุมการแพร่ระบาดของโรคระบาดต่าง ๆ

- ช่วยไม่ได้ **51.63%**
- ช่วยได้ **30.12%**
- ไม่แน่ใจ **18.25%**

03 "ผลดี" ของการเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมาย

- รัฐมีรายได้จากการจัดเก็บภาษี **81.97%**
- ลดปัญหาเรื่องการรีดไถ เก็บส่วย มาเฟีย ฯลฯ **62.15%**
- ควบคุมดูแลได้ง่าย **58.04%**

04 "ผลเสีย" ของการเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมาย

- เป็นหนี้ คนไม่ทำงาน เป็นภาระให้ครอบครัว **69.22%**
- มอมเมาประชาชน **63.27%**
- เยาวชนเห็นแบบอย่างที่ไม่ดี **61.79%**

05 หากจะมีการเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมายในประเทศไทย

- เห็นด้วย **50.70%**
- ไม่เห็นด้วย **36.70%**
- ไม่แน่ใจ **12.60%**

06 ถ้าประเทศไทยเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมาย สนใจจะไปใช้บริการหรือไม่

- ไม่สนใจ **83.14%**
- สนใจ **16.86%**

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

วันอาทิตย์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2564

คนไทยคิดอย่างไรกับการเปิด "บ่อนพนัน"

สวนดุสิตโพล เผย ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญการแพร่ระบาดโควิดจากการลอบเข้าเมือง มองเปิดบ่อนถูก กม.ก็คุมการระบาดไม่ได้ แต่เห็นด้วยให้เปิดแม้ไม่สนใจเล่น ชี้ ผลดีการเก็บภาษี ผลเสียเป็นหนี้ คนไม่ทำงาน ภาระสังคม

วันนี้ (7 ก.พ.) สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง "คนไทยคิดอย่างไรกับการเปิดบ่อนพนัน" จำนวน 1,929 คน สำรวจวันที่ 27 ม.ค.- 5 ก.พ. 2564 พบว่า จากกรณีการแพร่ระบาดของโควิด-19 ตามสถานที่ต่างๆ ประชาชนให้ความสำคัญกับกรณีการแพร่ระบาดจากการลักลอบเข้าเมืองของแรงงานเถื่อนมากที่สุด ร้อยละ 92.55 รองลงมาคือ การแพร่ระบาดจากบ่อนการพนันผิดกฎหมาย ร้อยละ 86.30 โดยมองว่าการเปิดบ่อนการพนัน ถูกกฎหมายนั้นไม่ช่วยควบคุมการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ ได้ ร้อยละ 51.63 และเห็นว่าช่วยได้ ร้อยละ 30.12 ผลดีของการเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมาย คือ ทำให้รัฐมีรายได้จากการจัดเก็บภาษี ร้อยละ 81.97 ผลเสียคือ เป็นหนี้ คนไม่ทำงาน เป็นภาระให้ครอบครัว ร้อยละ 69.22 ภาพรวมเห็นด้วยหากจะมีการเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมายในประเทศไทย ร้อยละ 50.70 แต่ไม่สนใจไปใช้บริการ ร้อยละ 83.14

นางสาวพรพรรณ บัวทอง ระบุอีกว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นกระแสที่ถกเถียงกันในสังคมมาช้านานสำหรับประเด็นการเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมายในประเทศไทย แม้ผลสำรวจจะเห็นด้วยกับการเปิดบ่อนการพนันอย่างถูกกฎหมาย แต่ก็ต้องมีการศึกษาผลกระทบอย่างรอบคอบ คำนึงถึงผลดีและผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน ไม่เช่นนั้นก็อาจกลายเป็นปัญหาใหญ่ที่ต้องตามแก้กันอีกในอนาคต

ด้าน ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากปัญหาการลักลอบเล่นพนันในบ่อนต่างๆ จนเป็นเหตุให้เกิดการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ระลอกใหม่ในประเทศไทยนั้น ส่งผลให้สังคมไทยตื่นตัวและเฝ้าจับตามองการรายงานสถานการณ์ดังกล่าวอย่างใกล้ชิด สืบเนื่องมาจากเป็นสิ่งที่ยากต่อการตรวจสอบและเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย เพราะผู้ติดเชื้อมักไม่ให้ความร่วมมือในการเปิดเผยข้อมูลเพราะกลัวความผิด ตลอดจนการตั้งข้อสงสัยต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่กำกับดูแล ดังนั้นจึงเป็นที่มาของคำถามเดิมที่ว่า ถึงเวลาหรือยังที่ควรมีการเปิดบ่อนพนันที่ถูกกฎหมายในประเทศไทยเสียที

ทั้งนี้ จากผลสำรวจของสวนดุสิตโพลในประเด็นดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรเปิดบ่อนพนันที่ถูกกฎหมาย เนื่องจากเป็นการสร้างรายได้แก่ประเทศในการจัดเก็บภาษี ลดปัญหาการทุจริต การเก็บส่วย หรือมาเฟีย ตลอดจนทำให้ควบคุมได้ง่าย

แต่อย่างไรก็ตาม ภาครัฐก็ยังคงต้องไขข้อข้องใจแก่ประชาชนถึงมาตรการในการป้องกันผลกระทบที่จะตามมาภายหลัง อาทิเช่น ปัญหาหนี้สิน การมอมเมาประชาชน ตลอดจนการเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีต่อเยาวชน เป็นต้น

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

poll talk by Suan Dusit Poll

ep.19

คนไทยคิดอย่างไรกับการเปิด "บ่อนพนัน"

รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง สวนดุสิตโพล
ผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพลประจำสัปดาห์	:	ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประสานงานการวิเคราะห์โดยนักวิชาการ	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงศ์ปภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤลมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24477
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24477 ■ วันพฤหัสบดีที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

บ่อนพนัน (เถื่อน) 1 สาเหตุสำคัญๆ การระบาดของโควิด -19

มองผ่าน'ข้อมูล'

รศ. ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

"ขอสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องเร่งปราบปรามเอาผิดกับผู้ลักลอบเปิดบ่อนพนันทุกแห่งอย่างจริงจัง และไม่ใช่แค่จังหวัดที่เกิดการแพร่ระบาดเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดเหตุซ้ำรอย หลังหลักฐานชี้ชัดว่า บ่อนพนันผิดกฎหมายคือต้นตอการระบาดของโควิด-19" (ดร.ณัฐกร วิทิตานนท์ นักวิจัยศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน)

รายงานข่าวการแพร่ระบาดของโควิด – 19 พบกลุ่มคนไทยที่ไปทำงานในกาสิโนชายแดนที่ลักลอบเข้าประเทศผ่านเส้นทางธรรมชาติและไม่กักตัว กระทั่งเชื่อมโยงมาหลายจังหวัดในภาคกลาง โดยเฉพาะภาคตะวันออก พบคนติดโควิด- 19 จากการไปเล่นพนันในบ่อนเถื่อน

กระแสข่าวดังกล่าวนี้เองที่ทำให้ทุกสายตาเพ่งมองมาที่ "บ่อนการพนัน" ทุกรูปแบบ โดยเฉพาะ "บ่อนพนัน (เถื่อน)" ที่ตกเป็นจำเลยอย่างปฏิเสธไม่ได้

การพนันเป็นการเสพติดเช่นเดียวกับการดื่มสุราและการเสพยาเสพติดเมื่อติดพนันก็จะทนไม่ไหว ต้องหาทางเล่นการพนัน มากกว่านี้นั้นก็จะมีการพูดคุยมีการแลกเปลี่ยนทางสังคม...

ดังนั้น คนติดพนันกลุ่มหนึ่งจึงลักลอบเล่นการพนันทั้งที่รู้อยู่แล้วว่าเสี่ยงติดโรค เสี่ยงโดนจับ มีโทษทั้งจำทั้งปรับ แต่ก็ไม่ยำเกรง ยังคงเดินหน้าเล่นต่อไป

การลักลอบเปิดบ่อนการพนันในหลายจังหวัดกลายเป็นสถานที่แพร่เชื้อโรคในหมู่คนไทย ทำให้ปัญหาการพนันกับโควิด-19 กลายเป็นประเด็นทางสังคมอีกครั้งหนึ่ง

แม้จะมีการกวดขันจับกุมบ่อนพนันเถื่อนอย่างเอาเป็นเอาตาย...แต่ก็ไม่หมดสิ้น บางแห่งยังมีผู้มีอิทธิพลหนุนหลังอยู่ทำให้การกวาดล้างเป็นไปอย่างยากลำบาก

กระแสการเปิดบ่อนถูกกฎหมายจึงถูกปลุกขึ้นมาอีกครั้ง !

เพราะมีความเชื่อว่าจะควบคุมการมั่วสุมหรือประกาศเปิด- ปิดได้ในสถานการณ์ต่างๆ เช่นเดียวกับ สนามมวย สนามม้า สนามชนไก่ ชนโค ฯลฯ

"ถ้ามีบ่อนพนันที่ถูกกฎหมาย" ...หลายฝ่ายก็เชื่อว่าจะได้มีการควบคุมให้ผู้เปิดบ่อนปฏิบัติตามหนังสือของกระทรวงมหาดไทยทั้งการงดออกใบอนุญาต การจัดให้มีการเล่นการพนันเช่นเดียวกับ ชนไก่ กัดปลา ชกมวย แข่งม้า ชนโค และไพ่ผ่องไทย ที่ต้องปฏิบัติตามประกาศในยามโควิด-19 ระบาดอยู่ขณะนี้

แต่จะง่ายอย่างที่คิดหรือ... เพราะ "บ่อนการพนัน" ไม่ใช่เรื่องธรรมดา

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิตจึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในหัวข้อ "คนไทยคิดอย่างไรกับการเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมาย" โดยเฉพาะ การควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19ผลการสำรวจจะออกเผยแพร่ในเช้าวันอาทิตย์ที่ 7 กุมภาพันธ์นี้ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่น่าพลาดที่จะติดตาม

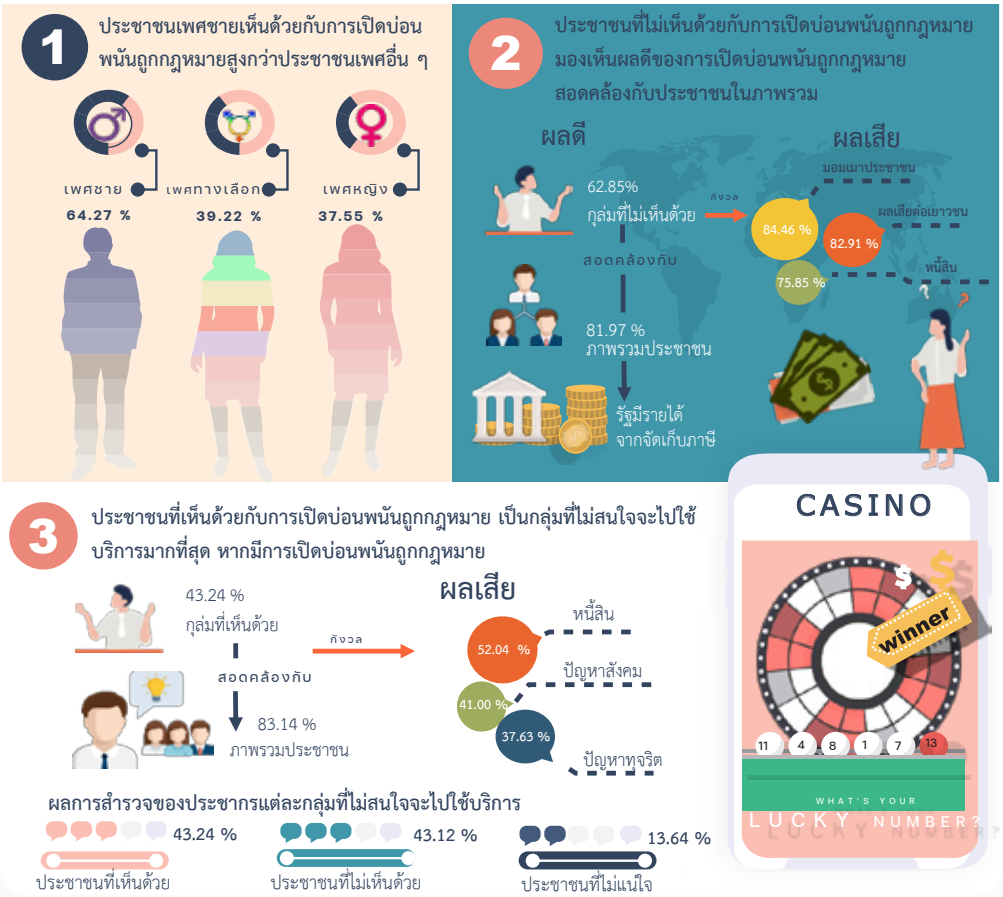
การเปิดบ่อนที่ถูกกฎหมายจะลดการแพร่ระบาดแบบเอา "ใต้ดิน" มาไว้ "บนดิน" ง่ายเกินไปมั้ย แล้วจะมีปัญหาอื่นๆตามมาอีกมั้ย? ล้วนเป็นคำถามที่ท้าทาย

ปัญหาอื่นๆ ที่จะตามมาจะทำให้ต้องแก้กันไปอย่างไม่รู้จบหรือเปล่า!?!

คงจะต้องช่วยกันวิเคราะห์อย่างละเอียดละครับ !

คนไทยคิดอย่างไรกับการเปิด "บ่อนพนัน"

Insight Poll



การพนันถือเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายในประเทศไทย ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นการเล่นพนันในรูปแบบของบ่อนงานศพ บ่อนตามประเพณี บ่อนบ้าน รวมไปถึงบ่อนเถื่อนต่าง ๆ ล้วนนับว่าเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายทั้งสิ้น[1] อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ระลอกใหม่ในประเทศไทยล่าสุดกลับพบว่า มีจุดเริ่มต้นของการแพร่ระบาดมาจากการลักลอบเล่นพนันในบ่อนผิดกฎหมายในหลายพื้นที่ และก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ลุกลามไปอย่างรวดเร็วยากต่อการควบคุม ทั้งนี้ เนื่องมาจากผู้ติดเชื้อไม่ให้ความร่วมมือในการเปิดเผยข้อมูลเพราะเกรงกลัวความผิดทางกฎหมาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าว "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเปิดบ่อนพนัน โดยทำการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 27 มกราคม - 5 กุมภาพันธ์ 2564 เพื่อสะท้อนถึงความคิดเห็นของประชาชนในกรณีดังกล่าว โดยพิจารณาข้อมูลเชิงลึกจากการสำรวจพบประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

ประเด็นที่ 1 ประชาชนเพศชายเห็นด้วยกับการเปิดบ่อนพนันถูกกฎหมายสูงกว่าประชาชนเพศอื่น ๆ ค่อนข้างมาก ทั้งนี้เนื่องมาจาก การวางเดิมพันในการเล่นพนันนั้น ทำให้เกิดความรู้สึกตื่นเต้นเร้าใจ ซึ่งถูกจริตกับอุปนิสัยของเพศชายมากกว่าเพศอื่น ๆ ดังข้อมูลจาก นพ.ประเวช ตันติพิวัฒนสกุล[2] นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ กรมสุขภาพจิต ที่ระบุว่า เพศชายมีการเสพติดการพนันมากกว่าเพศหญิง เนื่องมาจากสมองเพศชายต้องการสิ่งเร้า การกระแทก ที่แรงกว่าเพศหญิง และมีศูนย์ความก้าวร้าวที่ใหญ่กว่า จึงอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เพศชายเห็นด้วยกับการเปิดบ่อนพนันมากกว่าเพศหญิงและเพศทางเลือก สอดคล้องกับผลการศึกษาของกฤษฎา พรประภา[3] ที่พบว่า กลุ่มประชาชนเพศชายมีการเล่นการพนันมากกว่าเพศหญิง และส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่รัฐบาลจะอนุญาตให้การประกอบธุรกิจคาสิโนถูกกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจร

ประเด็นที่ 2 ประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับการเปิดบ่อนพนันถูกกฎหมายมองเห็นผลดีของการเปิดบ่อนพนันถูกกฎหมายสอดคล้องกับประชาชนในภาพรวม เนื่องจากประชาชนในกลุ่มนี้มองเห็นถึงผลดีจากการเปิดบ่อนพนันว่าภาครัฐจะได้รับประโยชน์หรือรายได้จากการจัดเก็บภาษีเป็นอันดับ 1 แต่ก็ยังคงมีความกังวลถึงปัญหาที่จะตามมาในภายหลังหากมีการปล่อยให้เกิดบ่อนพนันถูกกฎหมาย เช่น ปัญหาการมอมเมาประชาชน ปัญหาหนี้สิน และการเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีแก่เยาวชน สอดคล้องกับอณิษฐา หาญภักดีนิยม[4] ที่ได้ให้มุมมองไว้อย่างน่าสนใจว่า "แม้ว่าการเปิดสถานคาสิโนที่ถูกต้องตามกฎหมาย จะมีข้อดีบางประการ คือ สามารถดึงดูดเงินจากนักการพนันต่างชาติเข้ามาเล่นในประเทศไทย ป้องกันไม่ให้คนไทยออกไปเล่นการพนันนอกประเทศ ช่วยให้เงินภายในประเทศสะพัดมากยิ่งขึ้น แต่บ่อนการพนันเป็นแหล่งอบายมุขที่สามารถทำให้ผู้คนหมดเนื้อหมดตัวได้ง่าย"

ประเด็นที่ 3 ประชาชนกลุ่มที่เห็นด้วยกับการเปิดบ่อนพนันถูกกฎหมาย เป็นกลุ่มที่ไม่สนใจจะไปใช้บริการหากมีบ่อนพนันถูกกฎหมายมากที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น ซึ่งก็เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับประชาชนในภาพรวมคือ แม้จะมองเห็นผลดีของการสร้างรายได้ของรัฐจากการจัดเก็บภาษี แต่ประชาชนกลุ่มนี้ก็ยังกังวลถึงผลกระทบเชิงลบที่จะเกิดขึ้น ได้แก่ ปัญหาหนี้สิน ปัญหาสังคมและอาชญากรรม และปัญหาการทุจริต ดังนั้น จากผลการสำรวจนี้จึงชี้ให้เห็นว่า ไม่ว่าจะเป็นประชาชนกลุ่มที่เห็นด้วยกับการเปิดบ่อนถูกกฎหมายหรือไม่ก็ตาม แต่ก็ยังมีความกังวลถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมา ซึ่งหากภาครัฐ มีนโยบายส่งเสริมให้มีการเปิดบ่อนพนันถูกกฎหมายในอนาคต จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาถึงผลกระทบในด้านต่าง ๆ อย่างละเอียดถี่ถ้วน ตลอดจนหาแนวทางป้องกันและควบคุมที่มีประสิทธิภาพ เพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนต่อไป สอดคล้องกับการศึกษาของเอกพล จันทนะสาโร[5] ที่นำเสนอทัศนคติของคนไทยต่อการตั้งคาสิโนในประเทศไทยว่าประชาชนส่วนใหญ่สนับสนุนให้มีการตั้งคาสิโน แต่ต้องมีหน่วยงานของรัฐเข้ามากำกับดูแลเพราะบ่อนพนันหรือธุรกิจคาสิโนเป็นธุรกิจที่มีรายได้มหาศาล ถึงแม้ว่าการก่อตั้งคาสิโนจะทำให้รัฐมีรายได้เพิ่มมากขึ้นแต่หากรัฐบาลไม่สามารถควบคุมกำกับขาดความเข้มงวด หรือละเว้นการปฏิบัติตามกฎหมาย ผลที่ตามมาอาจก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมโดยรวม รวมทั้งก่อให้เกิดกลุ่มต่อต้านในแง่ของศีลธรรมได้ต่อไป

---

[1]ชัยยนต์ ประดิษฐศิลป์ และจิรายุทธ สีม่วง. (2562). ทุนนิยมคาสิโนชายแดนไทย: บททดลองเสนอทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การเมืองและทางเลือกนโยบายสาธารณะ. *วารสารสังคมศาสตร์, 49*(1), 107-126.

[2]ประเวช ตันติพิวัฒนสกุล. (2555). *โรคติดการพนัน.* สืบค้นเมื่อ 6 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://th.rajanukul.go.th/ข่าวประชาสัมพันธ์/โรคติดการพนัน?skin=dark

[3]กฤษฎา พรประภา. (2560). พฤติกรรมการเล่นการพนันและความคิดเห็นของประชาชนในประเทศไทยที่มีต่อสถานบันเทิงครบวงจร รีสอร์ทคาสิโนในประเทศไทย. *วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10*(2), 226-285.

[4]อณิษฐา หาญภักดีนิยม. (2558). *บทบาทภาครัฐต่อปัญหาการเปิดบ่อนคาสิโน.* สืบค้นเมื่อ 6 กุมภาพันธ์ 2564, จาก http://www.ojs.mcu.ac.th/index.php/lampang/article/view/1420

[5]เอกพล จันทนะสาโร. (2561). *การศึกษาสำรวจทัศนคติของคนไทยต่อการก่อตั้งคาสิโนในประเทศไทย.* (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.นิศานาถ มั่งศิริ อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางอรทัย โกกิลกนิษฐ ผู้จัดการหน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาววรรณชนก ชื่นเจริญ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คนไทยคิดอย่างไร กับการเปิด "บ่อนพนัน"

วิพากษ์ผลโพลโดย
รศ.ดร.โยธิน แสวงดี
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
มหาวิทยาลัยมหิดล

การพนันเกิดขึ้นในสังคมมนุษย์มาช้านาน ก่อนที่จะมีลัทธิและแนวคิดมาอบรมสั่งสอนว่า "เป็นสิ่งไม่ดีก่อให้เกิดปัญหาทางลบต่อบุคคล ครอบครัว และสังคม" บทสะท้อน คือ คำสอนของทุก ๆ ผู้นำความเชื่อ "เจ้าแห่งจิตวิญญาณ" ทุกยุคทุกสมัยชี้ในทิศทางที่คล้ายกันหมดว่า "ไม่ดี"

จุดเริ่มต้นแต่กาลนาน คือ "ผู้มั่งคั่ง ร่ำรวย อุดมด้วยอำนาจ กองกำลัง ที่มีกลโกงอยู่แล้ว" ต้องการหาประโยชน์จาก "ผู้ยากไร้ และคนที่ชอบเสี่ยงโชค" และเหล่านี้เชื่อว่า "จะสามารถเลื่อนชั้นทางสังคมจากผู้ที่จนข้นแค้นสู่เศรษฐีได้อย่างรวดเร็ว" เนื่องจากถูกปั่น ปลอบ ประโลม ผ่านเหล่านายหน้าที่ว่าใกล้ชิดสิ่งเหนือธรรมชาติ ให้เชื่อในลาภ วาสนา ดวง ชะตา คำทำนาย ฯลฯ ที่ล้วนเป็นกลไกจาก "ผู้ต้นคิด"

การจัดการจึงเกิดขึ้นจากการจัดกระทำให้มีการแข่งขันเพื่อชิงรางวัล และให้มีการพนันต่อรอง ที่มีเครือข่ายเชื่อมโยงกับ "นาย" ผู้รอจังหวะกอบโกยไว้แล้ว กลเกมที่มีในยุคแรก ๆ คือ วิ่งแข่ง ยิงธนู ขี่ม้า พายเรือ การต่อสู้เชิงหมัด-มวย การต่อสู้ระหว่างคนกับสัตว์ การชนไก่ การกัดปลา ฯลฯ หลายลักษณะที่ผสมกลมกลืนเข้ากับการกีฬาและบันเทิง ผนวกให้เป็นการพักผ่อนหย่อนใจอย่างมีความสุขแบบบำเรอ ปล่อยคำปลอบใจว่า "มีได้-มีเสีย" กระบวนการ คือ "ผู้ต้นคิด" เป็นคนมีอำนาจ มีบริวารคุ้มครอง ถือ "กฎของสังคม" ไว้เอง

และแรก ๆ จะแกล้งยอมเสีย-ยอมขาดทุน แต่ในที่สุดกลโกงได้ถูกนำมาใช้และไม่มี "เจ้าของ" หรือ "เจ้ามือ" รายใด ยากจนหมดมือ ดังนั้น รัฐบาลของบางประเทศจึงหาช่องทาง "เปิดบ่อนพนันให้ถูกกฎหมาย" แล้วบริหารและจัดการให้เหมาะสม ผลกำไรที่ได้ เงินภาษีที่เก็บ ฯลฯ ใช้ในการพัฒนาประเทศในหลายมิติ ทั้งการศึกษา การแพทย์และการสาธารณสุข การคมนาคม การชลประทาน การเกษตร ฯลฯ โดยไม่ปล่อยให้สิ่งนี้จมลึกใต้ดิน ตกอยู่ในอำนาจอันเป็นผลประโยชน์มหาศาลของกลุ่มบางกลุ่ม ที่คอยจะให้พวกพ้องส่งข่าว ปล่อยกระแสว่า "อย่าทำ... ไม่ดี...ผิดหลักการตามลัทธิและความเชื่อที่ดีงามของสังคม"

ดังนั้น จึงเสนอว่าสังคมไทย "ต้องมีคาสิโนได้แล้ว" เพราะประโยชน์ที่จะได้มากมายเมื่อเทียบกับจะเสีย เมื่อสังคมสามารถจัดการและบริหารได้อย่างดี

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.20

สวนดุสิตโพล

วันอาทิตย์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2564

ปัญหาแรงงานเถื่อนลักลอบเข้าไทยเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอกใหม่ มีจำนวนผู้ติดเชื้อพุ่งสูงขึ้น ประชาชนเกิดความวิตกกังวลและวิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมาก ขณะที่รัฐบาลได้ประกาศให้แรงงานทั้งในและนอกระบบต้องขึ้นทะเบียนเข้ารับการตรวจสุขภาพ และตรวจหาเชื้อโควิด-19 ตลอดจนมีมาตรการคุมเข้มตามแนวชายแดนมากขึ้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี "แรงงานเถื่อนกับโควิด-19" จำนวนทั้งสิ้น **1,295** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 6-12 กุมภาพันธ์ 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

แรงงานเถื่อนกับโควิด-19

1 สาเหตุของปัญหา

แรงงานเถื่อนลักลอบเข้าประเทศ จนทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19

72.14% เจ้าหน้าที่บกพร่องในการดูแลป้องกันการเข้าเมืองผิดกฎหมาย

71.21% กฎหมายหละหลวม ไม่เอาผิดจริงจัง บทลงโทษไม่รุนแรง

65.63% การรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐ

2 สิ่งที่ควรเร่งดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาแรงงานเถื่อน

68.32% เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเคร่งครัด

67.39% มีบทลงโทษที่รุนแรงกับเจ้าหน้าที่รัฐที่รับผลประโยชน์นำแรงงานเถื่อนเข้าประเทศ

59.63% เพิ่มโทษและเอาผิดกับผู้ประกอบการที่ใช้แรงงานผิดกฎหมาย

3 ความคิดเห็น กรณีที่กระทรวงแรงงาน "เปิดลงทะเบียนผ่อนผันแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเป็นกรณีพิเศษ"

63.81% การขึ้นทะเบียนทำให้ทำงานได้อย่างถูกกฎหมาย

62.96% ทำให้มีฐานข้อมูลรู้จำนวนแรงงานต่างด้าวที่ชัดเจน

62.49% นายจ้าง/สถานประกอบการควรให้ความร่วมมืออย่างเคร่งครัด

4 มาตรการช่วยเหลือแรงงานต่างด้าว เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19

60.71% มีจุดคัดกรองโควิด-19 ในชุมชนและสถานประกอบการ

59.08% ตรวจโควิด-19 ให้กับแรงงานต่างด้าวทุกคน

55.67% สถานประกอบการมีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับแรงงานต่างด้าว

5 บทเรียนที่ได้จากกรณีแรงงานเถื่อนลักลอบเข้าประเทศจนทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19

68.71% การทุจริตคอรัปชั่นทุกระดับเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ

66.85% ปัญหาแรงงานเถื่อนเป็นปัญหาที่สะสมมายาวนาน ควรแก้ปัญหาอย่างจริงจัง

58.71% ภาครัฐต้องมีมาตรการปราบปรามที่จริงจังมากขึ้น

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th

talk poll by Suan Dusit Poll

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

แรงงานเถื่อน กับโควิด-19

ธุรกิจ THANSETTAKIJ MULTIMEDIA MGR ONLINE
วันอาทิตย์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2564

"สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ กรณี "แรงงานเถื่อน กับโควิด-19" ประชาชนส่วนใหญ่ระบุปัญหาเกิดจากเจ้าหน้าที่บกพร่อง ปล่อยปละให้แรงงานลักลอบ ทำให้เกิดการแพร่ระบาดรอบใหม่ และต้องการให้ใช้บทลงโทษทางกฎหมายอย่างรุนแรง

วันนี้ (14 ก.พ.64) สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง แรงงานเถื่อนกับโควิด-19 จำนวน 1,295 คน สำรวจวันที่ 6 - 12 กุมภาพันธ์ 2564 พบว่า สาเหตุของปัญหาแรงงานเถื่อนลักลอบ เข้าประเทศ จนทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19 คือ ความบกพร่องของเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 72.14 สิ่งที่ควรเร่งดำเนินการ คือ เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเคร่งครัด ร้อยละ 68.32 และเห็นว่ากรณีที่กระทรวงแรงงานเปิดลงทะเบียน ผ่อนผันแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเป็นกรณีพิเศษ เป็นการช่วยให้แรงงานทำงานได้อย่างถูกกฎหมาย ร้อยละ 63.81 มาตรการที่ควรช่วยเหลือแรงงานต่างด้าวเพื่อป้องกันโควิด-19 คือ ควรตั้งจุดคัดกรองในชุมชนและสถานประกอบการ ร้อยละ 60.71 บทเรียนสำคัญที่ได้รับจากกรณีนี้คือ สะท้อนให้เห็นว่าปัญหาการทุจริตคอรัปชั่นเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ร้อยละ 68.71

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่าจากผลการสำรวจ ประชาชนเห็นว่าปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอกใหม่นี้ เกิดจากความบกพร่องของเจ้าหน้าที่รัฐที่ปล่อยให้มีการลักลอบเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าว โดยเห็นว่าควรมีการใช้กฎหมายและมีบทลงโทษอย่างรุนแรง มีมาตรการเชิงรุกในการป้องกันโควิด-19 สำหรับกลุ่มแรงงานต่างด้าว และต้องแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน ไม่เช่นนั้นแล้วปัญหานี้อาจกลายเป็นปัญหาใหญ่ที่กระทบต่อภาคเศรษฐกิจของประเทศก็เป็นได้

ผศ.ดร.พรภัทร อินทรวรพัฒน์ รองผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่าปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเป็นรอยแผลของสังคมไทยที่เริ่มเห็นชัดเจนขึ้นจากการระบาดของไวรัสโควิด-19 รอบที่ 2 ดังนั้นรัฐบาลไทยโดยเฉพาะกระทรวงแรงงานและหน่วยงานฝ่ายปกครองต้องทำงานเชิงบูรณาการเพื่อจัดการปัญหาอย่างเข้มข้นและจริงจัง ต้องลงโทษผู้กระทำผิดให้เป็นบทเรียนที่คนจดจำ ไม่ว่าจะคนของรัฐ ผู้ประกอบการ และนายหน้าที่ไร้จิตสำนึกด้านสิทธิมนุษยชนและนำพาประเทศเข้าสู่วิกฤติ รัฐยังต้องดูแลคุณภาพชีวิตของแรงงานต่างด้าวให้พ้นจากความเสี่ยงของการระบาดระลอกใหม่ พร้อมกับการดูแลความอยู่รอดทางธุรกิจของสถานประกอบการที่ทำถูกกฎหมาย สื่อสารมวลชนและประชาชนก็ต้องคอยติดตามปัญหานี้อย่าปล่อยให้เลยผ่าน สุดท้ายคนไทยต้องปรับตัวให้เข้ากับสังคมพหุวัฒนธรรม ไม่โยนความผิดให้กับแรงงานต่างด้าวที่ต้องดิ้นรนเสี่ยงชีวิต เพราะทุกวันนี้เราปฏิเสธไม่ได้ว่า แรงงานต่างด้าวเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจไทย

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
ผศ.ดร.พรภัทร อินทรวรพัฒน์
รองผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

talk poll by Suan Dusit Poll ep.20

แรงงานเถื่อน กับโควิด-19

รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง สวนดุสิตโพล
ผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพลประจำสัปดาห์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรภัทร อินทรวรพัฒน์ รองผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์
ประสานงานการวิเคราะห์โดยนักวิชาการ	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงศ์ปภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤลมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	อาคารเยาวภา, SDU Service Center อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24482
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24482 ■ วันพฤหัสบดีที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

โควิด-19 จากแรงงานเถื่อนสะเทือนถึง....ไทย

มองผ่าน'ข้อมูล'

รศ. ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ปฏิเสธไม่ได้ว่าการระบาดของโควิด-19 ระลอกใหม่นี้ฉายให้เห็นภาพของธุรกิจสีเทาที่เคยอยู่ในที่มืด สว่างอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นบ่อนพนัน การค้าแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย หรือการข้ามแดนผิดกฎหมาย ล้วนเป็นปัญหาที่มีมาช้านาน เพียงแค่เราจะยอมรับหรือไม่ยอมรับว่า "มีอยู่จริง" ก็เท่านั้น

แรงงานต่างด้าวนั้นนับได้ว่าเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของไทย เพราะส่วนใหญ่เป็นแรงงานมีทักษะและฝีมือ สู้งาน ค่าแรงไม่สูงเมื่อเทียบกับแรงงานไทย จึงทำให้วงการอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ เลือกที่จะใช้แรงงานต่างด้าวมากกว่าแรงงานไทยที่ค่าแรงสูงและไม่สู้งาน เมื่อความต้องการแรงงานมีมาก ค่าตัวนำเข้าแรงงานต่างด้าวก็สูงมากขึ้น ผู้ประกอบการจึงเลือกที่จะใช้บริการแรงงานเถื่อนมากกว่าแรงงานถูกกฎหมาย เจ้าหน้าที่รัฐก็ฉวยโอกาสรับสินบน อำนวยความสะดวกให้กับขบวนการค้าแรงงานเถื่อนเหล่านี้ รวมถึงความหละหลวมในการดูแลควบคุมตามแนวชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน ตั้งแต่ด่านชายแดนจุดต่างๆ รวมไปถึงช่องทางธรรมชาติ จึงทำให้ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายนั้นมีจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แรงงานต่างด้าวในไทยมีจำนวนกว่า 2.5 ล้านคนทั่วประเทศ ส่วนใหญ่เข้ามาประกอบอาชีพกิจการก่อสร้าง กิจการผลิต กิจกรรมเกษตรและปศุสัตว์ เป็นต้น ส่วนตัวเลขแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายหรือแรงงานเถื่อนนั้นมีจำนวนกว่า 5 แสนคน ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร สมุทรปราการ นครปฐม ฯลฯ เมื่อเกิดการแพร่ระบาดระลอกใหม่ของโควิด-19 ที่จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ผู้ติดเชื้อส่วนใหญ่เป็นแรงงานต่างด้าว และปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายก็ส่งผลกระทบต่อการค้นหาติดตามผู้ติดเชื้อโควิด-19 อย่างมาก เพราะผู้ประกอบการกังวลว่าจะถูกดำเนินคดี อีกทั้งยังจะต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการกักตัว การรักษาพยาบาลทั้งหมดด้วย

การระบาดของโควิด-19 ระลอกใหม่ จึงทำให้ประชาชนคนไทยหันมาสนใจปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายหรือแรงงานเถื่อนมากขึ้น สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกรณี "แรงงานเถื่อนกับโควิด-19" มีประเด็นคำถามที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

ประการที่ 1 ประชาชนคิดว่าสาเหตุของปัญหาแรงงานเถื่อนลักลอบเข้าประเทศจนทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19 คืออะไร

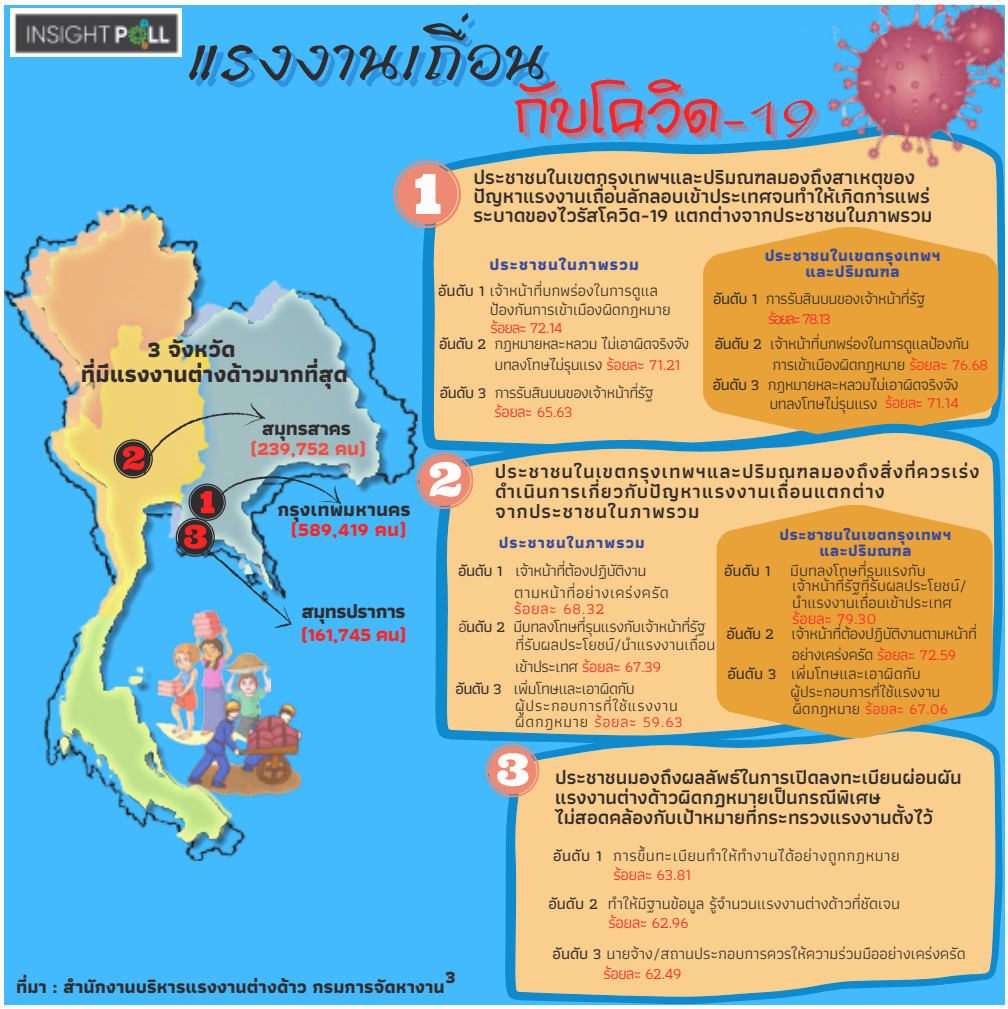
ประการที่ 2 สิ่งที่ควรเร่งดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาแรงงานเถื่อน ณ วันนี้คืออะไร

ประการที่ 3 คิดอย่างไรกับการที่กระทรวงแรงงาน "เปิดลงทะเบียนผ่อนผันแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเป็นกรณีพิเศษ"

ประการที่ 4 ควรมีมาตรการช่วยเหลือแรงงานต่างด้าวอย่างไร เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19

ประการที่ 5 บทเรียนที่ได้จากกรณีแรงงานเถื่อนลักลอบเข้าประเทศจนทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19

หากไม่เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19 ครั้งใหม่นี้ ปัญหาแรงงานเถื่อนก็คงเงียบหายไป เพราะต่างฝ่ายต่างก็ได้รับประโยชน์ แต่เมื่อแรงงานเถื่อนเป็นคลัสเตอร์ใหญ่ของการแพร่ระบาด ก็ทำให้เรื่องราวที่เคยอยู่ใต้ดินถูกขุดคุ้ยขึ้นมาบนดิน ก็ต้องมารอดูกันว่าปัญหาเหล่านี้จะเป็นเช่นไรต่อไป และรอติดตามผลโพลได้ในวันอาทิตย์นี้ครับ



จากรายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ระลอกใหม่ในประเทศไทยนั้น พบว่า มีสาเหตุมาจากปัญหาการลักลอบเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าวเป็นหลัก โดยมีจุดกำเนิดมาจากตลาดกลางกุ้งในจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งเป็นบริเวณที่มีแรงงานต่างด้าวอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น จึงเป็นที่มาของคำถามจากสังคมต่อการทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องว่า แรงงานดังกล่าวเข้ามาในประเทศไทยได้อย่างไร? และถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่?

ทั้งนี้ ปัญหาการลักลอบเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมายไม่ได้เพิ่งถูกกล่าวถึงเป็นครั้งแรกในประเทศไทยในสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ระลอกใหม่นี้เท่านั้น หากแต่เคยถูกกล่าวถึงมานานแล้ว ดังรายงานการจัดอันดับสถานการณ์การค้ามนุษย์ในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกระหว่างปี 2557-2558 พบว่า ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในบัญชีกลุ่มที่ 3 (Tier 3) หมายถึง กลุ่มประเทศที่มีสถานการณ์การค้ามนุษย์ในระดับเลวร้ายที่สุด เนื่องมาจาก มีการลักลอบเข้าเมืองของแรงงานผิดกฎหมายอยู่เป็นจำนวนมาก และส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นทางด้านการค้าและการลงทุนของประเทศในสายตาประชาคมโลกตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ [1]

ปัจจุบัน ประมาณการว่ามีแรงงานต่างด้าวอยู่ในประเทศไทยแบบถูกกฎหมายประมาณ 2.5 ล้านคน ส่วนอีก 5 แสนคน เข้ามาโดยผิดกฎหมาย ทำให้หน่วยงานภาครัฐไม่สามารถตรวจสอบและควบคุมการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้โดยง่าย[2] จากปัญหาแรงงานต่างด้าวเข้าเมืองผิดกฎหมายดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในหัวข้อ “แรงงานเถื่อนกับโควิด-19” ในระหว่างวันที่ 6 -12 กุมภาพันธ์ 2564 โดยผลจากการสำรวจพบประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ประชาชนในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลมองถึงสาเหตุของปัญหาแรงงานเถื่อนลักลอบเข้าประเทศจนทำให้เกิดการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 แตกต่างจากประชาชนในภาพรวม แม้ว่าประชาชนทั้งสองกลุ่มจะมองถึงสาเหตุของปัญหาคล้ายคลึงกัน แต่กลับพบว่า ให้อันดับความสำคัญที่แตกต่างกัน โดยประชาชนในภาพรวมมองว่า

สาเหตุของปัญหาเกิดจากเจ้าหน้าที่บกพร่องในการดูแลป้องกันการเข้าเมืองผิดกฎหมายเป็นอันดับ 1 ในขณะที่ประชาชนในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีจำนวนแรงงานต่างด้าวอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก[3] กลับมองว่า สาเหตุของปัญหาเกิดมาจากการรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นอันดับ 1 สอดคล้องกับแนวคิดของมานะ นิมิตรมงคล[4] ที่ระบุว่า "ปัญหาแรงงานผิดกฎหมายเปรียบเหมือนยาเสพติดที่เห็นคนทำผิดมากมาย แต่แก้ไม่ได้เพราะมีส่วยสินบนและผลประโยชน์สีเทาเป็นตัวแทรกทำให้ปัญหาซับซ้อนจนยากจะควบคุม"

2. ประชาชนในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลมองถึงสิ่งที่ควรเร่งดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาแรงงานเถื่อนแตกต่างจากประชาชนในภาพรวม ในฐานะที่อยู่ในพื้นที่ที่มีแรงงานต่างด้าวอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น ประชาชนในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลมองว่าควรเร่งดำเนินการให้มีบทลงโทษที่รุนแรงกับเจ้าหน้าที่รัฐที่รับผลประโยชน์/นำแรงงานเถื่อนเข้าประเทศเป็นอันดับ 1 ซึ่งแตกต่างจากประชาชนในภาพรวมที่มองว่า ควรเร่งดำเนินการแก้ปัญหาด้วยการให้เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเคร่งครัดเป็นอันดับ 1 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลต้องการเห็นการแก้ปัญหาที่เด็ดขาดมากกว่าที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของชัยยนต์ ประดิษฐศิลป์ และฐิติรัตน์ อิทธิมีชัย[5] ที่ระบุถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติว่า ควรเพิ่มบทลงโทษสถานหนักกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเข้ามาอย่างผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าวหรือรับสินบนจากขบวนการค้าแรงงานเถื่อน

3. ประชาชนมองถึงผลลัพธ์ของโครงการเปิดลงทะเบียนผ่อนผันแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเป็นกรณีพิเศษไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กระทรวงแรงงานตั้งไว้ โดยประชาชนมองว่าการขึ้นทะเบียนจะช่วยให้แรงงานต่างด้าวสามารถทำงานได้อย่างถูกกฎหมาย ทำให้มีฐานข้อมูล รู้จำนวนแรงงานต่างด้าวที่ชัดเจน และนายจ้าง/สถานประกอบการควรให้ความร่วมมืออย่างเคร่งครัด อยู่ใน 3 อันดับแรก ซึ่งไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กระทรวงแรงงานคาดหวังจากการเปิดขึ้นทะเบียนดังกล่าวว่า จะช่วยยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จากภายนอกประเทศ ชะลอการนำเข้าแรงงานต่างด้าว และบรรเทาปัญหาการขาดแคลนแรงงานของนายจ้างและสถานประกอบการนั้น[6] โดยในประเด็นดังกล่าว ประชาชนกลับมองเห็นความสำคัญอยู่ในอันดับรองลงมา ได้แก่ อันดับที่ 4, 7 และ 8 ตามลำดับ

---

[1]กานต์มณี ไวยครุฑ. (2562). ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันแรงงานข้ามชาติกัมพูชาเข้าเมืองผิดกฎหมาย กรณีศึกษาจังหวัดสระแก้ว. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี, 11*(2), 305-312.

[2] 7HDร้อนออนไลน์. (2564). *ผ่อนผันแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย ลงทะเบียนออนไลน์อยู่ทำงานต่อได้.* เข้าถึงเมื่อ 13 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://news.ch7.com/detail/461976

[3]ประชาชาติธุรกิจ. (2564). *เปิด 10 อันดับ จังหวัดที่มีจำนวนแรงงานต่างด้าวมากที่สุด.* เข้าถึงเมื่อ 13 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://www.prachachat.net/csr-hr/news-579770

[4]มานะ นิมิตรมงคล. (2564). *มีหลักฐานไหม: ส่วยแรงงานต่างชาติ.* เข้าถึงเมื่อ 13 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://www.isranews.org/article/isranews-article/94841-labor.html

[5]ชัยยนต์ ประดิษฐศิลป์ และฐิติรัตน์ อิทธิมีชัย. (2559). ผลกระทบและมาตรการแก้ไขทางกฎหมายเกี่ยวกับแรงงานข้ามชาติกัมพูชาในเขตจังหวัดจันทบุรี: การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการทางกฎหมายก่อนและหลังประกาศนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ. *วิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา, 14*(1), 115-134.

[6]กรมการจัดหางาน. (2564). *เริ่มแล้ว!! ต่างด้าว 3 สัญชาติกลุ่มผ่อนผันตามมติครม. แจ้งบัญชีรายชื่อผ่านระบบออนไลน์ 15 มกราคม.* เข้าถึงเมื่อ 13 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://smartjob.doe.go.th/INF/News/detail/A928A919A928A9224316

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.ชลากร อยู่คเชนทร์ นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางพรทิพย์ รดด้วง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

แรงงานเถื่อนกับโควิด-19

วิพากษ์ผลโพลโดย
ผศ.ดร.สุขุมา อรุณจิต
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1. ประเด็นประชาชนภาพรวมและในเขต กทม. (รวมปริมณฑล) มีความเห็นแตกต่างกันบางประการ

เห็นด้วยกับบทวิเคราะห์ แต่พบว่า ปัญหา สินบน ทุจริต ปฏิบัติหน้าที่บกพร่องของเจ้าหน้าที่นั้น เป็นตัวแปรที่เชื่อมโยงกันจากต้นตอของการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ทั้งระดับปฏิบัติและช่องว่างทางนโยบายและตัวบทกฎหมาย อาจจะแยกขาดกันลำบาก (ทำให้เห็นว่าต้องแก้ปัญหานี้ทั้งระบบ) อาจสะท้อนให้เห็นถึง การเข้าถึงข่าวสารข้อมูลที่มีประสิทธิภาพมากกว่าของประชาชนในเขตกทม. (รวมปริมณฑล) ในเรื่องของข่าวสารการทุจริตและประพฤติมิชอบในสื่อต่าง ๆ ในโลกของสังคมออนไลน์นอกเหนือสื่อกระแสหลักก็เป็นได้

2. ควรเพิ่มแนวทางในการแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติ

ประเทศไทยจึงควรมีนโยบายจัดการกับปัญหาข้างต้นผ่านการมีส่วนร่วมของภาคส่วนทางสังคม โดยยึดหลักพื้นฐานสิทธิมนุษยชน เช่น

1) บูรณาการทุกภาคส่วนของหน่วยงานของรัฐ ฝ่ายปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์กรท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และภาคประชาชน ให้ช่วยกันสอดส่อง เพิ่มความเข้มงวดตรวจตรา ไม่ให้มีการลักลอบเข้ามาในพื้นที่ตามรอยเขตพรมแดน เร่งการตรวจสอบ คัดกรองแรงงาน เฝ้าระวังการแพร่ระบาด สื่อสารความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคโควิด-19 เป็นภาษาที่แรงงานข้ามชาติเข้าถึงและเข้าใจ อาจช่วยลดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่นำมาสู่ปรากฏการณ์ของแรงงานเถื่อนข้ามชาติได้ไม่มากก็น้อย

2) สนับสนุนให้แรงงานข้ามชาติที่เข้ามาทำงานในไทยจัดตั้งองค์กรภาคประชาสังคมของแรงงานข้ามชาติ เพื่อคอยส่งต่อข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เชื่อมประสานกับหน่วยงานรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง ชุมชนและองค์กรภาคสังคมของไทยในการดูแลให้ความช่วยเหลือที่จำเป็นแก่แรงงานเหล่านั้น น่าจะส่งผลให้นโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลแรงงานในมิติต่างๆ ของกระทรวงแรงงานทำได้สะดวกและมีโอกาสบรรลุเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

3) แรงงานข้ามชาติในไทยมีทั้งถูกกฎหมายและผิดกฎหมายหลายแห่งที่อยู่รวมกันและปะปนกันในชุมชนการแก้ปัญหาต้องมองอย่างเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ สำหรับแรงงานที่ถูกกฎหมายจำเป็นต้องเข้าถึงบริการของรัฐ การคุ้มครองสิทธิ เข้าถึงมาตรการของรัฐ ตามสิทธิที่ควรได้รับตามกฎหมาย ภาครัฐและภาคสังคมต้องยอมรับสถานการณ์จริงในปัจจุบันว่า ประเทศไทยมีการคงอยู่ของแรงงานระดับข้ามชาติที่ไม่ถูกกฎหมาย จำเป็นต้องค้นหาและคุ้มครองความเป็นอยู่ที่ดีของแรงงานเหล่านั้นเช่นกัน ภาวะวิกฤติโรคระบาดเช่นนี้มนุษย์ทุกคนสมควรจะได้รับสิทธิในการป้องกันช่วยเหลือ รักษาชีวิตให้มีชีวิตรอดปลอดภัยเช่นกัน ส่งเสริมความเห็นอกเห็นใจต่อบุคคลที่ประสบปัญหาความทุกข์ยากจากผลกระทบจากโรค COVID-19 มากกว่าการชี้ความผิดหรือกล่าวโทษแบบเหมารวม เพื่อเป็นแรงจูงใจให้แรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบมากยิ่งขึ้นจากระบบการบริการของกระทรวงแรงงานและระบบสังคมไทยที่แสดงให้เห็นถึงการเกื้อกูลและจริงใจกับแรงงานข้ามชาติที่ดีขึ้น

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.21

2021 VOLUME 8 / EST.1992

สวนดุสิตโพล

21.02.2021 / SUNDAY วันอาทิตย์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2556

ความคิดเห็นของประชาชน กับ การอภิปราย

ไม่ไว้วางใจ

การนำเสนอข่าวของสื่อต่าง ๆ และภาพที่เห็นจากการถ่ายทอดสดบรรยากาศของการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล รวม 10 คน เป็นเรื่องที่สังคมให้ความสนใจและติดตาม ทำให้มีกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในหลาย ๆ ด้าน เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศเฉพาะผู้ที่สนใจติดตามการอภิปราย จำนวนทั้งสิ้น **1,712** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 17- 20 กุมภาพันธ์ 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

PAGE 1

จุดเด่น ของการอภิปรายไม่ไว้วางใจ 2

ภาพรวมการซักฟอกของฝ่ายค้าน
52.64%

เนื้อหาที่นำมาอภิปรายเป็นเรื่องที่สังคมให้ความสนใจ
51.50%

การเตรียมข้อมูล เอกสารต่าง ๆ ครบถ้วน
41.30%

จุดด้อย ของการอภิปรายไม่ไว้วางใจ 3

ประท้วงบ่อย ทำให้เสียเวลา
71.26%

ตอบข้อซักถามไม่ชัดเจน ไม่ตรงประเด็น
51.20%

พูดนอกเรื่อง พาดพิงบุคคลอื่น
50.62%

การเมืองไทย หลังการอภิปรายฯ 4

เหมือนเดิม
55.40%

น่าจะแย่ลง
30.28%

น่าจะดีขึ้น
14.32%

ความเชื่อมั่น ของประชาชนต่อ "รัฐบาล" หลังจากผ่านการอภิปรายไม่ไว้วางใจ 5

ไม่เชื่อมั่น	43.25%
เชื่อมั่นน้อยลง	23.28%
เชื่อมั่นเหมือนเดิม	20.57%
เชื่อมั่นมากขึ้น	12.90%

ติดตามการอภิปรายไม่ไว้วางใจ จากช่องทางใด 6

โซเชียลมีเดีย	การถ่ายทอดสด	ข่าวจากสื่อโทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์
43.81%	29.20%	26.99%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

ความคิดเห็นของประชาชนกับการอภิปราย ไม่ไว้วางใจ

มติชน คมชัดลึก

วันอาทิตย์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2564

สวนดุสิตโพล เผยหลังอภิปราย คนส่วนใหญ่ไม่เชื่อมั่นรัฐบาล มองการเมืองไทยยังเหมือนเดิม

เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 2564 สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศเฉพาะผู้ที่สนใจติดตามการอภิปรายไม่ไว้วางใจ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,712 คน ระหว่างวันที่ 17- 20 กุมภาพันธ์ 2564 พบว่า ส่วนใหญ่ติดตามผ่านทางสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุด ร้อยละ 43.81 มองจุดเด่นของการอภิปราย คือ ภาพรวมการชักฟอกของฝ่ายค้าน ร้อยละ 52.64 จุดด้อย คือ การประท้วงบ่อย ทำให้เสียเวลา ร้อยละ 71.26 โดยหลังการอภิปรายเสร็จสิ้นคาดว่าการเมืองไทยจะเหมือนเดิม ร้อยละ 55.40 และไม่เชื่อมั่นต่อรัฐบาล ร้อยละ 43.25 "ภาพรวมให้คะแนนฝ่ายค้าน 6.90 คะแนน ให้คะแนนฝ่ายรัฐบาล 5.01 คะแนน

น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า การอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งที่ 2 ของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ ประชาชนให้คะแนนฝ่ายค้านมากกว่าฝ่ายรัฐบาล เพราะเห็นว่าภาพรวมทำงานได้ดี มีเนื้อหาน่าสนใจ เตรียมข้อมูลเชิงลึกมาอภิปรายให้เห็นภาพ โดยมองว่าหลังจบอภิปรายครั้งนี้สถานการณ์การเมืองไทยก็น่าจะยังเหมือนเดิม และที่สำคัญประชาชนนั้นรู้สึก "ไม่เชื่อมั่น" ต่อรัฐบาล ถึงแม้ในสภา 10 รัฐมนตรีจะได้รับการไว้วางใจก็ตาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดังนภสร ณ ป้อมเพชร หลักสูตรรัฐศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบุว่า การอภิปรายไม่ไว้วางใจคือ มาตรการหรือเครื่องมืออย่างหนึ่งในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่การตัดสินใจ รวมไปถึงความโปร่งใสของรัฐบาล ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญที่จะแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของฝ่ายนิติบัญญัติในการคานอำนาจของรัฐบาล และยังเป็นการขับเคลื่อนกลไกทางการเมืองให้เป็นไปตามแนวทางในระบอบประชาธิปไตย ความสำคัญของการอภิปรายไม่ไว้วางใจมีมากกว่าการมองเพียง "ผลโหวต" เนื่องจากผลนั้นอาจเกิดจากวิถีทางการเมือง เช่น การที่รัฐบาลมีฐานเสียงมากกว่า ฝ่ายค้านมีหลักฐานไม่เพียงพอ หรือด้วยเหตุอื่นใดก็ตาม หากแต่ "การอภิปรายไม่ไว้วางใจ" มีความสำคัญในการที่จะสามารถเป็นต้นแบบของวัฒนธรรมการเมืองที่ดี นั่นคือ การทำหน้าที่ในการใช้อำนาจของประชาชน ในการอภิปรายและชี้แจงด้วยวุฒิภาวะของผู้นำทางการเมือง การนำประเด็นที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริงมาอภิปราย การใช้หลักฐานข้อมูลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ การเชื่อมต่อการตรวจสอบกับภาคประชาชน เหล่านี้จึงเป็นสิ่งสำคัญ ที่จะก่อให้เกิดกลไกในการสร้างความเป็นประชาธิปไตยให้แก่สังคมไทย อย่างแท้จริง

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดังนภสร ณ ป้อมเพชร หลักสูตรรัฐศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

poll talk by Suan Dusit Poll

ep.21

การอภิปรายไม่ไว้วางใจ 10 รัฐมนตรี ในสายตาประชาชน

รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้รับผิดชอบผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพลประจำสัปดาห์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดังนภสร ณ ป้อมเพชร อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
ประสานงานการวิเคราะห์โดยนักวิชาการ	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
อำนวยความสะดวกสถานที่ถ่ายทำ	:	นายพรรษวัชร อุดมเสฏฐ์ชัย ผู้อำนวยการกองอาคารและสถานที่ และทีมงาน
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงศ์ปภาพ นาคเวช นายปิยะวัฒน์ สุวรรณโยธี นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	ศาลากระจ่างศรี โรงแรมสวนดุสิต เพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24487
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24487 ■ วันพฤหัสบดีที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

"อภิปรายไม่ไว้วางใจ" อีก 1 เกมการเมือง

มองผ่าน'ข้อมูล'

รศ. ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

"การอภิปรายไม่ไว้วางใจ" เป็นการยื่นญัตติเพื่ออภิปรายไม่ไว้วางใจด้วยการเข้าชื่อของฝ่ายค้านเพื่อซักฟอกสอบสวนรัฐบาล เมื่อเห็นว่าการทำงานของรัฐมนตรีตำแหน่งต่างๆ รวมถึงนายกรัฐมนตรีนั้น มีผลงานไม่เป็นที่น่าพอใจ หลังจากมีการอภิปรายโดยฝ่ายค้านและชี้แจงโดยฝ่ายรัฐบาลแล้วก็จะมีการลงมติว่ารัฐมนตรีผู้นั้นได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปหรือไม่

ในรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ ได้ถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจไปครั้งแรกเมื่อกุมภาพันธ์ 2563 รัฐมนตรีทั้งหมดที่ถูกซักฟอกในครั้งนั้นได้รับคะแนน "ไว้วางใจ" ถึงแม้ฝ่ายรัฐบาลจะผ่านมติ "ไว้วางใจ" แต่ก็เกิดคำถามแคลงใจประชาชนตามมาอีกไม่น้อยเกี่ยวกับผลงานที่ยังไม่พอใจนัก และเรียกได้ว่าศึกอภิปรายในครั้งนั้นแจ้งเกิดดาวสภาฝ่ายค้านหน้าใหม่หลายๆคนที่อภิปรายด้วยข้อมูลเชิงลึก เปลี่ยนภาพการอภิปรายแบบสาดสีสาดโคลนกันในแบบเดิมๆ เป็นการอภิปรายชี้แจงกันด้วยข้อมูลด้วยเหตุและผล

การประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลครั้งนี้มีขึ้นระหว่างวันที่ 16 – 19 กุมภาพันธ์ 2564 ตั้งแต่เวลา 9 โมงเช้าจนถึงตีสองของแต่ละวัน และจะลงมติกันในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 10.30 น.

รัฐมนตรีที่ ถูกฝ่ายค้านยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจมีทั้งสิ้น 10 คนได้แก่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม พล.อ. ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม นายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ครั้งก่อน ร.อ.ธรรมนัส ได้รับคะแนนไว้วางใจน้อยที่สุด)

ในการอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งนี้ "ฝ่ายค้าน" ก็มุ่งหวังที่จะเปิดข้อมูลซักฟอกรัฐมนตรีให้ได้มากที่สุด แต่เมื่อสำรวจคะแนนเสียงในสภาล่าสุดของฝ่ายค้านพบว่าพรรคฝ่ายค้านมีเสียงในสภาเพียง 211 เสียง ส่วนรัฐบาลผสม 20 พรรค มีเสียงในสภารวมกัน 276 เสียง การลงมติ "ไม่ไว้วางใจ" ต้องอาศัยเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน ส.ส. ทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ของสภา หรือ 244 เสียง จาก ส.ส. ที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ 487 คน นั่นเท่ากับว่าฝ่ายค้านยังขาดคะแนนเสียงอีก 33 เสียง

ก็ต้องมารอลุ้นกันว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งที่ 2 นี้ จะเป็นเช่นไรจากผลโพลของสวนดุสิตโพลที่ผ่านมาประชาชนมักจะมองว่าการอภิปรายในสภาเป็นเพียงเกมการเมืองทำไปตามวิธีการเท่านั้น ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์ ในขณะที่สถานการณ์การเมือง ไทย ณ วันนี้ มีทั้งการเมืองในสภาและนอกสภา ถ้าการอภิปรายไม่ไว้วางใจเป็นเกมในสภาหากแก้ปัญหาได้ไม่ดีเกมนอกสภาก็อาจจะรุนแรงมากขึ้น คนต้องลงมาท้องถนนจะทำให้เกิดความวุ่นวายไปถึงขั้นเสียเลือดเสียเนื้อได้

ไม่ว่าสถานการณ์ทางการเมืองจะเป็นอย่างไร ก็อยากให้ติดตามข่าวรับสื่อทั้งออนไลน์และออฟไลน์อย่างมีสติ และ รอติดตามผลโพลจากการอภิปรายว่าประชาชนคิดอย่างไร ในเช้าวันอาทิตย์ ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2564 นี้ครับ!!

การอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล เป็นการยื่นญัตติขออภิปรายทั่วไปของพรรคฝ่ายค้านเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ซึ่งสามารถกระทำได้ปีละหนึ่งครั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 151[1] ทั้งนี้ในการลงมติไม่ไว้วางใจนั้น หากมีคะแนนเสียงลงมติไม่ไว้วางใจมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรก็อาจมีผลให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งไปจนถึงเกิดการยุบสภาได้[2]

ในอดีตรัฐบาลของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา[3] เคยถูกยื่นญัตติขออภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจการทำงานมาแล้ว 1 ครั้ง เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2563 โดยในครั้งนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีมติ "ไว้วางใจ" ดังนั้น ครั้งนี้จึงนับเป็นครั้งที่ 2 ของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ ในการสู้ศึกอภิปรายไม่ไว้วางใจจากพรรคฝ่ายค้าน ซึ่งได้รวบรวมข้อมูลและประเด็นการทำงานของรัฐบาลในด้านต่าง ๆ ที่เห็นว่าผิดพลาด เช่น การบริหารราชการแผ่นดินล้มเหลว ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ปัญหาบ่อนการพนัน ปัญหาแรงงานเถื่อน ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น เป็นต้น

จากการยื่นญัตติขออภิปรายไม่ไว้วางใจดังกล่าว "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,712 คน ระหว่างวันที่ 17-20 กุมภาพันธ์ 2564 ในหัวข้อ "ประชาชนคิดอย่างไรกับการอภิปรายไม่ไว้วางใจ 10 รัฐมนตรี" โดยมีประเด็นผลการสำรวจที่น่าสนใจ จากประเด็นคำถามถึงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อ "รัฐบาล" หลังจากผ่านการอภิปรายไม่ไว้วางใจ พบว่า ประชาชนรู้สึกไม่เชื่อมั่นหรือเชื่อมั่นต่อรัฐบาลน้อยลง มีมากถึงร้อยละ 66.53 ซึ่งเมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะของประชาชนกลุ่มนี้พบว่า เป็นกลุ่มคน "อายุน้อยกว่า 29 ปี" ร้อยละ 85.86 และ เป็น "นักเรียน/นักศึกษา" ร้อยละ 86.67

ดังนั้น เมื่อขยายผลในการตอบคำถามของคนทั้ง 2 กลุ่ม ไปยังประเด็นการให้คะแนนการอภิปรายไม่ไว้วางใจฝ่ายรัฐบาล พบว่า จากคะแนนเต็ม 10 กลุ่มคนอายุน้อยกว่า 29 ปี ให้คะแนนการอภิปรายไม่ไว้วางใจฝ่ายรัฐบาลที่ 3.91 คะแนน และกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา ให้คะแนนการอภิปรายไม่ไว้วางใจฝ่ายรัฐบาลที่ 3.65 คะแนน ในขณะที่ ประชาชนในภาพรวมให้คะแนนการอภิปรายไม่ไว้วางใจฝ่ายรัฐบาลที่ 5.01 คะแนน

จากข้อมูลความรู้สึกไม่เชื่อมั่นหรือเชื่อมั่นต่อรัฐบาลน้อยลง ของคนทั้ง 2 กลุ่มข้างต้น สะท้อนบทบาททางการเมืองในปัจจุบันของคนรุ่นใหม่ โดยเฉพาะนักเรียน/นักศึกษา เช่น บทบาทของสภานิสิตนักศึกษา 7 สถาบัน ที่ออกแถลงการณ์ประณามการใช้ความรุนแรงสลายการชุมนุมในวันที่ 16 ตุลาคม 2563[4] หรือการนัดรวมตัวของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เพื่อยื่นข้อเรียกร้องต่าง ๆ ต่อรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ เพื่อให้ลาออกจากตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีในสภา เช่น การใช้งบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการเกินความจำเป็น การตัดงบประมาณกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา การปรับค่าอาหารกลางวันของโรงเรียน การปิดโรงเรียนเพื่อรับมือกับ COVID-19 ที่ปัดความรับผิดชอบให้ครูและนักเรียนดูแลตัวเอง การตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) ที่ไม่โปร่งใส การแก้ระเบียบให้เอื้อกับพวกพ้องตนเอง เป็นต้น[5]

อย่างไรก็ตาม การอภิปรายไม่ไว้วางใจเป็นเพียงกลไกของรัฐสภาที่ฝ่ายค้านใช้ในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อเท็จจริง และเป็นบททดสอบให้ฝ่ายรัฐบาลบริหารราชการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ รับรู้ถึงมุมมองในการบริหารจัดการจากภายนอก และพัฒนาประเทศให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังทำให้ประชาชนได้เห็นภาพการทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านในบทบาทที่แตกต่างกัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศ รวมถึงการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศ อีกทั้งยังส่งผลต่อการรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ถึงแม้การลงมติการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลจะจบลงด้วยความไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีทุกคน ผลของการอภิปรายไม่ไว้วางใจอาจก่อให้เกิดหรือไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีคิด วิธีการทำงาน หรือแม้กระทั่งการเปลี่ยนแปลงของรัฐมนตรีเพื่อให้รัฐบาลมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น[6] แต่ผลการสำรวจความคิดเห็นจากประชาชนภายนอกสภาที่กำลังจับตามองและร่วมตรวจสอบการทำงานของ ส.ส. ที่เป็นตัวแทนประชาชน อาจเป็นกระจกสะท้อนภาพในอีกหลายมุมมองที่รัฐบาลควรใส่ใจรับฟังเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศต่อไป

---

[1]รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560). *ราชกิจจานุเบกษา.* เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก.

[2] สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2561). *เอกสารวิชาการ: การหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับปัจจุบัน).* กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา.

[3]พระบรมราชโองการ แต่งตั้งรัฐมนตรี (คณะรัฐมนตรี ชุดที่ 62). (2562). *ราชกิจจานุเบกษา.* เล่ม 136 ตอนพิเศษ 176 ง.

[4] สภานิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สภานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สภานักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล องค์การนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สภานิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ. (2563). *แถลงการณ์เรื่อง ประณามการสลายการชุมนุมในวันที่ 16 ตุลาคม 2563 บริเวณแยกปทุมวันและบริเวณใกล้สถานีรถไฟฟ้าสยาม.* 17 ตุลาคม 2563.

[5]The Matter. (2564). *สรุปอภิปรายไม่ไว้วางใจวันที่สาม ฝ่ายค้านเปิดข้อมูลจัดเต็มในประเด็นอะไรบ้าง?.* เข้าถึงเมื่อ 20 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://thematter.co/brief/136107/136107

[6]พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต. (2563). การอภิปรายไม่ไว้วางใจอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง. *ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360°,* 11(532), 47.

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.พรพัสนันท์ เดชประสิทธิโชค รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.เนาวรัตน์ เลิศมณีพงศ์ นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายเกรียงไกร มหาโชคดิลก เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประชาชนคิดอย่างไร กับการอภิปราย ไม่ไว้วางใจ 10 รัฐมนตรี

วิพากษ์ผลโพลโดย
ผศ.ดร.รัตพงษ์ สอนสุภาพ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม
มหาวิทยาลัยรังสิต

"การสำรวจความคิดเห็นประชาชน หรือโพล เสมือนเป็นกระจกสะท้อนของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลในการบริหารประเทศในแต่ละห้วงเวลา และนับได้ว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการนำผลความคิดเห็นของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลที่เป็นสิ่งจำเป็นในระบอบการเมืองประชาธิปไตย เนื่องจากเป็นกระบวนการตรวจสอบถ่วงดุล (Check and balance) กันระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัตินั้น การนำความคิดเห็นของประชาชนจากผลสำรวจของโพลจึงเสมือนการเชื่อมต่อระหว่างการเมืองในสภาและภาคประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดังนภสร ณ ป้อมเพชร อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมืองในการวิเคราะห์การอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลร่วมกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจากสวนดุสิตโพลในครั้งที่ผ่านมา

สำหรับผลสำรวจจากสวนดุสิตโพลเกี่ยวกับการอภิปรายไม่ไว้วางใจคณะรัฐมนตรีรายบุคคลของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ครั้งนี้ มีประเด็นที่สะท้อนได้ว่าในการอภิปรายไม่ไว้วางใจได้ให้น้ำหนักต่อการมุ่งเอาชนะทางการเมืองกันระหว่างฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาล สาระสำคัญของประเด็นอภิปรายมักไม่ได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานอย่างแท้จริงหรืออิงกับผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติมากนัก สะท้อนได้จากในบางครั้งบางคราวนักการเมืองทั้งสองฝั่ง ไม่ได้มีข้อมูลที่เป็นจริงมาอภิปรายหรือชี้แจง แต่กลับเป็นเพียงการแสดงบนเวทีทางการเมือง หรือไม่ก็เพื่อทำลายฝ่ายตรงข้ามอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งนำไปสู่ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาการเมืองไทยให้มีวัฒนธรรมทางการเมืองที่ดี และขาด "ธรรมาภิบาลทางการเมือง"

นอกจากนั้น ปัญหาและอุปสรรคหนึ่งในการสร้างธรรมาภิบาลทางการเมืองในประเทศไทย คือ "ระบบอุปถัมภ์ทางการเมืองแบบพวกพ้อง" โดยเน้นความสัมพันธ์ระหว่างหัวหน้าหรือบอสที่มีอำนาจเหนือกว่ากับลูกน้อง(ลูกพรรค) ซึ่งมีอำนาจด้อยกว่าผ่านความสัมพันธ์ทางการเมืองและเศรษฐกิจ ดังนั้น การโหวตคะแนนเสียงส่วนใหญ่จึงมักเป็นไปตามผู้ที่มีอำนาจเหนือกว่าในการสั่งการ และไม่ได้ตั้งอยู่บนหลักของเหตุผล หรือบนพื้นฐานผลประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม ดังนั้น กระบวนการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ที่ซึ่งไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลควรต้องทำงานหนัก เพื่อให้ข้อมูลอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง ยึดโยงกับผลประโยชน์ของประเทศชาติและของประชาชนเป็นที่ตั้ง อีกทั้งควรตระหนักในการสร้างธรรมาภิบาลทางการเมืองของสังคมไทยให้มีความยั่งยืน และสร้างประชาธิปไตยที่แท้จริงให้เกิดขึ้นต่อไป"

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.22

สวนดุสิตโพล

วันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564

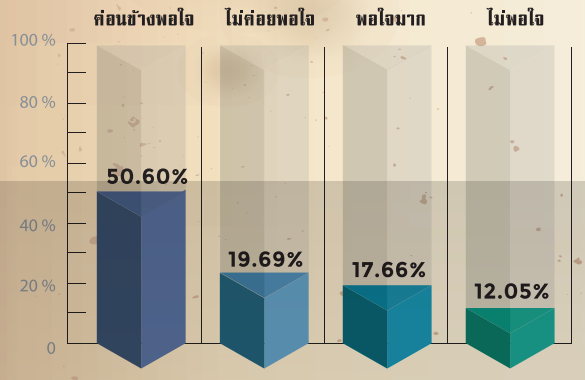
SUANDUSIT POLL • EST.1992

ประชาชนคิดอย่างไร? กับ

มาตรการ เยียวยาโควิด-๑๙ ระลอกใหม่ของรัฐบาล

จากสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ระลอกใหม่นับตั้งแต่ธันวาคม 2563 ที่ผ่านมา ทำให้มีจำนวนผู้ติดเชื้อในประเทศเพิ่มขึ้น ซึ่งทางรัฐบาลก็ได้มีประกาศมาตรการต่าง ๆ ออกมาเพื่อรับมือกับไวรัสโควิด-19 และการให้ความช่วยเหลือประชาชนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนจากผลกระทบในครั้งนี้ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,087 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 23-26 กุมภาพันธ์ 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ภาพรวมความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาล



2 มาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ของรัฐบาล ที่ประชาชนพึงพอใจ

ลดค่าไฟฟ้า 2 เดือน ★★★★ 41.58%

ลดค่าน้ำ 10% 2 เดือน ★★★★ 40.66%

คนละครึ่งขยายสิทธิ์ เพิ่มอีก 1 ล้านสิทธิ์ ★★★★ 40.20%

3 จุดเด่น ของมาตรการช่วยเหลือเยียวยาประชาชน

บรรเทาความเดือดร้อนของผู้มีรายได้น้อย 48.58%

ความพยายามช่วยเหลือประชาชน มีหลายมาตรการ 21.53%

กระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ กระจายรายได้ 16.19%

4 จุดด้อย ของมาตรการช่วยเหลือเยียวยาประชาชน

มีเงื่อนไขมากเกินไป เกิดความเหลื่อมล้ำ 52.34%

ขั้นตอนยุ่งยาก ซับซ้อน ล่าช้า ขาดประสิทธิภาพ 33.19%

ไม่ได้แก้ปัญหาระยะยาว ต้องรับภาระในอนาคต 6.81%

5 สิ่งที่อยากให้รัฐบาลคำนึงถึง ในการออกมาตรการช่วยเหลือประชาชน

เยียวยาประชาชนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน 71.72%

ขั้นตอนลงทะเบียนต้องไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน 62.38%

ไม่ต้องมีการลงทะเบียน / ไม่ต้องแย่งกันลงทะเบียน 61.37%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

poll talk by Suan Dusit Poll

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

มาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ของรัฐบาลไทย

สำนักข่าวบางกอกทูเดย์ N NATION 22 วันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564

สวนดุสิตโพลชี้ ประชาชนต้องการเยียวยาที่เท่าเทียม ระบุเงื่อนไขมากเกินไปยิ่งทำให้เหลื่อมล้ำ ยุ่งยาก ขาดประสิทธิภาพ

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้เปิดเผยผลสำรวจเรื่อง "ประชาชนคิดอย่างไรกับมาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ของรัฐบาล" โดยสำรวจกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ จำนวน 1,087 คน ระหว่างวันที่ 23-26 ก.พ.64 โดยเมื่อถามว่า ภาพรวมความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อมาตรการต่างๆ ของรัฐบาล พบว่า 50.60% ค่อนข้างพอใจ 19.69% ไม่ค่อยพอใจ สำหรับคำถามมาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ของรัฐบาลที่ประชาชนพึงพอใจ พบว่ามีคนพึงพอใจเรื่องการลดค่าไฟฟ้า 2 เดือน มากที่สุด ที่ 41.58% ลดค่าน้ำ 10% 2 เดือน ที่ 40.66% คนละครึ่งขยายสิทธิเพิ่มอีก 1 ล้านสิทธิ มีความพอใจที่ 40.20% สิ่งที่ประชาชนอยากให้รัฐบาลคำนึงในการที่จะออกมาตรการช่วยเหลือ คือเยียวยาประชาชนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกันที่ 71.72% รองลงมาคือ ขั้นตอนการลงทะเบียนต้องไม่ยุ่งยาก หรือซับซ้อน ที่ 62.38% และไม่ต้องมีการลงทะเบียน/ไม่ต้องแย่งกันลงทะเบียนที่ 61.37% จุดด้อยของมาตรการช่วยเหลือเยียวยาคือ มีเงื่อนไขมากเกินไป เกิดความเหลื่อมล้ำที่ 52.34% ขั้นตอนยุ่งยาก ซับซ้อน ล่าช้า ขาดประสิทธิภาพ 33.19%

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า เป็นคำถามที่หลายคนสงสัยและวิพากษ์วิจารณ์อย่างต่อเนื่องกับการออกมาตรการเยียวยาช่วยเหลือประชาชนที่ล่าช้า ใช้งานยุ่งยาก มีเงื่อนไขมาก เข้าไม่ถึงทุกกลุ่ม แต่ก็ยังเห็นถึงความพยายามและตั้งใจในการแก้ปัญหาและช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อน เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้เงินงบประมาณในด้านอื่น ๆ แล้ว ผลงานในการบริหารและออกมาตรการเยียวยาในช่วงโควิด-19 ที่ผ่านมา นับเป็นผลงานที่เห็นเป็นรูปธรรมที่สุดแล้ว

ด้าน ผศ.ดร. ปรียนันนท์ ประยูรศักดิ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากผลสำรวจของสวนดุสิตโพลในเรื่องมาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ของรัฐบาลนั้น พบว่า มาตรการที่สร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนมากที่สุด 2 ลำดับแรกคือ การลดค่าไฟและค่าน้ำ ทำให้ตั้งข้อสังเกตได้ว่าประชาชนต้องการความช่วยเหลือที่เข้าถึงทุกครัวเรือน การมีสิทธิ์ได้รับโดยไม่ต้องร้องขอ ไม่ต้องลงทะเบียนเพื่อรอลุ้นว่าใครจะได้บ้าง ไม่ต้องตื่นตั้งแต่ 6 โมงเพื่อมาแก่งแย่งแข่งขัน รัฐบาลต้องไม่ลืมว่าการนำภาษีประชาชนมาใช้ต้องคำนึงถึงความเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำ ไม่ยุ่งยาก ไม่มีเงื่อนไขเยอะ และรวดเร็วทันเวลา ซึ่งเป็นจุดด้อยที่ชัดเจนมากของมาตรการที่รัฐกำลังดำเนินการอยู่ ถึงแม้ว่าเราจะมองเห็นถึงความพยายามที่จะช่วยเหลือประชาชนและการจะกระตุ้นเศรษฐกิจ กระจายรายได้ แต่ก็ยังคงเกิดปัญหากับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการขอรับความช่วยเหลือ ซึ่งประชาชนส่วนหนึ่งไม่ได้เข้าถึงเทคโนโลยีเหล่านั้น ทำให้เราเห็นภาพคุณตาคุณยายเดินเท้าจากบ้านมาต่อคิวเพื่อลงทะเบียนท่ามกลางอากาศที่ร้อนระอุ ผู้คนที่น้ำตาไหลเพราะเสียใจที่ไม่ได้รับเงินสดไปใช้จ่ายแต่กลับต้องรับเงินไว้ในเป้าดังเพื่อซื้อของที่จำเป็นน้อยกว่าค่าเช่าบ้านที่จะต้องจ่าย รัฐบาลควรจะแบ่งเงินงบประมาณมาจัดทำฐานข้อมูลประชากรที่ดีเพื่อโอนความช่วยเหลือที่ตรงความต้องการให้ได้ทันทีโดยไม่จำเป็นต้องลงทะเบียนแข่งขันใดๆ เลย เหมือนเพื่อนบ้านอย่างสิงคโปร์

ท้ายสุดเราชนะหรือใครชนะก็ไม่แน่ใจ แต่ที่แน่ๆคนแพ้ก็คือประชาชนที่ไม่ได้รับความช่วยเหลือใดๆ ทั้งที่ก็เดือดร้อนเหมือนกับคนอื่น จากฝีมือการทำงานของรัฐบาลชุดปัจจุบัน

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
ผศ.ดร. ปรียนันนท์ ประยูรศักดิ์
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

poll talk by Suan Dusit Poll

ep.22

ประชาชนคิดอย่างไร? กับ มาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ของรัฐบาล

รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้รับผิดชอบผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพลประจำสัปดาห์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียนันท์ ประยูรศักดิ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
ประสานงานการวิเคราะห์โดยนักวิชาการ	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	189 คาเฟ่ อาคาร ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24492
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24492 ■ วันพฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

มองผ่าน'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

มาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ในสายตาประชาชน

วันนี้! จะมาไล่เลียงมาตรการเยียวยาโควิด-19 เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนที่ประชาชนได้รับผลกระทบรัฐบาลเข็นมาตรการออกมาเพียบแบบเร่งด่วนหลากหลาย มีทั้งที่โดนใจเต็มๆ เฉียดบ้าง ไม่ถูกใจบ้าง

ลองมาดูโครงการต่างๆ กันในขณะนี้ ไม่ว่าจะเป็น

คนละครึ่ง : ขยายสิทธิเพิ่มอีก 1 ล้านสิทธิ์ ประชาชนที่ลงทะเบียนผ่านจะได้รับสิทธิเงินร่วมจ่ายจากรัฐร้อยละ 50 แต่ไม่เกิน 150 บาทต่อคนต่อวัน หรือ ไม่เกิน 3,500 บาท ตั้งแต่วันที่ 25 ม.ค. – 31 มี.ค. 2564

เราชนะ : จ่ายเงินเยียวยารายละ 3,500 บาท จำนวน 2 เดือน ผ่านแอพพลิเคชัน "เป๋าตัง"

เราเที่ยวด้วยกัน : ให้ผู้ใช้สิทธิ์ที่จองที่พักตั้งแต่ ม.ค.-ก.พ. 64 เลื่อนการเดินทางออกไปได้ถึงเดือน เม.ย. 64

เราไม่ทิ้งกัน : ช่วยเหลือ ค่าอินเตอร์เน็ต เพิ่มความเร็วอินเตอร์เน็ตบ้าน และ โทรศัพท์มือถือ ในการสนับสนุนการทำงานที่บ้านหรือ Work From Home รวมทั้ง สนับสนุนการโหลดแอพพลิเคชันทมอชนะฟรีโดยไม่คิดค่าดาต้าเป็นระยะเวลา 3 เดือน

เรารักกัน: ผู้ประกันตนตามมาตรา 33 รับสิทธิ์ 4,000 บาท ต้องมีสัญชาติไทยไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ และไม่ได้รับสิทธิ์โครงการ "เราชนะ" ไม่มีเงินฝากในสถาบันการเงินรวมกันเกิน 500,000 บาท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563

ลดค่าน้ำ : 10% 2 เดือน (กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2564) สงวนไว้เฉพาะบ้านที่อยู่อาศัย และกิจการขนาดเล็ก ไม่รวมส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ

ลดค่าไฟฟ้า : 2 เดือน (กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2564) โดยให้ใช้ไฟฟ้าฟรี 90 หน่วยแรก สำหรับบ้านพักอาศัยที่ใช้ไฟไม่เกิน 150 หน่วยต่อเดือนเท่านั้นสำหรับ

บ้านพักอาศัยที่ใช้ไฟเกิน 150 หน่วยต่อเดือน จะเป็นการให้ส่วนลดค่าไฟตามเงื่อนไข ทั้งนี้ไม่รวมส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ

ประกันสังคม : จ่ายเงินกรณีว่างงานจากผลกระทบโควิด-19 ถูกเลิกจ้าง ได้เงินชดเชย 70% ของค่าจ้าง ลาออก ได้เงินชดเชย 45% ของค่าจ้าง ลดหย่อนเงินสมทบนายจ้างและผู้ประกันตน เหลือ 3% ระยะเวลา 3 เดือน ตั้งแต่ ม.ค.-มี.ค. 64

นอกจากนี้ยังมีอีกหลายมาตรการที่ออกมาช่วยเหลือประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการธุรกิจต่างๆ เช่น สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำโดยธนาคารต่างๆ ที่ออกมาตรการมาช่วยเหลือประชาชน การขยายระยะเวลาการลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง 90% อีก 1 ปี และยกเว้นค่าธรรม เนียมการโอนเหลือ 0.01% มาตรการแบงก์รัฐเติมสภาพคล่อง 2.68 แสนล้านบาท เป็นต้น

จากมาตรการต่างๆ มีกระแสวิพากษ์วิจารณ์ทั้งดีไม่ดี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการมีกระบวนการขั้นตอน ที่ซับซ้อนเปิดช่องให้มีการแสวงหาผลประโยชน์จนถึงการทุจริตคอร์รัปชั่น กระแสต่างๆ เหล่านี้ไม่น่าจะมองข้าม เพราะเป็นการปลูกฝังให้เกิดวัฒนธรรมแบมือรับตลอด แต่เมื่อมองในมุมของนักเศรษฐศาสตร์ก็ทำให้เกิดการหมุนของเงินในตลาด ก่อให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

แต่ก็มีคนไม่ใช่น้อยที่มองว่าเงินเหล่านี้ก็คือ "ภาษี" ของประชาชน เสียโดยประชาชนก็น่าจะคืนให้กับประชาชนดีกว่าให้นักการเมืองไปทำปู้ยี้ปู้ยำ

ประเด็นวิพากษ์วิจารณ์มากมายจนกลายเป็นเรื่องที่ต้องมีการสำรวจ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิตจึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มี ต่อมาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ของรัฐบาล โดยมีประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังนี้ สถานะการเข้าร่วมโครงการ/มาตรการต่าง ๆ ของประชาชน ความพึงพอใจต่อมาตรการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนในช่วงโควิด-19 ระลอกใหม่ จุดเด่น-จุดด้อยของมาตรการช่วยเหลือเยียวยาที่รัฐบาลจัดขึ้น สิ่งที่อยากให้รัฐบาลคำนึงถึงในการออกมาตรการช่วยเหลือประชาชน และภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ/มาตรการช่วยเหลือเยียวในช่วงโควิด-19 ระลอกใหม่นี้

ถ้ามองเผินๆ ....ดูเหมือนว่ามาตรการช่วยเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่นี้ รัฐบาลระดมโครงการแจกแบบ "ทุ่มไม่อั้น" แต่จะถูกใจ "คนไทย" มากน้อยเพียงใด?

รอฟังคำตอบเช้าวันอาทิตย์นะครับ รับรองถึง "บางอ้อ" แน่นอน!

นับตั้งแต่เริ่มมีการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ในประเทศไทยเมื่อช่วงต้นปี 2563 ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลกระทบต่าง ๆ ตามมามากมาย โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจ[1] ดังนั้น เพื่อเป็นการช่วยเหลือประชาชนควบคู่ไปกับการกระตุ้นเศรษฐกิจ รัฐบาลจึงได้ออกมาตรการเยียวยาโควิด-19 ผ่านโครงการต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก และเพื่อเป็นการสะท้อนมุมมองของประชาชนต่อมาตรการเยียวยาดังกล่าว "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,087 คน ผ่านระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 23 – 26 กุมภาพันธ์ 2564 ทั้งนี้หากเลือกพิจารณาเฉพาะประเด็นความไม่พึงพอใจของประชาชน เพื่อเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงานของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็จะพบว่า **ประชาชนรู้สึกไม่พึงพอใจต่อมาตรการเยียวยา คิดเป็นร้อยละ 12.05** โดยกลุ่มคนที่รู้สึกไม่พึงพอใจ 3 ลำดับแรก คือ กลุ่มเพศทางเลือก กลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพครู และกลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และเมื่อพิจารณาประเด็นความไม่พึงพอใจในมาตรการเยียวยาโควิด-19 พบว่า 5 อันดับแรก มีดังนี้

อันดับที่ 1 โครงการ "เราเที่ยวด้วยกัน" เป็นโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจท่องเที่ยว โดยรัฐบาลสนับสนุนการลดค่าโรงแรมที่พัก คูปองอาหาร และตั๋วเครื่องบิน แต่ปัญหาที่พบคือ โรงแรมที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนน้อยและไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน ขั้นตอนในการรับสิทธิ์มีความยุ่งยากซับซ้อน ต้องใช้สิทธิ์โรงแรมก่อนถึงใช้สิทธิ์ตั๋วเครื่องบินได้ อีกทั้งยังเป็นส่วนลดที่ไม่เห็นออกมาเป็นตัวเงิน[2] นอกจากนี้ ประชาชนบางกลุ่มยังมีความไม่แน่ใจต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดและไม่มีทุนทรัพย์เพียงพอต่อการท่องเที่ยว[3]

อันดับที่ 2 โครงการ "เราชนะ" เป็นโครงการลดภาระค่าครองชีพของประชาชน ด้วยการแจกเงินจำนวน 3,500 บาท เป็นเวลา 2 เดือน ผ่านการใช้แอปพลิเคชันเป๋าตัง ซึ่งพบประเด็นปัญหาคือ รัฐบาลไม่โอนเงินให้กับประชาชนโดยตรงแต่มีเงื่อนไขให้มาลงทะเบียนที่ธนาคารด้วยตนเองเท่านั้น ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อประชาชนกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง และผู้ไม่มีสมาร์ทโฟน เป็นต้น[4]

อันดับที่ 3 โครงการ "เรารักกัน" เป็นโครงการแบ่งเบาภาระค่าครองชีพของผู้ประกันตนในประกันสังคมมาตรา 33 ด้วยการจ่ายเงินเยียวยารายละ 4,000 บาท ผ่านการใช้แอปพลิเคชันเป๋าตัง อย่างไรก็ตาม โครงการนี้ผู้ที่ได้รับสิทธิ์ต้องไม่เป็นผู้ที่มีบัญชีเงินฝากรวมทุกบัญชีเกิน 500,000 บาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563) ทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ถึงความไม่ยุติธรรมและขาดความเสมอภาคสำหรับประชาชนกลุ่มผู้ประกันตน[5]

อันดับที่ 4 โครงการ "คนละครึ่ง" เป็นโครงการกระตุ้นการจับจ่ายใช้สอยภายในประเทศ โดยรัฐช่วยจ่าย 50% และให้ผู้ได้รับสิทธิ์จ่ายอีก 50% ผ่านการใช้แอปพลิเคชันเป๋าตัง ปัญหาที่พบในโครงการนี้คือ ประชาชนให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก แต่มีการจำกัดสิทธิ์ในการลงทะเบียนแต่ละรอบ ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนได้ทันเวลา ประกอบกับการเกิดปัญหาของตัวแอปพลิเคชันเอง นอกจากนี้ ยังพบว่ามีประชาชนบางกลุ่มไม่ได้รับสิทธิ์ เนื่องจากไม่มีสมาร์ทโฟน เป็นต้น[6]

อันดับที่ 5 "ประกันสังคมลดหย่อนเงินสมทบนายจ้างและผู้ประกันตน" เป็นมาตรการเยียวยาแรงงานในระบบประกันสังคม โดยการลดหย่อนการส่งเงินสมทบเข้ากองทุนเป็นระยะเวลา 3 เดือน โดยในเดือนมกราคม ลูกจ้างและนายจ้างจะได้รับการลดหย่อนเหลือร้อยละ 3 ส่วนเดือนกุมภาพันธ์และเดือนมีนาคม ได้รับการลดหย่อนเหลือร้อยละ 0.5 อย่างไรก็ตาม ยังพบปัญหาที่ลูกจ้างส่วนหนึ่งไม่เห็นด้วยกับการลดหย่อนเงินสมทบนี้ เพราะเป็นจำนวนเงินที่ไม่มากพอต่อการเยียวยาความเดือดร้อน อีกทั้งยังทำให้เงินสมทบในกองทุนประกันสังคมของผู้ประกันตนลดลงไปจากเดิมด้วย

จากประเด็นความไม่พึงพอใจต่อมาตรการเยียวยาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิ์ เช่น ความซับซ้อนในการลงทะเบียน การจำกัดจำนวนสิทธิ์ ปัญหาการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ตลอดจนการไม่มีสมาร์ทโฟน ทำให้ประชาชนรู้สึกถึงความไม่ยุติธรรมในการได้รับความช่วยเหลือ อย่างไรก็ตาม จากผลการสำรวจของ "สวนดุสิตโพล" ในครั้งนี้ยังสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังคงค่อนข้างพึงพอใจ แม้ว่าจะมีความขลุกขลักในการดำเนินงานของภาครัฐอยู่บ้าง แต่ก็คาดหวังว่าปัญหาดังกล่าวจะได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

---

[1] Open Development Thailand. (2564). *การระบาด.* สืบค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://thailand.opendevelopmentmekong.net/th/topics/pandemics-covid-19/

[2] Airnae Air. (2564). *วิเคราะห์ ทำไมเราเที่ยวด้วยกันมีผู้ใช้สิทธิ์น้อย กระตุ้นการท่องเที่ยวลำบาก.* สืบค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://techsauce.co/saucy-thoughts/rao-tiew-duay-gun#google_vignette

[3] ศฐิฒฎา ธารารัตนสุวรรณ. (2563). *ผลกระทบเชื้อไวรัส COVID-19 ต่อวิกฤตการณ์ท่องเที่ยวของประเทศไทย.* สืบค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://www.senate.go.th/document/Ext24365/24365130_0002.PDF

[4] โพสต์ทูเดย์. (2564). *เปิดที่มาโครงการเราชนะไม่แจกเงินสด.* สืบค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://www.posttoday.com/finance-stock/news/645452

[5] เดลินิวส์. (2564). *ไม่แฟร์! ถามมีเงินเก็บ 5 แสน ผิดตรงไหนอดได้เงิน ม.33.* สืบค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://www.dailynews.co.th/regional/823509

[6] คมชัดลึก. (2564). *กรณ์ จาติกวณิช ตอบคำถามเป๋าตัง ชำแหละข้อดี - ข้อเสีย คนละครึ่งใช้เงินคุ้มค่าหรือไม่.* สืบค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2564, จาก https://www.komchadluek.net/news/regional/450237

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ดร.สุชยา เกียรติประจักษ์ อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.นงนุช อุตคุด นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

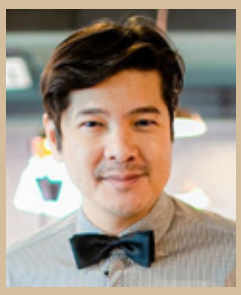
นายทวีวัฒน์ พลูสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประชาชนคิดอย่างไร? กับมาตรการเยียวยาโควิด-19 ระลอกใหม่ของรัฐบาล



วิพากษ์ผลโพลโดย
Ajarn Kanphong Prayoonsak
(Public Speaker/Consultant/Mentor)

"What a relief!" Or "Is it really?"

It has been over a year that we have lived with COVID-19. It is hard and anxious for everyone to live with the uncertainty of this coronavirus outbreak. Each country has its own strategies to release the tensions and hardships of its people. How does the Thai government respond to this outbreak? Do Thai people feel relieved?

Thai government has implemented many remedial measures: "Rao Mai Ting Kan", "Kon-Lar-Krueng (50:50)", "Underprivileged Card", "Rao Chana" and "Mor.33 policy". All fiscal spendings, which have been rendered to more than half of Thai population (claimed by the government), are added up to 0.35 trillion baht. In addition to fiscal spending, Thai government also comes up with the economic stimulation packages aiming to financially supplement locals and SMEs. Lending schemes amount to 55 billion baht. Above all, Thai government has already passed a 1 trillion COVID Relief bill, which will be utilized to tackle the current pandemic. The question is: "Will it be used effectively?"

In terms of the varieties of supports, Singapore government has come up with various measures and supports to its citizens. The COVID-19 recovery grant will help those with: Loss of job, Involuntary No-Pay leave, Loss of at least 50% Salary on average for at least 3 consecutive months, Kindergarten Fee Assistance Scheme, Child Care Financial Assistance and The Courage Fund for Lower-Income Households affected by COVID-19, whereas Thailand has not many options. Many of which, that are available to the Thai, have got to do with the mobile application so called "Pao Tang". In order to receive the grant from the Thai government, most of us have to compete with millions of people during a limited amount of time.

"Is it a proper measure?" "Are we satisfied with our Thai government trying to alleviate the COVID-19 outbreak?" Only you can tell. You have the answers in your hearts. For me, I feel sorry for millions of people who have not received proper care from the government. We just have to rely on our own hands as always.

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.23

EST.1992

สวนดุสิตโพล

SUNDAY 7.03.2021 วันอาทิตย์ที่ 7 มีนาคม 2564

จุดกึ่งกลาง
ระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาล

การชุมนุมทางการเมือง ณ วันนี้ มีหลายประเด็นที่อยู่ในความสนใจของประชาชน โดยเฉพาะเหตุปะทะกันระหว่างผู้ชุมนุมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความเป็นห่วงถึงสถานการณ์จะยืดเยื้อต่อไป เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน และช่วยกันหาทางออกเพื่อหาจุดกึ่งกลางระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาล

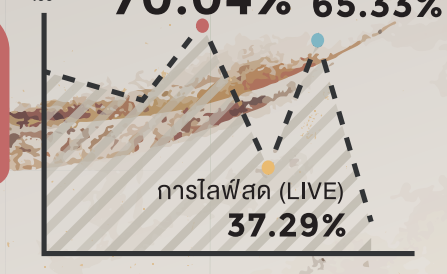
"สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศที่สนใจติดตามข่าวการเมือง จำนวนทั้งสิ้น **1,147** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 1-5 มีนาคม 2564 สรุปผลได้ดังนี้

50.07%
ทุกฝ่ายต้องยอมรับความเห็นต่าง
ถอยคนละก้าว

13.67%
รัฐบาลต้องเปิดใจ
รับฟังข้อเรียกร้อง
สนใจไม่ละเลย เพื่อทบทวนการทำงาน

10.79%
นายกฯต้องลาออก
แก้ไขรัฐธรรมนูญ/ยุบสภา

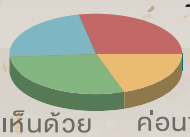
ช่องทางติดตามข่าวสารการชุมนุม



ประชาชนคิดอย่างไร กับการชุมนุม ณ วันนี้

การเคลื่อนไหวชุมนุมแตกต่างจากสมัยก่อน	55.33%
มีเยาวชนคนรุ่นใหม่เป็นแกนนำ	50.61%
เป็นสิทธิตามระบอบประชาธิปไตย	49.04%

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการชุมนุม ณ วันนี้



เห็นด้วย 23.19%
ไม่เห็นด้วย 27.63%
ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 23.98%
ค่อนข้างเห็นด้วย 25.20%

ประชาชนคิดอย่างไร กับท่าทีของรัฐบาลที่มีต่อการชุมนุม ณ วันนี้

เน้นการสกัดกั้นการชุมนุม/จับกุมแกนนำ	51.41%
ใช้กำลังเกินกว่าเหตุ/ใช้มาตรการที่รุนแรง	50.35%
พยายามควบคุมสถานการณ์	48.94%

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อท่าทีของรัฐบาล

ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย
39.49%	28.60%	23.63%	8.28%

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

poll talk by Suan Dusit Poll

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

วันอาทิตย์ที่ 7 มีนาคม 2564
แนวหน้า มติชนสุดสัปดาห์

จุดกึ่งกลาง ระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาล

โพลเปิดมุมมองปชช. อะไรคือทางออก 'จุดกึ่งกลาง ม็อบกับรัฐบาล'

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง "จุดกึ่งกลางระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาล" กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,147 คน โดยสำรวจระหว่างวันที่ 1-5 มีนาคม 2564 พบว่า ส่วนใหญ่ติดตามข่าวการชุมนุมทางโทรทัศน์มากที่สุด ร้อยละ 70.04 รองลงมาคือ เฟซบุ๊ก การไลฟ์สด เมื่อถามว่าประชาชนคิดเห็นอย่างไรกับการชุมนุม ณ วันนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ 55.33% เห็นว่ามีการเคลื่อนไหวแตกต่างจากสมัยก่อน รองลงมา คือ มีเยาวชนคนรุ่นใหม่เป็นแกนนำ เมื่อถามว่าประชาชนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อท่าทีของรัฐบาลที่มีต่อการชุมนุมในครั้งนี้ อันดับแรก ตอบว่าเน้นการสกัดกั้นการชุมนุม/จับกุมแกนนำ อันดับสอง ตอบว่ามีการใช้กำลังเกินกว่าเหตุ/ใช้มาตรการที่รุนแรง และอันดับสาม ตอบว่าพยายามควบคุมสถานการณ์

เมื่อถามว่าประชาชนคิดว่าจุดกึ่งกลางระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาลคืออะไร อันดับแรก ตอบว่าทุกฝ่ายต้องยอมรับความเห็นต่าง ถอยคนละก้าว อันดับสอง ตอบว่า รัฐบาลต้องเปิดใจ รับฟังข้อเรียกร้อง เพื่อทบทวนการทำงาน และอันดับสาม ตอบว่านายกฯ ต้องลาออก/แก้ไขรัฐธรรมนูญ/ยุบสภา

ทั้งนี้ เมื่อถามความคิดเห็นของประชาชนต่อการชุมนุม ณ วันนี้ พบว่า ไม่เห็นด้วย 27.63% ค่อนข้างเห็นด้วย 25.20% ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 23.98% และเห็นด้วย 23.19% และเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อท่าทีของรัฐบาล ที่มีต่อการชุมนุม ณ วันนี้ พบว่า ไม่เห็นด้วย 39.49% ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 28.60% ค่อนข้างเห็นด้วย 23.63% และเห็นด้วย 8.28%

น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่า ถึงแม้ประชาชนจะไม่เห็นด้วยกับการชุมนุม แต่ก็ไม่เห็นด้วยกับท่าทีของรัฐบาลที่ออกมาตอบโต้เช่นกัน การควบคุมสถานการณ์ที่เน้นการจับกุม การสลายการชุมนุมด้วยแก๊สน้ำตา กระสุนยาง และการฉีดน้ำแรงดันสูง หลายฝ่ายมองว่าเป็นการกระทำที่รุนแรง ไม่ว่าสถานการณ์การชุมนุมและท่าทีของรัฐบาลจะเป็นไปในทิศทางเช่นไร สุดท้ายแล้วก็ควรเร่งหาทางออกที่เป็นจุดกึ่งกลางสำหรับเรื่องนี้ให้ได้โดยเร็ว

ด้านผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัญชลี รัตนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า ในระบอบประชาธิปไตย การชุมนุมถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนและได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญตั้งแต่ปี 2475 เป็นต้นมา ดังนั้น การที่รัฐบาลเลือกวิธีการใช้กำลังเข้าสกัดกั้น ปราบปราม จับกุม คุมขัง แกนนำและผู้เข้าร่วมชุมนุมแทนการรับมือด้วยสันติวิธี จึงเป็นสิ่งที่ไม่อาจยอมรับได้โดยหลักการสากล เพราะนี่คือการละเมิดสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน

"รัฐบาลควรแสดงวุฒิภาวะผู้นำและความสามารถในการบริหารจัดการด้วยการเปิดพื้นที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง ให้เกิดการพูดคุยด้วยความจริงใจ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและทางออกร่วมกัน ขณะที่ฝั่งผู้ชุมนุม ซึ่งมารวมกลุ่มกันโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงออกทางความคิดในเรื่องที่ได้รับผลกระทบหรือได้รับความเดือดร้อน เพื่อให้รัฐได้รับทราบปัญหาและนำไปสู่การกำหนดแนวทาง ก็ต้องปรับแก้ท่าทีหรือวิธีการเช่นเดียวกัน เพื่อไม่ให้เสียขบวนหรือเสียมวลชนและยังคงมีความชอบธรรมในการชุมนุมตามหลักการประชาธิปไตยต่อไป"

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัญชลี รัตนะ
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

talk poll by Suan Dusit Poll ep.23

จุดกึ่งกลาง
ระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาล

รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้รับผิดชอบผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพลประจำสัปดาห์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี รัตนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ประสานงานการวิเคราะห์โดยนักวิชาการ	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม และนางสาวนฤมล พิเศษกุญชร กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงษ์ปภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	Dusit Bistro มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24497
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24497 ■ วันพฤหัสบดีที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2564

มองผ่าน'ข้อมูล'

รศ. ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การชุมนุม ณ วันนี้ : เสรีภาพขั้นพื้นฐานจริงหรือ?

การชุมนุมเป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ทั้งตามหลักสิทธิมนุษยชนสากล และตามกฎหมายภายในประเทศ แต่กฎหมายคุ้มครองเฉพาะเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธเท่านั้นเพื่อไม่ให้กระทบต่อสิทธิเสรีภาพและสวัสดิภาพของบุคคลอื่น...

ความข้างต้นคือ หลักการของการชุมนุมที่ถูกระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ทั้งฝ่ายผู้ชุมนุมและผู้ที่ควบคุมการชุมนุมมักจะกล่าว อ้างถึง

...แต่การมองที่ต่างมิติก็มักจะมีให้เห็นบ่อยๆ โดยเฉพาะเมื่อมีการกระทบกระทั่งกันทั้ง 2 ฝ่าย

ใครผิด ใครถูก? จะเป็นคำพูดวิพากษ์วิจารณ์อย่างไม่มีที่สิ้นสุด

แต่สังคมก็อยากให้เกิด WIN WIN WIN

WIN แรกเป็นของฝ่ายผู้ชุมนุม

WIN ที่สองเป็นของฝ่ายผู้ถูกชุมนุม (รัฐบาล)

WIN ที่สามสำคัญที่สุดคือ "ประชาชน" เจ้าของประเทศ

แม้ฝ่ายชุมนุมจะเรียกร้องดังอย่างไร?

แม้ฝ่ายรัฐบาลที่มีทีท่าต่อการชุมนุมจะป่าวประกาศอย่างไร?

แต่เสียงจาก "ประชาชน" (เจ้าของประเทศ) ดูจะดังและหนักแน่นมากกว่าทั้ง 2 ฝ่าย

จึงเกิด Poll สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง "จุดกึ่ง กลางระหว่างการชุมนุมกับทีท่าของรัฐบาล" โดย "สวนดุสิตโพล" ที่ยิงคำถามให้ในประเด็นต่างๆ ...

ท่านติดตามข่าวการชุมนุมจากสื่อใดบ้าง (โทรทัศน์ การไลฟ์สด-Live เฟซบุ๊ก-Facebook ทวิตเตอร์-Twitter อินสตาแกรม-Instagram ไลน์-Line คลับเฮาส์-Clubhouse เว็บไซต์ ข่าวเว็บไซต์ทั่วไป หนังสือพิมพ์ วิทยุ การพูดคุยกับคนอื่นๆ ยูทูบ-Youtube)

ท่านคิดเห็นอย่างไรกับการชุมนุม ณ วันนี้ (การเคลื่อนไหวชุมนุมแตกต่างจากสมัยก่อน เคลื่อนตัวเร็ว ไม่มีทิศทางที่ชัดเจนต้องการเรียกร้อง/ต้องการแสดงความคิดเห็น เป็นเกมการเมืองนอกสภา เป็นสิทธิตามระบอบประชาธิปไตยมีการปะทะกระทบกระทั่งกันมากขึ้นมีการยกระดับการชุมนุมมีผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุรุนแรงมีผู้ไม่หวังดีประปนเข้ามาสร้างสถานการณ์ มีเยาวชนคนรุ่นใหม่เป็นแกนนำอาจมีผู้อยู่เบื้องหลัง/ถูกใช้เป็นเครื่องมือ)

ท่านคิดเห็นอย่างไรกับท่าทีของรัฐบาลที่มีต่อการชุมนุม ณ วันนี้ (ต้องการรักษาความสงบของบ้านเมือง เน้นการสกัดกั้นการชุมนุม/จับแกนนำ พยายามควบคุมสถานการณ์ มีการใช้กำลังเกินกว่าเหตุ/ใช้มาตรการที่รุนแรง มีกำลังมากกว่า/เป็นต่อ/เหนือกว่า มีอำนาจควบคุม เด็ดขาด/คุมเกมได้ดีกว่า แก้ปัญหาล่าช้า/ดึงเวลา ไม่รับฟัง/ไม่ให้ความสำคัญกับข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุม)

ท่านคิดว่า "จุดกึ่งกลาง" ระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาลคืออะไร(มีจริงหรือ?)

บทสรุปที่ "เห็นด้วย" หรือไม่ "ต่อการชุมนุม" และ "ท่าทีของรัฐบาลต่อการชุมนุม" ณ วันนี้

เรียกว่าเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นแบบสุดๆ

ผลจะออก "หัว" ออก "ก้อย" อย่างไร? ติดตามกันได้เช้าวันอาทิตย์ที่ 7 มีนาคม ที่จะถึงนี้นะครับ!

ตอนนี้ท่านผู้อ่านคิดอย่างไร? หาพบมั๊ยกับ "จุดกึ่งกลาง" !?!

นับตั้งแต่เหตุการณ์ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคอนาคตใหม่ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2563 ก็ได้กลายเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้กลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ออกมาแสดงออกทางการเมืองเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตยและการแก้ไขรัฐธรรมนูญผ่านการชุมนุมอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน[1] การชุมนุมทางการเมืองดังกล่าว มีหลายประเด็นที่อยู่ในความสนใจของประชาชน โดยเฉพาะเหตุปะทะกันระหว่างผู้ชุมนุมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความเป็นห่วงกังวลว่า สถานการณ์จะยืดเยื้อต่อไป ดังนั้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนและช่วยกันหาทางออกที่เป็นจุดกึ่งกลางระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาล "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,147 คน ผ่านระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 1 – 5 มีนาคม 2564 ทั้งนี้ หากพิจารณาเฉพาะประชาชนที่เห็นด้วยกับการชุมนุม พบว่า กลุ่มคนดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา และมีอายุต่ำกว่า 20 ปี ไปจนถึง 29 ปี โดยประชาชนกลุ่มที่เห็นด้วยกับการชุมนุมรู้สึก **"ไม่เห็นด้วย"** ต่อท่าทีของรัฐบาลที่มีต่อการชุมนุมถึง **"ร้อยละ 72.93"** ทั้งนี้ ประชาชนกลุ่มดังกล่าวนี้มีความเห็นเกี่ยวกับท่าทีของรัฐบาลที่มีต่อการชุมนุม 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 มีการใช้กำลังเกินกว่าเหตุ/ใช้มาตรการที่รุนแรง เนื่องจากการใช้มาตรการที่รุนแรงถูกมองว่าเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560[2] ดังนั้น รัฐบาลจึงถูกคาดหวังให้มีการใช้มาตรการควบคุมการชุมนุมตามหลักมาตรฐานสากล เคารพและคุ้มครองเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบแทนการใช้มาตรการที่มุ่งเน้นการจำกัดหรือสกัดกั้นการชุมนุม เพราะการใช้ความรุนแรงจะก่อให้เกิดสภาวะตึงเครียดระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน และอาจเป็นบ่อเกิดของสถานการณ์ที่ขยายตัวรุนแรงมากขึ้น[3] อย่างไรก็ตาม จากเหตุการณ์เดียวกันนี้ ทางฝ่ายรัฐบาลก็มีมุมมองว่า การชุมนุมดังกล่าวมีการบุกรุกเข้ามาในพื้นที่หวงห้ามและใช้กำลังทำร้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องมีการใช้มาตรการในควบคุมการชุมนุมซึ่งก็เป็นไปตามหลักสากลเช่นเดียวกัน[4]

อันดับที่ 2 ไม่รับฟัง/ไม่ให้ความสำคัญกับข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุม จากประเด็นข้อเรียกร้องที่ผู้ชุมนุมเสนอ 3 ข้อหลัก คือ (1) พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและองคาพยพต้องลาออก (2) รัฐสภาต้องเปิดประชุมวิสามัญทันทีเพื่อรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน และ (3) ปฏิรูปสถาบันกษัตริย์ให้อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญตามระบอบประชาธิปไตย[5] พบว่า ข้อเรียกร้องดังกล่าวไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวัง ดังจะเห็นได้จากแถลงการณ์ของคณะราษฎรที่ระบุว่า หากรัฐยังคงเพิกเฉยต่อข้อเรียกร้อง คณะราษฎรก็จะไม่ละทิ้งอุดมการณ์เช่นกัน[6] นั่นก็หมายความว่า คณะราษฎรจะยังคงชุมนุมต่อไปจนกว่าข้อเรียกร้องดังกล่าวจะบรรลุไปตามวัตถุประสงค์ที่วางเอาไว้

อันดับที่ 3 เน้นการสกัดกั้นการชุมนุม/จับกุมแกนนำ โดยภายหลังที่มีการชุมนุมอย่างต่อเนื่องและยกระดับความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น พบว่า เริ่มมีมาตรการในการจับกุมบุคคลที่ถูกประเมินว่าเป็น “แกนนำ” ของผู้ชุมนุม ทั้งนี้ ผู้ชุมนุมมองเหตุการณ์ดังกล่าวว่า เป็นยุทธวิธีในการขัดขวางการชุมนุมของรัฐบาล และเป็นความพยายามที่ล้มเหลว แม้จะมีการจับกุมแกนนำก็ไม่สามารถลดทอนจำนวนผู้เข้าร่วมชุมนุมได้ เนื่องจากกลุ่มผู้ชุมนุมมีมุมมองความเชื่อว่า ทุกคนที่เข้าร่วมในการชุมนุมล้วนดำรงอยู่ในสถานะแห่ง “แกนนำ”[7] ของการชุมนุมนั่นเอง

จากข้อคิดเห็นของประชาชนดังกล่าวข้างต้น หากรัฐบาลต้องการแสวงหาทางออกอย่างสันติในสถานการณ์นี้ อาจต้องระมัดระวังรอบคอบในการใช้มาตรการควบคุมผู้ชุมนุม โดยควรดำเนินการตามมาตรฐานสากล เคารพและคุ้มครองเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบ ควรต้องปรับเปลี่ยนท่าทีให้เกิดการรับฟังและพูดคุยกับกลุ่มผู้ชุมนุมอย่างชัดเจนว่า จะมีการนำข้อเสนอดังกล่าวมาแก้ไขมากน้อยเพียงใด และที่สำคัญคือ ควรต้องแสดงออกถึงความจริงใจในการรับฟังและแก้ปัญหา จึงจะสามารถช่วยลดอุณหภูมิความขัดแย้งที่กำลังปะทุอยู่ในขณะนี้ให้เย็นลงได้[8]

---

[1]ไทยรัฐออนไลน์. (2564). *ไทม์ไลน์ ครบ 1 ปี จุดกำเนิด "ม็อบราษฎร" ปรากฏการณ์สะท้าน รบ.บิ๊กตู่ สู่จุดจบ?.* เข้าถึงเมื่อ 6 มีนาคม 2564, จาก https://www.thairath.co.th/news/politic/2000536

[2]ประชาชาติธุรกิจ. (2564). *สภา น.ศ. 18 มหาวิทยาลัย ประณามเจ้าหน้าที่ใช้ความรุนแรง สลายม็อบ 28 ก.พ..* เข้าถึงเมื่อ 6 มีนาคม 2564, จาก https://www.prachachat.net/politics/news-623263

[3]ไทยโพสต์. (2564). *พท.ประณามสลายม็อบ28กุมภา! ชัดเคยชินใช้ความรุนแรง.* เข้าถึงเมื่อ 6 มีนาคม 2564, จาก https://www.thaipost.net/main/detail/94599

[4]บีบีซี นิวส์. (2564). *ชุมนุม 28 ก.พ.: นายกรัฐมนตรีวอนสื่ออย่านำเสนอข่าวเพียงด้านเดียว พร้อมแจงเจ้าหน้าที่ใช้มาตรการตามหลักสากล.*เข้าถึงเมื่อ 6 มีนาคม 2564, จาก https://www.bbc.com/thai/thailand-56235884

[5]บีบีซี นิวส์. (2564). คณะราษฎร 2563: *ฟังเหตุผลของคนที่ตั้งคำถามต่อการชุมนุมและ 3 ข้อเรียกร้อง.* เข้าถึงเมื่อ 6 มีนาคม 2564, จาก https://www.bbc.com/thai/thailand-54655786

[6]ไทยรัฐออนไลน์. (2564). *ม็อบลามทั่วประเทศ กทม.ดาวกระจาย 4 แห่งเบิ้ม ๆ รุมสับรัฐบาลสลายเกินเหตุ.* เข้าถึงเมื่อ 6 มีนาคม 2564, จาก https://www.thairath.co.th/news/politic/1955456

[7]มติชนสุดสัปดาห์. (2564). *E-DUANG: แผนลึก สกัดกั้น การชุมนุม 19 กันยายน ณ ท่าพระจันทร์.* เข้าถึงเมื่อ 6 มีนาคม 2564, จาก https://www.matichonweekly.com/e-daung/article_339658

[8]ข่าวสด. (2564). *รายงานพิเศษ: ข้อเรียกร้องผู้ชุมนุม-ทางออก‘บิ๊กตู่’.* เข้าถึงเมื่อ 6 มีนาคม 2564, จาก https://www.khaosod.co.th/politics/news_5174391

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.วราภรณ์ วิทยาภรณ์ อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

น.ส.ณปภร เจี้ยวเห้ง นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

น.ส.วรรษมล แสนทวีสุข เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

จุดกึ่งกลาง ระหว่างการชุมนุมกับรัฐบาล

วิพากษ์ผลโพลโดย
รศ.ดร.ยุทธพร อิสรชัย
อาจารย์ประจำ
สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การเคลื่อนไหวทางสังคมเป็นปรากฏการณ์สำคัญในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งเป็นภาพสะท้อนให้เห็นได้ถึงความล้มเหลวของการเมืองในระบบตัวแทน ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม (social movement) ที่ก่อให้เกิดการชุมนุมของฝูงชน หรือที่เรามักเรียกขานว่า “ม็อบ” (mob) จึงมิใช่ความแปลกแยกทางการเมือง (political alienation) หากแต่เป็นสิ่งที่รัฐบาลต้องให้ความสนใจ ใส่ใจ เคารพในสิทธิมนุษยชน และสิทธิในความเป็นพลเมือง โดยมองในฐานะของความเสมอภาค ไม่ว่าจะเป็นขบวนการสนับสนุน หรือขบวนการต่อต้าน หรือขบวนการโต้กลับอำนาจรัฐ ย่อมต้องได้รับการปฏิบัติอย่างไม่เป็นปฏิปักษ์

แม้ว่าขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมหรือ “ม็อบ” อาจมีส่วนในการก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้คนจำนวนหนึ่ง แต่การจัดการความขัดแย้ง และการสร้างความสมดุลเป็นภาระหน้าที่ของรัฐบาลซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจทางการบริหารที่พึงต้องกระทำมากกว่าการปฏิเสธการมีส่วนร่วมของประชาชน อันเป็นหัวใจหลักของการสร้างและพัฒนาประชาธิปไตย

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.24

EST.1992
สวนดุสิตโพล
วันอาทิตย์ที่ 14 มีนาคม 2564

ครอบครัวไทยในยุคโควิด-19

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อชีวิตของประชาชน ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนวิถีชีวิต รายจ่ายเพิ่ม รายได้ลด เกิดความเครียด วิตกกังวล จนนำไปสู่การกระทบกระทั่งและปัญหาอื่น ๆ ในครอบครัว เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,184** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 9-12 มีนาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ปัญหาหนักอกในครอบครัว

44.27% รายรับไม่พอกับรายจ่าย รายได้ลดลง ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น

20.31% วิตกกังวลเรื่องสุขภาพ กลัวติดโควิด-19

11.11% เรื่องการทำงาน ความมั่นคงในอาชีพ

พฤติกรรมของครอบครัวไทยในยุคโควิด- 19

พฤติกรรมที่เพิ่มขึ้น

75.17% ดูแลสุขภาพของตนเองและคนในครอบครัวมากขึ้น

67.31% ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับโควิด-19

57.09% มีความเครียด ความวิตกกังวล

พฤติกรรมที่ลดลง

63.77% การเดินทางท่องเที่ยว

62.42% กินข้าวนอกบ้าน

44.51% มีรายได้ลดลง

ปัญหาครอบครัวในภาพรวมในยุคโควิด-19

มีปัญหาหนี้สิน **75.41%**

คนในครอบครัวตกงาน/ว่างงาน **69.96%**

ความเครียดโรคซึมเศร้า **67.19%**

มองยุคโควิด-19 ในแง่บวก

ระมัดระวังการใช้ชีวิตมากขึ้น **70.28%**

ได้ใช้เวลาอยู่ด้วยกันมากขึ้น **66.61%**

มีเวลาอยู่บ้านมากขึ้น **63.28%**

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

ครอบครัวไทย ในยุคโควิด-19

AMARIN 34 HD บ้านเมือง เข้มข้น ครบเครื่อง เรื่องข่าว

วันอาทิตย์ที่ 14 มีนาคม 2564

สวนดุสิตโพล เผย หนี้บาน - ตกงาน ปัญหาระดับท็อปครอบครัวไทยยุคโควิด

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อชีวิตของประชาชน ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนวิถีชีวิต รายจ่ายเพิ่ม รายได้ลด เกิดความเครียด วิตกกังวลจนนำไปสู่การกระทบกระทั่งและปัญหาอื่นๆ ในครอบครัว ล่าสุด สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,184 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 9-12 มีนาคม 2564 เรื่อง ครอบครัวไทยในยุคโควิด-19

โดยปัญหาครอบครัวที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาหนี้สิน 75.41% คนในครอบครัวตกงาน/ว่างงาน 69.96% ความเครียด/โรคซึมเศร้า 67.19% การทะเลาะเบาะแว้ง 36.02% และการเลิกรากัน/หย่าร้าง 30.30% พฤติกรรมครอบครัวไทยที่เพิ่มขึ้น คือ การดูแลสุขภาพของตนเองและคนในครอบครัวและที่ลดลง คือ การเดินทางท่องเที่ยว ปัญหาหนักอกเกี่ยวกับครอบครัว คือ รายรับไม่พอกับรายจ่าย ซึ่งหากมองในแง่บวกเห็นว่าโควิด-19 ทำให้ระมัดระวังในการใช้ชีวิตมากขึ้น

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังมีโควิด-19 ปัญหาครอบครัวไทยก็ยังเป็นเรื่องปากท้อง รายได้ หนี้สิน ไม่ว่าจะผ่านไปกี่ปี เรื่องเศรษฐกิจก็ยังเป็นปัญหาหลักของคนไทย ขึ้นอยู่กับว่ารัฐบาลจะมองเห็นปัญหาระดับจุลภาคนี้หรือไม่ และจะมีแนวทางในการแก้ไขทั้งในระดับประเทศและระดับครัวเรือนอย่างไร เพราะครอบครัวนั้นเป็นหน่วยเริ่มต้นของสังคม ถ้าทุกครอบครัวอยู่ดีมีเงินใช้ก็ย่อมส่งผลให้ภาพรวมคุณภาพชีวิตของคนไทยนั้นดี มีความสุขนั่นเอง

ขณะที่ ผศ.ดร.พิมพ์มาดา วิชาศิลป์ คณบดีโรงเรียนท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากผลสำรวจพบว่าผลกระทบเชิงลบหลักที่เกิดขึ้นเป็นประเด็นเศรษฐกิจ คือ ปัญหาการตกงาน ว่างงาน ส่งผลให้รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ก่อให้เกิดหนี้สินตามมาและเกิดสภาวะความเครียด ซึ่งความเครียดนั้นมิได้มีเพียงแค่ปัญหาปากท้องเท่านั้น แต่มีความเครียดที่มาจากความกังวลใจในเรื่องของการแพร่ระบาดของโควิด-19 ด้วย

"จะเห็นได้ว่าผู้คนติดตามข่าวสารและสถานการณ์การแพร่ระบาดอย่างใกล้ชิด เพื่อหลีกเลี่ยงการเดินทางไปยังพื้นที่สุ่มเสี่ยง ส่งผลให้การเดินทางท่องเที่ยวลดลงไปอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตามในสภาวการณ์แพร่ระบาดนี้ ข้อดีที่เห็นได้ชัด คือ การที่ครอบครัวได้อยู่ร่วมกันพร้อมหน้าพร้อมตา ร่วมดูแล ให้กำลังใจซึ่งกันและกันเพื่อก้าวข้ามผ่านสภาวการณ์เช่นนี้ไปได้ด้วยพลังใจที่เข้มแข็ง"

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
ผศ.ดร.พิมพ์มาดา วิชาศิลป์
คณบดีโรงเรียนท่องเที่ยวและการบริการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

poll talk by Suan Dusit Poll ep.24

ครอบครัวไทย ในยุคโควิด -19

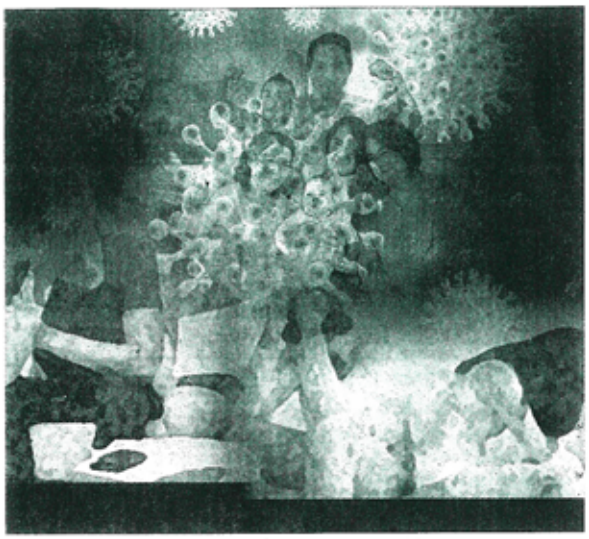
รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้รับผิดชอบผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล ประจำสัปดาห์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์มาดา วิชาศิลป์ คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
ประสานงานการวิเคราะห์โดยนักวิชาการ	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงษ์ปภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	Mock up Room ห้องปฏิบัติการจำลองบนเครื่องบิน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24502
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24502 ■ วันพฤหัสบดีที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2564

ครอบครัวไทยในยุคโควิด-19

มองผ่าน'ข้อมูล'
รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



โควิด-19 นอกจากจะเป็นตัวเร่งทำให้คนในสังคมต้องปรับตัวในหลากหลายเรื่องไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยี การทำงาน การเรียน หรือการดูแลสุขภาพของตนเองแล้ว โควิด-19 ยังเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อ "ครอบครัว" ที่จะต้องปรับตัวและพยุงสถานะของครอบครัวให้อยู่รอดให้ได้

ข่าว "ปัญหาครอบครัว" ตามสื่อต่างๆ มีให้เห็นบ่อยครั้ง และยิ่งหลังจากโควิด-19เข้ามาอยู่ในชีวิตของเราปัญหาครอบครัวก็ยิ่งขยายออกและเห็นภาพของปัญหาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ครอบครัวแตกแยก เพราะสามีภรรยาแอบคบกับคนอื่น

แม่ค้าออนไลน์ คิดสั้นเผาตัวเองเพราะเครียดปัญหาครอบครัว

เด็กหญิงต้องรับกรรม พ่อแม่แยกทางกัน

ผัวเมียทะเลาะกัน ปมเราชนะ-จำนำมือถือ เจ้าหนี้บุกทวง เมียน้อยใจเดินลงคลอง

ลูกไม่มีสมาธิเรียนออนไลน์ แม่เรียกทำงานบ้าน

ฯลฯ

นี่เป็นเพียงตัวอย่างปัญหาครอบครัวที่พบตามหน้าสื่อต่างๆ ที่สะท้อนให้เห็นว่าผลกระทบจากโควิด-19 ที่นอกจากจะทำให้เศรษฐกิจพังแล้วยังกระทบต่อปัญหาของครอบครัวไทยอีกด้วย

เพราะเรื่องเศรษฐกิจคือเรื่องปากท้องของประชาชน เมื่อเศรษฐกิจไม่ดี คนก็ไม่มีรายได้ความเครียดความกดดันก็เกิดขึ้นครอบครัวจึงระส่ำระสาย!

ไม่เพียงแต่ในประเทศไทยเท่านั้น ในต่างประเทศก็พบว่าโควิด-19 นั้นเป็นเหตุให้คนญี่ปุ่นมีอัตราฆ่าตัวตายสูงขึ้น หรือในเกาหลีใต้ อัตราการเกิดใหม่ของเด็กก็ลดลง เพราะความเครียดจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่กระทบต่อปัญหาเศรษฐกิจ

ก่อนหน้าจะมีโควิด-19 เศรษฐกิจโลกก็ใช่ว่าจะดี เมื่อมีโควิด-19 เข้ามาประชาชนก็ยิ่งวิตกกังวลเรื่องเงินๆ ทองๆ และชีวิตความเป็นอยู่ของคนในครอบครัวยิ่งกว่าเดิม

ปัญหาครอบครัวนั้นจึงเป็นปัญหาที่ทุกชาติทุกภาษาต่างประสบพบเจอ ครอบครัวไทยเราเองก็พบปัญหาไม่น้อยเช่นกันข่าวที่ยกตัวอย่างนั้นเป็นเพียงเศษเสี้ยวส่วนหนึ่งของเรื่องราวของครอบครัวไทยเท่านั้น

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกรณี"ครอบครัวไทยในยุคโควิด-19" สำรวจในหลากหลายประเด็นเพื่อดูมุมมองของคนไทยที่มีต่อครอบครัวไทยในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ได้แก่

ประการที่ 1 ในยุคโควิด-19ปัญหาครอบครัวในภาพรวมที่พบเห็นมากขึ้นคืออะไร เช่น ปัญหาการเลิกรา หย่าร้าง สมาชิกในครอบครัวตกงาน ว่างงาน การทะเลาะเบาะแว้งการนอกใจ ฯลฯ

ประการที่ 2 ในยุคโควิด-19 หากมองในแง่บวก ครอบครัวของท่านเป็นอย่างไร เป็นการถามเพื่อหามุมมองเชิงบวกที่จะช่วยสร้างกำลังใจให้กับทุกครอบครัวที่กำลังประสบปัญหาต่างๆ

ประการที่ 3 ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 พฤติกรรมต่างๆ ในครอบครัวไทยเพิ่มขึ้น เท่าเดิม หรือลดลง เช่น การเดินทางท่องเที่ยว การทำงาน การเรียน การกินข้าวนอกบ้าน การซื้อของออนไลน์ รายได้ หนี้สิน ฯลฯ

ประการที่ 4 ปัญหาหนักอกเกี่ยวกับครอบครัว คืออะไร

เอาเป็นว่าผลโพลในประเด็นเหล่านี้น่าจะช่วยฉายให้เห็นภาพของ "ครอบครัวไทย" ในยุคโควิด-19 ได้บ้างไม่มากก็น้อย

รอติดตามผลโพลกันนะครับในวันอาทิตย์นี้!!

ครอบครัวถือเป็นสถาบันที่เล็กที่สุดในสังคม ที่ประกอบด้วยสมาชิกตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมาอาศัยอยู่ในครัวเรือนเดียวกัน ในฐานะสามีภรรยา พ่อแม่ พี่น้อง มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ตัดสินใจร่วมกัน รับรู้ทุกข์สุขร่วมกัน ช่วยเหลือเกื้อกูล ตลอดจนถ่ายทอดวัฒนธรรมและจริยธรรมต่าง ๆ เพื่อการดำรงอยู่ในสังคมต่อไป[1] ทั้งนี้ ภายหลังจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ก็ได้พบว่า นอกจากการแพร่ระบาดของไวรัสดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ แล้ว ยังส่งผลกระทบโดยตรงต่อสถาบันครอบครัวทั้งทางบวกและลบอีกด้วย ผลกระทบทางบวก อาทิเช่น ทำให้มีเวลาและทำกิจกรรมภายในครอบครัวมากขึ้น ในขณะที่ ผลกระทบทางลบ อาทิเช่น ปัญหาการว่างงานซึ่งก่อให้เกิดความเครียดและทำลายความสัมพันธ์ภายในครอบครัวได้ง่ายขึ้น เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนและช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดต่อครอบครัวไทยในยุคโควิด-19 “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,184 คน ผ่านระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 9 - 12 มีนาคม 2564 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มองว่า ปัญหา 3 อันดับแรกที่มีผลกระทบต่อครอบครัวไทยในยุคโควิด-19 มากที่สุด คือ หนี้สิน คนในครอบครัวตกงาน/ว่างงาน และความเครียด/โรคซึมเศร้า ดังนั้น เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวในเชิงลึกต่อไป ก็พบว่า กลุ่มอาชีพที่ได้รับผลกระทบโดยตรงต่อครอบครัวจากปัญหาดังกล่าว ได้แก่

1. ปัญหาหนี้สิน พบว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และพนักงานบริษัท มีปัญหาหนี้สินในครอบครัวเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับการสำรวจสถานภาพหนี้ครัวเรือนของหอการค้าไทยเมื่อปี 2563 ที่ระบุว่า จำนวนหนี้เฉลี่ยของครัวเรือนและการผ่อนชำระมีสูงถึง 483,950 บาทต่อครัวเรือน เป็นการขยายตัวสูงถึง 42.3% โดยปัจจัยที่ทำให้ก่อหนี้เพิ่มขึ้น เป็นผลมาจากค่าครองชีพที่ปรับตัวสูงขึ้น การขาดรายได้เนื่องจากถูกออกจากงาน และมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย หนี้สินที่ก่อขึ้นเป็นการก่อหนี้ใหม่มากกว่า 70% สืบเนื่องมาจากสถานการณ์โควิด-19 ที่ทำให้เศรษฐกิจไม่ดี และมีการก่อหนี้สินเพิ่มสูงขึ้น[2]

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุของการเป็นหนี้ ขวัญชนก วุฒิกุล (2563) ได้แยกหนี้ครัวเรือนตามอาชีพ พบว่า ในกรณีของกลุ่มอาชีพรับจ้างรายวัน อันดับแรก คือ หนี้เพื่อการใช้จ่ายทั่วไป อันดับสอง คือ หนี้รถ และอันดับสาม เป็นหนี้ที่เกิดจากการยืมหนี้ใหม่มาใช้หนี้เก่า ซึ่งหนี้อันดับแรกกับอันดับสามนั้นสะท้อนให้เห็นว่า ลูกจ้างรายวันตกอยู่ในวงจรหนี้แบบหาทางออกไม่ได้ ทั้งการยืมมาเพื่อใช้จ่ายเป็นผลมาจากรายได้ไม่พอกับรายจ่าย และกลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือเจ้าของกิจการ พบว่า หนี้อันดับหนึ่งมาจากการลงทุนในกิจการ อันดับสอง รถ และอันดับสาม บ้าน[3] ซึ่งเป็นหนี้เพื่อสร้างความมั่งคั่งและมั่นคงในชีวิต ดังนั้น รัฐบาลจึงควรหามาตรการเยียวยาเฉพาะกลุ่มโดยเฉพาะปัญหาเรื่องปากท้อง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกในการดำรงชีวิตของประชาชน

2. ปัญหาคนในครอบครัวตกงาน/ว่างงาน พบว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท ครู/อาจารย์ และธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีปัญหาคนในครอบครัวตกงาน/ว่างงานเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ส่งผลต่อทุกภาคธุรกิจทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ ซึ่งในส่วนของประเทศไทยนั้นภายหลังจากที่รัฐบาลได้ประกาศภาวะฉุกเฉินเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2563 ซึ่งส่งผลให้มีการ “ล๊อกดาวน์” ได้แก่ การปิดพื้นที่สาธารณะทั่วประเทศ ปิดน่านฟ้าไทย ระงับการเดินทางข้ามจังหวัด และเคอร์ฟิว ก็ส่งผลทำให้สถานประกอบการหลายแห่งต้องปิดตัวลงหรือจ้างคนออก ทำให้เกิดปัญหาการตกงาน ว่างงาน ไม่มีงานทำอย่างฉับพลันสูงถึงร้อยละ 16.8 ของกำลังแรงงาน[4] ซึ่งปัญหาดังกล่าวนี้ เป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อปัญหาครอบครัวในด้านต่าง ๆ ตามมาอีกมากมาย

3. ปัญหาความเครียด/ความกังวล พบว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพครู/อาจารย์ รับจ้าง และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีปัญหาความเครียด/ความกังวลในครอบครัวเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่ประกอบอาชีพครู/อาจารย์ที่มีปัญหาความเครียด/ความกังวลเป็นอันดับหนึ่งนั้น อาจเนื่องมาจากในยุคโควิด-19 มีการสั่งปิดโรงเรียน ส่งผลให้ครู/อาจารย์ต้องจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ต้องปรับตัวในการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นการสอนแบบไลฟ์สด ตัดต่อวิดีโอโพสต์ลงยูทูบ หรือสร้างเว็บไซต์ให้นักเรียนได้เข้าไปเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ แทนการสอนในห้องเรียนแบบเดิม ตลอดจนอาจต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบในการสอน สิ่งเหล่านี้ย่อมก่อให้ครู/อาจารย์มีความเครียด/ความกังวลในปรับตัวได้เช่นกัน

---

[1] thaihealthlife. (2558). *ครอบครัว และการทำให้ครอบครัวมีความสุข.* สืบค้นเมื่อ 13 มีนาคม 2564, จาก https://thaihealthlife.com/ครอบครัว

[2] มติชนออนไลน์. (2564). *หนี้ครัวเรือนพุ่งสุดรอบ 12 ปี ‘ม.หอการค้า’ จี้รัฐออกมาตรการกระตุ้น ศก.-คุมโควิด-เยียวยาอาชีพอิสระ.* สืบค้นเมื่อ 13 มีนาคม 2564, จาก https://www.matichon.co.th/economy/news_2523648

[3] ขวัญชนก วุฒิกุล. (2563). *แยกหนี้ครัวเรือนตามอาชีพ ใครรุ่ง-ใครร่วง.* สืบค้นเมื่อ 13 มีนาคม 2564, จาก https://www.businesstoday.co/?s=แยกหนี้ครัวเรือนตามอาชีพ+ใครรุ่ง+ใครร่วง

[4] พุทธิพันธุ์ หิรัณยตระกูล และไตรสรณ์ ถีรชีวานนท์. (2563). *จากปิดเมืองสู่ฟื้นฟู: วิกฤตการว่างงาน แผลเป็นทางเศรษฐกิจ สู่การสร้างงานและศักยภาพแรงงานในระยะยาว.* สืบค้นเมื่อ 13 มีนาคม 2564, จาก https://tdri.or.th/2020/09/the-unemployment-impacts-of-covid-19/

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.นิศานาถ มั่งศิริ	อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวณิชาภัส ตั้งบวรพิมล	นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นายกริชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ครอบครัวไทยในยุคโควิด-19

วิพากษ์ผลโพลโดย
ผศ.ดร.ร่มเย็น โกไศยกานนท์
Centre Director
Southeast Asia Ministry of Education Organization: Regional Centre for Higher Education and Development
นักวิชาการ
ด้านเศรษฐศาสตร์พัฒนา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ครอบครัวยุคโควิด-19 ต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผันรวดเร็ว และมีความไม่แน่นอน ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นรวดเร็วส่งผลกระทบหลายด้าน ทั้งมิติด้านสุขภาพกายและสุขภาพใจ เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โควิด-19 และมาตรการล็อกดาวน์ทำให้สมาชิกในครอบครัวต้องปรับเปลี่ยนวิถีการดำรงชีวิต และถูกบีบให้ต้องใช้พื้นที่ “บ้าน” ร่วมกัน สถิติของประเทศจีนมีรายงานว่ามีการหย่าร้างเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากสามี-ภรรยาต้องใช้ชีวิตอยู่ในบ้านมากขึ้น นอกจากนี้ รายงานการศึกษาในยุโรปพบว่า เมื่อต้องทำงานจากบ้าน ทำให้ “แม่” ต้องรับภาระมากขึ้นในการดูแลลูกในด้านการเรียนที่ต้องมีการปรับตัวเข้ากับโหมดการสอนแบบออนไลน์ พร้อม ๆ กับการดูแลงานบ้านและทำงานหลักของตนเอง

สำหรับในกรณีของประเทศไทย ผลการสำรวจจากสวนดุสิตโพลสะท้อนให้เห็นว่าโควิด-19 เป็นกุญแจที่ไขให้เห็นปัญหาโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจไทย ที่แรงงานไม่มีความมั่นคงในการทำงานและไม่มีความมั่นคงในรายได้ จากสถิติพบว่า ในแง่ความมั่นคงในการทำงาน เกินกว่าร้อยละ 40 ของพนักงานบริษัท ครู และ อาชีพค้าขาย ต้องเผชิญกับปัญหาตกงานหรือว่างงาน ในขณะที่เกินกว่าร้อยละ 45 ของผู้ประกอบอาชีพรับจ้างเป็นหนี้เพิ่มมากขึ้น และกว่าร้อยละ 35 ของผู้มีอาชีพค้าขายและพนักงานบริษัท ต้องมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้นหลังโควิด-19 ซึ่งนอกจากความไม่มั่นคงทางด้านการทำงานและรายได้แล้ว ยังพบด้วยว่าแรงงานไทยไม่มีความสามารถในการล้มเร็วลุกไว (Resilient) กว่าร้อยละ 70 ของอาชีพครู อาจารย์ต้องเผชิญกับความเครียดมากขึ้น ซึ่งอาจจะเกิดจากการที่ต้องเปลี่ยนวิธีการทำงานทั้งหมด ซึ่งหมายความว่า แรงงานไทยยังคงจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในโลกยุค New Normal

การที่แรงงานกลุ่มที่มีความไม่มั่นคงในการทำงานและรายได้ถูกผลักให้เข้ามาอยู่กับสมาชิกในครอบครัวในพื้นที่บ้าน หมายถึง การเผชิญกับสถานการณ์ใหม่และการต้องปรับตัวใช้ชีวิตแบบ Next Normal ทั้งในแง่ของการใช้พื้นที่บ้านร่วมกัน การจัดแบ่งงานกันทำภายในบ้าน การเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อสนองตอบต่อภารกิจความรับผิดชอบงานหรือการเรียนของตนเอง การบริหารจัดการทรัพยากรที่ลดน้อยลง โดยเฉพาะการจัดการเรื่องการเงินในครอบครัว การพัฒนาทักษะที่จำเป็นเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้ชีวิต การเรียน หรือการทำงานในยุค Next Normal ในขณะที่ต้องเผชิญกับความพลิกผันและความไม่แน่นอนที่เกิดจากงานที่ไม่มั่นคง ซึ่งควรตั้งคำถามกับระบบโครงสร้างสวัสดิการที่มองเห็นสภาพครัวเรือนที่มีความแตกต่างหลากหลายด้วย

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.25

สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 21 มีนาคม 2564

การตกงานในช่วงโควิด-19 เป็นปัญหาใหญ่ที่หลายฝ่ายให้ความสำคัญ เพราะการตกงานนั้นกระทบต่อการดำเนินชีวิต ปัญหาทางการเงิน ค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ปัญหาครอบครัว รวมถึงกระทบต่อภาพเศรษฐกิจใหญ่ของประเทศอีกด้วย

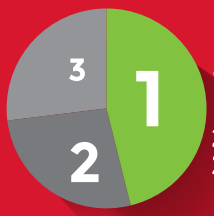
เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,155** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 15-18 มีนาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

ตกงาน

ปัญหาใหญ่! ของคนไทย ณ วันนี้

สถานการณ์ด้านการเงิน

ตั้งแต่มีการแพร่ระบาดของโควิด-19



เพิ่มขึ้น

1. ค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพ/ยา/การป้องกันโควิด-19 **38.65%**
2. ค่าอาหาร/เครื่องดื่มรายวัน **22.59%**
3. หนี้บัตรเครดิต **22.49%**

ลดลง

1. เงินออม **47.10%**
2. ค่าเสื้อผ้า/หน้า/ผม **36.40%**
3. ค่าเดินทางรายวัน **26.39%**

สถานการณ์ตกงานของคนไทย

เกิดความเครียดวิตกกังวล **65.94%**

มีผลมาจากปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำที่สะสมมานาน **61.51%**

ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม โจร ขโมย เพิ่มมากขึ้น **60.30%**

รัฐบาลควรแก้ปัญหาการตกงานอย่างไร

ให้มีการฝึกอาชีพ สร้างอาชีพเสริม **56.66%**

จ่ายเงินชดเชยช่วยเหลือเยียวยาอย่างรวดเร็ว ไม่ยุ่งยาก **49.52%**

สนับสนุนให้แรงงานพัฒนาทักษะต่าง ๆ เพิ่มขึ้น **48.39%**

ในยามฉุกเฉินท่านหาเงินจากแหล่งใด

นำเงินออม เงินเก็บส่วนตัวออกมาใช้ **55.23%**

ยืมจากคนในครอบครัว **42.57%**

สินเชื่อธนาคาร **32.98%**

ยืมจากเพื่อน/คนรู้จัก **27.70%**

กดบัตรเงินสด **26.56%**

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

ตกงาน ปัญหาใหญ่! ของคนไทย ณ วันนี้

กรุงเทพธุรกิจ THE NATION THAILAND

วันอาทิตย์ที่ 21 มีนาคม 2564

Unemployment a major worry for most Thais: poll

Suan Dusit Poll on Sunday pointed out that the majority of respondents are worried about unemployment during the Covid-19 outbreak.

The survey on "Unemployment, the biggest problem among Thais" was conducted between March 15 and 18 on 1,155 samples nationwide.

Asst Prof Dr Prasat Niyom, a lecturer at Suan Dusit University's Faculty of Management Science, said Thailand's economic data were on the slide due to the decline in people's income.

He pointed out that 14 million state welfare card holders had income less than Bt2,500 per month, while 86.6 per cent of Thai nationals had deposits of less than Bt50,000.

"Currently, unemployment in Thailand is likely to increase even more than the previous year, so the government and the private sector must create jobs and develop labour skills to deal with the problems" he said.

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยสำรวจความคิดเห็นเรื่อง "ตกงาน ปัญหาใหญ่ ! ของคนไทย ณ วันนี้" จากการสอบถามประชาชน จำนวนทั้งสิ้น 1,155 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 15-18 มี.ค. ที่ผ่านมา พบว่า ประชาชนร้อยละ 65.94 เกิดความเครียด วิตกกังวลกับ สถานการณ์ "ตกงาน" ของคนไทย ณ วันนี้ ร้อยละ 61.51 มองมีผลมาจากปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำที่สะสมมานาน ร้อยละ 60.30 ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม โจร ขโมยเพิ่มมากขึ้น และร้อยละ 59.25 การระบาดของโควิด-19 ทำให้คนตกงาน ทั้งนี้ สถานการณ์การเงินของประชาชนตั้งแต่มีโควิด-19 ร้อยละ 38.65 ระบุใช้จ่ายเรื่องสุขภาพเพิ่มขึ้น ร้อยละ 22.49 หนี้บัตรเครดิต ร้อยละ 47.10 เงินออมลดลง

อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 56.66 อยากให้รัฐบาลแก้ปัญหาโดยให้มีการฝึกอาชีพ สร้างอาชีพเสริมให้กับประชาชน ร้อยละ 49.52 จ่ายเงินชดเชยช่วยเหลือเยียวยาอย่างรวดเร็วไม่ยุ่งยาก ร้อยละ 48.39 สนับสนุนให้แรงงานพัฒนาทักษะต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และร้อยละ 47.08 ช่วยสร้างงานในท้องถิ่น/บ้านเกิด

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังมีโควิด-19 ตัวเลขการตกงานของคนไทยก็ไม่ได้อยู่ในสภาวะที่สบายใจได้เท่าใดนัก เมื่อโควิด-19 เข้ามาจึงเป็นเหมือนตัวเร่งให้ยอดคนตกงานพุ่งสูงขึ้น แรงงานอีกหลายส่วนก็ยังอยู่ในสถานะที่ไม่รู้ว่าจะยื้อไปได้อีกนานแค่ไหน ปัญหาตกงานจึงเป็นปัญหาใหญ่ของคนไทย ณ วันนี้ และควรจะต้องเป็นปัญหาใหญ่ของรัฐบาลด้วยเช่นกัน เพราะหากมุ่งแก้เฉพาะปัญหาการเมือง สุดท้ายแล้วเศรษฐกิจไทยจะหลับลึกและไม่ตื่นก็เป็นได้

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
ผศ.ดร.ประศาสน์ นิยม
อาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

talk poll by Suan Dusit Poll ep.25

ตกงานปัญหาใหญ่ ของคนไทย ณ วันนี้

รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้รับผิดชอบผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประศาสน์ นิยม
ประจำสัปดาห์		อาจารย์หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ
ประสานงานการวิเคราะห์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
โดยนักวิชาการ		ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ
		รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงษ์ปภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร
		และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิกไซต์ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย
		และร้าน Poll Café มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24507
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24507 ■ วันพฤหัสบดีที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2564

'คนตกงาน' ภาระหนักของประเทศไทยจริงหรือ?

มองผ่าน'ข้อมูล'
รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข่าวปิดกิจการมีให้เห็นบ่อยครั้งในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำมาหลายปีนี้ อีกทั้งยังเจอพิษโควิด-19 ก็ยิ่งทำให้สถานประกอบการหลายๆ แห่งทยอยปิดตัวลง เพราะแบกรับต้นทุนไม่ไหวอีกต่อไป

ล่าสุดบริษัทสิ่งทอในอุตสาหกรรมบางพลี จ.สมุทรปราการ ได้ประกาศปิดกิจการแบบฟ้าผ่า โดยอ้างผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้พนักงานมากกว่า 1,300 คน ต้องตกงานอย่างทันทีทันใดในวันนั้นเอง

ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ เสียใจอย่างมากสำหรับพนักงานที่อยู่ ๆ ก็ต้องมารับข่าวร้ายในช่วงเช้าตรู่ของวันเช่นนี้

นอกจากความเศร้าเสียใจของพนักงานแล้ว หากมองภาพรวมของประเทศไทย ก็ยิ่งสะท้อนให้เห็นว่า "เศรษฐกิจไทย" ติดหล่มอย่างแท้จริง เพราะการเลิกจ้างแบบฟ้าผ่านี้ไม่ได้เพิ่งเกิดขึ้น และไม่ได้หยุดลงที่บริษัทนี้เท่านั้น แต่สภาองค์การนายจ้างผู้ประกอบการค้าและอุตสาหกรรมไทย (อีคอนไทย) ยังแจ้งอีกว่าน่าจะมีตัวเลขผู้ตกงานแตะ 1.5 ล้านคนเป็นอย่างต่ำในปีนี้!

หลายฝ่ายมองว่าถ้าจะให้ภาคธุรกิจเดินหน้าต่อไปได้ ภาครัฐจะต้องเร่งมือในการแก้ปัญหาช่วยเหลือเรื่องเงินทุนส่งเสริมให้เกิดเงินหมุนในธุรกิจให้มีสภาพคล่อง ไม่เช่นนั้นแล้ว "การปิดกิจการ" ก็จะยิ่งขยายวงกว้างมากขึ้น"คนตกงาน"ก็จะยิ่งเพิ่มมากขึ้นด้วย

ที่สำคัญถ้าทุกคนได้รับการฉีดวัคซีนโควิด-19แล้วก็ยังไม่รู้ว่าภาวะเศรษฐกิจจะดีขึ้นจริงไหม เพราะหากต้องรอจนถึงวันนั้น วันที่ทุกคนได้รับวัคซีนจนครบ (กี่เดือน กี่ปี?) ต่างชาติเขาอาจจะย้ายการลงทุนไปประเทศอื่นที่ต้นทุนถูกกว่า คนงานบ้านเราก็จะยิ่งตกงานมากขึ้นหรือเปล่าก็ยังไม่รู้

ต้องยอมรับว่า "ปัญหาตกงาน" เป็นปัญหาที่คนไม่อยากเจอมากที่สุด เพราะงานคือเงิน เป็นแหล่งที่มาของรายได้หลักในการจุนเจือครอบครัวและการดำเนินชีวิตของคนเรา หากไม่มีงานทำก็เกิดความเครียด กังวล ซึมเศร้า และยังส่งผลให้เกิดปัญหาอื่นๆตามมาอีกด้วย ไม่ว่าจะเป็นปัญหาสังคม อาชญากรรม หรือกระทบต่อเศรษฐกิจภาพใหญ่ของประเทศก็ตามที

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิตจึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง "ตกงานปัญหาใหญ่! ของคนไทย ณ วันนี้" มีหลายประเด็นคำถาม ที่น่าสนใจ ได้แก่

ประการที่ 1 สถานการณ์การทำงานปัจจุบันเป็นอย่างไร เช่น ยังทำงาน หรือทำงานแต่รายได้ลดลง อาจจะตกงาน หรือตกงานแล้ว เป็นต้น

ประการที่ 2 ตั้งแต่มีการแพร่ระบาดของโควิด-19 สถานการณ์ด้านการเงินเป็นอย่างไรเพิ่มขึ้นเท่าเดิมหรือลดลง เช่น ค่าเดินทาง ค่าเสื้อผ้า ค่าอาหาร ค่าดูแลสุขภาพ หนี้สินในและนอกระบบ หนี้บัตรเครดิต เป็นต้น

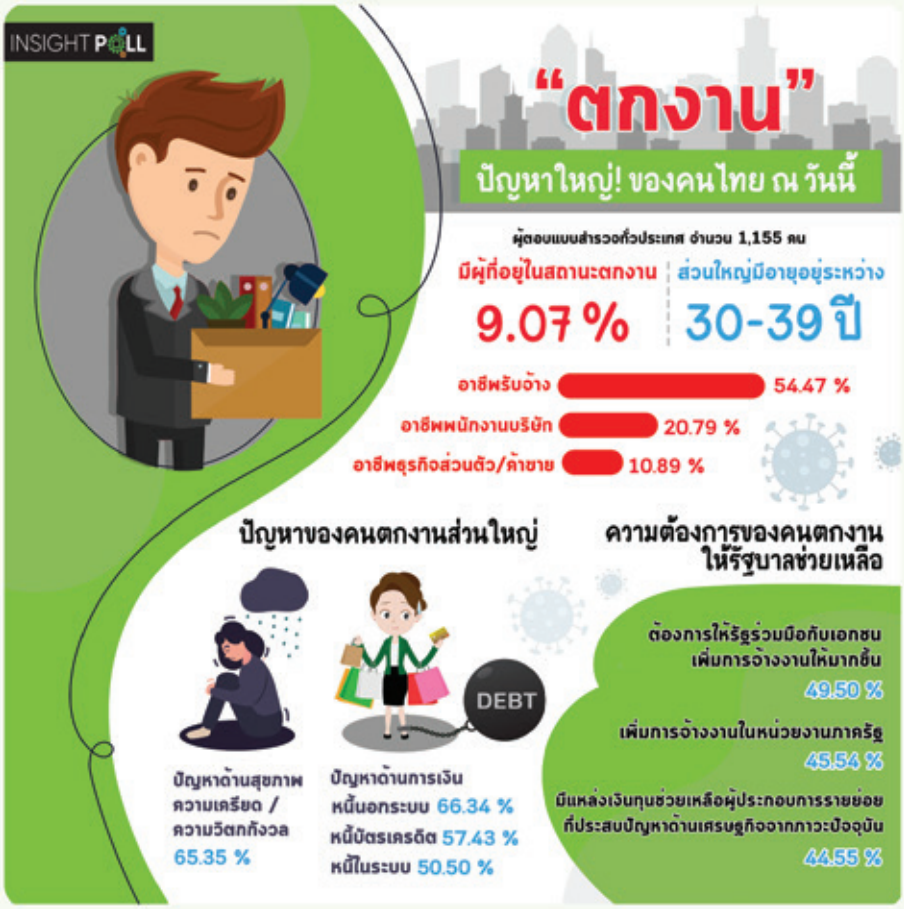
ประการที่ 3 ในยามที่ลำบากต้องการใช้เงินฉุกเฉิน จะหาเงินจากแหล่งใด เช่น การกู้เงิน การนำเงินออม ออกมาใช้ ยืมจากเพื่อนหรือครอบครัว หรือไปโรงรับจำนำ เป็นต้น

ประการที่ 4 มองสถานการณ์ตกงานของคนไทย ณ วันนี้เป็นอย่างไร

และประการที่ 5 ช่วยกันคิดแก้ปัญหาตกงานของคนไทย มีวิธีใดบ้าง อยากให้รัฐทำอะไร จะแก้ด้วยตัวเองอย่างไร

เป็นโพลที่สะท้อนภาพชีวิตของคนทำงานนะครับ ว่ามองอย่างไรกับปัญหา "ตกงาน" ซึ่งนับได้ว่าเป็นภาระหนักของประเทศไทย ณ วันนี้อย่างยิ่ง แต่ผลโพลจะเป็นอย่างไร

ติดตามผลโพลได้ในวันอาทิตย์นี้ครับ!!



การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 อย่างต่อเนื่องและยาวนานส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบเศรษฐกิจทั่วโลกเป็นวงกว้าง องค์กรทางธุรกิจทุกภาคส่วนต่างก็พยายามดิ้นรนปรับตัวเพื่อให้สามารถอยู่รอดได้ในภาวะวิกฤตที่กำลังเผชิญอยู่ ในขณะที่บางส่วนจำเป็นต้องปิดตัวลงไป เนื่องจากไม่สามารถแบกรับภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต่อไปได้ จากปรากฏการณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงานหรือลูกจ้างที่ต้องกลายเป็นคนตกงานในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจเช่นนี้ ซึ่งจะกลายเป็นต้นตอสำคัญของปัญหาในการดำเนินชีวิตตามมาอีกมากมาย เช่น ปัญหาหนี้สิน ปัญหาค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน และปัญหาครอบครัว เป็นต้น[1] ทั้งนี้ ในปี 2564 คาดว่าอัตราการว่างงานของแรงงานไทยยังคงสะสมอยู่ในระดับ 2.9 ล้านคน เนื่องจากยังมีความเปราะบางตามทิศทางเศรษฐกิจและยังมีปัจจัยที่ไม่แน่นอนสูงจากการแพร่ระบาดของโควิด-19[2]

จากปัญหาการตกงานเนื่องจากผลกระทบของไวรัสโควิด-19 ดังกล่าวข้างต้น "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในประเด็น "ตกงาน" ปัญหาใหญ่! ของคนไทย ณ วันนี้ โดยทำการเก็บข้อมูลผ่านการสำรวจออนไลน์ ระหว่างวันที่ 15 - 18 มีนาคม 2564 ทั้งนี้ จากจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั่วประเทศทั้งสิ้น 1,155 คน พบว่ามีผู้ที่อยู่ในสถานะตกงานคิดเป็นร้อยละ 9.07 ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนที่ค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด อย่างไรก็ตาม การเจาะลึกในรายละเอียดความคิดเห็นของคนกลุ่มนี้กลับเป็นสิ่งที่น่าสนใจอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นกลุ่มคนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากสถานการณ์ดังกล่าว ดังนั้น การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มคนเหล่านี้เพิ่มเติมจะช่วยให้สามารถสะท้อนข้อมูลเชิงลึกไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือเยียวยาได้ตรงตามปัญหาและความต้องการที่แท้จริงต่อไป

เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะของกลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจที่ตกงานพบว่า ส่วนใหญ่เคยประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 54.47 รองลงมา คือ พนักงานบริษัท ร้อยละ 20.79 และประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 10.89 ตามลำดับ โดยสังเกตได้ว่าคนที่ตกงานส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 30 – 39 ปี ร้อยละ 35.64 ซึ่งอยู่ในวัยที่เป็นเสาหลักที่สำคัญของครอบครัว ทั้งนี้ จากผลการสำรวจพบว่า การตกงานได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนกลุ่มนี้ทั้งในด้านภาวะจิตใจและด้านเศรษฐกิจ คือ ทำให้เกิดความเครียด/วิตกกังวล ร้อยละ 65.35 เนื่องจากการตกงานเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดสูงและเป็นที่มาของความรู้สึกอยากฆ่าตัวตาย[3] ซึ่งหากตกอยู่ในภาวะเครียด กดดัน เป็นระยะเวลานาน จะก่อให้เกิดความผิดปกติทางด้านอารมณ์ และอาจนำไปสู่การตัดสินใจที่ผิดพลาดได้[4]

ในขณะที่ ผลกระทบในด้านเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นต่อผู้ตอบแบบสำรวจที่ตกงานพบว่า กลุ่มคนเหล่านี้มีปัญหาหนี้สินเพิ่มมากขึ้น คือ หนี้นอกระบบ ร้อยละ 66.34 หนี้บัตรเครดิต ร้อยละ 57.43 และหนี้ในระบบ ร้อยละ 50.50 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประชาชนในภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก โดยประชาชนในภาพรวมมีหนี้นอกระบบเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.56 หนี้บัตรเครดิตเพิ่มขึ้น ร้อยละ 22.49 และหนี้ในระบบเพิ่มขึ้น ร้อยละ 18.98 ตามลำดับ ดังนั้น ภาครัฐอาจต้องเพิ่มมาตรการพิเศษเพื่อช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ตกงานให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากในสภาวะวิกฤตเช่นนี้ก่อให้เกิดภาวะยอดหนี้ครัวเรือนของประเทศไทยในปี 2563 เพิ่มสูงขึ้นกว่า 13.77 ล้านล้านบาท[5] และค่าใช้จ่ายของประชาชนเพิ่มสูงขึ้น ร้อยละ 33 ในขณะที่ รายได้ลดลง ร้อยละ 54 มีหนี้สินนอกระบบเพิ่มขึ้น ร้อยละ 9 และมีหนี้สินในระบบเพิ่มขึ้น ร้อยละ 14[6]

ท้ายที่สุด เมื่อพิจารณาสิ่งที่ประชาชนกลุ่มผู้ตกงานต้องการให้รัฐบาลช่วยเหลือพบว่า ใน 3 อันดับแรกล้วนเป็นประเด็นการส่งเสริมการสร้างงานทั้งสิ้น ได้แก่ ต้องการให้รัฐร่วมมือกับเอกชนเพิ่มการจ้างงานให้มากขึ้น ร้อยละ 49.50 ต้องการให้รัฐเพิ่มการจ้างงานในหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ 45.54 และต้องการให้มีแหล่งเงินทุนช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อยที่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจจากภาวะปัจจุบัน ร้อยละ 44.55 ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางที่รัฐบาลได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ โครงการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่โดยภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้เกิดการจ้างงานเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและแก้ไขปัญหาการว่างงานจากผลกระทบของการแพร่ระบาดโรคโควิด-19 โดยรัฐบาลอุดหนุนเงินเดือนค่าจ้างไม่เกินร้อยละ 50 ของเงินเดือนตามวุฒิการศึกษาสูงสุดไม่เกิน 7,500 บาทต่อเดือนต่อคน[7] แนวทางการเร่งรัดการสรรหาสอบคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการหรือปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐทดแทนอัตราว่างจากการเกษียณและอัตราตั้งใหม่เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานของประชาชนในช่วงสถานการณ์โควิด-19[8] มาตรการเสริมสภาพคล่อง (สินเชื่อและค้ำประกันสินเชื่อ) เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการ เช่น มาตรการเสริมสภาพคล่องสำหรับผู้ประกอบการ ตาม พ.ร.ก. ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พ.ร.ก. Soft Loan ธปท.) วงเงิน 500,000 ล้านบาท โดยธนาคารแห่งประเทศไทยสนับสนุนเงินทุนดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันการเงิน และสถาบันการเงินให้สินเชื่อใหม่แก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)[9] เป็นต้น

---

[1]พุทธิพันธุ์ หิรัณยตระกูล และไตรสรณ์ ถีรชีวานนท์. (2563). *จากปิดเมืองสู่ฟื้นฟู: วิกฤตการว่างงาน แผลเป็นทางเศรษฐกิจสู่การสร้างงานและศักยภาพแรงงานในระยะยาว*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก https://tdri.or.th/2020/09/the-unemployment-impacts-of-covid-19/

[2]มติชนออนไลน์. (2564). *เตือนรับมือปัญหาตกงานปีนี้ คาดสะสม 2.9 ล้านราย*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก https://www.matichon.co.th/economy/news_2508471

[3]ข่าวสด. (2563). *หนุ่มตกงานเครียดป่วยเป็นโรคซึมเศร้าเลือกจบชีวิตสลด*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก https://www.khaosod.co.th/aroun d-thailand/news_5411152

[4]อภิสมัย ศรีรังสรรค์. (2564). *จิตแพทย์แนะ จัดการความเครียดรับมือ COVID-19 ไม่ให้ป่วยใจ*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก https://www.bangkokhospital.com/content/psychiatric-guidance-on-stress-management-trading-covid-19

[5]สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2564). *รายได้หด-หนี้ครัวเรือนขาขึ้น สศช.ห่วง 3 ปัจจัยเสี่ยง คนตกงานพุ่ง*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก https://www.prachachat.net/finance/news-619436

[6]ประชาชาติธุรกิจ. (2563). *พิษโควิด 1.14 ล้านครอบครัวเปราะบาง เสี่ยงถูกจัดเป็น "ครัวเรือนยากจน"*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก https://www.prachachat.net/finance/news-556770

[7]กรมการจัดหางาน. (2563). *นักศึกษาจบใหม่ เฮ! กระทรวงแรงงาน ปลดล็อกเงื่อนไขร่วมโครงการ Co-Payment*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก https://smartjob.doe.go.th/INF/News/detail/5AAA5AE55AAE5AAE4832

[8]โพสต์ทูเดย์. (2564). *เร่งจ้างราชการ 2.5 แสนตำแหน่ง แก้ปัญหาว่างงาน*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก https://www.posttoday.com/social/general/644143

[9]สำนักงานข่าว กรมประชาสัมพันธ์. (2564). *กระทรวงการคลังชงมาตรการด้านการเงินเพื่อเสริมสภาพคล่องลดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG210113160356952

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางสาวธนาภา งิ้วทอง นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณัฐภรณ์ ลิ่มวรพันธ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

"ตกงาน" ปัญหาใหญ่ ของคนไทย ณ วันนี้

วิพากษ์ผลโพลโดย
ดร.นิพัฒน์ โพธิ์วิจิตร
คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์
และการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตตรัง

สถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรน่าส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของทุกคนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การใช้มาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐในการสกัดการแพร่ระบาดของโรคส่งผลต่อภาคอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น ภาคการส่งออกที่หดตัว ภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องต้องหยุดชะงัก ทำให้บริษัทประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องหรือสภาพคล่องตึงตัวมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ซึ่งผู้ประกอบการขนาดเล็ก คือ กลุ่มที่เปราะบางมากที่สุดและกระทบต่อผู้ใช้แรงงานในสถานประกอบการนั้น ๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตามข้อเท็จจริงที่พบ คือ อัตราเงินเฟ้อแม้ยังไม่ได้ปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นมาก แสดงว่าราคาสินค้ายังคงไม่ได้ปรับตัวเพิ่มขึ้น หากแต่ว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่ยังลำบากเนื่องจากขาดกำลังซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

ข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ แสดงให้เห็นว่า ก่อนสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรน่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนคือ 26,018 บาท ส่วนค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนคือ 20,742 บาท และหนี้สินเฉลี่ยต่อครัวเรือนคือ 164,055 บาท ดังนั้นในสถานการณ์ฉุกเฉินภาคครัวเรือนต้องนำเงินออมมาใช้จ่ายเพื่อการบริโภค อย่างไรก็ตามภาคครัวเรือนบางส่วนยังคงมีภาระหนี้สินค่อนข้างสูง หากภาครัฐใช้มาตรการในการสกัดการแพร่ระบาดของโรคอย่างเข้มงวดต่อไปซึ่งทำให้เศรษฐกิจไม่ฟื้นตัว ภาคครัวเรือนจำเป็นต้องหาเงินจากการกู้ยืมเพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ มาเพื่อใช้ในการดำรงชีพ เช่น การยืมเงินจากคนในครอบครัว หรืออาจต้องกู้ยืมจากธนาคาร

สถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรน่าในครั้งนี้ส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตที่แท้จริง (Real Sector) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการผลิตสินค้าและบริการเพื่อตอบสนองความต้องการ โดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็กซึ่งเป็นกลุ่มที่เปราะบางที่ประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องหรือสภาพคล่องตึงตัว ส่งผลให้ธุรกิจเหล่านี้อาจลดการจ้างงานหรือลดการจ่ายค่าตอบแทนให้กับแรงงานลง รวมทั้งผลจากการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยค่อนข้างต่ำมาหลายปีต่อเนื่อง มีผลทำให้กำลังซื้อของประชาชนขยายตัวต่ำตามไปด้วย ดังนั้นด้วยสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอนในขณะนี้จึงเป็นไปได้ที่แรงงานจะเกิดความเครียดหรือวิตกกังวลต่อผลกระทบหรือความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ปัญหาการว่างงานเป็นปัญหาที่ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนต้องรับผิดชอบร่วมกัน ในสถานการณ์ปัจจุบันภาครัฐได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการว่างงานโดยการใช้มาตรการต่าง ๆ ในหลายมาตรการ อย่างไรก็ตามปัญหาการว่างงานเป็นปัญหาเฉพาะหน้าที่สำคัญที่ต้องช่วยกันแก้ไข โดยเฉพาะการส่งเสริมให้มีการฝึกอาชีพเพื่อให้สามารถทำงานใหม่ทดแทนงานในภาคอุตสาหกรรมเดิมที่ต้องใช้ระยะเวลาที่ในการฟื้นตัว เช่น ภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง ในการฝึกอาชีพและฝึกทักษะนั้นควรเป็นทักษะที่ตอบสนองต่อการสร้างความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจในยุคปัจจุบัน เช่น ทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น

POLL TALK

BY SUANDUSIT POLL

EP.26

สวนดุสิตโพล

EST.1992

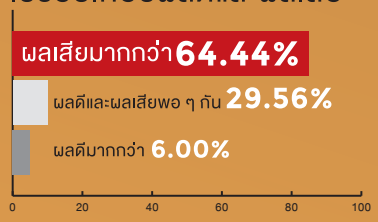
วันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564

แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย เป็นปัญหาที่สะสมมาเป็นเวลานาน โดยเฉพาะในปัจจุบันที่อยู่ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 และสถานการณ์ความขัดแย้งในประเทศเพื่อนบ้าน จึงทำให้ประชาชนเกิดความกังวล และจับตามองว่ารัฐบาลจะดำเนินการอย่างไร เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล"มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น **1,167** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 22-25 มีนาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สถานการณ์แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย

เปรียบเทียบผลดีและผลเสีย



ประชาชนคิดอย่างไรต่อกรณี แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย

1 ความคิดเห็นต่อสถานการณ์แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย

อาจทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคต่าง ๆ มากขึ้น **67.67%**

เกิดการแย่งอาชีพของคนงานในประเทศ **62.01%**

แรงงานข้ามชาติต้องการแสวงหาการดำเนินชีวิตที่ดีกว่า **59.09%**

2 สาเหตุที่แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย

ได้ค่าแรงมากกว่า **69.01%**

ทำมาหากินได้ง่ายกว่า **67.12%**

ชีวิตความเป็นอยู่ลำบากฝืดเคือง **63.78%**

3 ผลกระทบต่อประเทศไทย

การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ เช่น โควิด-19 **81.41%**

ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเพิ่มขึ้น **74.38%**

เจ้าหน้าที่กระทำผิดกฎหมายเปิดให้มีการลักลอบเข้าเมือง **68.81%**

4 รัฐบาลควรดำเนินการอย่างไร

ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างเข้มงวด ไม่ทุจริต **75.16%**

ควรมีมาตรการป้องกัน / เตรียมรับมือในระยะยาว **72.13%**

เฝ้าระวังตามแนวชายแดนอย่างเคร่งครัด **65.01%**

สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่
www.suandusitpoll.dusit.ac.th

talk poll by Suan Dusit Poll

ออกแบบอินโฟกราฟิก : ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ

วันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564

ประชาชนคิดอย่างไรต่อกรณี แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย

เดลินิวส์

THE BANGKOK INSIGHT

เมื่อวันที่ 28 มี.ค. น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง "แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย" ในกลุ่มตัวอย่าง 1,167 คน สำรวจวันที่ 22 – 25 มี.ค. พบว่า ประชาชนคิดว่าแรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทยเพราะสาเหตุใด ได้ค่าแรงมากกว่า 69.01% ทำมาหากินได้ง่ายกว่า 67.12% ชีวิตความเป็นอยู่ลำบาก ฝืดเคือง 63.78% แสวงหาชีวิตความเป็นอยู่ที่สุขสบายกว่าเดิม 54.42% แรงงานของไทยขาดแคลน 53.48% อย่างไรก็ตาม การที่มีแรงงานเข้ามาจำนวนมากนั้นประชาชนมองว่าอาจทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคต่าง ๆ มากขึ้น 67.67% เกิดการแย่งอาชีพของคนงานในประเทศ 62.01% แรงงานข้ามชาติต้องการแสวงหาการดำเนินชีวิตที่ดีกว่า 59.09% เป็นการดิ้นรนทางเศรษฐกิจ 58.15% ก่อให้เกิดอาชญากรรมและความไม่ปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน 53.69%

เมื่อถามว่าแรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทยจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในเรื่องใดบ้าง ประชาชน 81.41% ระบุว่าการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ เช่น โควิด 74.38% ระบุว่า ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเพิ่มขึ้น 68.81% เจ้าหน้าที่กระทำผิดกฎหมายเปิดให้มีการลักลอบเข้าเมือง 64.27% งบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการดูแลแรงงานข้ามชาติและ 59.55% ความปลอดภัย โดยเฉพาะสถานการณ์ตามแนวชายแดนของไทย ดังนั้นสิ่งที่รัฐบาลควรทำคือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างเข้มงวด ไม่ทุจริต 75.16% มีมาตรการป้องกัน/เตรียมรับมือในระยะยาว 72.13% เฝ้าระวังตามแนวชายแดนอย่างเคร่งครัด 65.01% คำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาอย่างรอบด้าน 64.75% และมีจุดคัดกรองโรคติดต่อ 57.38%

"สถานการณ์แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทยจำนวนมากนั้น เป็นเพราะค่าแรงขั้นต่ำของไทยสูงกว่าประเทศต้นทาง รวมถึงสภาพสังคมชีวิตความเป็นอยู่ในไทยก็อาจจะดีกว่าในภาพรวม ทำให้ตัวเลขแรงงานข้ามชาติในประเทศไทยทั้งถูกและไม่ถูกกฎหมายมีจำนวนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นเรื่องที่ภาครัฐต้องรับมือในระยะยาว โดยจะต้องคำนึงถึงหลักกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนอย่างเหมาะสมด้วย"

ด้านนายยุทธพงษ์ ลีลากิจไพศาล รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต การเข้ามาของแรงงานข้ามชาติในประเทศไทยมีเหตุผลหลักคือ ความจำเป็นทางเศรษฐกิจ โดยกลุ่มแรงงานดังกล่าว มีค่าแรงที่ถูกกว่าแรงงานไทย มีความอดทนสู้งาน ซึ่งถือเป็นทางเลือกที่ดีของนายจ้างทำให้เกิดการหลั่งไหลของแรงงานข้ามชาติอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่พบว่าสาเหตุที่แรงงานข้ามชาตินิยมเข้ามาทำงานในประเทศไทยมากเป็นอันดับ 1 คือ ได้ค่าแรงที่มากกว่า ส่วนผลกระทบจากกรณีแรงงานข้ามชาติเข้ามาทำงานมากขึ้น ประชาชนส่วนใหญ่กังวลเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ โดยเฉพาะโควิด-19 และมองว่ารัฐบาลควรดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างเข้มงวด ไม่ทุจริต ประเด็นดังกล่าวถือเป็นความท้าทายที่ทุกภาคส่วนในสังคม ต้องร่วมกันปฏิบัติและรับผิดชอบอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาความสมดุล ระหว่างการใช้แรงงานข้ามชาติ กับการจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสังคม

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล
นายยุทธพงษ์ ลีลากิจไพศาล
รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

สวนดุสิตโพล

poll talk by Suan Dusit Poll ep.26

ประชาชนคิดอย่างไรต่อกรณี แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย

รับชม

ผู้ดำเนินรายการ	:	นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
ผู้รับผิดชอบผลโพล	:	นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
ภาพอินโฟกราฟิก	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล	:	รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ ลีลากิจไพศาล
ประจำสัปดาห์		รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประสานงานการวิเคราะห์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
โดยนักวิชาการ		ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประสานงานออนไลน์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คิดเลิศ
		รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัดต่อรายการ	:	นางสาวอลิศ พันธ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
ภาพ	:	นายพงษ์ปภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร
		และนายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด กองประชาสัมพันธ์
สถานที่	:	สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สยามรัฐ
ปีที่ 71 | ฉบับที่ 24512
www.siamrath.co.th
■ ปีที่ 71 ฉบับที่ 24512 ■ วันพฤหัสบดีที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2564

มองผ่าน'ข้อมูล'

รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

'แรงงานอพยพ' สายน้ำที่ไม่มีวันหยุดไหลเข้าประเทศ

ข้อมูลจากองค์การระหว่างประเทศ เพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน (International Organization for Migration -IOM) พบว่า แรงงานข้ามชาติไหลเข้าประเทศไทยมากเป็นอันดับที่ 17 ของโลกชาติในอาเซียนที่พบเจอสถานการณ์คล้ายๆ กันก็คือ มาเลเซียที่มีแรงงานข้ามชาติอพยพเข้าไปทำงานอยู่ไม่น้อย ส่วนประเทศในอาเซียนที่มีแรงงานไหลออกมากที่สุดคือ เมียนมา

ช่วงต้นปี 2564 หลังจากโควิด-19 ระลอกใหม่เกิดการระบาดขึ้น ก็มีรายงานตัวเลขแรงงานข้ามชาติที่อยู่ในประเทศไทยจำนวนถึง 2.4 ล้านคน ส่วนใหญ่เข้ามาประกอบอาชีพก่อสร้าง ทำการเกษตร และทำปศุสัตว์

ตัวเลขเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยนั้นเป็น "จุดหมายปลายทาง" ของแรงงานข้ามชาติ ที่มองว่าประเทศไทยนั้นตอบโจทย์เรื่องการดำรงชีพ อีกทั้งนิสัยใจคอของคนไทยที่ "ใจดี" "ยิ้มง่าย" ก็ยิ่งทำให้ประเทศไทยน่าเข้ามาอยู่อาศัยทำมาหากินมากยิ่งขึ้น

แรงงานอพยพข้ามชาติที่เข้ามานี้ส่วนใหญ่เป็นแรงงานทักษะต่ำ ที่ได้รับค่าจ้างต่อเดือนไม่ถึง 15,000 บาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับบ้านเกิดเมืองนอนที่ตัวเองจากมาแล้ว ก็ยังพบว่าเป็นจำนวนเงินไม่น้อยอยู่ดี ดังนั้นเหตุผลส่วนใหญ่ที่ทำให้แรงงานอพยพข้ามชาติเข้ามาอยู่ที่ไทย ก็คือ "ค่าแรงขั้นต่ำ" ของบ้านเราที่สูงกว่าประเทศบ้านเกิดของตนนั่นเอง

นอกจากนี้ยังพบว่า สาเหตุของแรงงานอพยพไม่ใช่มีแค่ปัจจัยทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ระยะหลังเริ่มมีการอพยพเพราะวาระซ่อนเร้นมากขึ้น ทั้งภัยการเมือง หรือการลี้ภัยแอบแฝง ซึ่งการอพยพจำพวกหลังนี้บางครั้งอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ รวมถึงความมั่นคงภายในประเทศด้วย

ปัญหาเรื่อง "แรงงานอพยพ" ไหลเข้าประเทศไทยนี้ เป็นปัญหาที่ไม่ได้เพิ่งเกิดขึ้น แต่เป็นปัญหาที่มีมายาวนาน จะเห็นได้จากบางพื้นที่ที่มีแรงงานอพยพจำนวนมาก สามารถตั้งหลักปักฐานกลายเป็นพื้นที่ชุมชนของตนเองได้เลยทีเดียว ร้านค้า ป้ายภาษาบ้านเกิดของตนเองก็มีให้เห็นจำนวนมาก หากมองในเชิงบวกก็กลายเป็นชุมชนพหุวัฒนธรรม แต่พอมองอีกทีก็กลายเป็นว่า "คนไทยใจดี" นั่นมีอยู่จริง

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเรื่องนี้ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ "แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย" โดยสำรวจในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความคิดเห็นที่มี "สถานการณ์แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย" ณ วันนี้

ประเด็นที่ 2 สาเหตุของ "สถานการณ์แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย" คืออะไร

ประเด็นที่ 3 จากกรณี "แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย" คิดว่าจะส่งผลกระทบต่อไทยในเรื่องอะไรบ้าง เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ การลักลอบเข้าเมือง ความปลอดภัย งบประมาณ เป็นต้น

ประเด็นที่ 4 รัฐบาลควรดำเนินการอย่างไร ควรป้องกันหรือรับมืออย่างไร ต้องคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชนมากน้อยเพียงใด

และประเด็นสุดท้าย ประเด็นที่ 5 เปรียบเทียบการที่มีแรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย มีผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน

เรื่องแรงงานอพยพข้ามชาตินี้ เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องรับมือด้วยความระมัดระวัง และต้องมีมาตรการที่เหมาะสม ไม่เช่นนั้นอาจจะทำให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมาได้ ดูอย่างอดีตประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา โดนัลด์ ทรัมป์ ที่แก้ปัญหาเรื่องแรงงานต่างชาติอย่างเด็ดขาดและรุนแรงจนกระทบต่อเก้าอี้ประธานาธิบดีของตนเองในที่สุด!

พูดง่ายๆ ปัญหา "แรงงานอพยพข้ามชาติ" คงมีให้เห็นอีกนาน ถ้าต้องการให้เป็น "ตำนาน" นั้นดูจะยาก ... แต่ถ้าจะให้เป็น "แรงงานร่วมสมัย" ดูจะง่ายกว่าเป็นกอง

ทิศทางจะเป็นอย่างไร?...ต้องติดตาม"สวนดุสิตโพล"สัปดาห์นี้ครับ!

ประเทศไทยถูกจัดอันดับให้เป็นประเทศที่มีการเปิดรับแรงงานข้ามชาติเข้ามาทำงานมากเป็นอันดับที่ 17 ของโลก และเป็นอันดับ 1 ของอาเซียน[1] ทั้งนี้ แรงงานข้ามชาติที่เข้ามาทำงานในประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้าน อาทิ เมียนมา กัมพูชา และลาว โดยในจำนวนของแรงงานข้ามชาติทั้งหมดนั้น เป็นแรงงานจากเมียนมาคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 47 ทั้งนี้ การเข้ามาทำงานในประเทศไทยของแรงงานข้ามชาติดังกล่าว ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประเทศไทยทั้งในด้านบวกและด้านลบ โดยในด้านบวกพบว่า สามารถช่วยลดปัญหาการขาดแคลนแรงงานบางประเภทที่คนไทยไม่นิยมทำ ในขณะที่ด้านลบพบว่า เป็นสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมไทยหลายประการ เช่น ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหาด้านอาชญากรรม และปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่และการดำรงชีวิตของคนไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้[2]

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 1,167 คน โดย “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผ่านระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 22-25 มีนาคม 2564 ในหัวข้อ “ประชาชนคิดอย่างไรต่อกรณีแรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย” พบข้อสังเกตที่น่าสนใจคือ ประชาชนกลุ่มผู้มีอายุ 50 ปีขึ้นไปค่อนข้างมีความกังวลเกี่ยวกับสถานการณ์แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทยในประเด็นที่ว่า “อาจทำให้เกิดการแพร่ของโรคระบาดต่าง ๆ มากขึ้น” สูงกว่าประชาชนกลุ่มอื่น ๆ โดยพบว่า มีความคิดเห็นในประเด็นนี้สูงถึง ร้อยละ 85.07 เมื่อเทียบกับความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมต่อประเด็นเดียวกันนี้ที่ ร้อยละ 67.67 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ระลอกใหม่[3] ที่เชื่อว่ามีจุดเริ่มต้นของการแพร่ระบาดมาจากแรงงานข้ามชาติที่ลักลอบเข้ามาทำงานในประเทศอย่างผิดกฎหมายโดยไม่ผ่านการคัดกรองโรคและการกักตัวตามระเบียบของกระทรวงสาธารณสุข และมีการนำเชื้อเข้ามาแพร่ในนิคมแรงงานข้ามชาติที่ตนทำงานอยู่ เช่น ตลาดหรือโรงงานอุตสาหกรรม ต่อจากนั้นจึงแพร่กระจายออกมาสู่ประชาชนชาวไทยที่อาศัยอยู่โดยรอบ และลุกลามไปยังภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศต่อไป

เมื่อเจาะลึกลงไปในมุมมองของประชาชนกลุ่มนี้ต่อประเด็น “แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทยได้ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในเรื่องใด” ก็ยิ่งสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนกลุ่มผู้มีอายุ 50 ปีขึ้นไปค่อนข้างมีความกังวลต่อผลกระทบที่เกิดจากการอพยพของแรงงานข้ามชาติในด้านการแพร่ระบาดของโควิด-19 โดยมีความคิดเห็นในประเด็นนี้สูงมากถึง ร้อยละ 93.40 เมื่อเทียบกับความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมต่อประเด็นเดียวกันนี้ที่ ร้อยละ 81.41 ทั้งนี้ เนื่องมาจากประชาชนกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุซึ่งอยู่ในช่วงวัยที่ร่างกายเริ่มเสื่อมถอยและมีโรคประจำตัว เช่น โรคไต เบาหวาน โรคหัวใจ ความดันโลหิตสูง ดังนั้น หากมีการติดเชื้อ

โควิด-19 ในผู้สูงอายุ จะมีโอกาสเสียชีวิตมากกว่าคนทั่วไป เนื่องด้วยสภาพร่างกายที่ไม่แข็งแรง ภูมิคุ้มกันลดลงตามวัย โดยเฉพาะหากมีโรคประจำตัว เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคปอดเรื้อรัง โรคไตเรื้อรัง โรคหัวใจและหลอดเลือด โรคมะเร็ง เป็นต้น[4]

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นคำถามถึงมุมมองที่ว่า "รัฐบาลควรดำเนินการอย่างไรต่อกรณีแรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย" พบว่า ประชาชนกลุ่มผู้สูงอายุมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับประชาชนในภาพรวม โดยเรียง 3 อันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีมาตรการป้องกัน/เตรียมรับมือ ร้อยละ 84.03 ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างเข้มงวด ไม่ทุจริต ร้อยละ 83.68 และคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาอย่างรอบด้าน ร้อยละ 72.92 ทั้งนี้ ต่อข้อคิดเห็นดังกล่าวพบว่า รัฐบาลโดยกระทรวงแรงงานได้มีการปรับมาตรการบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอกใหม่ที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรมอยู่แล้ว เช่น การชะลอการอนุมัตินำเข้าแรงงานข้ามชาติ กำชับเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบคัดกรองการเข้า-ออกของแรงงานข้ามชาติ การบังคับใช้มาตรการกักตัว 14 วัน ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด การร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุขจัดทำเอกสารให้ความรู้ในการป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 และการร่วมมือกับ ศบค. วางแผนตรวจหาเชื้อโควิด-19 ตามมาตรการป้องกันเชิงรุกในสถานประกอบการที่มีแรงงานต่างด้าวทุกจังหวัดทั่วประเทศ เป็นต้น[5]

ดังนั้น ถึงแม้แรงงานข้ามชาติจะมีส่วนสำคัญต่อการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของประเทศก็ตาม แต่ด้วยสถานการณ์การกลับมาระบาดของโควิด-19 ระลอกใหม่ ที่มีต้นตอมาจากการอพยพเข้ามาของแรงงานข้ามชาตินั้น ได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง จึงเป็นความท้าทายของรัฐบาลที่จะต้องหามาตรการที่มีประสิทธิภาพในการจัดการปัญหาดังกล่าวให้ทันท่วงที ตลอดจนควรมีการวางแผนระยะยาวเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นทำนองเดียวกันนี้อีกในอนาคต

---

[1]International Organization for Migration (IOM). (2019). *World Migration Report 2020.* International Organization for Migration.

[2]ทรงชัย ทองปาน. (2563). สภาพปัญหา และข้อเสนอเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับแรงงานข้ามชาติในประเทศไทย. *วารสารสังคมวิจัยและพัฒนา, 2*(4), 1-20.

[3]ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน. (2563). *การระบาดระลอกใหม่ (Newly Emerging) ของ COVID-19.* สืบค้นเมื่อ 27 มีนาคม 2564, จาก https://www.gcc.go.th/?p=16693

[4]กรมควบคุมโรค. (2564). *แนวทางการใช้วัคซีนโควิด 19 ในสถานการณ์การระบาดปี 64 ของประเทศไทย.* นนทบุรี: กรมควบคุมโรค.

[5]กระทรวงแรงงาน. (2564). แนวทางการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวภายในประเทศภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอกใหม่. *ด้วยรักจากกระทรวงแรงงาน, 20*(36), 10-11.

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.พรพัสนันท์ เดชประสิทธิโชค รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นายวิชญา ติยะพงษ์ประพันธ์ นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางสาวณัฐณิชา มีงาม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

แรงงานข้ามชาติอพยพเข้าประเทศไทย

วิพากษ์ผลโพลโดย
อดิศร เกิดมงคล
เครือข่ายองค์กร
ด้านประชากรข้ามชาติ

หลังจากสถานการณ์การระบาดโควิดในระลอกที่สอง ซึ่งพบผู้ป่วยที่เป็นแรงงานข้ามชาติเพิ่มมากขึ้น ทำให้สังคมไทยมีความหวาดระแวงเกี่ยวกับแรงงานข้ามชาติเพิ่มมากขึ้น จากการสำรวจของสวนดุสิตโพลพบว่ามีผู้ตอบการสำรวจ 67.67% ที่กังวลว่าแรงงานข้ามชาติจะทำให้เกิดการระบาดของโรคติดต่อเพิ่มมากขึ้น 81.41% ในขณะที่กรณีหากแรงงานข้ามชาติเดินทางเข้ามาในประเทศไทยจะมีข้อกังวลเรื่องทำให้เกิดการระบาดของโรคโควิด-19 มีข้อกังวลใจเรื่องการจะมีแรงงานข้ามชาติที่ผิดกฎหมายเพิ่มมากขึ้น 74.38% และกังวลใจเกี่ยวกับเรื่องเจ้าหน้าที่รัฐจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการที่ทำให้แรงงานข้ามชาติลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมาย 68.81% ในขณะที่ มุมมองต่อแรงงานข้ามชาติที่อยู่ในประเทศไทยปัจจุบันมองว่าแรงงานข้ามชาติจะแย่งงานคนไทย 62.01%

ซึ่งสอดคล้องกระแสข่าวการพบผู้ป่วยโรคโควิด-19 ที่เป็นแรงงานข้ามชาติในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครเพิ่มมากขึ้นในช่วงปลายเดือนธันวาคม 2563 จนถึงเดือนมีนาคม 2564 อย่างไรก็ตามหากพิจารณาการติดเชื้อโควิด-19 ในระลอกแรกในช่วงปี 2563 เกือบทั้งปี พบว่ามีผู้ติดเชื้อโควิด-19 ที่เป็นแรงงานข้ามชาติเพียง 20 คน เท่านั้น จึงเป็นที่น่าสังเกตว่าแรงงานข้ามชาติเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดด้วยตัวแรงงานข้ามชาติเองหรือไม่ หรือมีปัจจัยอื่นที่เกี่ยวเนื่องจากการระบาดระลอกที่สอง ตามข้อกังวลของประชาชนไทย เช่น การตรวจคัดกรองในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงได้รับการละเลยตั้งแต่ระลอกแรกหรือไม่ การขาดการดูแลพื้นที่ชายแดนจนทำให้เกิดการไหลเข้ามาของทั้งแรงงานข้ามชาติ และคนไทยที่ไปต่างประเทศซึ่งอาจจะทำให้เกิดการระบาดเพิ่มมากขึ้นหรือไม่ หรือมาตรการในการดูแลป้องกันโรคของประเทศไทยมีข้อจำกัดในการเข้าถึงประชากรกลุ่มต่าง ๆ ขณะเดียวกันก็พบว่ามีแรงงานข้ามชาติที่มีสถานะเข้าเมืองผิดกฎหมายเพิ่มขึ้นตามข้อกังวลใจของประชาชนจริง แต่เมื่อพิจารณาการกลายเป็นแรงงานข้ามชาติที่ผิดกฎหมาย เราก็พบปัจจัยที่น่าสนใจหลายประการ เช่น มีจำนวนแรงงานข้ามชาติที่หายไปจากระบบการขออนุญาตทำให้ในเรื่องเวลาของมาตรการการต่อใบอนุญาตทำงานในช่วงปี 2563 ถึงประมาณ 500,000 คน มีแรงงานข้ามชาติที่เดินทางกลับประเทศต้นทางในช่วงก่อนการระบาดหรือการระบาดในช่วงต้น และมีความต้องการจะเดินทางกลับมาทำงานในประเทศไทยในช่วงคลายล็อกไม่ต่ำกว่า 40,000 คน มีแรงงานข้ามชาติที่ได้ดำเนินการขอเดินทางเข้ามาทำงานในประเทศไทยอย่างถูกต้องตามกฎหมายในช่วงก่อนการระบาดของโรคโควิด-19 และเมื่อเกิดการระบาดไม่สามารถเดินทางเข้ามาทำงานตามขั้นตอนได้ เนื่องจากมีการปิดชายแดน มากกว่า 60,000 คน ดังนั้นในอีกแง่หนึ่งเราพบว่าแรงงานข้ามชาติโดยส่วนใหญ่เป็นแรงงานข้ามชาติที่เข้าเมืองอย่างถูกต้อง แต่เมื่อเกิดวิกฤติการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้แรงงานข้ามชาติที่ถูกกฎหมาย หรือมีความต้องการเดินทางเข้ามาทำงานอย่างถูกกฎหมายไม่มีทางเลือกในการเข้ามาทำงานอย่างถูกต้อง ในขณะที่พวกเขาเหล่านั้นได้มีการเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางตามขั้นตอนต่าง ๆ แล้ว ประกอบกับมีความต้องการจ้างงานอีกครั้งของภาคธุรกิจหลังรัฐบาลมีมาตราการผ่อนคลาย ทำให้ความต้องการจ้างแรงงานข้ามชาติก็กลับมาอีกครั้ง

ดังนั้นเมื่อเราพิจารณาจากสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 กับแรงงานข้ามชาติแล้ว เราจะพบว่ามีปัจจัยในเรื่องนโยบาย และการบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติ ที่ยังไม่มีความชัดเจนจากรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทิศทางการจัดการแรงงานข้ามชาติในช่วงการระบาดของโรคโควิดขาดมาตรการรองรับการจัดการแรงงานข้ามชาติ มาตรการและทิศทางในเชิงนโยบายและมาตรการของรัฐต่อแรงงานข้ามชาติเข้ามีบทบาทเกี่ยวข้องกับการระบาดของโรคโควิด-19 ในระลอกที่สองค่อนข้างมากเช่นกัน ซึ่งจนถึงปัจจุบันก็ยังไม่มีแนวทางเชิงยุทธศาสตร์ในการจัดการแรงงานข้ามชาติในช่วงโควิด-19 อย่างจริงจังและเป็นระบบเช่นกัน

ในขณะที่ประเด็นการแย่งงานคนไทยในช่วงที่ผ่านมา ก็มีการศึกษาจำนวนหนึ่งที่ชี้ให้เห็นว่าไม่ได้มีลักษณะดังกล่าวมากนัก เนื่องจากตลาดแรงงานข้ามชาติและตลาดแรงงานไทยหลัก ๆ เป็นคนละกลุ่ม คนละทักษะฝีมือ และคนละลักษณะของประเภทกิจการ สิ่งหนึ่งที่เห็นได้ชัดเราจะพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงในเชิงกฎหมายและนโยบายในเรื่องดังกล่าวนี้ชัดเจนมากขึ้นในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นนโยบายที่ต่อเนื่องในเรื่องการอนุญาตให้แรงงานข้ามชาติทำงานในกิจการกรรมกรที่ในอดีตเคยเป็นงานห้ามคนต่างด้าวทำ และในช่วงหลังจากมีการการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าว ตั้งแต่ปี 2560 เป็นต้นมา ก็มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องงานที่ห้ามคนต่างด้าวทำที่ชัดเจนมากขึ้น โดยมีการกำหนดให้งานบางประเภทที่ในอดีตเป็นงานห้ามคนต่างด้าวทำ เช่น งานกรรมกร งานขายของหน้าร้าน งานช่างก่อสร้าง ให้แรงงานข้ามชาติทำงานในกิจการเหล่านี้ได้ ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้เฉพาะ เช่น ต้องเป็นแรงงานที่นำเข้ามาทำงานตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างสองประเทศ การให้ทำงานในกิจการดังกล่าวได้เฉพาะที่ต้องมีนายจ้างแล้ว

แรงงานข้ามชาติเป็นส่วนสำคัญในการสร้างเศรษฐกิจไทยในช่วงหลังมาร่วมสองทศวรรษ มีพัฒนาการการบริหารจัดการของรัฐบาลแต่ละช่วงอย่างชัดเจน ประเทศไทยประสบความสำเร็จการการจัดการแรงงานข้ามชาติที่ผิดกฎหมายกลายเป็นแรงงานที่ถูกกฎหมาย จนในช่วงปี 2562 เราสามารถประกาศปิดฉากการจ้างแรงงานข้ามชาติที่ไม่ถูกกฎหมายและมีมาตรการผ่อนผัน ไปสู่การจ้างงานแรงงานข้ามชาติที่ผิดกฎหมายและเน้นการนำเข้าแรงงานอย่างถูกต้องมากขึ้น แรงงานข้ามชาติส่วนใหญ่มีหลักประกันสุขภาพเช่นเดียวกับแรงงานไทย มีระบบการควบคุมป้องกันโรคในกลุ่มแรงงานข้ามชาติที่ดีขึ้นและปฏิบัติควบคู่ไปกับระบบสาธารณสุขของคนไทย ดังนั้นโจทย์ที่ท้าทายสังคมไทยต่อเรื่องแรงงานข้ามชาติจึงเป็นเรื่องการการทำความเข้าใจแรงงานข้ามชาติและอยู่ร่วมกันอย่างเกื้อกูลให้มากขึ้น ควบคู่ไปกับการทำให้มาตรการและนโยบายของภาครัฐมีความชัดเจนมากขึ้น ป้องกันการแสวงหาประโยชน์จากเจ้าหน้าที่และขบวนการลักลอบนำพาแรงงานข้ามชาติเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมาย โดยการทำให้ช่องทางในการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมายมีความง่าย สะดวก และไม่แพง ไม่เป็นภาระของนายจ้าง แรงงานข้ามชาติ และสังคมไทยต่อไป

How to... กว่าจะมาเป็น poll talk by Suan Dusit Poll

"เมื่อ Poll อิ่มตัว ...
Poll Talk
จึงเข้ามาแทนที่"

"เจาะลึกประเด็นเด็ด ประเด็นดัง
ประเด็นโดน บนพื้นฐาน
ทางวิชาการ ต้อง สวนดุสิต
Insight poll"

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์
ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี
ประธานที่ปรึกษาสวนดุสิตโพล

รศ.ดร.ชนะศึก นิชานนท์
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา
ที่ปรึกษาสถาบันวิจัยและพัฒนา

"เพราะการสื่อสารมีมากกว่า
9 รูปแบบ Poll Talk จึงเป็น
มากกว่าการเผยแพร่
ผลสำรวจ"

"POLL TALK by Suan Dusit
POLL : ทำโพล สรุปโพล
วิเคราะห์โพล และพูดคุยเรื่องราว
จากโพล"

ดร.ณัฐพล แย้มฉิม
ประธานสวนดุสิตโพล

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
ผู้ดำเนินรายการ POLL TALK/นักวิจัยสวนดุสิตโพล

How to... กว่าจะมาเป็น poll talk

by Suan Dusit Poll

"เป็นรายการที่ดึงศักยภาพ ความรู้ความสามารถ ของ "คนสวนดุสิต" ออกมาเผยแพร่ ให้สาระความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน"

นางสาวมุทิตา สร้อยเพชร
ผู้รับผิดชอบผลโพล/นักวิจัยสวนดุสิตโพล

"โลกของการสื่อสารมีข้อมูลมหาศาล อินโฟกราฟิกคือวิธีย่อโลกของข้อมูลให้ง่ายขึ้น"

ผศ.ดร.วรัตต์ อินทสระ
ออกแบบอินโฟกราฟิก/
อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ

"วิเคราะห์ผลโพลตามหลักวิชาการ...บูรณาการความรู้เผยแพร่สู่ POLL TALK"

ผศ.ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
ประสานงานการวิเคราะห์นักวิชาการ/
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

"Digital Content ผลโพล Online ที่เข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา กด Subscribe ติดตาม ไม่ผิดหวังแน่นอน"

ผศ.ทิพสุดา คิดเลิศ
ประสานงาน Online /รองผู้อำนวยการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

How to... กว่าจะมาเป็น poll talk by Suan Dusit Poll

"To make Poll Talk accepted, it takes both team effort and personal commitment to ensure the reliability of our poll results."

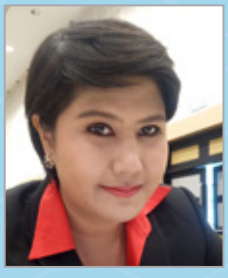
"Poll Talk เป็นกระจกสะท้อนมุมมอง/ความคิดของประชาชนมีคุณค่าเชิงปริมาณที่เป็นตัวเลขจากผลโพล และเชิงคุณภาพจากการวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน"

ดร.ศิริ ชะระอ่ำ
พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ/
อาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตร์
และการวิเคราะห์ประเมินสมัยใหม่

นายไพศาล คงสถิตสถาพร
รักษาการณ์ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์

"เปิดประตูรับรู้ถึงมุมมองใหม่ๆ ในสังคม ผ่าน Poll Talk โดยคนสวนดุสิต"

"โอกาสที่จะได้ถ่ายทอดความคิด ประสบการณ์ ผ่าน Poll Talk"



นางสาวอลิศ พันธ์พรสม
ตัดต่อรายการ/กองประชาสัมพันธ์

นายพงศ์ปภาพ นาคเวช
ภาพ/กองประชาสัมพันธ์

How to... กว่าจะมาเป็น poll talk by Suan Dusit Poll

"Poll Talk มีการทำงานที่เป็นทีม และการทำงานที่มีการเตรียมตัวรวมถึงการหาข้อมูลที่ดี"

"แลกเปลี่ยนความคิดผ่านมุมกล้อง จากหลายมุมมอง By Suan Dusit poll"

นายตระกูลศักดิ์ ศรีบุญรอด
ภาพ/กองประชาสัมพันธ์

นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร
ตัดต่อรายการ-ภาพ/กองประชาสัมพันธ์

"ได้ประสบการณ์ ในการทำงานใหม่ๆ ได้ฟังแง่คิดจากวิทยากรในหัวข้อต่างๆ เปิดโลกกว้าง"

"วิเคราะห์ ทันเหตุการณ์ รู้ลึกรู้จริง Poll Talk"

นายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี
ภาพ/กองประชาสัมพันธ์

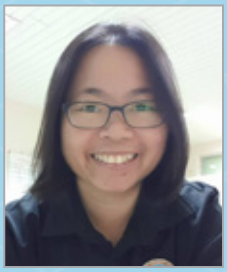
นางสาวศรีวรรณ พูลต่าย
ออกแบบเอกสาร/ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์

How to... กว่าจะมาเป็น poll talk by Suan Dusit Poll

"Poll Talk ... ทอล์คทุกสิ่งที่เป็นโพล"

"Poll talk " เป็นอีกก้าวที่สำคัญ ในการทำโพล Poll talk จะทำให้คุณเข้าใจผลโพลได้ง่ายขึ้น"

นางสาวพิชญาวีร์ เกียรติฐิติคุณ
ผู้ช่วยผู้ดำเนินรายการ/ทีมงานสวนดุสิตโพล



นางสาวสายสมร เมืองมูล
ผู้ประสานงาน Insight Poll
/ทีมงานสวนดุสิตโพล

"หยิบยกประเด็นสำคัญสู่การขยายผลเชิงวิชาการ เพื่อสร้างการรับรู้และเปลี่ยนแปลงในสังคมไทย"

"Insight Poll มองมุมใหม่ เจาะลึกด้านวิชาการอย่างสร้างสรรค์"

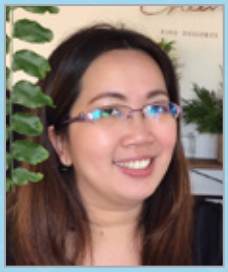
ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น
ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก/ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง
ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ
/รอง ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

How to... กว่าจะมาเป็น poll talk

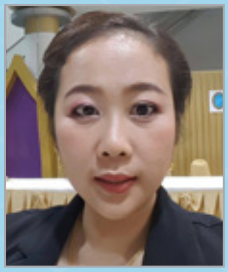
by Suan Dusit Poll

"วิเคราะห์เจาะลึกทุกข้อคิดเห็นของสังคม กับ Insight Poll"



ผศ.ดร.วราภรณ์ วิทยาภรณ์
ผู้เชี่ยวชาญประเด็นทางวิชาการ
/สถาบันวิจัยและพัฒนา

"มุ่งมั่น ตั้งใจ นำเสนอข้อมูลเชิงลึก สู่สังคม"



นางสาวณิชาภัส ตั้งบวรพิมล
ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์
/สถาบันวิจัยและพัฒนา

"เจาะประเด็นร้อนทันเหตุการณ์ Insight Poll"

นางสาวณปภร เจี้ยวเห้ง
ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์
/สถาบันวิจัยและพัฒนา

"ออกแบบทันใจ ฉับไวทันเวลา"

นายกริชาพัสน์ ซื่นแสงจันทร์
ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก
/สถาบันวิจัยและพัฒนา

"สื่อกลาง เข้าใจทันทุกสถานการณ์ Insight Poll"

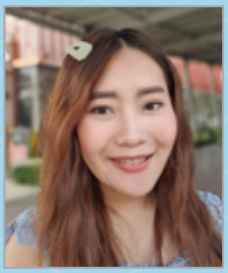
นางสาววรรษมล แสนทวีสุข
ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก/
สถาบันวิจัยและพัฒนา

เสียงสะท้อนจากผู้ชมรายการ poll talk by Suan Dusit Poll

"การจับประเด็นร้อนที่อยู่ในกระแสสังคมมาตีแผ่ด้วยคำถามและคำตอบของผู้รู้จริงที่ให้ข้อมูลกระชับตรงประเด็น โดยการนำเสนอข้อเท็จจริงที่สามารถวัดค่าได้ด้วย POLL เป็นอีกรายการน้ำดี ที่ต้องบอกต่อให้ติดตามชมค่ะ"

คุณนิชาภา ธนากรพิรุฬห์
อาชีพ อิสระ

"เป็นรายการที่น่าสนใจและข้อมูลที่นำมาพูดคุยก็เป็นเรื่องใกล้ตัว การนำเสนอข้อมูล ชัดเจน เข้าใจง่าย เป็นช่วงเวลา5 -6 นาทีที่คุ้มค่า"



คุณสวรรยา ศิริรักษ์
พนักงานบริษัท credit executive

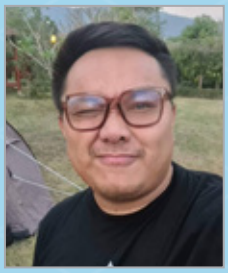
"รายการ POLL TALK เป็นรายการที่มีมุมมองในการพูดคุย แลกเปลี่ยน ทำให้เรื่องที่เข้าใจยาก สามารถเข้าใจได้ง่าย ผู้ดำเนินรายการมีน้ำเสียงที่น่าฟัง และแขกรับเชิญมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่นำเสนอ"

นางสาวสุธิดา พานิชกิจโกศลกุล
นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ
กรมการพัฒนาชุมชน

"POLL TALK ... เป็นรายการที่มีการบูรณาการระหว่างข้อมูลกับการนำเสนอได้ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน"

นายฉัตรพล ศรีธิ
วิศวกรประมาณราคา
(Estimate Engineer)
บริษัท 7 มกรา จำกัด

"หัวข้อเรื่องอาจจะดูเครียด แต่พอกดเข้าไปฟัง เข้าใจง่าย และคุณพิธีกรดำเนินเรื่องได้ตรงไป ตรงมา และการใช้ภาษาไทยดีมากครับ"



นายธวัชชัย ช่างสอน
Human Resources Specialist
บริษัทเอกชน

talk

poll

by Suan Dusit Poll

talk

poll

by Suan Dusit Poll

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ : 02-244-5210-3

แฟกซ์ : 02-244-5600-1

อีเมล : suandusitpoll@dusit.ac.th

เว็บไซต์ : www.suandusitpoll.dusit.ac.th

www.facebook/suandusitpoll