

แก้รัฐธรรมนูญอย่างไร? ให้ถูกใจประชาชน

จากกรณีที่ ปปช. 9 คนลาออก ส่งผลให้ต้องมีการสรรหาใหม่ แต่ติดขัดในกรณีที่รัฐธรรมนูญระบุเรื่องกรรมการในการสรรหาที่ต้องมาจากตัวแทนพรรคการเมืองที่มี ส.ส.ในสภา ที่มีไม่ครบจำนวน จึงมีการนำเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่สนใจในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,170 คน (ต่ำกว่าปริมณัติ 260 คน 22.22% ปริมณัติ 765 คน 65.38% สูงกว่าปริมณัติ 145 คน 12.39%) โดยสำรวจระหว่างวันที่ 2-3 มิถุนายน 2548 สรุปผลได้ดังนี้

1. “ประชาชน” คิดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้น่าจะแก้ที่ประเด็น

ต่ำกว่า
ป.ตริ

ปริมณัติ

สูงกว่า
ป.ตริ

ภาพรวม

อันดับที่ 1 ควรจะแก้ไขทุกประเด็นโดยรวมการแก้ไขของผู้สมัคร

ส.ส. ไปด้วย

52.94% 44.44% 48.28% 46.78%

เพราะ แก้ไขทั้งระบบจะได้สมบูรณ์, พิจารณาให้สอดคล้องและครอบคลุมทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง, เพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติงาน ฯลฯ

อันดับที่ 2 ควรแก้ไขเกี่ยวกับองค์กรอิสระทั้ง 3 ประเด็นคือ ปปช.,

กกต และศาลรัฐธรรมนูญ

15.69% 33.99% 44.83% 31.33%

เพราะ ปัญหาที่มีความเกี่ยวข้องกันควรแก้ไขในคราวเดียวกัน, การทำงานยังขาดคุณภาพควรทำให้เกิดประสิทธิภาพ ฯลฯ

อันดับที่ 3 แก้ไขประเด็นเดียวเฉพาะเรื่อง ปปช. เท่านั้น

27.45% 19.61% 3.45% 19.31%

เพราะ จะได้เสร็จเร็วขึ้น, ควรทำก่อนเพราะเป็นเรื่องสำคัญ ฯลฯ

* อื่น ๆ เช่น ค่อยๆ ดำเนินการตามลำดับความสำคัญ, แก้ไขทุกประเด็นยกเว้น

การแก้ไขของผู้สมัคร ส.ส.

3.92% 1.96% 3.45% 2.58%

2. “ประชาชน” คิดว่าควรมีการตัดสัดส่วน “ตัวแทนกรรมการสรรหาจากพรรคการเมือง” ออกหรือไม่?

ต่ำกว่า
ป.ตริ

ปริมณัติ

สูงกว่า
ป.ตริ

ภาพรวม

อันดับที่ 1 ควรตัดออก

38.00% 45.70% 42.86% 43.67%

เพราะ จะได้ไม่ถูกการเมืองครอบงำ, เพื่อตัดปัญหาผลประโยชน์, เพื่อความโปร่งใส, นักการเมืองขาดความน่าเชื่อถือ ฯลฯ

อันดับที่ 2 ไม่ควรตัดออก

34.00% 35.10% 42.86% 35.81%

เพราะ เพื่อความยุติธรรม, ถือเป็นตัวแทนจากประชาชน, ควรมีต่อไปแต่อาจจะลดปริมาณลงได้ ฯลฯ

อันดับที่ 3 ตัดหรือไม่ตัดก็ได้

28.00% 19.21% 14.29% 20.52%

เพราะ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติงาน, เป็นไปตามความสมดุลของระบบการเมืองไทย ฯลฯ

3. “ประชาชน” คิดว่าควรจะมีการนำ “ประธานรัฐสภา” มาเป็นกรรมการสรรหาหรือไม่?

		ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ป.ตรี	ภาพรวม
อันดับที่ 1	ไม่ควร	45.83%	55.63%	60.71%	54.19%
	เพราะ ประธานมาจากพรรครัฐบาล,มีหน้าที่ที่จะต้องทำตัวเป็นกลาง,ควรแยกหน้าที่ของแต่ละส่วนให้ชัดเจน ฯลฯ				
อันดับที่ 2	ควร	35.42%	37.09%	35.71%	36.56%
	เพราะ เป็นประธานฝ่ายนิติบัญญัติ,เป็นตัวแทนของประชาชนและของส.ส.ที่เลือกมา,ทำให้เกิดความหลากหลายทางความคิด ฯลฯ				
อันดับที่ 3	มีก็ได้ไม่มีก็ได้	18.75%	7.28%	3.57%	9.25%
	เพราะ ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมอีกครั้ง, อยู่ที่ความสามารถและความซื่อสัตย์ของประธานสภามากกว่า ฯลฯ				

4. “ประชาชน” คิดว่าควรจะมีการนำ “ผู้นำฝ่ายค้าน” มาเป็นกรรมการสรรหาหรือไม่?

		ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ป.ตรี	ภาพรวม
อันดับที่ 1	ควร	58.00%	56.29%	64.29%	57.64%
	เพราะ จะได้มีการถ่วงดุลอำนาจ,เพื่อการทำงานที่โปร่งใส,ฝ่ายค้านก็มาจากเสียงส่วนหนึ่งของประชาชน ฯลฯ				
อันดับที่ 2	ไม่ควร	32.00%	35.76%	28.57%	34.06%
	เพราะ เป็นตัวแทนของพรรคการเมืองอาจมีการครอบงำทางการเมือง, เพื่อความเป็นกลาง ฯลฯ				
อันดับที่ 3	มีก็ได้ไม่มีก็ได้	10.00%	7.95%	7.14%	8.30%
	เพราะ ควรมีการพิจารณาความเหมาะสมอย่างถี่ถ้วนก่อน, ต้องมีการหาผู้ที่เหมาะสมที่สุด ฯลฯ				

สวนดุสิตโพล