

สรุป ประเมินผลการอภิปราย เชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups

1583

ฝ่ายข่าวการเมือง

จาก ผศ.สุชม เฉลยทรัพย์

โทร.0-2243-3089, 01-9394692

0-2244-5004, 0-2244-5253

<http://www.dusitpoll.dusit.ac.th>

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินการประเมินผลการอภิปรายเชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ในสถานการณ์จริง โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 54 คน ฝั่ติดตามชมการถ่ายทอดสด การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ในวันที่ 27 มิถุนายน 2548 (เวลา 9.30– 17.30 น.) สรุปผลได้ดังนี้

ข้อ	ประเด็นในการพิจารณา	รายชื่อผู้อภิปราย (ช่วงที่ 1 เวลา 9.30 – 17.30 น.)				
		นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายบรรหาร ศิลปอาชา	นายเกียรติ ลิทธิอมร	นายอลงกรณ์ พลบุตร	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ
1	เนื้อหาที่นำมาอภิปรายตรงประเด็น	9.26	8.23	8.65	8.48	7.25
2	หลักฐาน เอกสารที่นำมาประกอบในการอภิปราย	8.56	6.79	8.12	7.52	7.70
3	ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่นำมาใช้	8.88	7.59	8.03	8.03	7.93
4	ลีลา รูปแบบในการอภิปราย	8.82	7.38	7.78	8.27	7.18
5	ความเหมาะสมของถ้อยคำที่ใช้ในการอภิปราย	9.26	7.77	8.41	8.00	7.79
6	การใช้เวลา /การควบคุมเวลา	8.81	8.96	7.81	8.86	7.81
7	ความเคารพในกติกา มารยาทในที่ประชุม	9.41	9.07	8.94	8.70	8.71
8	การควบคุมอารมณ์ในขณะที่กำลังอภิปราย	9.53	8.60	9.09	8.37	8.53
9	ผู้อภิปรายมีความเหมาะสมกับประเด็นที่อภิปราย (ฝ่ายค้าน)	9.36	8.14	8.50	8.41	-
	การชี้แจงประเด็นได้อย่างชัดเจน/ตรงประเด็น (ฝ่ายรัฐบาล)	-	-	-	-	6.96
10	ประโยชน์ที่ได้รับจากการอภิปราย	9.23	8.00	8.61	8.61	7.63
รวมคะแนนเต็ม 100		91.12	80.53	83.94	83.25	77.49
“จุดเด่น” ในการอภิปราย		แม่นยำในเรื่องข้อมูล พุดจาฉะฉาน	อภิปรายได้ตรงประเด็น/ควบคุมเวลาได้ดี	ข้อมูลชัดเจนรู้รายละเอียดเกี่ยวกับกฎหมายอย่างดี	อภิปรายตรงประเด็น โดยเฉพาะเรื่องของการขึ้นตอนการจัดซื้อ	มีการชี้แจงอย่างละเอียด มีเหตุผลและมีหลักฐานเพียงพอ
“จุดด้อย” ในการอภิปราย		ใช้เวลามากเกินไปก่อนจะเข้าประเด็น	พูดเร็วเกินไป ฟังไม่รู้เรื่อง	ข้อมูลวกไปวนมา ซ้ำซาก	หลักฐานอ้างอิงยังไม่แน่นเกินไป	พูดตะกุกตะกัก พูดผิดบ่อย



สรุป ประเมินผลการอภิปราย เชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ครั้งที่ 2

ฝ่ายข่าวการเมือง

จาก ผศ.สุขุม เฉลยทรัพย์

โทร.0-2243-3089, 01-9394692

0-2244-5004, 0-2244-5253

<http://www.dusitpoll.dusit.ac.th>

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินการประเมินผลการอภิปรายเชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ในสถานการณ์จริง โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 54 คน ฝัาติดตามชมการถ่ายทอดสด การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ในวันที่ 27 มิถุนายน 2548 (เวลา 17.30 – 20.20 น.) สรุปผลได้ดังนี้

ข้อ	ประเด็นในการพิจารณา	รายชื่อผู้อภิปราย (ครั้งที่ 2 เวลา 17.30 - 20.20 น.)				
		นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	นายถาวร เสนเนียม	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์	นายศิริโชค โสภา
1	เนื้อหาที่นำมาอภิปรายตรงประเด็น	8.00	7.46	8.10	8.20	7.79
2	หลักฐาน เอกสารที่นำมาประกอบในการอภิปราย	6.81	7.42	7.03	8.30	8.54
3	ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่น่ามาใช้	7.69	7.00	7.48	7.87	7.86
4	ลีลา รูปแบบในการอภิปราย	8.08	7.21	7.73	7.40	7.37
5	ความเหมาะสมของถ้อยคำที่ใช้ในการอภิปราย	8.19	7.57	7.43	7.93	7.62
6	การใช้เวลา /การควบคุมเวลา	8.32	7.28	7.75	7.92	7.45
7	ความเคารพในกติกา มารยาทในที่ประชุม	8.23	7.25	7.33	8.23	8.04
8	การควบคุมอารมณ์ในขณะที่กำลังอภิปราย	8.04	7.53	7.17	8.00	8.21
9	ผู้อภิปรายมีความเหมาะสมกับประเด็นที่อภิปราย (ฝ่ายค้าน)	8.87	7.36	7.88	8.36	8.36
	การชี้แจงประเด็นได้อย่างชัดเจน /ตรงประเด็น (ฝ่ายรัฐบาล)	-	-	-	-	-
10	ประโยชน์ที่ได้รับจากการอภิปราย	8.33	7.24	7.89	8.60	8.52
รวมคะแนนเต็ม 100		80.56	73.32	75.79	80.81	79.76
“จุดเด่น” ในการอภิปราย		ใช้เวลาในการอภิปราย กระชับ สรุปได้ดี	พูดได้กระชับ ครอบคลุมทุกเรื่อง	เตรียมข้อมูลมาดี บุคลิกในการพูดดี คล่องแคล่ว	เตรียมเอกสารข้อมูลมาดี พูดจาคล่องแคล่ว	เตรียมข้อมูลมาดี มีเอกสารมาแสดงน่าเชื่อถือ สรุปได้ดี
“จุดด้อย” ในการอภิปราย		เอกสารหลักฐานไม่ค่อยชัดเจน ข้อมูลไม่น่าหนักเท่าที่ควร	ใช้เวลาในการพูดน้อยไป จับประเด็นไม่ทัน	ใช้อารมณ์ในการพูด บางคำรุนแรง พูดไม่ค่อยตรงประเด็น	ในการอภิปรายยังไม่เจาะลึกเท่าที่ควร พูดตามประเด็นไปเรื่อย ๆ	บางข้อมูลที่น่ามาพูดซ้ำกับคนอื่น ใช้เวลานานเกินไป น่าเบื่อ

สรุป ประเมินผลการอภิปราย เชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ครั้งที่ 3

ฝ่ายข่าวการเมือง

 จาก ผศ.สุขุม เฉลยทรัพย์
 โทร.0-2243-3089, 01-9394692
 0-2244-5004, 0-2244-5253
<http://www.dusitpoll.dusit.ac.th>

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินการประเมินผลการอภิปรายเชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ในสถานการณ์จริง โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 54 คน ฝั้ดติดตามชมการถ่ายทอดสด การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ในวันที่ 27 มิถุนายน 2548 (เวลา 20.20 – 24.00 น.) สรุปผลได้ดังนี้

ข้อ	ประเด็นในการพิจารณา	รายชื่อผู้อภิปราย (ครั้งที่ 3 เวลา 20.20 – 24.00 น.)			
		นายชววิทย์ กมลวิศิษฐ์	นายสุริยะ จิรุงรุ่งเรืองกิจ (ช่วงที่ 2)	นายถาวร เสนเนียม (ช่วงที่ 2)	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (สรุปการอภิปราย)
1	เนื้อหาที่นำมาอภิปรายตรงประเด็น	7.84	6.72	7.76	8.60
2	หลักฐาน เอกสารที่นำมาประกอบในการอภิปราย	8.33	6.53	7.57	9.00
3	ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่นำมาใช้	8.04	6.87	7.19	9.00
4	ลีลา รูปแบบในการอภิปราย	9.00	6.78	7.48	9.00
5	ความเหมาะสมของถ้อยคำที่ใช้ในการอภิปราย	7.76	7.20	7.62	8.60
6	การใช้เวลา /การควบคุมเวลา	7.33	6.67	6.86	6.60
7	ความเคารพในกติกา มารยาทในที่ประชุม	7.44	7.82	8.67	8.80
8	การควบคุมอารมณ์ ในขณะที่กำลังอภิปราย	7.00	7.82	7.81	9.00
9	ผู้อภิปรายมีความเหมาะสมกับประเด็นที่อภิปราย (ฝ่ายค้าน)	7.72	-	7.67	9.20
	การชี้แจงประเด็นได้อย่างชัดเจน /ตรงประเด็น (ฝ่ายรัฐบาล)	-	7.07	-	-
10	ประโยชน์ที่ได้รับจากการอภิปราย	7.96	6.67	7.33	8.80
รวมคะแนนเต็ม 100		78.42	70.15	75.96	86.60
“จุดเด่น” ในการอภิปราย		ลีลาการพูด เสียงดังฟังชัด มีการสอดแทรกมุขตลก	ควบคุมอารมณ์ได้ดี ถ้อยคำที่ใช้สุภาพเหมาะสม	พูดชัดเจน เข้าใจง่าย เตรียมหลักฐานมาดี	พูดจาฉะฉาน พูดคล่องดี ชัดเจนตรงประเด็น สรุปได้ดี
“จุดด้อย” ในการอภิปราย		ไม่ค่อยตรงประเด็น น่าเสียงตะเบ็งไม่เหมาะสม ใช้เวลายืดเยื้อ	พูดซ้ำซาก ข้อมูลเหมือนเดิม พูดตะกุกตะกัก อภิปรายไม่ตรงประเด็นเท่าที่ควร	ใช้เวลานานเกินไปทำให้หน้าเบื่อ ข้อมูลเก่าไป	ใช้คำพูดที่รุนแรง เสียสติ พาดพิงคนอื่นมากเกินไป