



สวนดุสิตโพล

สรุป ประเด็นผลการอภิปราย เชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups

1583
ฝ่ายข่าวการเมือง
จาก ผศ.สุชัย เฉลอรักษ์
โทร: 0-2243-3089, 01-9394692
0-2244-5004, 0-2244-5253
<http://www.dustipoll.dusit.ac.th>

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินการประเมินผลการอภิปรายเชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ในสถานการณ์จริง โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 54 คน ติดตามตามชมการถ่ายทอดสด การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ในวันที่ 27 มิถุนายน 2548 (เวลา 9.30-17.30 น.) สรุปผลได้ดังนี้

ข้อ	ประเด็นในการพิจารณา	รายชื่อผู้อภิปราย (ช่วงที่ 1 เวลา 9.30 – 17.30 น.)				
		นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายบรรหาร ศิลปอาชา	นายเกียรติ ลิทธิอมร	นายอลงกรณ์ พลบุตร	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ
1	เนื้อหาที่นำมาอภิปรายตรงประเด็น	9.26	8.23	8.65	8.48	7.25
2	หลักฐาน เอกสารที่นำมาประกอบในการอภิปราย	8.56	6.79	8.12	7.52	7.70
3	ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่นำมาใช้	8.88	7.59	8.03	8.03	7.93
4	ลีลา รูปแบบในการอภิปราย	8.82	7.38	7.78	8.27	7.18
5	ความเหมาะสมของถ้อยคำที่ใช้ในการอภิปราย	9.26	7.77	8.41	8.00	7.79
6	การใช้เวลา / การควบคุมเวลา	8.81	8.96	7.81	8.86	7.81
7	ความเคารพในกติกา มารยาทในหมู่ประชุม	9.41	9.07	8.94	8.70	8.71
8	การควบคุมอารมณ์ในขณะที่กำลังอภิปราย	9.53	8.60	9.09	8.37	8.53
9	ผู้อภิปรายมีความเหมาะสมกับประเด็นที่อภิปราย (ไม่คำนึง)	9.36	8.14	8.50	8.41	-
	การชี้แจงประเด็นต่อข้อซักถาม/ตรงประเด็น (ไม่ถั่วลันเตา)	-	-	-	-	6.96
10	ประโยชน์ที่ได้รับจากการอภิปราย	9.23	8.00	8.61	8.61	7.63
รวมคะแนนดิบ 100		91.12	80.53	83.94	83.25	77.49
“จุดเด่น” ในการอภิปราย		เน้นในเรื่องข้อมูล พุดจาฉะฉาน	อภิปรายได้ตรงประเด็น/ควบคุมเวลาได้ดี	ข้อมูลชัดเจนรู้รายละเอียดเกี่ยวกับกฎหมายอย่างดี	อภิปรายตรงประเด็น โดยเฉพาะเรื่องของการขึ้นต่ออำนาจจัดซื้อ	มีการชี้แจงอย่างละเอียด มีเหตุผลและมีหลักฐานเพียงพอ
“จุดด้อย” ในการอภิปราย		ใช้เวลานานเกินไปจนจะหลับประเด็น	พูดเร็วเกินไป ฟังไม่รู้เรื่อง	ข้อมูลวกวนวนมา ซ้ำซาก	หลักฐานอ้างอิงยังไม่เพียงพอ	พูดตะกุกตะกัก พูดผิดบ่อย



สวนดุสิตโพล

สรุป ประเด็นผลการอภิปราย เชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ช่วงที่ 2

ฝ่ายข่าวการเมือง

จาก ผศ.สุชัย เจริญทรัพย์
โทร.0-2243-3089, 01-9394692
0-2244-5004, 0-2244-5253
<http://www.dustipoll.dust.ac.th>

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินการประเมินผลการอภิปรายเชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ในสถานการณ์จริง โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 54 คน เฝ้าติดตามชมการถ่ายทอดสด การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ในวันที่ 27 มิถุนายน 2548 (เวลา 17.30 – 20.20 น.) สรุปผลได้ดังนี้

ข้อ	ประเด็นในการพิจารณา	รายชื่อผู้อภิปราย (ช่วงที่ 2 เวลา 17.30 – 20.20 น.)				
		นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	นายถาวร เสนเนียม	นายสมศักดิ์ บรัตนันท์	นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์	นายศิริโชค โสภา
1	เนื้อหาที่นำมาอภิปรายตรงประเด็น	8.00	7.46	8.10	8.20	7.79
2	หลักฐาน เอกสารที่นำมาประกอบในการอภิปราย	6.81	7.42	7.03	8.30	8.54
3	ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่นำมาใช้	7.69	7.00	7.48	7.87	7.86
4	ลีลา รูปแบบในการอภิปราย	8.08	7.21	7.73	7.40	7.37
5	ความเหมาะสมของถ้อยคำที่ใช้ในการอภิปราย	8.19	7.57	7.43	7.93	7.62
6	การใช้เวลา /การควบคุมเวลา	8.32	7.28	7.75	7.92	7.45
7	ความเคารพในกติกา มารยาทในที่ประชุม	8.23	7.25	7.33	8.23	8.04
8	การควบคุมอารมณ์ในขณะที่กำลังอภิปราย	8.04	7.53	7.17	8.00	8.21
9	ผู้อภิปรายมีความเหมาะสมกับประเด็นที่อภิปราย (ฝ่ายค้าน)	8.87	7.36	7.88	8.36	8.36
	การชี้แจงประเด็นโดยางชัดเจน /สรุปประเด็น (ฝ่ายรัฐบาล)	-	-	-	-	-
10	ประเด็นที่ได้รับความสนใจในการอภิปราย	8.33	7.24	7.89	8.60	8.52
รวมคะแนน 100		80.56	73.32	75.79	80.81	79.76
“จุดเด่น” ในการอภิปราย		ใช้เวลาในการอภิปราย กระชับ สรุปได้ดี	พูดได้กระชับ ครบคลุมทุกเรื่อง	เตรียมข้อมูลมาดี บุคลิกในการพูดดี คล่องแคล่ว	เตรียมเอกสารข้อมูลมาดี พูดจาคล่องแคล่ว	เตรียมข้อมูลมาดี มีเอกสารมาแสดงน่าเชื่อถือ สรุปได้ดี
“จุดด้อย” ในการอภิปราย		เอกสารหลักฐานไม่ค่อยชัดเจน ข้อมูลไม่น่าหนักใจเท่าที่ควร	ใช้เวลาในการพูดน้อยไป จบประเด็นเร็วเกินไป	ใจอ่อนแรงในการพูด บางคำรุนแรง พูดไม่ค่อยตรงประเด็น	ในการอภิปรายยังไม่ละเอียดเท่าที่ควร พูดตามประเด็นไปเรื่อย ๆ	บางข้อมูลที่น่ามาพูดซ้ำกับคนอื่น ใช้เวลานานเกินไป



สวนดุสิตโพล

สรุป ประเมินผลการอภิปราย เชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ช่วงที่ 3

ฝ่ายข่าวการเมือง
จาก ๗๓.๙๖๖ เกษตรกร
โทร 0-2244-3089, 01-9394692
0-2244-5004, 0-2244-5253
<http://www.dusitpoll.dusit.ac.th>

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินการประเมินผลการอภิปรายเชิงวิเคราะห์ในลักษณะ Focus Groups ในสถานการณ์จริง โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 54 คน ผู้ติดตามชมการถ่ายทอดสด การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ในวันที่ 27 มิถุนายน 2548 (เวลา 20.20 – 24.00 น.) สรุปผลได้ดังนี้

ข้อ	ประเด็นในการพิจารณา	รายชื่อผู้อภิปราย (ช่วงที่ 3 เวลา 20.20 – 24.00 น.)			
		นายชวฤทธิ์ กมลวิศิษฐ์	นายสุริยะ จุ่งรุ่งเรืองกิจ (ช่วงที่ 2)	นายธาวร เสนเนียม (ช่วงที่ 2)	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (สรุปการอภิปราย)
1	เนื้อหาที่นำมาอภิปรายตรงประเด็น	7.84	6.72	7.76	8.60
2	หลักฐาน เอกสารที่นำมาประกอบในการอภิปราย	8.33	6.53	7.57	9.00
3	ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่นำมาใช้	8.04	6.87	7.19	9.00
4	ลีลา รูปแบบในการอภิปราย	9.00	6.78	7.48	9.00
5	ความเหมาะสมของถ้อยคำที่ใช้ในการอภิปราย	7.76	7.20	7.62	8.60
6	การใช้เวลา /การควบคุมเวลา	7.33	6.67	6.86	6.60
7	ความเคารพในกติกา มารยาทในที่ประชุม	7.44	7.82	8.67	8.80
8	การควบคุมอารมณ์ในขณะที่กำลังอภิปราย	7.00	7.82	7.81	9.00
9	ผู้อภิปรายมีความเหมาะสมกับประเด็นที่อภิปราย (ฝ่ายค้าน)	7.72	-	7.67	9.20
	การชี้แจงประเด็นด้วยางชัดเจน /ตรงประเด็น (ฝ่ายรัฐบาล)	-	7.07	-	-
10	ประโยชน์ที่ได้รับจากการอภิปราย	7.96	6.67	7.33	8.80
รวมคะแนนเต็ม 100		78.42	70.15	75.96	86.60
“จุดเด่น” ในการอภิปราย		ลีลาการพูด เสียงดังฟังชัด มีการสอดแทรกแง่มุมตลก	ควบคุมอารมณ์ได้ดี ถ้อยคำที่ใช้สุภาพเหมาะสม	พูดชัดเจน เข้าใจง่าย เคารพหลักการ	พูดจาฉะฉาน พูดคล่องดี ชัดเจน ตรงประเด็น สรุปได้ดี
“จุดด้อย” ในการอภิปราย		ไม่ค่อยตรงประเด็น น่าเสียงตะเบ็งไม่เหมาะสม ใช้เวลายืดเยื้อ	พูดซ้ำซาก ข้อมูลเหมือนเดิม พูดตะกุกตะกัก อภิปรายไม่ตรงประเด็น	ใช้เวลาเกินกำหนด ไม่เข้าเนื้อหาเมื่อข้อมูลเก่าไป	ใช้คำพูดที่รุนแรง เสียงดัง พาดพิงคนอื่นมากเกินไป