

โพล : ข่าว “นายกฯ” กับ “น้ำท่วม”

(จำนวน 2 แผ่น)

* ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 13 พฤศจิกายน 2554



สวน ดุสิตโพล

ฝ่ายข่าวการเมือง/หน้า 1

จาก รศ.ดร. สุขุม เกลยทรัพย์

โทร. 081-9394692 ,02-6689342

<http://www.dusitpoll.ac.th>

ข่าว “นายกฯ” กับ “น้ำท่วม” ในทัศนะของประชาชน

**** ข่าวนายกฯ หลังน้ำตา!! ประชาชนคิดว่าไม่อ่อนแอแต่บั่นทอนความเชื่อมั่น ****

จากมหาอุทกภัยน้ำท่วม ทำให้คนไทยและต่างประเทศต่างเฝ้าติดตามสถานการณ์ข่าวคราวความเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ข่าว นายกฯ ร้องไห้ กลายเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์ถึงความอ่อนแอ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์การเป็นผู้นำประเทศ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน 1,357 คน ระหว่างวันที่ 8-12 พฤศจิกายน 2554 สรุปผลได้ดังนี้

1. จากกรณี “น้ำท่วม” มีผลต่อการติดตามข่าวสารของประชาชนอย่างไร?

อันดับ 1	ติดตามข่าวสารมากขึ้น	85.29%
เพราะ อยากรู้ข่าวคราวความเคลื่อนไหวต่าง ๆ เกี่ยวกับน้ำท่วมทั้งในเขตที่อาศัยอยู่และพื้นที่อื่นๆ ฯลฯ		
อันดับ 2	ติดตามข่าวสารเท่าเดิม	10.43%
เพราะ ติดตามข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ จะได้รู้ทันสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นประจำวัน ฯลฯ		
อันดับ 3	ติดตามข่าวสารน้อยลง	4.28%
เพราะ ข่าวน้ำท่วมทำให้เกิดความเครียด วิตกกังวล ,ไม่สะดวกในการติดตามข่าวเนื่องจากที่บ้านถูกตัดไฟ ,อาศัยอยู่กับคนอื่น ฯลฯ		

2. “สื่อ /แหล่งข่าว” ที่ประชาชนเชื่อมั่น หรือ เชื่อถือมากที่สุดในการติดตามข่าว “น้ำท่วม”

อันดับ 1	โทรทัศน์	78.06%
อันดับ 2	อินเทอร์เน็ต /เว็บไซต์	9.44%
อันดับ 3	หนังสือพิมพ์	7.40%
*อื่นๆ	ได้แก่ วิทยู, สื่อบุคคล เช่น เพื่อน /คนรอบข้าง ,ผู้นำชุมชน ,เจ้าหน้าที่ฯ ,ข้อความทางมือถือ ฯลฯ	5.10%

3. จากกรณี “น้ำท่วม” ณ วันนี้ ประชาชนมีความเชื่อมั่น ต่อ รัฐบาล มากน้อยเพียงใด?

อันดับ 1	เชื่อมั่นลดลง	64.03%
เพราะ การบริหารจัดการ การประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆในการแก้ไขปัญหา น้ำท่วมยังขาดประสิทธิภาพ ฯลฯ		
อันดับ 2	เชื่อมั่นเหมือนเดิม	30.78%
เพราะ รัฐบาลได้ทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถแล้ว น้ำท่วมครั้งนี้เป็นมหาอุทกภัยที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ฯลฯ		
อันดับ 3	เชื่อมั่นมากขึ้น	5.19%
เพราะ สถานการณ์น้ำท่วมในหลายพื้นที่เริ่มคลี่คลาย พอที่จะควบคุมได้บ้าง ,การจัดตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาทำงานแก้ไขปัญหา น้ำท่วม ฯลฯ		

4. จากข่าวที่นำเสนอภาพ นายกฯ “ร้องไห้” ถือว่าเป็นการแสดงถึงความอ่อนแอ หรือไม่?

อันดับ 1	<u>ไม่อ่อนแอ</u>	59.38%
เพราะ เมื่อเจอสถานการณ์เช่นนี้ไม่ว่าจะเป็นหญิง หรือ ชาย ก็อาจจะแสดงอารมณ์อ่อนไหวออกมาได้เหมือนกัน ,เป็นน้ำตาจากความเห็นอกเห็นใจมากกว่าเกิดจากความอ่อนแอ ฯลฯ		
อันดับ 2	<u>อ่อนแอ</u>	40.62%
เพราะ เป็นธรรมชาติของผู้หญิงที่มีความรู้สึกอ่อนไหว เพราะบาง โดยเฉพาะเมื่อเผชิญกับสถานการณ์หรือภาวะที่กดดัน กระทบกระเทือนต่อจิตใจ ฯลฯ		

5. การร้องไห้ของนายกฯ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ หรือความเป็นผู้นำของประเทศหรือไม่?

อันดับ 1	<u>ส่งผลกระทบ</u>	64.51%
เพราะ เป็นการบั่นทอนขวัญและกำลังใจของคนไทยโดยเฉพาะผู้ประสพภัย , ทั้งคนไทยและต่างประเทศขาดความเชื่อมั่น , ในฐานะผู้นำประเทศควรควบคุมอารมณ์ให้ดีกว่านี้ ฯลฯ		
อันดับ 2	<u>ไม่ส่งผลกระทบ</u>	35.49%
เพราะ เป็นแค่การแสดงออกทางอารมณ์ คิดว่าคนส่วนใหญ่คงจะเข้าใจว่าสถานการณ์น้ำท่วมในขณะนี้เป็นอย่างไร ฯลฯ		

6. จากกรณี “น้ำท่วม” ณ วันนี้ ประชาชนมีความเชื่อมั่น ต่อ นายกฯ ยิ่งลักษณะ มากน้อยเพียงใด?

อันดับ 1	<u>เชื่อมั่นลดลง</u>	53.12%
เพราะ สถานการณ์น้ำท่วมในหลายพื้นที่ยังอยู่ในภาวะวิกฤต ไม่สามารถบริหารจัดการหรือแก้ไขปัญหาได้ ฯลฯ		
อันดับ 2	<u>เชื่อมั่นเหมือนเดิม</u>	39.77%
เพราะ เป็นปัญหาใหญ่ที่ยากต่อการแก้ไขและต้องใช้เวลาพอสมควรที่จะบรรเทาปัญหาให้ดีขึ้นได้ ,ไม่ว่าใครจะมาเป็นนายกฯ ในตอนนี้ก็ต้องประสบปัญหาแบบนี้เช่นเดียวกัน ฯลฯ		
อันดับ 3	<u>เชื่อมั่นมากขึ้น</u>	7.11%
เพราะ ดูจากความตั้งใจและความกระตือรือร้นที่จะแก้ไขปัญหา , การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมและเข้าถึงผู้ประสบภัยอย่างใกล้ชิด ฯลฯ		

7. ระหว่าง “รัฐบาล” กับ “นักวิชาการ” และ “สื่อมวลชน” ท่านเชื่อข้อมูล “น้ำท่วม” ของใคร? มากกว่ากัน

อันดับ 1	<u>เชื่อ “สื่อมวลชน” มากกว่า</u>	33.42%
เพราะ มีหน้าที่นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จจริงต่างๆให้กับประชาชนได้รับรู้ การรายงานข่าวแบบเกาะติดสถานการณ์ สะท้อนเนื้อหาในแง่มุมที่หลากหลายและลงไปในพื้นที่จริง ฯลฯ		
อันดับ 2	<u>เชื่อ “พอ ๆ กัน”</u>	23.45%
เพราะ แต่ละฝ่ายน่าจะมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในแง่มุมที่แตกต่างกัน ,สถานการณ์เช่นนี้เชื่อว่าทุกฝ่ายน่าจะหาหนทางในการแก้ไขปัญหามากกว่าจะขัดแย้งกันเอง ฯลฯ		
อันดับ 3	<u>เชื่อ “นักวิชาการ” มากกว่า</u>	22.64%
เพราะ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน , ข้อมูลต่างๆที่นำเสนอสามารถอ้างอิงตามหลักวิชาการได้ ฯลฯ		
อันดับ 4	<u>ไม่เชื่อใครเลย</u>	12.67%
เพราะ ข้อมูลสับสน ไม่ตรงกัน ,ไม่เห็นมีใครจะแก้ปัญหาได้จริง ,เชื่อจากประสบการณ์หรือสิ่งที่เกิดขึ้นกับตัวเองมากกว่า ฯลฯ		
อันดับ 5	<u>เชื่อ “รัฐบาล” มากกว่า</u>	7.82%
เพราะ ข้อมูลต่างๆที่รัฐบาลได้รับล้วนมาจากหน่วยงานสำคัญและเป็นหน่วยงานหลักที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับเรื่องน้ำท่วม ฯลฯ		