

โพล : การประชุมพิจารณา ร่าง พ.ร.บ.ปรองดอง

(จำนวน 2 แผ่น)

* ส่งข่าววันเสาร์ที่ 2 มิถุนายน 2555



สวนดุสิตโพล

ฝ่ายข่าวการเมือง

จาก รศ.ดร. สุขุม เฉลยทรัพย์

โทร. 081-939-4692 , 02-6689342

<http://www.dusitpoll.dusit.ac.th>

การประชุมพิจารณา “ร่าง พ.ร.บ.ปรองดอง” ในสายตาประชาชน

ความวุ่นวายในการพิจารณา ร่าง พ.ร.บ.ปรองดอง กระทบภาพลักษณ์ในทางลบเกือบ 80%ประชาชนมากกว่าครึ่ง มีความเห็นว่า “พ.ร.บ.ปรองดอง” ไม่สามารถทำให้เกิดความปรองดองได้ !!!

จากการประชุมพิจารณา ร่าง พ.ร.บ.ปรองดอง ที่รัฐสภา เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคมที่ผ่านมา และได้เกิดปัญหาความวุ่นวายระหว่างที่มีการประชุมขึ้น จนเป็นกระแสการวิพากษ์วิจารณ์การทำหน้าที่ทั้งของฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และประธานสภา และมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของรัฐสภาไทย “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่ติดตามข่าวสารการประชุมดังกล่าว ทุกสาขาอาชีพ ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยการลงพื้นที่ภาคสนาม และการโทรศัพท์สัมภาษณ์ จำนวนทั้งสิ้น 1,374 คน ระหว่างวันที่ 30 พฤษภาคม – 1 มิถุนายน 2555 สรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำหน้าที่ของฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และประธานสภา

ในการอภิปรายร่าง พ.ร.บ.ปรองดองฯ

➤ ฝ่ายรัฐบาล

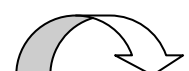
อันดับ 1	พยายามที่จะหาทางออกให้กับพรรคพวกของตนเองโดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติอย่างแท้จริง	46.38%
อันดับ 2	ได้ทำหน้าที่ของตนเองในการผลักดันให้มีการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้อย่างเร่งรีบ	33.33%
อันดับ 3	รักพวกพ้องมากเกินไป/ หลงกับอำนาจในเสียงข้างมาก	20.29%

➤ ฝ่ายค้าน

อันดับ 1	ใช้วาจา และพฤติกรรมที่รุนแรง ใช้อารมณ์ โดยไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	41.90%
อันดับ 2	มีความพยายามในการทำหน้าที่ของตนเอง และตรวจสอบการทำหน้าที่ของรัฐบาล	39.52%
อันดับ 3	ไม่ได้ทำประโยชน์เพื่อประเทศชาติอย่างแท้จริง	18.58%

➤ ประธานสภา

อันดับ 1	ไม่มีความเด็ดขาด สุภาพเกินไป ไม่สามารถควบคุม ส.ส.ในสภาได้	39.95%
อันดับ 2	ไม่มีความเป็นกลางอย่างแท้จริง	33.58%
อันดับ 3	มีความพยายามในการทำหน้าที่ของประธานอย่างเต็มที่แล้ว	26.47%



2. เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการอภิปราย ร่าง พ.ร.บ. ประรองดอง มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของรัฐสภาไทยหรือไม่

อันดับ 1	มีผลกระทบ	77.34%
เพราะ	รัฐสภาเป็นสถานที่อันทรงเกียรติ การแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมทำให้เห็นถึงความแตกแยกมากกว่าการประรองดอง มีผลต่อความเชื่อมั่นทั้งของคนไทยและต่างชาติ ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่แน่ใจ	17.33%
เพราะ	ยังไม่เข้าใจเรื่อง พ.ร.บ. ประรองดอง เท่าที่ควร , ไม่ทราบข้อเท็จจริงว่าใครผิดใครถูก, ต้องรอดูสถานการณ์ต่อไป ฯลฯ	
อันดับ 3	ไม่มีผลกระทบ	5.33%
เพราะ	เป็นเรื่องปกติทางการเมืองที่ต่างฝ่ายต่างมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน , ในต่างประเทศมีความรุนแรงมากกว่านี้ ฯลฯ	

3. จากสถานการณ์การอภิปราย ร่าง พ.ร.บ. ประรองดอง ประชาชนคิดว่าจะทำให้การประรองดองเกิดขึ้นได้หรือไม่

อันดับ 1	เกิดขึ้นไม่ได้	50.56%
เพราะ	ต่างฝ่ายต่างถือประโยชน์ของตนเองเป็นหลัก, มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก และไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่แน่ใจ	32.29%
เพราะ	ความขัดแย้งมีความรุนแรงมากขึ้น, แนวทางการประรองดองยังไม่ชัดเจน, ต่างฝ่ายต่างรักพวกพ้องตนเองมากเกินไป ฯลฯ	
อันดับ 3	เกิดขึ้นได้	17.15%
เพราะ	ถ้าทุกฝ่ายร่วมมือร่วมใจกันอย่างจริงจัง คำนี้ถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและประเทศชาติเป็นสำคัญ ฯลฯ	

4. ความคาดหวัง ของประชาชนต่อการทำหน้าที่ของฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และ ประธานสภา ในการสร้างความปรองดองให้เกิดเป็นรูปธรรม

➤ ฝ่ายรัฐบาล ควรปฏิบัติดังนี้

อันดับ 1	ทำหน้าที่ของตนเองอย่างซื่อสัตย์ ดูแลและเร่งแก้ไขปัญหาของประชาชนก่อน	56.79%
อันดับ 2	ปฏิบัติตนอยู่ในกรอบของกฎหมาย ข้อบังคับ กฎระเบียบของรัฐสภา และสังคม	22.72%
อันดับ 3	ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และควรใช้เหตุผลให้มากกว่าใช้อารมณ์	20.49%

➤ ฝ่ายค้าน ควรปฏิบัติดังนี้

อันดับ 1	คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญ / ช่วยกันหาทางออกเพื่อสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นได้จริง	43.70%
อันดับ 2	ควรใช้เหตุผลให้มากกว่าใช้อารมณ์ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมถึงรัฐบาล อย่างใจกว้างและเป็นธรรม	28.70%
อันดับ 3	เคารพกฎข้อบังคับ และกติกาของสภา ไม่แสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	27.60%

➤ ประธานสภา ควรปฏิบัติดังนี้

อันดับ 1	ต้องมีความเป็นกลาง ยุติธรรม ตรงไปตรงมา ไม่เอนเอียงไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	51.26%
อันดับ 2	ทำหน้าที่โดยยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญ	25.73%
อันดับ 3	ต้องมีความเด็ดขาดใช้อำนาจของประธานสภา อย่างถูกต้องและเหมาะสม	23.01%

5. ประชาชนคิดว่า “ทางออกของความขัดแย้ง” ที่เกิดขึ้นในรัฐสภาควรแก้ไขอย่างไร

อันดับ 1	ให้ทุกฝ่ายตระหนักถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติอย่างจริงจัง และเคารพในข้อบังคับ กฎระเบียบ ของรัฐสภา	46.09%
อันดับ 2	เปิดใจให้กว้าง รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ใช้เหตุผล ใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงให้มากกว่านี้	36.02%
อันดับ 3	ถอน พ.ร.บ. ประรองดอง ออกไปก่อนเพื่อพิจารณาใหม่ให้รอบคอบก่อนนำเสนอในที่ประชุม	17.89%