



“ทัศนะของสังคม” ต่อ “ผลคำพิพากษาศาลฎีกา”

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต สํารวจความคิดเห็นของประชาชนทุกสาขาอาชีพที่พักอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล กรณี “ทัศนะของสังคม” ต่อ “ผลคำพิพากษาศาลฎีกา” เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมและแสวงหาฐานข้อมูลด้านความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 1,235 คน ระหว่างวันที่ 5-11 ตุลาคม 2555 สรุปผลดังนี้

1. “ความรู้ความเข้าใจ” ของประชาชนเกี่ยวกับ “ศาลฎีกา”

อันดับ 1	พอรู้และเข้าใจอยู่บ้าง	38.21%
เพราะ ระยะเวลาที่มีข่าวเกี่ยวกับศาลฎีกาบ่อยขึ้น รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลฎีกาจากสื่อต่างๆ ฯลฯ		
อันดับ 2	ไม่ค่อยมีความรู้และเข้าใจ	36.99%
เพราะ เป็นเรื่องไกลตัว พอได้ยินหรือรับฟังมาบ้างแต่ก็ไม่ค่อยเข้าใจ ไม่ได้เรียนด้านกฎหมายมา ฯลฯ		
อันดับ 3	ไม่รู้และไม่เข้าใจเลย	13.42%
เพราะ เป็นเรื่องที่เข้าใจยาก ไม่มีเวลาที่จะศึกษาหรือติดตาม ไม่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ฯลฯ		
อันดับ 4	รู้และเข้าใจเป็นอย่างดี	11.38%
เพราะ เป็นเรื่องที่สนใจ เคยศึกษาและอ่านหนังสือกฎหมายมาพอสมควร เกี่ยวข้องกับการทำงาน ฯลฯ		

2. การให้ความสำคัญ ต่อ “ศาลฎีกา” ของประชาชน

อันดับ 1	ให้ความสำคัญมาก	34.55%
เพราะ ศาลฎีกาเป็นศาลยุติธรรมชั้นสูงสุด มีอำนาจพิจารณาตัดสินคดีโดยตรง บทบาทหน้าที่ของศาลจึงต้องชัดเจน ยุติธรรม ฯลฯ		
อันดับ 2	พอให้ความสำคัญอยู่บ้าง	34.15%
เพราะ ระยะเวลาที่มีข่าวเกี่ยวกับการพิจารณาตัดสินคดีของศาลฎีกาบ่อยขึ้น โดยเฉพาะคดีทางการเมืองที่มีผลต่อสังคมไทย ฯลฯ		
อันดับ 3	ไม่ค่อยได้ให้ความสำคัญ	24.80%
เพราะ คิดว่าน่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องเฉพาะกับคนบางกลุ่ม คดีส่วนใหญ่ที่มาถึงชั้นศาลฎีกาคงจะเป็นคดีสำคัญๆ ฯลฯ		
อันดับ 4	ไม่ให้ความสำคัญ	6.50%
เพราะ ไม่เข้าใจเนื้อหารายละเอียด และคิดว่าไม่น่าจะมีผลต่อการดำรงชีวิตประจำวัน ฯลฯ		



3. การให้ความสำคัญ ต่อ “ทัศนะหรือความเห็นของสังคม” ของประชาชน

อันดับ 1	พอให้ความสำคัญอยู่บ้าง	54.47%
เพราะ คนในสังคมต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันไป จะเลือกรับฟังหรือฟังจากผู้ที่มีความรู้จริง เป็นที่รู้จักและน่าเชื่อถือ ฯลฯ		
อันดับ 2	ให้ความสำคัญมาก	29.67%
เพราะ จะได้รู้ถึงความคิดเห็น ของคนส่วนใหญ่ว่าเป็นไปในทิศทางใด เป็นข้อมูลไว้สำหรับการประกอบการตัดสินใจ ฯลฯ		
อันดับ 3	ไม่ค่อยได้ให้ความสำคัญ	14.63%
เพราะ สังคมในปัจจุบันแบ่งเป็นกลุ่มเป็นพวก มีความคิดเห็นแบ่งข้างแบ่งฝ่าย การฟังความข้างเดียวไม่เปิดกว้าง ฯลฯ		
อันดับ 4	ไม่ให้ความสำคัญ	1.23%
เพราะ เชื่อมั่นในความคิดเห็นของตนเองมากกว่า มากกว่าคนอื่นมาก ฯลฯ		

4. ความคิดเห็น ต่อ “ทัศนะหรือความเห็นของสังคม” ว่ามีผลต่อ “คำพิพากษา” ของ “ศาลฎีกา” หรือไม่อย่างไร?

อันดับ 1	ค่อนข้างมีผล	42.04%
เพราะ ความคิดเห็นหรือเสียงสะท้อนจากสังคมมาจากประชาชนส่วนใหญ่ จึงควรรับฟังไว้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ฯลฯ		
อันดับ 2	ไม่ค่อยมีผล	24.49%
เพราะ การพิจารณาตัดสินของศาลจะดูจากพยานหลักฐาน พยานวัตถุ และพยานบุคคลในการพิจารณามากกว่า ฯลฯ		
อันดับ 3	มีผลอยู่มาก	20.41%
เพราะ กระแสสังคมหรือเสียงสะท้อนของคนส่วนใหญ่สามารถกดดันหรือส่งผลต่อการพิจารณาของศาลได้ ฯลฯ		
อันดับ 4	ไม่มีผล	13.06%
เพราะ คำพิพากษาศาลตัดสินต่างๆจะต้องว่าไปตามตัวบทกฎหมายที่ระบุไว้อย่างชัดเจน ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้เอง ฯลฯ		

5. ประชาชนมีความเชื่อถือ /เชื่อมั่น ต่อ “คำพิพากษา” ของ “ศาลฎีกา” มากน้อยเพียงใด?

อันดับ 1	ค่อนข้างเชื่อถือ /เชื่อมั่น	46.34%
เพราะ เป็นคำพิพากษาที่ผ่านการกลั่นกรองมาแล้วหลายชั้น ยังเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของไทย ฯลฯ		
อันดับ 2	เชื่อถือ /เชื่อมั่นมาก	27.64%
เพราะ องค์คณะหรือผู้พิพากษามีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย มีการตัดสินที่เป็นธรรม เป็นที่พึงของประชาชนได้ ฯลฯ		
อันดับ 3	ไม่ค่อยเชื่อถือ /เชื่อมั่น	23.58%
เพราะ มีหลายคดีที่เห็นว่าผลการตัดสินไม่มีความยุติธรรม มีเรื่องของผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง ฯลฯ		
อันดับ 4	ไม่เชื่อถือ /เชื่อมั่น	2.44%
เพราะ มีการแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพลและนักการเมือง ถูกกดดันจากสังคม ฯลฯ		