

“ควันทองน้ำท่วม” กรณี
วิวาทะระหว่าง ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร กับ นายปลอดประสพ สุรัสวดี

จากกรณีวิวาทะ ระหว่าง กทม.ที่นำโดย ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร กับ นายปลอดประสพ สุรัสวดี รมว.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) กรณี “อุทกภัย” บริเวณท่อระบายน้ำ ซึ่งขณะนี้ทั้งสองฝ่ายก็ได้มีการพูดคุยทำความเข้าใจกันเรียบร้อยแล้ว และทางม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ก็ได้ออกมาชี้แจงถึงเหตุผลเพื่อให้ประชาชนคลายความกังวลใจ เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ที่มีความสนใจและติดตามข่าวนี้ จำนวน 1,143 คน ระหว่างวันที่ 9-13 ตุลาคม 2555 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ความคิดเห็นของประชาชน กรณีวิวาทะระหว่าง ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าฯกทม. กับ นายปลอดประสพ สุรัสวดี รมว.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) กรณี “อุทกภัย”

อันดับ 1	ไม่อยากจะเห็นทั้งสองฝ่ายต้องมาถกเถียงกัน อยากให้ร่วมมือกันทำงานเพื่อบ้านเมืองจะดีกว่า	54.20%
อันดับ 2	มาจากความคิดเห็นที่แตกต่างกันหรือเกิดการเข้าใจผิด ต่างฝ่ายต่างไม่เข้าใจเหตุผลซึ่งกันและกัน	30.69%
อันดับ 3	ไม่ควรนำเรื่องการเมืองมาโยงกับการแก้ปัญหาน้ำท่วม / เล่นเกมการเมืองกันมากเกินไป	15.11%

2. ระหว่าง ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร (ผู้ว่าฯกทม.) กับ นายปลอดประสพ สุรัสวดี (รมว.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฐานะประธาน กบอ.) ประชาชนเชื่อใครมากกว่ากัน?

อันดับ 1	ไม่เชื่อทั้ง 2 ฝ่าย	61.64%
เพราะ เป็นเกมการเมือง เป็นการทำงานที่ต่างชั่วคราว รอดูผลงานหรือผลที่ปรากฏออกมาเป็นรูปธรรมจะดีกว่า ฯลฯ		
อันดับ 2	เชื่อ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร มากกว่า	22.65%
เพราะ เป็นคนซื่อสัตย์ ตั้งใจทำงาน รู้ปัญหาในพื้นที่ต่างๆของกทม.เป็นอย่างดี มีการติดตามและพยายามแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง ฯลฯ		
อันดับ 3	เชื่อ นายปลอดประสพ สุรัสวดี มากกว่า	15.71%
เพราะ เป็นผู้มีความรู้และมีประสบการณ์ในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี อยู่ในตำแหน่งที่น่าเชื่อถือ ฯลฯ		

3. กรณี วิวาทะครั้งนี้ ประชาชนคิดว่าแต่ละฝ่ายได้รับ “ผลดี” หรือ “ผลเสีย” อย่างไร?

(3.1) ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร

ผลดี	(%)	ผลเสีย	(%)
มีโอกาสได้ชี้แจงและทำความเข้าใจกับฝ่ายต่างๆให้รับรู้	41.08	ประชาชนขาดความเชื่อถือ เชื่อมั่นในการทำงาน	43.33
แสดงให้เห็นถึงเทคนิคและวิธีการทำงานของกทม.	36.11	เสียเวลาในการทำงาน ต้องออกมาชี้แจงหลายๆครั้ง	36.25
เป็นการกระตุ้นและนำข้อท้วงติงมาปรับปรุงแก้ไข	22.81	ส่งผลต่อคะแนนนิยมจากประชาชน	20.42



(3.2) พรรคประชาธิปัตย์

ผลดี	(%)	ผลเสีย	(%)
ถ้าผู้ว่าฯทบท.แก้ปัญหาได้ ก็ส่งผลดีต่อพรรคปชป.ด้วย	35.53	ส่งผลต่อคะแนนนิยมและฐานเสียงสำคัญในกทม.	49.55
เป็นโอกาสดีที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับรัฐบาล	34.29	เป็นประเด็นที่ทำให้พรรคปชป.ถูกโจมตีทางการเมือง	40.82
ได้รู้ถึงค่านิยมต่อตัวผู้ว่าฯทบท.คนปัจจุบัน	30.18	เกิดความขัดแย้งภายในพรรคปชป.	9.63

(3.3) นายปลดตประสพ สุรัสวดี

ผลดี	(%)	ผลเสีย	(%)
เป็นที่รู้จักและได้รับการพูดถึงจากสังคมมากขึ้น	37.43	เป็นการแทรกแซงการทำงานและจ้องจับผิดมากเกินไป	42.71
ได้รับความเชื่อถือและประชาชนไว้วางใจมากขึ้น	32.68	เป็นการคิดไปเองโดยไม่ได้พูดคุยกัน ด่วนสรุปเร็วเกินไป	38.30
เป็นการพิสูจน์ความรู้ความสามารถของตัวเอง	29.89	เป็นการสร้างศัตรูทางการเมือง	18.99

(3.4) พรรคเพื่อไทย

ผลดี	(%)	ผลเสีย	(%)
พรรครัฐบาลและพรรคฝ่ายค้านอาจได้ทำงานร่วมกัน	45.46	เกิดการทะเลาะเบาะแว้งทางการเมือง	43.08
ได้เห็นบทบาทในการทำงานของนายปลดตประสพ	32.34	พรรคเพื่อไทยถูกพาดพิงและได้รับผลกระทบไปด้วย	36.65
พรรคเพื่อไทยอาจได้คะแนนนิยมที่ดีขึ้นขึ้นมา	22.20	ประสิทธิภาพและการทำงานของพรรคยังไม่ดีพอ	20.27

(3.5) ประชาชน

ผลดี	(%)	ผลเสีย	(%)
ได้เห็นถึงบทบาทและการทำงานของหลายๆฝ่าย	40.87	ไม่รู้จักเชื่อใครหรือหันหน้าไปพึ่งใครได้	53.92
ทำให้ประชาชนตื่นตัวและสนใจติดตามข่าวมากขึ้น	31.98	รู้สึกวิตกกังวลและไม่มั่นใจในการแก้ปัญหาน้ำท่วม	24.49
เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้งครั้งหน้า	27.15	ประชาชนต้องตกเป็นเหยื่อของเกมการเมืองครั้งนี้	21.59

4. ประชาชนคิดว่า “บทเรียน” ที่ได้รับการวิวาทะครั้งนี้ คือ

อันดับ 1	ความขัดแย้งหรือการทะเลาะกันไม่ส่งผลดีต่อทั้ง 2 ฝ่าย มีแต่จะทำให้ประชาชนรู้สึกเบื่อหน่ายและไม่ไว้วางใจ	54.66%
อันดับ 2	การทำงานต่างๆต้องมีการชี้แจงหรือพูดคุยกับหลายๆฝ่ายให้รับรู้และเข้าใจตรงกันก่อน	24.43%
อันดับ 3	เป็นเรื่องของเกมการเมืองที่เอาความเดือดร้อนของประชาชนมาใช้ชิงความได้เปรียบเสียเปรียบกัน	20.91%

สวนดุสิตโพล