



การแถลงด้วยวาจาของไทยต่อศาลโลก กรณี ข้อพิพาทปราสาทเขาพระวิหาร

หลังจากที่ทีมทนายความฝ่ายไทยได้ให้ถ้อยแถลงทางวาจาต่อศาลโลกเป็นรอบสุดท้าย โดยชี้ให้เห็นว่าศาลไม่มีอำนาจในการตีความเขตแดน เนื่องจากกัมพูชาไม่มีเหตุผลที่มีน้ำหนักพอในการร้องขอให้ศาลตีความ อีกทั้งเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากความพยายามของกัมพูชาที่ต้องการขึ้นทะเบียนปราสาทเขาพระวิหารเป็นมรดกโลกแต่เพียงฝ่ายเดียวจึงไม่ชัดเจนในคำขอของกัมพูชา ซึ่งไทยก็ใช้สิทธิ์ปกป้องตนเองตามหลักสากล เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีความเป็นห่วงและกังวลในเรื่องนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศที่สนใจติดตามข่าวดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น 1,710 คน ระหว่างวันที่ 18-20 เมษายน 2556 สรุปผลได้ดังนี้

1. ประชาชนคิดอย่างไร? กรณี การแถลงด้วยวาจาของไทยต่อศาลโลกกรณี ข้อพิพาทปราสาทเขาพระวิหาร

อันดับ 1	รู้สึกชื่นชมทีมทนายความของไทยที่เตรียมการมาอย่างดี สามารถชี้แจงข้อกล่าวหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	58.05%
อันดับ 2	หวังว่าการแถลงครั้งนี้จะทำให้ผลการตัดสินเป็นไปด้วยความถูกต้องยุติธรรม และไทยไม่เสียประโยชน์ให้กับกัมพูชา	26.44%
อันดับ 3	เป็นเหตุการณ์สำคัญอีกเหตุการณ์หนึ่งที่ทั้งคนไทยและต่างชาติให้ความสนใจและขอส่งกำลังใจให้กับทีมทนายความของไทยด้วย	15.51%

2. สิ่งที่ประชาชน ชื่นชอบ/ประทับใจ จากการแถลงครั้งนี้

อันดับ 1	ทนายทวิรัช ในฐานะหัวหน้าทีมทนายความของไทย น.ส.อลิษา และทีมงานทุกคน	42.37%
อันดับ 2	การเตรียมพร้อมด้านข้อมูล เอกสารหลักฐาน แผนที่ประกอบการชี้แจงที่ชัดเจน	35.59%
อันดับ 3	ความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่ายและประชาชนคนไทยที่ต้องการจะปกป้องสิทธิประโยชน์ของประเทศไทย	22.04%

3. สิ่งที่ประชาชน หนักใจ จากการแถลงครั้งนี้

อันดับ 1	กลัวว่าประเทศไทยจะเสียเปรียบและเสียพื้นที่ให้กับกัมพูชา	40.20%
อันดับ 2	ความเจ้าเล่ห์ ไม่ตรงไปตรงมา /ทำทุกวิถีทางเพื่อให้ได้พื้นที่ที่ต้องการของกัมพูชา	31.66%
อันดับ 3	เหตุการณ์ครั้งนี้อาจกลายเป็นประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับกัมพูชา รวมถึงประเทศอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	28.14%

4. จากการแถลงครั้งนี้ประชาชนคิดว่าฝ่ายไหนได้เปรียบเสียเปรียบมากกว่ากัน?

อันดับ 1	<u>ไทยได้เปรียบมากกว่า</u>	36.76%
	เพราะ ดูจากการแถลงของทีมทนายฝ่ายไทยสามารถชี้แจงประเด็นต่างๆได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น การเตรียมพร้อมด้านข้อมูล เอกสารหลักฐานประกอบต่างๆที่น่าเชื่อถือ ฯลฯ	
อันดับ 2	<u>ไม่แน่ใจ</u>	31.25%
	เพราะ ขึ้นอยู่กับการตัดสินของศาลโลกและการนำถ้อยแถลงของทั้ง 2 ฝ่ายไปพิจารณา อาจมีปัจจัยอื่นๆที่สำคัญและมีผลต่อการตัดสินคดี ฯลฯ	
อันดับ 3	<u>ไม่ได้เปรียบเสียเปรียบ<u>พอๆกัน</u></u>	17.65%
	เพราะ ต่างฝ่ายต่างมีเหตุผล และมีการนำเอกสารหลักฐานต่างๆมาชี้แจงเพื่อปกป้องและรักษาสีทธิของตนเอง ฯลฯ	
อันดับ 4	<u>กัมพูชาได้เปรียบมากกว่า</u>	14.34%
	เพราะ กัมพูชาหยิบยกประเด็นเรื่องความไม่สงบสุขมาเป็นเครื่องตอรองในเรื่องนี้ ฯลฯ	

5. สิ่งที่ประชาชนอยากฝากบอกนักการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน ในกรณีการแถลงด้วยวาจาของไทยต่อศาลโลกกรณีข้อพิพาทปราสาทเขาพระวิหาร1) สิ่งที่ประชาชนอยากฝากบอกนักการเมือง “ฝ่ายรัฐบาล” คือ

อันดับ 1	จะต้องปกป้องผลประโยชน์และศักดิ์ศรีของประเทศชาติเป็นสำคัญ ให้การสนับสนุนและร่วมมือกับทุกฝ่ายที่จะเป็นประโยชน์ในเรื่องนี้	58.72%
อันดับ 2	รัฐบาลจะต้องสั่งการหรือขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีต้องการเอกสารข้อมูลเพิ่มเติม และให้อิสระในการทำงานอย่างเต็มที่	25.53%
อันดับ 3	เผยแพร่ข่าวสารความคืบหน้าของคดีนี้ให้ประชาชนได้รับรู้ และจะต้องไม่ปกปิดหรือบิดเบือนข้อมูลข้อเท็จจริงกับประชาชน	15.75%

2) สิ่งที่ประชาชนอยากฝากบอกนักการเมือง “ฝ่ายค้าน” คือ

อันดับ 1	ให้ความร่วมมือ คำปรึกษาแนะนำแก่รัฐบาลในเรื่องที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ	60.00%
อันดับ 2	ไม่นำเรื่องนี้มาเป็นประเด็นทางการเมืองหรือหาประโยชน์ /ไม่ค้านทุกเรื่อง	29.73%
อันดับ 3	ทำหน้าที่ของฝ่ายค้านที่ดี คอยตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล	10.27%

สวนดุสิตโพล