



การอภิปรายการแก้ไขรัฐธรรมนูญ กรณี ที่มาของ ส.ว.

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑลที่ติดตามการอภิปรายการแก้ไขรัฐธรรมนูญ กรณี ที่มาของ ส.ว. เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอภิปราย จำนวน 1,128 คน ระหว่างวันที่ 21-23 สิงหาคม 2556 สรุปผลดังนี้

1. ความคิดเห็นของประชาชน ต่อ การอภิปรายการแก้ไขรัฐธรรมนูญ กรณี ที่มาของ ส.ว.

อันดับ 1	เหมือนกับทุกครั้งที่ผ่านมาจะต้องมีการทะเลาะเบาะแว้ง พุดจาต่อเสียด ประท้วงกันวุ่นวาย	51.18%
อันดับ 2	เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์และตัวนักการเมืองเองมากกว่า	17.65%
อันดับ 3	ทำให้ประชาชนได้ทราบถึงเหตุผล มุมมองและความคิดเห็นของทั้งสองฝ่าย	12.35%
อันดับ 4	อยากให้มีการถ่ายทอดตลอดการประชุม	9.99%
อันดับ 5	เป็นเรื่องสำคัญที่ควรพูดถึงเนื้อหาสาระ พิจารณาอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	8.83%

2. “จุดเด่น” ในการอภิปรายครั้งนี้

อันดับ 1	ประชาชนได้รู้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและเข้าใจเกี่ยวกับที่มาของ ส.ว. มากขึ้น	40.51%
อันดับ 2	การเตรียมพร้อมในเรื่องเอกสารและข้อมูลที่นำมาอภิปราย	26.58%
อันดับ 3	ที่มาของ ส.ว. เป็นเรื่องสำคัญและสังคมให้ความสนใจว่าผลจะออกมาอย่างไร	25.32%
อันดับ 4	เป็นการเปิดโอกาสให้ฝ่ายค้านได้อภิปรายและรัฐบาลได้ชี้แจง	5.06%
อันดับ 5	การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ดูแลความเรียบร้อยในสภา	2.53%

3. “จุดด้อย” ในการอภิปรายครั้งนี้

อันดับ 1	การทะเลาะเบาะแว้งระหว่างฝ่ายค้านกับรัฐบาล	39.19%
อันดับ 2	การใช้ถ้อยคำไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม คำพูดต่อเสียด พาดพิงถึงบุคคลอื่น พุดนอกประเด็น	20.27%
อันดับ 3	การควบคุมการอภิปรายของประธานสภา	18.24%
อันดับ 4	มีการประท้วงเกิดขึ้นบ่อยครั้งทำให้ต้องพักการประชุม ทำให้เสียเวลาในการอภิปราย	12.16%
อันดับ 5	ประชาชนรู้สึกเบื่อหน่ายการเมืองมากขึ้นและเอือมระอากับพฤติกรรมของส.ส. ในสภา	10.14%

สวนดุสิตโพล