



การวิพากษ์/วิจารณ์ “การเมืองไทย”

สถานการณ์ทางการเมืองที่มีความขัดแย้งรุนแรง ณ วันนี้ ต่างเป็นที่จับตามองและเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์ของกลุ่มคนต่างๆในสังคมอย่างกว้างขวาง การวิพากษ์วิจารณ์ที่รุนแรงหรือมุ่งเน้นแต่ความคิดเห็นของตนเองเป็นสำคัญโดยไม่พิจารณาข้อมูลให้รอบด้านอาจส่งผลกระทบต่อความผาสุกของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จึงได้สอบถามความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,136 คน ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2556 สรุปผลดังนี้

1. จากกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ประชาชน “ชอบ” “การวิพากษ์วิจารณ์ การเมืองไทย” ของใคร? มากที่สุด

อันดับ 1	ประชาชนทั่วไป	79.58%
	เพราะ เป็นกลุ่มคนที่สะท้อนปัญหาออกมาได้ดี นักการเมืองสามารถนำมากำหนดนโยบาย แนวทาง การแก้ปัญหาต่างๆได้ตรงจุด ฯลฯ	
อันดับ 2	สื่อมวลชน	76.76%
	เพราะ มีข้อมูลละเอียด เจาะลึก เกาะติดสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆอย่างต่อเนื่อง ฯลฯ	
อันดับ 3	นักวิชาการ	73.24%
	เพราะ มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น มีความรู้ความสามารถ ทฤษฎีและข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษา ฯลฯ	
อันดับ 4	เอกชน /องค์กรอิสระ	69.72%
	เพราะ เป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบหากมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ไม่เข้าข้างใคร ไม่ถูกชี้นำทางความคิด ฯลฯ	
อันดับ 5	ข้าราชการ	59.15%
	เพราะ เป็นผู้ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย รู้และเข้าใจปัญหาการเมืองดี ฯลฯ	
อันดับ 6	นักการเมือง	53.52%
	เพราะ มีรูปแบบ สื่การวิพากษ์วิจารณ์ที่น่าสนใจ สร้างสีสันได้ดี ฯลฯ	

2. ทำอย่างไร? “การวิพากษ์วิจารณ์ การเมืองไทย” จึงจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ

อันดับ 1	วิพากษ์วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ เน้นเนื้อหาสาระและข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์	30.41%
อันดับ 2	ต้องเป็นกลาง ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ไม่ใช้ความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก	25.15%
อันดับ 3	ต้องคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสำคัญ และไม่สร้างความวุ่นวายให้กับสังคม	20.47%
อันดับ 4	ควรให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทาง วิธีการแก้ไขหรือทางออกที่เป็นรูปธรรมชัดเจน	17.54%
อันดับ 5	ต้องมีสติ ใช้เหตุผล มีวิจารณญาณในการรับฟังข้อมูลข่าวสาร ไม่ด่วนสรุป	6.43%