



## การวิพากษ์/วิจารณ์ “การเมืองไทย” ในทัศนะประชาชน

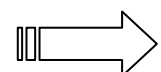
สถานการณ์ทางการเมืองที่มีความขัดแย้งรุนแรง ณ วันนี้ โดยเฉพาะกรณีที่นายธีรยุทธ บุญมี และนาย เสกสรรค์ ประเสริฐกุล ได้มีการวิพากษ์วิจารณ์การเมืองไทยในโอกาสครบรอบ 40 ปี 14 ตุลา ต่างเป็นที่จับตามอง และเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์ของกลุ่มคนต่างๆในสังคมอย่างกว้างขวาง การวิพากษ์วิจารณ์ที่รุนแรงหรือมุ่งเน้นแต่ ความคิดเห็นของตนเองเป็นสำคัญโดยไม่พิจารณาข้อมูลให้รอบด้านอาจส่งผลกระทบต่อความภายหลังได้ เพื่อสะท้อน ความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จึงได้สอบถามความคิดเห็นของประชาชน ในกรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,136 คน ระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2556 สรุปผลดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของประชาชน กรณี “การวิพากษ์วิจารณ์ การเมืองไทย” ณ วันนี้

|          |                                                          |        |
|----------|----------------------------------------------------------|--------|
| อันดับ 1 | ไม่เป็นกลาง บิดเบือนจากข้อเท็จจริง                       | 34.25% |
| อันดับ 2 | มีการกระทบกระทั่งรุนแรงมากขึ้น ใช้คำพูดเลียดสี หยาดคาย   | 28.73% |
| อันดับ 3 | ต้องการสร้างกระแสให้กับตนเองและให้สังคมหันมาสนใจ         | 19.89% |
| อันดับ 4 | มีลักษณะการพูดโน้มน้าว ชี้นำ ให้ประชาชนเชื่อหรือคล้อยตาม | 11.60% |
| อันดับ 5 | ควรนำเสนอวิธีแก้หรือทางออกที่เป็นรูปธรรมด้วย             | 5.53%  |

### 2. จากกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ประชาชน “ชอบ” “การวิพากษ์วิจารณ์ การเมืองไทย” ของใคร? มากที่สุด

|          |                                                                                                                 |        |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| อันดับ 1 | ประชาชนทั่วไป                                                                                                   | 79.58% |
|          | เพราะ เป็นกลุ่มคนที่สะท้อนปัญหาออกมาได้ดี นักการเมืองสามารถนำมากำหนดนโยบาย แนวทาง การแก้ปัญหาต่างๆได้ตรงจุด ฯลฯ |        |
| อันดับ 2 | สื่อมวลชน                                                                                                       | 76.76% |
|          | เพราะ มีข้อมูลละเอียด เจาะลึก เกาะติดสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆอย่างต่อเนื่อง ฯลฯ                              |        |
| อันดับ 3 | นักวิชาการ                                                                                                      | 73.24% |
|          | เพราะ มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น มีความรู้ความสามารถ ทฤษฎีและข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษา ฯลฯ                     |        |
| อันดับ 4 | เอกชน /องค์กรอิสระ                                                                                              | 69.72% |
|          | เพราะ เป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบหากมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ไม่เข้าข้างใคร ไม่ถูกชี้นำทางความคิด ฯลฯ            |        |
| อันดับ 5 | ข้าราชการ                                                                                                       | 59.15% |
|          | เพราะ เป็นผู้ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย รู้และเข้าใจปัญหาการเมืองดี ฯลฯ                                   |        |
| อันดับ 6 | นักการเมือง                                                                                                     | 53.52% |
|          | เพราะ มีรูปแบบ สไตล์การวิพากษ์วิจารณ์ที่น่าสนใจ สร้างสีสันได้ดี ฯลฯ                                             |        |



3. “จุดเด่น” การวิพากษ์วิจารณ์ การเมืองไทย ณ วันนี้ คือ

|          |                                                                                                                   |        |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| อันดับ 1 | การวิพากษ์วิจารณ์ส่วนใหญ่จะหยิบยกประเด็นหรือเรื่องที่สังคมสนใจที่กำลังอยู่ในกระแสมาพูด                            | 32.50% |
| อันดับ 2 | คนในสังคมปัจจุบันสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นได้จากหลายช่องทาง โดยเฉพาะโซเชียลมีเดียมีบทบาทมากขึ้น                   | 21.25% |
| อันดับ 3 | เป็นอิสระ เปิดกว้าง สามารถวิพากษ์วิจารณ์ได้อย่างเต็มที่                                                           | 19.38% |
| อันดับ 4 | เน้นการดึงจุดอ่อน ข้อบกพร่องหรือสิ่งที่ผิดพลาดมาพูด                                                               | 15.00% |
| อันดับ 5 | ผู้ที่ออกมาวิพากษ์วิจารณ์ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการ หรือผู้ที่มีชื่อเสียง มีความรู้ความสามารถ ได้รับการยอมรับจากสังคม | 11.87% |

4. “จุดอ่อน” การวิพากษ์วิจารณ์ การเมืองไทย ณ วันนี้ คือ

|          |                                                                                                 |        |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| อันดับ 1 | บางครั้งการออกมาวิพากษ์วิจารณ์เร็วเกินไป ทำให้ขาดการรับฟังข้อมูลข่าวสารที่ไม่ครบถ้วนหรือรอบด้าน | 39.18% |
| อันดับ 2 | เป็นการออกมาโจมตี ตอกย้ำ มากกว่าเน้นเรื่องเหตุและผล                                             | 20.52% |
| อันดับ 3 | เป็นการสร้างความวุ่นวายให้กับสังคมมากขึ้น ประชาชนอาจเกิดการเข้าใจผิด                            | 16.79% |
| อันดับ 4 | การออกมาพูดเพื่อความสนุกปาก สะใจ โดยไม่สนใจผลที่จะตามมา                                         | 13.43% |
| อันดับ 5 | เป็นการพูดเพื่อหวังผลประโยชน์หรือทำเพื่อพวกพ้องมากกว่า                                          | 10.08% |

5. ทำอย่างไร? “การวิพากษ์วิจารณ์ การเมืองไทย” จึงจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ

|          |                                                                            |        |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|--------|
| อันดับ 1 | วิพากษ์วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ เน้นเนื้อหาสาระและข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ | 30.41% |
| อันดับ 2 | ต้องเป็นกลาง ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ไม่ใช้ความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก  | 25.15% |
| อันดับ 3 | ต้องคำนึงถึงส่วนรวมเป็นสำคัญ และไม่สร้างความวุ่นวายให้กับสังคม             | 20.47% |
| อันดับ 4 | ควรให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทาง วิธีการแก้ไขหรือทางออกที่เป็นรูปธรรมชัดเจน      | 17.54% |
| อันดับ 5 | ต้องมีสติ ใช้เหตุผล มีวิจารณญาณในการรับฟังข้อมูลข่าวสาร ไม่ด่วนสรุป        | 6.43%  |

สวนดุสิตโพล