



ประชาชนคิดอย่างไร? กับการใช้ “มาตรา 44”
กรณี แต่งตั้ง โยกย้าย สักพนักงานข้าราชการและนักการเมืองท้องถิ่น

จากที่มีการใช้มาตรา 44 ในการแต่งตั้ง โยกย้าย สักพนักงานข้าราชการและนักการเมืองท้องถิ่นครั้งใหญ่
เนื่องจากมีการร้องเรียนว่ามีปัญหาในการบริหารงานและการทุจริต จึงเป็นที่มาของการใช้มาตรา 44 ให้เป็นไป
เพื่อความรวดเร็วและแก้ปัญหาให้ตรงจุด ท่ามกลางกระแสวิพากษ์วิจารณ์ต่าง ๆ นานา ซึ่งมีทั้งผู้ที่สนับสนุน
และต่อต้าน เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความ
ความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,396 คน ระหว่างวันที่ 4-9 มกราคม 2559 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ความคิดเห็นของประชาชน กับการใช้ “มาตรา 44” กรณี แต่งตั้ง โยกย้าย สักพนักงานข้าราชการ
และนักการเมืองท้องถิ่น

อันดับ 1	ขอให้ใช้อำนาจอย่างถูกต้อง ยุติธรรม ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย	80.23%
อันดับ 2	ควรแก้ไขโดยเร็ว เป็นปัญหาใหญ่ที่มีมานานส่งผลกระทบต่อประเทศชาติและประชาชน	78.80%
อันดับ 3	มีทั้งผู้ที่สนับสนุนและต่อต้าน ควรพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ ชี้แจงตรวจสอบได้	68.19%
อันดับ 4	เป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสมแล้ว และเห็นว่าควรทำต่อไป	57.02%
อันดับ 5	เพื่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของระบบราชการไทย	55.59%

2. ประชาชนคิดว่าการใช้ “มาตรา 44” กรณี แต่งตั้ง โยกย้าย สักพนักงานข้าราชการและนักการเมืองท้องถิ่น
จะช่วยแก้ปัญหาต่างๆของบ้านเมืองได้มากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	น่าจะช่วยได้บ้าง	53.01%
	<u>เพราะ</u> แสดงให้เห็นถึงความเด็ดขาด เอาจริงเอาจัง คนดื้อที่ตั้งใจทำงานจะได้มีกำลังใจทำงานต่อไป ฯลฯ	
อันดับ 2	ช่วยได้มาก	29.51%
	<u>เพราะ</u> ช่วยแก้ปัญหาในการทำงานและปราบปรามการทุจริตให้ลดน้อยลง ทำให้เกิดความกลัว ไม่กล้าที่จะทำผิด บ้านเมืองจะได้ดีขึ้น เจริญก้าวหน้า ฯลฯ	
อันดับ 3	ไม่น่าจะช่วยได้	10.32%
	<u>เพราะ</u> แก้ปัญหาไม่ตรงจุด ควรแก้ที่คนหรือระบบในการทำงานมากกว่า ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของแต่ละคน ฯลฯ	
อันดับ 4	ช่วยไม่ได้เลย	7.16%
	<u>เพราะ</u> ปัญหาเหล่านี้ไม่น่าจะหมดไปจากสังคมไทยได้ เมื่อคนเก่าไปก็มีคนใหม่มาแทน ฯลฯ	

3. **ผลดี-ผลเสีย** จากการประกาศใช้ “**มาตรา 44**” กรณี แต่งตั้ง โยกย้าย สังกัดงานข้าราชการ และนักการเมืองท้องถิ่น

(3.1) “ผลดี” จากการประกาศใช้ “**มาตรา 44**”

อันดับ 1	ทำให้คนเกรงกลัว ไม่กล้าทำผิด	82.81%
อันดับ 2	การทำงานมีประสิทธิภาพ งบประมาณต่างๆถูกนำไปใช้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย	72.78%
อันดับ 3	บ้านเมืองเป็นระเบียบเรียบร้อย ควบคุมดูแลง่ายขึ้น	64.76%

(3.2) “ผลเสีย” จากการประกาศใช้ “**มาตรา 44**”

อันดับ 1	อาจเกิดความขัดแย้ง การต่อต้านจากผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วย	73.93%
อันดับ 2	ถูกมองว่าเป็นการใช้อำนาจ เผด็จการมากเกินไป	69.34%
อันดับ 3	ควรใช้ได้กับทุกหน่วยงานและทุกองค์กร	51.86%

4. จากการใช้มาตรา 44 แต่งตั้ง โยกย้าย สังกัดงานข้าราชการและนักการเมืองท้องถิ่น ซึ่งมีทั้งผู้ที่สนับสนุน และต่อต้าน ตัวประชาชนเองมีความคิดเห็นอย่างไร

อันดับ 1	เห็นด้วยกับฝ่ายสนับสนุน	54.29%
	เพราะ คิดว่าเป็นสิ่งที่เหมาะสมแล้ว ผู้ที่ทำผิดยอมได้รับการลงโทษ สนับสนุนให้มีการตรวจสอบและดำเนินการกับผู้กระทำผิด เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับผู้อื่นและไม่กล้าที่จะทำผิดอีก ฯลฯ	
อันดับ 2	เฉยๆ	38.26%
	เพราะ ควรปล่อยให้เป็นที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง อยากให้เร่งแก้ปัญหาปากท้องของประชาชนมากกว่า ไม่ว่าจะทำวิธีใดปัญหาเหล่านี้ก็ยังคงไม่หมดสิ้นไปจากสังคมไทย ฯลฯ	
อันดับ 3	เห็นด้วยกับฝ่ายต่อต้าน	7.45%
	เพราะ บทลงโทษไม่เหมาะสม เป็นการใช้อำนาจเกินขอบเขต ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ฯลฯ	

5. สรุปแล้วประชาชนคิดว่าควรจะมีการใช้ “**มาตรา 44**” กรณี แต่งตั้ง โยกย้าย สังกัดงานข้าราชการ และนักการเมืองท้องถิ่นต่อไปหรือไม่

อันดับ 1	เห็นควรใช้ต่อไป	57.59%
	เพราะ เป็นเครื่องมือหนึ่งในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นเรื่องสำคัญที่ควรแก้ไขและเอาใจจริงเอาใจ มีผลต่อการพัฒนาประเทศ ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่แน่ใจ	31.52%
	เพราะ มาตรา 44 เป็นอำนาจพิเศษที่นำมาใช้ชั่วคราว ควรฟังกระแสวิพากษ์วิจารณ์จากรอบด้าน และดูผลดีผลเสียที่จะตามมา คงต้องรอดูสักระยะ บางกรณีอาจถูกใส่ร้ายหรือโดนกลั่นแกล้ง ฯลฯ	
อันดับ 3	ไม่ควรใช้	10.89%
	เพราะ แต่ละหน่วยงานมีกฎระเบียบที่กำหนดไว้อยู่แล้ว อาจเป็นสาเหตุของความขัดแย้ง ควรพิจารณาให้รอบคอบเพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้เสียหาย กรณีผู้ที่ทำผิดจริงควรมีบทลงโทษที่หนักกว่านี้ ฯลฯ	