



กกต.กับการแก้ปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง

จากกรณีที่ถูกต. เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ฉบับปรับปรุงตามร่างรัฐธรรมนูญฉบับผ่านประชามติ โดยมีการบัญญัติการลงโทษรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีการแบ่งโทษความผิดไว้ 4 ระดับ คือ ใบเหลือง ใบส้ม ใบแดง และใบดำเพื่อแก้ปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกรณีดังกล่าว “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,143 คน ระหว่างวันที่ 13-16 กันยายน 2559 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนคิดอย่างไร? กับการที่ กกต. บัญญัติการลงโทษตามความผิด 4 ระดับ คือ ใบเหลือง ใบส้ม ใบแดง และใบดำ เพื่อแก้ปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง

อันดับ 1	เป็นมาตรการที่ดี น่าจะช่วยแก้ปัญหาการทุจริตให้ลดลงได้	74.80%
อันดับ 2	ผู้สมัครทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ อย่างเคร่งครัด มีจิตสำนึกผู้ผิดชอบชั่วดี	69.29%
อันดับ 3	ทาง กกต. ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้สมัครให้ชัดเจน	62.99%
อันดับ 4	ควรหาวิธีอื่น หรือมี 2 ใบเหมือนเดิม แต่ต้องครอบคลุมทุกการกระทำผิด	54.07%
อันดับ 5	กังวลว่าจะไม่เป็นธรรม อำนาจในการพิจารณาตัดสินใจขึ้นอยู่กับ กกต. ฝ่ายเดียว	53.81%

2. ประชาชนเห็นด้วยกับวิธีการลงโทษตามที่ กกต. เสนอหรือไม่?

(2.1) ใบเหลือง แจกให้ก่อนหรือในวันเลือกตั้ง

อันดับ 1	เห็นด้วย	81.10%
	เพราะ เป็นขั้นตอนแรกในการป้องกันการทุจริต ไม่ให้ผู้กระทำผิดได้ลงสมัคร ช่วยคัดกรองได้ในระดับหนึ่ง ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่แน่ใจ	11.55%
	เพราะ การพิจารณาตัดสินต้องใช้ระยะเวลา ต้องมีความละเอียดรอบคอบ ปัญหาการทุจริตแก้ไขได้ยาก ฯลฯ	
อันดับ 3	ไม่เห็นด้วย	7.35%
	เพราะ ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ กระทบต่อการจัดการเลือกตั้ง อาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง ไม่พอใจ ฯลฯ	

(2.2) ใบส้ม แจกให้หลังวันเลือกตั้ง

อันดับ 1	เห็นด้วย	79.79%
	เพราะ ผู้สมัครมีความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎระเบียบมากขึ้น เป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่น ถ้ามีหลักฐานชัดเจนควรตัดสิทธิทันที ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่เห็นด้วย	10.76%
	เพราะ ควรมีเพียง 2 ใบ การมีหลายใบทำให้เกิดความซ้ำซ้อน อาจเป็นการใช้อำนาจมากเกินไป ฯลฯ	
อันดับ 3	ไม่แน่ใจ	9.45%
	เพราะ ยังไม่เคยมีมาก่อน ยังไม่แน่ใจว่าผลที่ตามมาจะเป็นอย่างไร ไม่ทราบรายละเอียดชัดเจน ฯลฯ	

(2.3) ใบแดง แจกให้หลังประกาศผลเลือกตั้ง

อันดับ 1	เห็นด้วย	76.90%
	<u>เพราะ</u> เป็นการลงโทษที่รุนแรง จะได้คัดคนไม่ดีออกไป ผู้กระทำผิดจะได้เกรงกลัว ช่วยป้องกันการทุจริตได้ ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่แน่ใจ	14.70%
	<u>เพราะ</u> ปัญหาการทุจริตไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะวันเลือกตั้ง ต้องพิจารณารายละเอียดการกระทำผิดให้ชัดเจนก่อน ยังไม่รู้รายละเอียดของการให้ใบแดง ฯลฯ	
อันดับ 3	ไม่เห็นด้วย	8.40%
	<u>เพราะ</u> ควรให้เป็นหน้าที่ของศาล และให้กฎหมายตัดสิน กต. อาจพิจารณาได้ล่าช้า หากมีการกระทำผิดก็ควรตัดสินตั้งแต่วันเลือกตั้ง การเลือกตั้งใหม่เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ ฯลฯ	

(2.4) ใบดำ แจกให้กรณีที่ศาลฎีกามีคำพิพากษาเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

อันดับ 1	เห็นด้วย	87.40%
	<u>เพราะ</u> เป็นการลงโทษขั้นเด็ดขาด เป็นการขุดรากถอนโคน บทลงโทษรุนแรงเหมาะสมดี จะได้เกรงกลัว ไม่กล้ากระทำความผิด ทำให้การเลือกตั้งมีความโปร่งใสมากขึ้น ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่แน่ใจ	8.92%
	<u>เพราะ</u> ควรพิจารณาเป็นรายกรณี ที่ผ่านมามีการวิพากษ์วิจารณ์การตัดสินของ กต. บ่อยครั้ง ไม่น่าจะช่วยแก้ปัญหาการทุจริตได้ ฯลฯ	
อันดับ 3	ไม่เห็นด้วย	3.68%
	<u>เพราะ</u> ควรลงโทษด้วยวิธีการอื่น บทลงโทษหนักเกินไป ขั้นตอนการพิจารณาความผิดอาจไม่โปร่งใส ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน อาจตัดสินคนผิดได้ ฯลฯ	

3. ประชาชนคิดว่าวิธีการตามที่ กต. เสนอ จะช่วยแก้ปัญหาการทุจริตการเลือกตั้งได้หรือไม่?

อันดับ 1	ช่วยได้	68.50%
	<u>เพราะ</u> เป็นการป้องกันการทุจริต น่าจะช่วยแก้ปัญหาให้ลดลงได้ในระดับหนึ่ง เป็นบทลงโทษที่รุนแรง ทำให้ผู้ที่คิดจะทุจริตเกิดความเกรงกลัว ไม่กล้ากระทำความผิด ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่แน่ใจ	22.83%
	<u>เพราะ</u> ที่ผ่านมาถึงแม้จะมีมาตรการป้องกัน แต่ก็ยังมีการทุจริต การเลือกตั้งเป็นเรื่องของผลประโยชน์ ยังไม่รู้รายละเอียดว่ามีขั้นตอนการพิจารณาตัดสินอย่างไร ฯลฯ	
อันดับ 3	ช่วยไม่ได้	8.67%
	<u>เพราะ</u> เป็นปัญหาที่มีมานาน แก้ไขได้ยาก กต.อาจดูแลไม่ทั่วถึง เกิดความยุ่งยาก ควรแก้ที่ต้นเหตุ ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของนักการเมือง ฯลฯ	

สวนดุสิตโพล