



## ประชาชนคิดอย่างไร? กรณี ติดตามให้ กกต. มีอำนาจในการจัดการเลือกตั้ง

ตามที่ กกต. เติร์มเสนอร่างกฎหมายต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ขอเพิ่มอำนาจในการจัดการเลือกตั้งและอำนาจในการออกหมายเรียก ตรวจค้น ยึดอายัด จับกุมซึ่งหน้าได้ เพื่อแก้ปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของ กกต. ให้ดีขึ้น เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,315 คน ระหว่างวันที่ 20-23 กันยายน 2559 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่? กรณี กกต. จะขอเพิ่มอำนาจให้ กกต. เลขาธิการกกต. ผอ.กกต. จังหวัด พนักงานสืบสวนหรือกรรมการไต่สวนของกกต. สามารถออกหมายเรียก ตรวจค้น ยึด อายัด จับกุมซึ่งหน้าได้

|          |                                                                                                                                                                                         |        |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| อันดับ 1 | เห็นด้วย                                                                                                                                                                                | 42.06% |
|          | <u>เพราะ</u> เป็นการเพิ่มอำนาจให้ กกต. มีความเด็ดขาด ทำงานได้รวดเร็วมากขึ้น เมื่อพบการกระทำผิดสามารถจัดการได้ทันที ช่วยป้องกันการทุจริตการเลือกตั้ง ผู้สมัครเกรงกลัวไม่กล้ากระทำผิด ฯลฯ |        |
| อันดับ 2 | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                             | 38.55% |
|          | <u>เพราะ</u> ทำให้ กกต. มีอำนาจมากเกินไป อาจใช้อำนาจในทางที่ผิด ควรให้เป็นหน้าที่ของตำรวจ ไม่มั่นใจในกระบวนการ อาจเกิดการทุจริต ไม่โปร่งใส ฯลฯ                                          |        |
| อันดับ 3 | ไม่แน่ใจ                                                                                                                                                                                | 19.39% |
|          | <u>เพราะ</u> ยังไม่ทราบรายละเอียด ควรศึกษาผลดี ผลเสียให้ชัดเจน ที่ผ่านมามีประชาชนไม่มั่นใจในการทำงานของ กกต. มากนัก อาจมีช่องโหว่ให้เกิดการทุจริตได้ ฯลฯ                                |        |

2. ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่? กรณี หากพบว่ามีกระทำความผิดในการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. หรือเลือกตั้งท้องถิ่น ให้ กกต. มีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง อาญา และว่าความในศาลได้

|          |                                                                                                                                                                                       |        |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| อันดับ 1 | เห็นด้วย                                                                                                                                                                              | 39.37% |
|          | <u>เพราะ</u> ทำให้การพิจารณาการทุจริตต่างๆ ดำเนินการได้รวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น หากมีหลักฐานชัดเจนก็จะช่วยป้องกันการทุจริตได้ดีขึ้น ทำให้ผู้ที่คิดจะกระทำความผิดเกิดความเกรงกลัว ฯลฯ |        |
| อันดับ 2 | ไม่แน่ใจ                                                                                                                                                                              | 35.79% |
|          | <u>เพราะ</u> อาจมีทั้งผลดีและผลเสีย ไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจนว่ามีอำนาจในการดำเนินการเพียงใด เป็นเพียงข้อเสนอของ กกต. ยังไม่ได้อนุมัติ ควรหาแนวทางป้องกันการทุจริตมากกว่า ฯลฯ            |        |
| อันดับ 3 | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                           | 24.84% |
|          | <u>เพราะ</u> หากมีการกระทำความผิดควรให้เป็นอำนาจของศาลในการตัดสิน กกต. อาจมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการ กกต. ควรทำหน้าที่จัดการเลือกตั้งให้มีความโปร่งใส เป็นที่ยอมรับ ฯลฯ      |        |

3. ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่? กรณี กกต.ขอให้ผู้ถูกเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีของพรรคการเมืองต้องออกมาตีเบตหรือร่วมเวทีอภิปรายเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของพรรคต่อสาธารณะ

|          |                                                                                                                                                                                                                                         |        |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| อันดับ 1 | เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                                | 45.18% |
|          | <u>เพราะ</u> เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ถูกเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีได้แสดงวิสัยทัศน์ แนวทางการทำงานตามนโยบายที่กำหนดไว้ ทำให้ประชาชนได้ทราบถึงเหตุผล มุมมองและความคิดเห็นต่างๆ ได้ชัดเจนมากขึ้น อยากเห็นบุคลิกท่าทางลีลาการพูดของแต่ละคน ฯลฯ |        |
| อันดับ 2 | ไม่แน่ใจ                                                                                                                                                                                                                                | 31.52% |
|          | <u>เพราะ</u> การตีเบตขึ้นอยู่กับความสมัครใจของแต่ละคน เป็นเพียงข้อเสนอของ กกต. ฝ่ายเดียว ยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน ฯลฯ                                                                                                                  |        |
| อันดับ 3 | ไม่เห็นด้วย                                                                                                                                                                                                                             | 23.30% |
|          | <u>เพราะ</u> อาจมีแต่การโต้เถียงกันไปมา ขุดคุ้ยเรื่องเก่า พูดยาพิงผู้อื่นให้เสียหาย หวังแต่ประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง อาจเป็นประเด็นทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นมาได้ ฯลฯ                                                                   |        |

4. ประชาชนคิดว่าการที่จะติดตามหรือเพิ่มอำนาจให้ กกต.จะช่วยให้การเลือกตั้งโปร่งใสมากขึ้นหรือไม่?

|          |                                                                                                                                                                              |        |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| อันดับ 1 | ไม่แน่ใจ                                                                                                                                                                     | 47.15% |
|          | <u>เพราะ</u> ยังไม่เคยมีการดำเนินการเช่นนี้มาก่อน ยังไม่ทราบผลที่จะตามมา ไม่รู้รายละเอียดที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร ปัญหาการทุจริตแก้ไขได้ยาก ฯลฯ                        |        |
| อันดับ 2 | ช่วยได้                                                                                                                                                                      | 30.27% |
|          | <u>เพราะ</u> การเพิ่มอำนาจให้ กกต. ช่วยให้การทำงานสะดวกรวดเร็วมากขึ้น สามารถดำเนินการได้ทันที ผู้ที่คิดจะกระทำความผิดจะได้เกรงกลัว ทำให้การเลือกตั้งมีความโปร่งใสมากขึ้น ฯลฯ |        |
| อันดับ 3 | ช่วยไม่ได้                                                                                                                                                                   | 22.58% |
|          | <u>เพราะ</u> การทุจริตเลือกตั้งมีทุกยุคทุกสมัย เป็นปัญหาที่สะสมมานาน อาจมีช่องโหว่ให้เกิดการทุจริต เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจรู้เห็นเป็นใจ ไม่มั่นใจในมาตรฐานการทำงานของ กกต. ฯลฯ  |        |

สวนดุสิตโพล