



ประชาชนคิดอย่างไร? กับ “ไพรมารีโหวต”

ตามที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองให้มีระบบ “ไพรมารีโหวต” คือ การเปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคและสาขาพรรคมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งตัวแทนลงสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. ซึ่งแต่เดิมนั้นจะเป็นหัวหน้าพรรค และกรรมการบริหารพรรคเป็นคนเลือก ทำให้มีทั้งเสียงสนับสนุนและคัดค้านจากหลายฝ่าย เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,149 คน ระหว่างวันที่ 19-23 มิถุนายน 2560 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกระบบ “ไพรมารีโหวต”

อันดับ 1	ยังไม่ค่อยเข้าใจ	40.30%
	เพราะ เพิ่งมีการประกาศออกมาได้ไม่นาน เป็นเรื่องที่เข้าใจยาก ไม่เคยมีระบบการเลือกตั้งแบบนี้มาก่อน ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่เข้าใจเลย	34.29%
	เพราะ ไม่ได้ติดตามข่าว ไม่รู้จัก ไม่รู้ว่ามีวิธีการขั้นตอนอย่างไร ไม่เคยได้ยินมาก่อน ฯลฯ	
อันดับ 3	พอเข้าใจ	25.41%
	เพราะ เคยเห็นตัวอย่างจากต่างประเทศ เป็นระบบที่อเมริกาใช้ เคยศึกษาข้อมูลมาบ้าง ฯลฯ	

2. ข้อดี-ข้อเสีย ของ “ไพรมารีโหวต”

ที่	ข้อดี	ภาพรวม	ที่	ข้อเสีย	ภาพรวม
1	เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม	71.98%	1	สร้างความขัดแย้งภายในพรรค	72.32%
2	ได้ผู้สมัครที่มาจากตัวแทนประชาชนที่แท้จริง	68.15%	2	ยุ่งยาก หลายขั้นตอน ใช้เวลามาก	63.71%
3	ป้องกันไม่ให้เกิดระบบนายทุน	64.93%	3	พรรคเล็กปฏิบัติได้ยาก มีข้อจำกัด	60.84%

3. การเลือกตั้งในครั้งที่ถึงนี้ ประชาชนคิดว่าการส่งตัวแทนลงสมัคร ส.ส. น่าจะใช้แบบใด

อันดับ 1	แบบไพรมารีโหวต คือ สมาชิกและสาขาพรรคมีส่วนร่วมในการเลือก	49.76%
	เพราะ ทำให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม เป็นวิธีที่ประเทศที่เป็นประชาธิปไตยนิยมใช้ มีผลดีในระยะยาว ป้องกันระบบนายทุน เป็นทางเลือกใหม่ ฯลฯ	
อันดับ 2	แบบเก่า คือ หัวหน้าพรรค และกรรมการบริหารพรรคเป็นคนเลือก	34.98%
	เพราะ เชื่อในการพิจารณาและตัดสินใจของหัวหน้าพรรค เป็นระบบที่ใช้มานาน เป็นวิธีที่เหมาะสมกับสังคมไทย ฯลฯ	
อันดับ 3	ไม่แน่ใจ	15.26%
	เพราะ ยังไม่เคยใช้ระบบไพรมารีโหวต ไม่รู้ข้อดีข้อเสีย จะใช้วิธีการใดก็ได้แต่ขอให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างโปร่งใส ฯลฯ	