



"กรม.สัญญา" ในสายตาประชาชน

จากกำหนดการประชุมกรม.สัญญา ระหว่างวันที่ 23-24 ก.ค. ณ จ.อำนาจเจริญและอุบลราชธานี โดยมี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นผู้นำทีมกรม. ลงพื้นที่เพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการ และดูความต้องการของประชาชนในพื้นที่ว่ามีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง แต่ก็มีกระแสวิพากษ์วิจารณ์ว่าอาจมีนัยยะทางการเมือง เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ กรม.สัญญาในครั้งนี้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,132 คน ระหว่างวันที่ 17-21 กรกฎาคม 2561 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนคิดอย่างไร? กับ กรม.สัญญา ที่ จังหวัดอำนาจเจริญ และอุบลราชธานี

อันดับ 1	อยากให้การลงพื้นที่เป็นการแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้ประชาชนอย่างแท้จริง	50.22%
อันดับ 2	อาจมีนัยยะทางการเมือง เกี่ยวกับการหาเสียง ดุด ส.ส.ตามที่เป็นข่าว	33.38%
อันดับ 3	ไม่อยากเห็นความขัดแย้ง หรือหาประโยชน์จากเรื่องนี้	26.74%
อันดับ 4	อยากให้มีการลงพื้นที่ทุกจังหวัด มีความเท่าเทียมกัน	21.12%
อันดับ 5	รัฐบาลที่ผ่านมาก็มีการจัด กรม.สัญญา เป็นเรื่องปกติทางการเมือง	14.62%

2. “ผลดี” ที่จะได้จากการจัด กรม.สัญญา คือ

อันดับ 1	ได้ลงพื้นที่ ได้พบปะ รับฟังปัญหาจากคนในพื้นที่จริง	68.14%
อันดับ 2	ประชาชนได้ใกล้ชิด พูดคุยกับนายกฯ โดยตรง	39.26%
อันดับ 3	มีการอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการที่สำคัญในพื้นที่	25.54%
อันดับ 4	กระตุ้นการทำงานของข้าราชการในพื้นที่	23.87%
อันดับ 5	เป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้ประชาชน	19.69%

3. “ความคาดหวัง” ของประชาชนต่อการจัด กรม.สัญญาในครั้งนี้ คือ

อันดับ 1	เปิดโอกาสให้ผู้เดือดร้อนประสบปัญหา ได้เข้าพบและชี้แจงด้วยตนเอง	46.74%
อันดับ 2	มีการนำผลจากการประชุมไปสานต่อ แก้ไขปัญหาอย่างตรงจุด	30.37%
อันดับ 3	จังหวัดได้รับการพัฒนาที่ดีขึ้น บรรยากาศเป็นไปด้วยดี	24.17%
อันดับ 4	ลงพื้นที่ด้วยความจริงใจ ไม่มีนัยยะแอบแฝง	19.55%
อันดับ 5	ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด	16.85%

4. ประชาชนคิดว่าการจัด กรม.สัญญา ครั้งนี้มีนัยยะทางการเมืองหรือไม่?

อันดับ 1	มีนัยยะทางการเมือง	61.21%
	<u>เพราะ</u> เป็นการลงพื้นที่เพื่อหยังเสียงประชาชน มีความข้องเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ต้องการดูกระแสตอบรับของประชาชน เป็นการหาแนวทางในการทำงาน สร้างผลงาน สถานการณ์ทางการเมืองเข้มข้น แข่งขันกันมากขึ้น ฯลฯ	
อันดับ 2	ไม่มี	38.79%
	<u>เพราะ</u> เป็นการประชุม ครม. สัญจรปกติ ไม่น่ามีนัยยะแฝง รัฐบาลต้องการเข้าถึงประชาชนให้มากขึ้น เชื่อมมั่นในตัวนายกฯ รัฐบาลมีอำนาจมากพออยู่แล้ว ฯลฯ	

5. ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่ กับ กระแสข่าวการประชุมครั้งนี้ว่าเป็นการ “ดุด ส.ส.”

อันดับ 1	ไม่แน่ใจ	47.70%
	<u>เพราะ</u> ไม่รู้ข้อมูลข้อเท็จจริง ยังไม่เห็นความเคลื่อนไหว ยังไม่ชัดเจน อาจเป็นเพียงการโจมตีกันเพื่อทำลายความเชื่อมั่นให้ลดลง ฯลฯ	
อันดับ 2	เห็นด้วย	31.01%
	<u>เพราะ</u> รัฐบาลต้องการสร้างฐานเสียง ขยายกลุ่มนักการเมืองที่มีอยู่ หาสมาชิกเพิ่มเพื่อให้ตรงใจประชาชน มีการย้ายพรรคกันหลายคน รัฐบาลมีอำนาจมาก ฯลฯ	
อันดับ 3	ไม่เห็นด้วย	21.29%
	<u>เพราะ</u> ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของ ส.ส. เป็นการสร้างกระแสมากกว่า การประชุมใช้ระยะเวลาสั้น ไม่น่าจะทำได้ รัฐบาลมีความตั้งใจในการทำงาน ต้องการลงพื้นที่เพื่อรับฟังประชาชน ฯลฯ	

6. ประชาชนคิดว่าควรจะมีนักรบการเมืองในพื้นที่มาร่วมต้อนรับ กรม.สัญญา หรือไม่?

อันดับ 1	ไม่ควร	52.01%
	เพราะ อาจถูกมองว่าเป็นเกมการเมือง ต้องการเอาใจรัฐบาล ไม่เป็นกลาง จะได้ตัดปัญหา ไม่เป็นประเด็นให้ถูกโจมตี ควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานในพื้นที่ที่มาต้อนรับมากกว่า ฯลฯ	
อันดับ 2	ควรมี	47.99%
	เพราะ เป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ เป็นปากเสียงแทนประชาชน จะได้พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ไม่ใช่เรื่องเสียหายอะไรที่จะพบนายกฯ คอยสังเกตการณ์ ดูการทำงานของรัฐบาล ช่วยตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ฯลฯ	