



การอภิปรายไม่ไว้วางใจ 10 รัฐมนตรี

การนำเสนอข่าวของสื่อต่าง ๆ และภาพที่เห็นจากการถ่ายทอดสดบรรยากาศของการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล รวม 10 คน เป็นเรื่องที่น่าสนใจและติดตาม ทำให้มีกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในหลาย ๆ ด้าน เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศเฉพาะผู้ที่สนใจติดตามการอภิปราย จำนวนทั้งสิ้น 1,712 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 17- 20 กุมภาพันธ์ 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนติดตามการอภิปรายไม่ไว้วางใจจากช่องทางใด

อันดับ 1	ติดตามจากโซเชียลมีเดีย	43.81%
อันดับ 2	ติดตามการถ่ายทอดสด	29.20%
อันดับ 3	ติดตามข่าวจากสื่อโทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์	26.99%

2. “จุดเด่น-จุดด้อย” ของ การอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งนี้ คือ

ที่	จุดเด่น	ภาพรวม	ที่	จุดด้อย	ภาพรวม
1	ภาพรวมการซักฟอกของฝ่ายค้าน	52.64%	1	ประท้วงบ่อย ทำให้เสียเวลา	71.26%
2	เนื้อหาที่นำมาอภิปรายเป็นเรื่องที่น่าสนใจ	51.50%	2	ตอบข้อซักถามไม่ชัดเจน ไม่ตรงประเด็น	51.20%
3	การเตรียมข้อมูล เอกสารต่างๆ ครบถ้วน	41.30%	3	พูดนอกเรื่อง พาดพิงบุคคลอื่น	50.62%
4	เปิดโอกาสให้ทั้ง 2 ฝ่าย ได้แสดงความคิดเห็น	38.60%	4	ใช้คำพูดไม่สุภาพ ไม่สำรวม ไม่ควบคุมอารมณ์	46.98%
5	ประธานสภาทำหน้าที่ได้ดี	33.19%	5	พูดจาโจมตีกันไปมา	42.40%

3. หลังการอภิปรายเสร็จสิ้นลง ประชาชนคิดว่าการเมืองไทยจะเป็นอย่างไร?

อันดับ 1	เหมือนเดิม	55.40%
อันดับ 2	น่าจะแย่ลง	30.28%
อันดับ 3	น่าจะดีขึ้น	14.32%

4. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อ “รัฐบาล” หลังจากผ่านการอภิปรายไม่ไว้วางใจแล้วเป็นอย่างไร ?

อันดับ 1	ไม่เชื่อมั่น	43.25%
อันดับ 2	เชื่อมั่นน้อยลง	23.28%
อันดับ 3	เชื่อมั่นเหมือนเดิม	20.57%
อันดับ 4	เชื่อมั่นมากขึ้น	12.90%

5. ภาพรวมการให้คะแนนของประชาชนต่อการอภิปรายไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล (คะแนนเต็ม 10)

ฝ่ายค้าน 6.90 คะแนนฝ่ายรัฐบาล 5.01 คะแนน

โพล : การอภิปรายไม่ไว้วางใจ 10 รัฐมนตรี
(แผ่น 2)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2564



ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง
ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

สรุปผลการสำรวจ : การอภิปรายไม่ไว้วางใจ 10 รัฐมนตรี

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศเฉพาะผู้ที่สนใจติดตามการอภิปราย กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,712 คน ระหว่างวันที่ 17- 20 กุมภาพันธ์ 2564 พบว่า ส่วนใหญ่ติดตามผ่านทางสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุด ร้อยละ 43.81 มองจุดเด่นของการอภิปราย คือ ภาพรวมการชกฟอกของฝ่ายค้าน ร้อยละ 52.64 จุดด้อย คือ การประท้วงบ่อย ทำให้เสียเวลา ร้อยละ 71.26 หลังการอภิปรายเสร็จสิ้นคาดว่าการเมืองไทยจะเหมือนเดิม ร้อยละ 55.40 และไม่เชื่อมั่นต่อรัฐบาล ร้อยละ 43.25 ภาพรวมให้คะแนนฝ่ายค้าน 6.90 คะแนน ให้คะแนนฝ่ายรัฐบาล 5.01 คะแนน

การอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งที่ 2 ของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ ประชาชนให้คะแนนฝ่ายค้านมากกว่าฝ่ายรัฐบาล เพราะเห็นว่าภาพรวมทำงานได้ดี มีเนื้อหาที่น่าสนใจ เตรียมข้อมูลเชิงลึกมาอภิปรายให้เห็นภาพ โดยมองว่าหลังจบอภิปรายครั้งนี้สถานการณ์การเมืองไทยก็น่าจะยังเหมือนเดิม และที่สำคัญประชาชนนั้นรู้สึก “ไม่เชื่อมั่น” ต่อรัฐบาล ถึงแม้ในสภา 10 รัฐมนตรีจะได้รับการไว้วางใจก็ตาม



นางสาวพรพรรณ บัวทอง
นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533

การอภิปรายไม่ไว้วางใจ คือ มาตรการหรือเครื่องมืออย่างหนึ่งในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ การตัดสินใจ รวมไปถึงความโปร่งใสของรัฐบาล ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญที่จะแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของฝ่ายนิติบัญญัติในการคานอำนาจของรัฐบาล และยังเป็นการขับเคลื่อนกลไกทางการเมืองให้เป็นไปตามแนวทางในระบอบประชาธิปไตย ทั้งนี้ ความสำคัญของการอภิปรายไม่ไว้วางใจมีมากกว่าการมองเพียง “ผลโหวต” เนื่องจาก ผลนั้นอาจเกิดจากวิถีทางการเมือง เช่น การที่รัฐบาลมีฐานเสียงมากกว่า ฝ่ายค้านมีหลักฐานไม่เพียงพอ หรือด้วยเหตุอื่นใดก็ตาม หากแต่ “การอภิปรายไม่ไว้วางใจ” มีความสำคัญในการที่จะสามารถเป็นต้นแบบของวัฒนธรรมการเมืองที่ดี นั่นคือ การทำหน้าที่ในการใช้อำนาจของประชาชนในการอภิปรายและชี้แจงด้วยวุฒิภาวะของผู้นำทางการเมือง การนำเสนอประเด็นที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง มาอภิปราย การใช้หลักฐานข้อมูลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ การเชื่อมต่อการตรวจสอบกับภาคประชาชน เหล่านี้จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะก่อให้เกิดกลไกในการสร้างความเป็นประชาธิปไตยให้แก่สังคมไทยอย่างแท้จริง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตังนภสร ณ ป้อมเพชร
หลักสูตรรัฐศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต