



การแสดงความคิดเห็นของประชาชนในยามวิกฤติ โควิด-19

ปัจจุบันประชาชนทุกกลุ่มทุกอาชีพต้องประสบกับปัญหาวิกฤติไม่แตกต่างกัน การออกมาแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ การแก้ปัญหาของรัฐบาลจึงมีให้เห็นมากขึ้น เนื่องจากทุกคนเดือดร้อนและต้องการให้รัฐบาลเร่งแก้ไขปัญหา เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “การแสดงความคิดเห็นของประชาชนในยามวิกฤติ โควิด-19” สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 2,121 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 26-29 กรกฎาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนคิดอย่างไรกับสถานการณ์บ้านเมือง ณ วันนี้

อันดับ 1	โควิด-19 ระบาดอย่างรุนแรง ผู้เสียชีวิตเพิ่มมากขึ้น	91.71%
อันดับ 2	ประชาชนทำมาหากินลำบาก สภาพจิตใจแย่	87.35%
อันดับ 3	ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ได้ฉีดวัคซีน	80.81%
อันดับ 4	วิกฤติมาก มองไม่เห็นทางออก	70.72%
อันดับ 5	ประชาชนออกมาแสดงความคิดเห็นกันมากขึ้น	69.49%

2. ประชาชนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่อสถานการณ์บ้านเมืองมากน้อยเพียงใด

ไม่ค่อยมีอิสระ 33.64% มีอิสระมาก 24.76% มีอิสระพอสมควร 21.25% มีอิสระน้อย 20.35%

3. ประชาชนมักแสดงความคิดเห็นของตนเองผ่านช่องทางใด

อันดับ 1	การพูดคุย	69.33%
อันดับ 2	การแชตทางไลน์ (Line)	60.09%
อันดับ 3	โพสต์บนเฟซบุ๊ก (Facebook)	40.83%
อันดับ 4	การพูดคุยทางโทรศัพท์	38.61%
อันดับ 5	โพสต์บนทวิตเตอร์ (Twitter)	17.22%

4. การแสดงความคิดเห็นของประชาชน ณ วันนี้ เป็นอย่างไร

อันดับ 1	เป็นสิทธิของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย	79.02%
อันดับ 2	สะท้อนการทำงานทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน	68.44%
อันดับ 3	ต้องการเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา	67.77%
อันดับ 4	เป็นการระบายความอัดอั้นตันใจวิธีหนึ่ง	58.90%
อันดับ 5	อาจมีผู้ไม่หวังดี สร้างกระแส โจมตีกัน	56.34%

5. การแสดงความคิดเห็นต่อสถานการณ์บ้านเมืองในยามวิกฤติโควิด-19 นี้ ควรทำอย่างไร

อันดับ 1	เคารพสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของผู้อื่น	73.38%
อันดับ 2	ใช้สิทธิของตนเองอย่างเหมาะสม	66.24%
อันดับ 3	เน้นสร้างสรรค์ เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหา	65.04%
อันดับ 4	ไม่ยั่วยุ สร้างความแตกแยก	58.47%
อันดับ 5	แสดงความคิดเห็นในขอบเขตที่สามารถแสดงได้	57.22%

6. ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ศิลปินดาราดารา/อินฟลูเอนเซอร์ออกมาแสดงความคิดเห็นในช่วงนี้

เห็นด้วย 68.88% ไม่เห็นด้วย 16.22% ไม่แน่ใจ 14.90%

โพล : การแสดงความคิดเห็นของประชาชนในยามวิกฤติ

โควิด-19 (แผ่น 2)

*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 1 สิงหาคม 2564



ฝ่ายข่าวหน้า 1/สังคม

ประธานสวนดุสิตโพล ดร.ณัฐพล แยมฉิม

โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600

<http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th>

สรุปผลการสำรวจ : การแสดงความคิดเห็นของประชาชนในยามวิกฤติโควิด-19

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “ การแสดงความคิดเห็นของประชาชนในยามวิกฤติ โควิด-19 ” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,121 คน (สำรวจทางออนไลน์) สำรวจวันที่ 26-29 กรกฎาคม 2564 พบว่า ประชาชนมองว่าสถานการณ์บ้านเมือง ณ วันนี้ โควิด-19 ระบาดอย่างรุนแรง ผู้เสียชีวิตเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 91.71 ในการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ยังไม่ค่อยมีอิสระเท่าใดนัก ร้อยละ 33.64 มักจะแสดงความคิดเห็นด้วยการพูดคุย ร้อยละ 69.33 โดยมองว่าการแสดงความคิดเห็นเป็นสิทธิของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย ร้อยละ 79.02 ทั้งนี้ควรเคารพสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของผู้อื่นด้วย ร้อยละ 73.38 และประชาชนเห็นด้วยกับการที่ศิลปินดาราสาว/อินฟลูเอนเซอร์ออกมาแสดงความคิดเห็นในช่วงนี้ ร้อยละ 68.88

การที่ผลโพลมองว่าประชาชนยังไม่มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นเท่าใดนักทั้ง ๆ ที่เป็นสิทธิตามระบอบประชาธิปไตย สะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกของประชาชนที่อยากระบายความอัดอั้นตันใจและเสี่ยงให้รัฐบาลได้ยินมากขึ้น เพราะในประเทศที่เป็นประชาธิปไตย ประชาชนทุกกลุ่มทุกอาชีพไม่ว่าจะเป็นคนดังหรือคนธรรมดาที่ย่อมมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นเพื่อให้รัฐบาลนำไปปรับปรุงแก้ไขปัญหา จังหวะขึ้นอยู่กับรัฐบาลแล้วว่า...จะอยากรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือไม่



นางสาวพรพรรณ บัวทอง

นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

โทร 086-3766533

ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ดารา/คนดัง influencer ได้ ออกมา Call out วิจารณ์การทำงานของรัฐบาลจนนำมาสู่ข้อสงสัยว่าการกระทำดังกล่าวมีความผิดหรือไม่ และประชาชนมีอิสระเสรีภาพมากเพียงใด ในการออกมาแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาล

ในส่วนนี้พิจารณาได้ว่า การกระทำใดจะเป็นความผิดหรือไม่ต้องดูว่าในขณะที่กระทำนั้นมีบทกฎหมายตัวใดหรือไม่ที่ระบุว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด หรือต้องรับโทษจากการกระทำนั้น เช่น การโพสต์ข้อมูลเท็จ หรือบิดเบือนข้อมูล อาจเข้าข่ายความผิดได้ ดังนั้น การต่อสู้ของคนที่ออกมาแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาลอย่างตรงไปตรงมาโดยอาศัยข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ก็คงต้องบอกว่า "เป็นสิ่งที่สามารถทำได้" ด้วยการกล่าวอ้างสิทธิในการวิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 34, 35 และเป็นการติชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งอยู่ในวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ตาม ป.อาญามาตรา 329 (3) และไม่สมควรที่จะถูกรัฐบาลฟ้องหรือดำเนินคดีใดๆ เพราะจะแสดงให้เห็นว่ารัฐได้ปิดกั้นเสรีภาพและปิดกั้นการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ

ดร.พัชราพรรณ นาคพงษ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต

โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต