

บทบาทมหาวิทยาลัยไทยกับ Soft Power



“สถาบันศิโรจน์ผลพันธุ์อิน” ร่วมกับ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “บทบาทมหาวิทยาลัยไทยกับ Soft Power” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,128 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 15-18 กรกฎาคม 2568 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนคิดว่าประเทศไทยควรใช้ Soft Power เป็นยุทธศาสตร์หลักในการสร้างภาพลักษณ์และความสำเร็จในเวทีโลกได้อย่างไร

อันดับ 1	ส่งเสริมการท่องเที่ยวไทยและเทศกาลระดับโลก	70.78%
อันดับ 2	ส่งเสริมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ เช่น อาหาร แฟชั่น ดนตรี ภาพยนตร์	68.12%
อันดับ 3	ใช้สื่อดิจิทัลและแพลตฟอร์มออนไลน์เผยแพร่ความเป็นไทยสู่โลก	57.64%

2. Soft Power เรื่องใดที่ประชาชนเห็นว่ามียุทธภาพสูงสุดในการผลักดันเศรษฐกิจไทยในอนาคต

อันดับ 1	ธุรกิจสุขภาพ ความงาม และการดูแลสุขภาพแบบไทย	58.24%
อันดับ 2	ดนตรี ศิลปะ แฟชั่น และภาพยนตร์	55.85%
อันดับ 3	ศิลปิน-นักออกแบบร่วมสมัย และอุตสาหกรรมดิจิทัลครีเอทีฟ	53.63%

3. ประชาชนคิดว่า “มหาวิทยาลัยไทย” ควรมีบทบาทอย่างไรในการพัฒนา Soft Power ของประเทศ

อันดับ 1	เป็นศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม Soft Power	61.08%
อันดับ 2	เป็นเวทีแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม จัดนิทรรศการ การแสดง งานเทศกาลวัฒนธรรมไทย	59.40%
อันดับ 3	เปิดหลักสูตรหรือวิชาเกี่ยวกับ Soft Power ไทย	51.24%

4. ประชาชนคิดว่า “นักศึกษาไทย” ควรมีบทบาทอย่างไรในการส่งเสริม Soft Power ของประเทศ

อันดับ 1	เป็นผู้เผยแพร่วัฒนธรรมไทยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ	64.18%
อันดับ 2	มีส่วนร่วมในงานวิจัยหรือโครงการด้าน Soft Power ร่วมกับมหาวิทยาลัย	62.50%
อันดับ 3	เป็นนักสร้างสรรค์เนื้อหา (content creator) ที่เชื่อมโยงความเป็นไทยกับโลก	58.33%

5. ประชาชนคิดว่ามหาวิทยาลัยไทยมีศักยภาพที่จะขับเคลื่อน Soft Power ให้เกิดผลกระทบในระดับนานาชาติหรือไม่

อันดับ 1	มีศักยภาพในบางสาขา แต่ยังคงต้องพัฒนาเพิ่มเติม	43.97%
อันดับ 2	มีศักยภาพและควรได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	29.08%
อันดับ 3	ศักยภาพยังไม่เพียงพอ ควรเน้นสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ	20.66%
อันดับ 4	ยังไม่สามารถประเมินได้	6.29%

6. ประชาชนอยากเห็นความร่วมมือด้านใดมากที่สุดระหว่างมหาวิทยาลัยไทยกับต่างประเทศในการพัฒนา Soft Power

อันดับ 1	มีหลักสูตรความร่วมมือระดับนานาชาติ	65.72%
อันดับ 2	ร่วมวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้าน Soft Power	56.66%
อันดับ 3	ผลิตบุคลากรคุณภาพให้กับอุตสาหกรรมสร้างสรรค์	54.53%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สรุปวิเคราะห์ผลโพล : บทบาทมหาวิทยาลัยไทยกับ Soft Power

“สถาบันศิโรจน์ผลพินิจ” ร่วมกับ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “บทบาทมหาวิทยาลัยไทยกับ Soft Power” กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,128 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 15-18 กรกฎาคม 2568 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมองว่าไทยควรใช้ Soft Power เป็นยุทธศาสตร์หลักในการสร้างภาพลักษณ์และความได้เปรียบในเวทีโลกด้วยการส่งเสริมการท่องเที่ยวไทยและเทศกาลระดับโลก ร้อยละ 70.78 เรื่องที่มองว่ามีศักยภาพสูงในการผลักดันเศรษฐกิจไทยในอนาคต คือ ธุรกิจสุขภาพ ความงาม และการดูแลสุขภาพแบบไทย ร้อยละ 58.24 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยไทยควรมีบทบาทในการพัฒนา Soft Power ของประเทศด้วยการเป็นศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม Soft Power ร้อยละ 61.08 นักศึกษาไทยควรมีบทบาทเป็นผู้เผยแพร่วัฒนธรรมไทยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ร้อยละ 64.18 ในภาพรวมมองว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพขับเคลื่อน Soft Power ในบางสาขาและยังต้องพัฒนาเพิ่มเติม ร้อยละ 43.97 สุดท้ายอยากเห็นมหาวิทยาลัยไทยร่วมมือกับต่างประเทศในการพัฒนาหลักสูตรความร่วมมือระดับนานาชาติ ร้อยละ 65.72

นางสาวพรพรรณ บัวทอง ประธานสวนดุสิตโพล ระบุว่า Soft Power ไทยมีศักยภาพก้าวสู่ระดับโลกหากรัฐบาลเดินเกมให้ถูกทาง โดยเฉพาะการส่งเสริมการท่องเที่ยวและธุรกิจสุขภาพแบบไทยที่มีศักยภาพสูงในสายตาประชาชน ขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยไทยสามารถช่วยขับเคลื่อนได้ด้วยการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่เชื่อมโยงไทยสู่เวทีโลก รัฐบาลจึงต้องมีนโยบายที่ชัดเจน จับต้องได้ ไม่ใช่เพียงวาทกรรม พร้อมเปิดพื้นที่ให้นักวิจัย เยาวชน และอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
ประธานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533

ผศ.ดร.พรชนิตว์ แก้วเนตร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการต่างประเทศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากผลสำรวจจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นสูงว่าไทยสามารถใช้ Soft Power เป็นเครื่องมือเชิงยุทธศาสตร์ได้ในเชิงเศรษฐกิจและภาพลักษณ์ เช่น การท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ แต่ยังไม่มั่นใจว่ารัฐ/เอกชนจะจัดการด้านสื่อดิจิทัลและแพลตฟอร์มได้ดี อย่างไรก็ตาม เมื่อถามถึง Soft Power ที่เห็นว่ามีศักยภาพสูง คำตอบใน 3 อันดับแรกกลับอยู่ในช่วงคะแนน 50-60% ซึ่งตีความได้ว่า เห็นด้วยพอสมควรว่าเป็น Soft Power ที่มีศักยภาพเชิงเศรษฐกิจ แต่ยังไม่มั่นใจเต็มที่ว่าไทยจะผลักดันได้สำเร็จ และคาดหวังให้มหาวิทยาลัยไทยเป็นกลไกกลางในการพัฒนา Soft Power ทั้งการสร้างองค์ความรู้ เป็นเวทีแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทาง ทั้งยังมองว่านักศึกษาคือกำลังสำคัญในการเป็น Soft Power รุ่นใหม่ แต่ศักยภาพของมหาวิทยาลัยไทยยังไม่เต็มร้อย โดยเฉพาะด้านโครงสร้างความร่วมมือและทุนวิจัย จึงจำเป็นต้องเร่งสร้างเครือข่ายและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผศ.ดร.พรชนิตว์ แก้วเนตร
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการต่างประเทศ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



บทบาทมหาวิทยาลัยไทยกับ Soft Power

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ เพศทางเลือก

อายุ ☐ 18-20 ปี ☐ 21-29 ปี ☐ 30-39 ปี ☐ 40-49 ปี ☐ 50 ปีขึ้นไป

การศึกษา ☐ ประถม ☐ มัธยม ☐ ปวช./ปวส./อนุปริญญา ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

อาชีพ ☐ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ ครู/อาจารย์ ☐ ทหาร/ตำรวจ ☐ แพทย์/พยาบาล ☐ พนักงานบริษัท

☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ รับจ้าง ☐ เกษตรกร/ประมง ☐ นักเรียน/นักศึกษา ☐ แม่บ้าน/ พ่อบ้าน

☐ เกษียณอายุ ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

รายได้ต่อเดือนของท่าน ☐ ต่ำกว่า 15,000 บ. ☐ 15,000-24,999 บ. ☐ 25,000-34,999 บ. ☐ 35,000-45,000 บ. ☐ มากกว่า 45,000 บ.

พื้นที่ ☐ กทม.และปริมณฑล ☐ ภาคกลาง ☐ ภาคตะวันออก ☐ ภาคตะวันตก ☐ ภาคเหนือ ☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ☐ ภาคใต้

1. ท่านคิดว่าประเทศไทยควรใช้ Soft Power เป็นยุทธศาสตร์หลักในการสร้างภาพลักษณ์และรายได้เปรียบในเวทีโลกได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ใช้สื่อดิจิทัลและแพลตฟอร์มออนไลน์เผยแพร่วัฒนธรรมไทยสู่โลก
2. ผลักดันความร่วมมือด้านวัฒนธรรมและการศึกษาในระดับนานาชาติ
3. ส่งเสริมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ เช่น อาหาร แฟชั่น ดนตรี ภาพยนตร์
4. สนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและเทศกาลระดับโลก
5. สร้างเครือข่ายคนไทยในต่างประเทศให้เป็นทูตวัฒนธรรม
6. อื่น ๆ (ระบุ).....

2. Soft Power ไทยที่ท่านเห็นว่ามีศักยภาพสูงสุดในการผลักดันเศรษฐกิจไทยในอนาคต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. การศึกษา ภาษาไทย และการอบรมระหว่างประเทศ
2. กีฬาและศิลปะการต่อสู้แบบไทย เช่น มวยไทย
3. ดนตรี ศิลปะ แฟชั่น และภาพยนตร์
4. ธุรกิจสุขภาพ ความงาม และการดูแลสุขภาพแบบไทย (Wellness / Spa / Thai herbs)
5. มรดกวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น
6. ศิลปิน-นักร้องแบบร่วมสมัย และอุตสาหกรรมดิจิทัลครีเอทีฟ (เกม, แอนิเมชัน ฯลฯ)
7. อาหารไทยและการท่องเที่ยว
8. สมุนไพรไทย
9. อื่น ๆ (ระบุ).....

3. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยไทยควรมีบทบาทอย่างไรในการพัฒนา Soft Power ของประเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. เป็นผู้ผลิตบุคลากรในอุตสาหกรรมสร้างสรรค์
2. เป็นเวทีแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม จัดนิทรรศการ การแสดง งานเทศกาลวัฒนธรรมไทย
3. เป็นศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม Soft Power
4. เปิดหลักสูตรหรือวิชาเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยร่วมสมัย
5. พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์หรือสื่อดิจิทัลเผยแพร่วัฒนธรรม
6. มุ่งส่งเสริมคุณค่าไทยควบคู่กับความเป็นสากล
7. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์กับต่างประเทศ
8. อื่น ๆ (ระบุ).....

4. ท่านคิดว่า "นักศึกษาไทย" ควรมีบทบาทอย่างไรในการส่งเสริม Soft Power ของประเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. เป็นนักสร้างสรรค์เนื้อหา (content creator) ที่เชื่อมโยงความเป็นไทยกับโลก
2. เป็นผู้นำกิจกรรมวัฒนธรรมไทยในระดับนานาชาติ เช่น งานเทศกาล หรือเวทีนิทรรศการ
3. เป็นผู้เผยแพร่วัฒนธรรมไทยผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนหรือสื่อออนไลน์
4. มีส่วนร่วมในงานวิจัยหรือโครงการพัฒนาด้าน Soft Power ร่วมกับมหาวิทยาลัย
5. เรียนรู้วัฒนธรรมตนเองและผู้อื่นอย่างลึกซึ้ง เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างประเทศ
6. อื่น ๆ (ระบุ).....

5. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยไทยมีศักยภาพที่จะขับเคลื่อน Soft Power ให้เกิดผลกระทบในระดับนานาชาติหรือไม่

1. มีศักยภาพและควรได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
2. มีศักยภาพในบางสาขา แต่ยังต้องพัฒนาเพิ่มเติม
3. ศักยภาพยังไม่เพียงพอ ควรเน้นสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ
4. ยังไม่สามารถประเมินได้

6. ท่านอยากเห็นความร่วมมือด้านใดมากที่สุดระหว่างมหาวิทยาลัยไทยกับต่างประเทศในการพัฒนา Soft Power (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. การจัดตั้งศูนย์วัฒนธรรมร่วม (เช่น Thai Studies / Korean Studies เป็นต้น)
2. การร่วมวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้าน Soft Power
3. การสร้างสื่อสร้างสรรค์และหลักสูตรร่วมระดับนานาชาติ
4. การร่วมลงทุนในโครงการสร้างสรรค์เชิงวัฒนธรรม
5. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์และกิจกรรมวัฒนธรรมร่วม
6. อื่น ๆ (ระบุ).....

P.682030DP SUAN DUSIT POLL - THE ROLE OF THAI UNIVERSITIES AND SOFT POWER (July, 2568)
 PROFILE
 Base: ALL RESPONDENTS

	Total	
Total	1128	100.00
GENDER		

MALE	424	37.59
FEMALE	585	51.86
LGBTQ+	119	10.55
AGED		

BELOW 20	134	11.88
20 - 29	177	15.69
30 - 39	331	29.34
40 - 49	299	26.51
OVER 50	187	16.58
EDUCATION		

BELOW BACHELOR'S	353	31.29
BACHELOR'S	572	50.71
OVER BACHELOR'S	203	18.00
OCCUPATION		

1. GOVERNMENT/ STATE ENTERPRISE	250	22.16
5. PRIVATE EMPLOYEE	224	19.86
6. BUSINESS/TRADING	190	16.84
7. LABOUR	215	19.06
9. STUDENT	146	12.94
Y. OTHER	103	9.13
MONTHLY INCOME		

BELOW 15,000	204	18.09
15,000 - 24,999	315	27.93
25,000 - 34,999	372	32.98
OVER 35,000	237	21.01
AREA		

BANGKOK	239	21.19
CENTRAL	204	18.09
NORTH	228	20.21
NORTHEAST	275	24.38
SOUTH	182	16.13