



“ผลการเลือกตั้งท้องถิ่น” ในสายตาประชาชน

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สํารวจความคิดเห็นประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งท้องถิ่นทั่วประเทศ เรื่อง “ผลการเลือกตั้งท้องถิ่นในสายตาประชาชน” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,104 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 13-16 พฤษภาคม 2568 สรุปผลได้ดังนี้

1. ประชาชนอยากให้นายกเทศมนตรีคนใหม่ดำเนินการเรื่องใดมากที่สุด

อันดับ 1	ปราบปรามอบายมุข ยาเสพติด ผู้มีอิทธิพลในพื้นที่	57.25%
อันดับ 2	แก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม การจัดการขยะ ปัญหาฝุ่น	48.64%
อันดับ 3	พัฒนาถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปาให้ดีขึ้น	47.46%

2. จากการเลือกตั้งท้องถิ่นระดับเทศบาลครั้งนี้ ประชาชนคิดว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งจะทำตามนโยบายที่หาเสียงไว้ได้หรือไม่

อันดับ 1	น่าจะทำได้	37.32%
อันดับ 2	ไม่น่าจะได้	34.51%
อันดับ 3	ไม่แน่ใจ	28.17%

3. ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่ว่า “บ้านใหญ่” หรือตระกูลการเมืองท้องถิ่นยังมีอิทธิพลต่อการเลือกตั้งในพื้นที่

อันดับ 1	เห็นด้วย	78.80%
อันดับ 2	ไม่เห็นด้วย	21.20%

4. ปัจจัยใดที่ประชาชนคิดว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ “บ้านใหญ่” หรือตระกูลการเมืองท้องถิ่นยังคงมีอิทธิพลในพื้นที่

อันดับ 1	เข้าถึงประชาชน มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น งานบุญ งานศพ งานประเพณี	45.13%
อันดับ 2	มีฐานเสียงที่มั่นคงและความสัมพันธ์กับชุมชนที่ยาวนาน	43.19%
อันดับ 3	มีระบบอุปถัมภ์ ช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	41.89%

5. ประชาชนคิดว่าหากกลุ่มการเมืองท้องถิ่นไม่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองระดับชาติ จะมีผลต่อการบริหารและพัฒนาพื้นที่หรือไม่

อันดับ 1	ส่งผลกระทบอยู่บ้าง แต่ยังพอบริหารจัดการภายในพื้นที่ได้	37.50%
อันดับ 2	ส่งผลกระทบมาก เช่น โครงการหรืองบประมาณสนับสนุนจากรัฐกลางลดลง	23.82%
อันดับ 3	ไม่มีผลกระทบ เพราะสามารถพัฒนาโดยอาศัยทรัพยากรท้องถิ่น	19.93%
อันดับ 4	น่าจะเป็นผลดี เพราะจะได้ลดการแทรกแซงจากการเมืองระดับชาติ	18.75%

สรุปวิเคราะห์ผลโพล : ผลการเลือกตั้งท้องถิ่นในสายตาประชาชน

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งท้องถิ่นทั่วประเทศ เรื่อง “ผลการเลือกตั้งท้องถิ่นในสายตาประชาชน” กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,104 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 13-16 พฤษภาคม 2568 พบว่า เรื่องที่อยากให้นายกเทศมนตรีคนใหม่ดำเนินการมากที่สุด คือปราบปราม อบายมุข ยาเสพติด ผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ ร้อยละ 57.25 โดยมองว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งน่าจะทำได้ตามนโยบายที่หาเสียงไว้ ร้อยละ 37.32 ทั้งนี้ ร้อยละ 78.80 เห็นด้วยว่า “บ้านใหญ่” ยังมีอิทธิพลต่อการเลือกตั้งในพื้นที่ เหตุผลสำคัญที่ทำให้บ้านใหญ่ยังมีอิทธิพล คือ การเข้าถึงประชาชน มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น งานบุญ งานศพ งานประเพณี ร้อยละ 45.13 เมื่อถามว่า หากกลุ่มการเมืองท้องถิ่นไม่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองระดับชาติ จะมีผลต่อการบริหารและพัฒนาพื้นที่หรือไม่ ร้อยละ 37.50 ตอบว่า ส่งผลกระทบบ้าง แต่ยังพอบริหารจัดการภายในพื้นที่ได้

นางสาวพรพรรณ บัวทอง ประธานสวนดุสิตโพล ระบุว่า จากผลโพลสะท้อนว่าประชาชนต้องการผู้นำท้องถิ่นที่สร้างความปลอดภัยและเป็นธรรม โดยเฉพาะการจัดการยาเสพติด อบายมุข และผู้มีอิทธิพล ขณะเดียวกัน “บ้านใหญ่” ยังคงเป็นกลไกอำนาจสำคัญตั้งแต่ระดับเทศบาลถึงระดับชาติ ทำหน้าที่ทั้งเป็นเจ้าของพื้นที่และผู้กำหนดเกมการเมืองในพื้นที่ที่เต็มไปด้วยความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ฝังรากลึกนี้ เป็นทั้งผลดีต่อการบริหารงานและอาจเป็นทั้งอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลงที่ประชาชนคาดหวังได้ด้วยเช่นกัน

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
ประธานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533

รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งภพ คงฤทธิ์ระจัน รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ความน่าสนใจของผลโพลในครั้งนี้ คือ การเลือกตั้งท้องถิ่นในระดับเทศบาลที่ผู้ชนะเลือกตั้งล้วนมาจากสังกัดพรรคการเมืองขนาดใหญ่ที่มีอำนาจในการควบคุมระบบการเมืองท้องถิ่นอยู่ก่อน การชนะเลือกตั้งจึงชี้ให้เห็นว่า การดำเนินกิจกรรมทางการเมืองท้องถิ่นต้องอาศัยอำนาจทางการเมืองในระดับชาติเข้ามามีส่วนในการสนับสนุนให้การเมืองท้องถิ่นดำเนินต่อไปได้ การได้พรรคการเมืองที่มีได้เป็นฝ่ายบริหารโอกาสในการพัฒนาพื้นที่ให้เกิดความเจริญงอกงามจะเป็นไปได้้น้อยมาก อีกทั้งการผูกพันทางวัฒนธรรมการเมืองในระดับท้องถิ่นเป็นเรื่องความผูกพันทางปากท้องกินอยู่และบุญคุณ จึงทำให้ผู้รับสมัครเลือกตั้งที่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองใหญ่ได้รับชัยชนะการเลือกตั้งในครั้งนี้ แต่เมื่อพิจารณาจะเห็นว่า การเมืองไทยจึงอยู่ในภาวะถดถอยโดยเฉพาะการเมืองในเขตพื้นที่เฉพาะ มิได้เปิดโอกาสให้นักการเมืองหน้าใหม่เข้ามามีโอกาสในการเป็นตัวแทนเพื่อนำเสนอแนวทางในการพัฒนาพื้นที่แบบปราศจากการแจกบุญคุณ

รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งภพ คงฤทธิ์ระจัน
รองคณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



“ผลการเลือกตั้งท้องถิ่น” ในสายตาประชาชน

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ เพศทางเลือก
อายุ ☐ 18-20 ปี ☐ 21-29 ปี ☐ 30-39 ปี ☐ 40-49 ปี ☐ 50 ปีขึ้นไป
การศึกษา ☐ ประถม ☐ มัธยม ☐ ปวช./ปวส./อนุปริญญา ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
อาชีพ ☐ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ ครู/อาจารย์ ☐ ทหาร/ตำรวจ ☐ แพทย์/พยาบาล ☐ พนักงานบริษัท
☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ รับจ้าง ☐ เกษตรกร/ประมง ☐ นักเรียน/นักศึกษา ☐ แม่บ้าน/พ่อบ้าน
☐ เกษียณอายุ ☐ อื่นๆ (ระบุ).....
รายได้ต่อเดือนของท่าน ☐ ต่ำกว่า 15,000 บ. ☐ 15,000-24,999 บ. ☐ 25,000-34,999 บ. ☐ 35,000-45,000 บ. ☐ มากกว่า 45,000 บ.
พื้นที่ ☐ ปริมณฑล ☐ ภาคกลาง ☐ ภาคตะวันออก ☐ ภาคตะวันตก ☐ ภาคเหนือ ☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ☐ ภาคใต้

1. ท่านอยากให้นายกเทศมนตรีคนใหม่ดำเนินการเรื่องใดมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. กวดขันจราจรและติดตั้งสัญญาณไฟ
2. แก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ฝุ่น ขยะ น้ำเสีย
3. ติดตั้งกล้องวงจรปิดและไฟส่องสว่าง
4. ปรับปรุงระบบระบายน้ำและขุดลอกคูคลอง
5. ปรับปรุบบระบายน้ำ ขยะเสด็จ ผู้มีอิทธิพล
6. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค
7. เพิ่มพื้นที่สาธารณะและที่จอดรถ
8. ยกระดับการดูแลสุขภาพและป้องกันโรค
9. ส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจชุมชน
10. สนับสนุนการศึกษาและทุนเด็ก
11. อื่นๆ(ระบุ).....

2. ท่านคิดว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งจะทำตามนโยบายที่หาเสียงไว้ได้หรือไม่

1. น่าจะทำได้
2. ไม่น่าจะทำได้
3. ไม่แน่ใจ

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า “บ้านใหญ่” หรือตระกูลการเมืองท้องถิ่น ยังมีอิทธิพลต่อการเลือกตั้งในพื้นที่ของท่าน

1. เห็นด้วย
2. ไม่เห็นด้วย

4. ปัจจัยใดที่ท่านคิดว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ “บ้านใหญ่” หรือตระกูลการเมืองท้องถิ่นยังคงมีอิทธิพลในพื้นที่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. การเชื่อมโยงกับนักการเมืองระดับชาติ
2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน เช่น งานบุญ งานศพ งานประเพณี
3. การสร้างผลงานที่จับต้องได้และเป็นรูปธรรม
4. การสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ
5. ความใกล้ชิดกับประชาชน ลงพื้นที่บ่อย
6. เครือข่ายอุปถัมภ์และการช่วยเหลือประชาชน
7. ฐานเสียงที่มั่นคงและความสัมพันธ์กับชุมชน
8. ประสบการณ์บริหารงานยาวนาน
9. เป็นคนในพื้นที่ รู้และเข้าใจปัญหาได้ดี
10. มีเครือข่ายผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่เข้มแข็ง
11. ไม่มีคู่แข่งที่เข้มแข็งมากพอ
12. วิธีการสื่อสาร /การหาเสียงที่มีประสิทธิภาพ
13. อำนาจอิทธิพล/มีธุรกิจในพื้นที่
14. อื่นๆ(ระบุ).....

5. ท่านคิดว่าหากกลุ่มการเมืองท้องถิ่นไม่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองระดับชาติ จะมีผลต่อการบริหารและพัฒนาพื้นที่ของท่านหรือไม่

1. ส่งผลกระทบมาก เช่น โครงการหรืองบประมาณสนับสนุนจากรัฐกลางลดลง
2. มีผลกระทบบ้าง แต่ยังพอบริหารจัดการภายในพื้นที่ได้
3. ไม่มีผลกระทบ เพราะสามารถพัฒนาโดยอาศัยทรัพยากรท้องถิ่น
4. เป็นผลดี เพราะจะลดการแทรกแซงจากการเมืองระดับชาติ

P.682024DP SUANDUSIT POLL - LOCAL ELECTION RESULTS' FROM THE PUBLIC'S PERSPECTIVE (May, 2568)
 PROFILE

Base: ALL RESPONDENTS

	Total				
Total	1104	100.00			
GENDER			MONTHLY INCOME		
-----			-----		
MALE	455	41.22	BELOW 15,000	218	19.75
FEMALE	539	48.82	15,000 - 24,999	404	36.59
LGBTQ+	110	9.96	25,000 - 34,999	338	30.62
			OVER 35,000	144	13.04
AGED			AREA		
----			----		
BELOW 20	104	9.42			
20 - 29	231	20.92	SUBURB	225	20.38
30 - 39	328	29.71	CENTRAL	198	17.93
40 - 49	255	23.10	NORTH	243	22.01
OVER 50	186	16.85	NORTHEAST	279	25.27
			SOUTH	159	14.41
EDUCATION			STATUS		
-----			-----		
BELOW BACHELOR'S	477	43.21			
BACHELOR'S	483	43.75	1. ONFIELD	351	31.79
OVER BACHELOR'S	144	13.04	2. ONLINE	753	68.21
OCCUPATION					

1. GOVERNMENT/ STATE ENTERPRISE	242	21.92			
5. PRIVATE EMPLOYEE	242	21.92			
6. BUSINESS/TRADING	216	19.57			
7. LABOUR	193	17.48			
9. STUDENT	109	9.87			
Y. OTHER	102	9.24			