โพล : ควันหลงเลือกตั้งท้องถิ่น
(จำนวน 2 แผ่น)
*ส่งข่าววันอาทิตย์ที่ 9 กุมภาพันธ์ 2568

ฝ่ายข่าวหน้า 1/การเมือง
สวนดุสิตโพล
โทร. 02-2445210/ โทรสาร 02-2445600
http://www.suandusitpoll.dusit.ac.th

ควันหลงเลือกตั้งท้องถิ่น

"สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งท้องถิ่นทั่วประเทศ เรื่อง "ควันหลงเลือกตั้งท้องถิ่น" กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,386 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 4-7 กุมภาพันธ์ 2568 สรุปผลได้ดังนี้

1. ประชาชนไปเลือกตั้งนายก อบจ. เมื่อวันที่ 1 ก.พ. 68 ที่ผ่านมาหรือไม่

อันดับ 1	**ไป**	**63.28%**
อันดับ 2	**ไม่ได้ไป**	**36.72%**
เพราะ	ติดภารกิจ ต้องทำงาน ที่พักอาศัยปัจจุบันอยู่คนละพื้นที่กับเขตเลือกตั้ง ใช้เวลาในการเดินทางนาน	

2. ประชาชนคิดว่าสาเหตุที่ทำให้จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งนี้น้อยกว่าที่คาดการณ์

อันดับ 1	ติดธุระ ไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้สิทธิ	68.99%
อันดับ 2	ตรงกับวันเสาร์	47.18%
อันดับ 3	ผู้สมัครไม่น่าสนใจ/ไม่มีทางเลือกที่ดีพอ	33.49%

3. ประชาชนเห็นว่าการเลือกตั้งท้องถิ่นกับการเลือกตั้งระดับชาติมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

อันดับ 1	**แตกต่างกัน**	**52.89%**
เพราะ	ผู้สมัครท้องถิ่นเป็นคนในพื้นที่ รู้และเข้าใจปัญหาของชุมชนได้ดี มีความใกล้ชิดประชาชนมากกว่า	
อันดับ 2	**เหมือนกัน**	**47.11%**
เพราะ	นโยบายและวิธีการหาเสียงคล้ายกัน มีพรรคการเมืองสนับสนุนเหมือนกัน ประชาชนมีสิทธิออกไปใช้เสียงเหมือนกัน	

4. สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการเลือกตั้งนายก อบจ. ครั้งนี้

อันดับ 1	ประชาชนมีแนวคิดใหม่ ๆ ในการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น	54.91%
อันดับ 2	การเข้าถึงปัญหาท้องถิ่นโดยแท้จริงเป็นเรื่องสำคัญกว่ากระแส	51.15%
อันดับ 3	การคัดเลือกตัวผู้สมัครมีผลต่อคะแนนเสียง	42.93%

5. ประชาชนคิดว่าผลการเลือกตั้งนายก อบจ.ครั้งนี้จะส่งผลต่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดของท่านมากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	ไม่แน่ใจ อาจต้องรอดูผลลัพธ์ในระยะยาว	26.98%
อันดับ 2	ส่งผลในระดับหนึ่ง อาจมีการเปลี่ยนแปลงบางด้าน	25.32%
อันดับ 3	ส่งผลน้อย ไม่คาดหวังการเปลี่ยนแปลงมากนัก	20.07%
อันดับ 4	ไม่ส่งผลเลย ทุกอย่างน่าจะเหมือนเดิม	16.45%
อันดับ 5	ส่งผลอย่างมากและเห็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน	11.18%

***หมายเหตุ ข้อ 2 และ 4 ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)**

สรุปวิเคราะห์ผลโพล : ควันหลงเลือกตั้งท้องถิ่น

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งท้องถิ่นทั่วประเทศ เรื่อง “ควันหลงเลือกตั้งท้องถิ่น” กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,386 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 4-7 กุมภาพันธ์ 2568 พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 63.28 ไปเลือกตั้งนายก อบจ. เมื่อวันที่ 1 ก.พ. 68 ที่ผ่านมา อีกร้อยละ 36.72 ไม่ได้ไปเพราะติดภารกิจ ต้องทำงาน โดยคิดว่าสาเหตุที่ทำให้จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งนี้น้อยกว่าที่คาดการณ์เพราะติดธุระ ไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้สิทธิ ร้อยละ 68.99 รองลงมาคือ ตรงกับวันเสาร์ ร้อยละ 47.18 ทั้งนี้มองว่าการเลือกตั้งท้องถิ่นกับการเลือกตั้งระดับชาติมีความแตกต่างกัน ร้อยละ 52.89 เพราะผู้สมัครท้องถิ่นเป็นคนในพื้นที่ รู้และเข้าใจปัญหาของชุมชนได้ดี มีความใกล้ชิดประชาชนมากกว่า โดยสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการเลือกตั้งนายก อบจ. ครั้งนี้ คือ ประชาชนมีแนวคิดใหม่ ๆ ในการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น ร้อยละ 54.91 สุดท้ายในแง่ของผลการเลือกตั้งที่ส่งผลต่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดนั้นอาจต้องรอดูผลลัพธ์ในระยะยาว ร้อยละ 26.98

นางสาวพรพรรณ บัวทอง ประธานสวนดุสิตโพล ระบุว่า ควันหลงการเลือกตั้งท้องถิ่นครั้งนี้สะท้อนถึงความซับซ้อนของอำนาจในแต่ละพื้นที่ ผู้ใช้สิทธิที่ลดลงจากความไม่สะดวกและการเลือกตั้งที่ตรงกับวันเสาร์และการตั้งคำถามถึงการประชาสัมพันธ์ของ กกต. สร้างความสงสัยให้กับประชาชน สำหรับพรรคการเมืองที่ลงสนามแบบเปิดหน้า การเลือกตั้งครั้งนี้ชี้ให้เห็นชัดว่า ประชาชนต้องการ “ผู้นำใกล้ชิด” และ “เข้าใจพื้นที่” มากกว่าผู้นำในเชิงนโยบายกว้าง ๆ ซึ่งแตกต่างจากการเมืองระดับชาติ

นางสาวพรพรรณ บัวทอง
ประธานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
โทร 086-3766533

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี รัตนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์ โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อธิบายว่า หากพิจารณาสถิติของผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งในวันที่ 1 ก.พ.2568 เป็นตัวชี้วัดการทำงานของ กกต. ก็คงต้องกล่าวว่าประสบความล้มเหลวในด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เนื่องจากจำนวนประชาชนที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง มีสัดส่วนเพียง 58% เมื่อเทียบกับการเลือกตั้ง อบจ. ทั่วประเทศในวันที่ 20 ธ.ค.2563 ซึ่งมีสัดส่วน 62.86% ลดลงถึง 4.86% จากผลสำรวจพบว่าสาเหตุที่ทำให้จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งนี้น้อย เนื่องจากประชาชนไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้สิทธิ เพราะติดภารกิจ และเป็นวันเสาร์ ประชาชนที่ทำงานในภาคเอกชนบางบริษัทยังคงต้องทำงานตามปกติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับเสียงสะท้อนของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ ผลกระทบที่ตามมาคือ ทำให้ประชาชนที่ไม่ได้ไปใช้สิทธิถูกจำกัดสิทธิจากเหตุไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 5 ประการเป็นเวลา 2 ปี เว้นแต่ได้แจ้งเหตุจำเป็นที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งในช่วงระยะเวลาที่กำหนด คือ ก่อนการเลือกตั้ง 7 วันหรือภายใน 7 วันนับหลังวันเลือกตั้ง เช่นเดียวกับกรณีของบัตรเสียจำนวน 900,000 ใบ สะท้อนความล้มเหลวในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์กับประชาชนแต่ให้ความสำคัญกับความสะดวกในการบริหารจัดการของ กกต. มากกว่า ส่วนประชาชนที่ไปใช้สิทธิแต่กากบาทในช่องไม่ประสงค์ลงคะแนนก็เป็นเสียงสะท้อนของความไม่เชื่อมั่นในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งของแต่ละพื้นที่ แม้จะมีนโยบายดี แม้จะมีสังกัดพรรคใหญ่แต่ยังไม่รัก ไม่มั่นใจ จึงไม่เลือก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี รัตนะ
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ควันหลงเลือกตั้งท้องถิ่น

เพศ [1] ชาย [2] หญิง [3] เพศทางเลือก

อายุ [1] 18-20 ปี [2] 21-29 ปี [3] 30-39 ปี [4] 40-49 ปี [5] 50 ปีขึ้นไป

การศึกษา [1] ประถม [2] มัธยม [3] ปวช./ปวส./อนุปริญญา [4] ปริญญาตรี [5] สูงกว่าปริญญาตรี

อาชีพ [1] ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ [2] ครู/อาจารย์ [3] ทหาร/ตำรวจ [4] แพทย์/พยาบาล [5] พนักงานบริษัท
[6] ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย [7] รับจ้าง [8] เกษตรกร/ประมง [9] นักเรียน/นักศึกษา [10] แม่บ้าน/ พ่อบ้าน
[11] เกษียณอายุ [12] อื่นๆ (ระบุ).....

รายได้ต่อเดือนของท่าน [1] ต่ำกว่า 15,000 บ. [2] 15,000-24,999 บ. [3] 25,000-34,999 บ. [4] 35,000-45,000 บ. [5] มากกว่า 45,000 บ.

พื้นที่ [1] ปริมณฑล [2] ภาคกลาง [3] ภาคตะวันออก [4] ภาคตะวันตก [5] ภาคเหนือ [6] ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ [7] ภาคใต้

1. ท่านได้ไปเลือกตั้งนายก อบจ. เมื่อวันที่ 1 ก.พ. 68 ที่ผ่านมาหรือไม่

1.ไป

2.ไม่ได้ไป เพราะ.....

2. ท่านคิดว่าสาเหตุที่ทำให้จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งนี้น้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้คืออะไร (เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1.กระแสของพรรคการเมืองระดับชาติไม่ส่งผลต่อท้องถิ่น 2.การประชาสัมพันธ์น้อย คนไม่รู้ว่ามีการเลือกตั้ง

3.คนติดธุระ ไม่สะดวกเดินทาง 4.ตรงกับวันเสาร์ 5.ผู้สมัครไม่น่าสนใจ/ไม่มีทางเลือกที่ดีพอ

6.ปัจจัยอื่น ๆ (ระบุ).....

3. ท่านคิดว่าการเลือกตั้งท้องถิ่นกับการเลือกตั้งระดับชาติมีความเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

1.เหมือนกัน เพราะ.....

2.แตกต่างกัน เพราะ.....

4. สิ่งที่พรรคการเมืองได้เรียนรู้จากการเลือกตั้งนายก อบจ. ครั้งนี้คืออะไร (เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1.การเข้าถึงปัญหาท้องถิ่นโดยแท้จริงเป็นเรื่องสำคัญกว่ากระแส 2.การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ต้องชัดเจนขึ้น

3.การคัดเลือกตัวผู้สมัครมีผลต่อคะแนนเสียง 4.ประชาชนมีแนวคิดใหม่ ๆ ในการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น

5.ทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบ้านใหญ่กับความสัมพันธ์ของประชาชน 6.ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชน

7.อื่นๆ(ระบุ).....

5. ท่านคิดว่าผลการเลือกตั้งนายก อบจ. ครั้งนี้จะส่งผลต่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดของท่านมากน้อยเพียงใด

1.ส่งผลอย่างมากและเห็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน 2.ส่งผลในระดับหนึ่ง อาจมีการเปลี่ยนแปลงบางด้าน

3.ส่งผลน้อย ไม่คาดหวังการเปลี่ยนแปลงมากนัก 4.ไม่ส่งผลเลย ทุกอย่างน่าจะเหมือนเดิม

5.ไม่แน่ใจ อาจต้องรอดูผลลัพธ์ในระยะยาว 6.อื่นๆ(ระบุ).....

P.682013DP SUANDUSIT POLL - AFTERMATH OF THE LOCAL ELECTION (Feb, 2568)
PROFILE
Base: ALL RESPONDENTS

	Total	
Total	1386	100.00
GENDER		
MALE	594	42.86
FEMALE	667	48.12
LGBTQ+	125	9.02
AGED		
18 - 20	136	9.81
21 - 29	156	11.26
30 - 39	461	33.26
40 - 49	449	32.40
OVER 50	184	13.28
EDUCATION		
BELOW BACHELOR'S	534	38.53
BACHELOR'S	633	45.67
OVER BACHELOR'S	219	15.80
OCCUPATION		
1. GOVERNMENT/ STATE ENTERPRISE	286	20.63
5. PRIVATE EMPLOYEE	326	23.52
6. BUSINESS/TRADING	271	19.55
7. LABOUR	164	11.83
8. AGRICULTURE	106	7.65
9. STUDENT	151	10.89
Y. OTHER	82	5.92
MONTHLY INCOME		
BELOW 15,000	291	21.00
15,000 - 24,999	555	40.04
25,000 - 34,999	203	14.65
35,000 - 45,000	188	13.56
OVER 45,000	149	10.75
AREA		
SUBURB	383	27.63
CENTRAL	247	17.82
NORTH	260	18.76
NORTHEAST	321	23.16
SOUTH	175	12.63
STATUS		
1. ONLINE	349	25.18
2. ONFIELD	1037	74.82