



คนไทยกับภัยการเงินและการฟอกเงิน



“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “คนไทยกับภัยการเงินและการฟอกเงิน” กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,151 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2569 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ประชาชนเคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับภัยทางการเงินหรือไม่

อันดับ 1	ไม่เคย	51.69%
อันดับ 2	เคย	48.31%

2. ประชาชนเคยมีประสบการณ์ในลักษณะใดบ้าง

อันดับ 1	พบเห็นโฆษณาเงินกู้ยืมหรือการชักชวนลงทุนที่น่าสงสัย	57.73%
อันดับ 2	ญาติ เพื่อน หรือคนใกล้ชิดได้รับความเสียหายจากภัยทางการเงิน	57.01%
อันดับ 3	ถูกหลอกให้โอนเงินหรือเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน	29.14%

3. หากพบเบาะแสที่สงสัยว่าเกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน ประชาชนคิดว่าควรแจ้งหน่วยงานใดเป็นอันดับแรก

อันดับ 1	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง.)	42.57%
อันดับ 2	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	35.45%
อันดับ 3	ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (AOC) สายด่วน 1441	32.93%

4. ประชาชนคิดว่าปัญหาการฟอกเงิน ณ วันนี้ น่ากังวลมากน้อยเพียงใด

อันดับ 1	น่ากังวลมาก	59.77%
อันดับ 2	ค่อนข้างน่ากังวล	34.49%
อันดับ 3	ไม่ค่อยน่ากังวล	4.70%
อันดับ 4	ไม่น่ากังวล	1.04%

5. ประชาชนคิดว่าสาเหตุใดที่ทำให้ปัญหาการฟอกเงินในประเทศไทยยังคงมีอยู่

อันดับ 1	การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษยังไม่จริงจัง	76.11%
อันดับ 2	เจ้าหน้าที่รัฐบางส่วนอาจมีส่วนเกี่ยวข้องหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่	64.55%
อันดับ 3	ประชาชนบางส่วนขาดความรู้หรือยินยอมให้ขบวนการใช้บัญชี	56.13%

6. ประชาชนคิดว่ารัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการอย่างไรเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการฟอกเงิน

อันดับ 1	จัดการกับตัวการใหญ่ ลงโทษอย่างหนัก กวาดล้างให้สิ้นซาก	78.80%
อันดับ 2	ธนาคารตรวจสอบตัวตนและบัญชีที่ผิดปกติให้เข้มงวดขึ้น	63.77%
อันดับ 3	ให้ความรู้ประชาชน เพิ่มช่องทางแจ้งเหตุและช่วยเหลือผู้เสียหาย	60.47%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (คำร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สรุปวิเคราะห์ผลโพล : คนไทยกับภัยการเงินและการฟอกเงิน

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ เรื่อง “คนไทยกับภัยการเงินและการฟอกเงิน” กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,151 คน (สำรวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 11-14 สิงหาคม 2569 ผลการสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.69 ไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับภัยทางการเงิน ขณะที่ร้อยละ 48.31 เคยมีประสบการณ์ โดยลักษณะที่พบมากที่สุด คือ โฆษณาเงินกู้แบบกดขี่หรือการชักชวนลงทุนที่น่าสงสัย ร้อยละ 57.73 และเมื่อพบเบาะแสที่สงสัยว่าเกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าควรแจ้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ร้อยละ 42.57 ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.77 เห็นว่าปัญหาการฟอกเงิน ณ วันนี้กำลังทวีความสำคัญ คือ การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษยังไม่จริงจัง ร้อยละ 76.11 และเห็นว่ารัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดการกับตัวการใหญ่ ลงโทษอย่างหนัก กวาดล้างให้สิ้นซากเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานี้ ร้อยละ 78.80

ดร.พรพรรณ บัวทอง ประธานสวนดุสิตโพล ระบุว่า ผลโพลสะท้อนว่าภัยทางการเงินเป็นเรื่องใกล้ตัว เกือบครึ่งเคยมีประสบการณ์ โดยมองว่าปัญหาการฟอกเงินกำลังทวีความสำคัญและไม่เชื่อมั่นต่อการบังคับใช้กฎหมาย ภาครัฐจึงควรเร่งจัดการตัวการใหญ่และผู้เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง ควบคู่กับการตรวจสอบบัญชีผิดปกติและให้ความรู้ประชาชน เพื่อป้องกันไม่ให้ตกเป็นเหยื่อหรือถูกใช้เป็นส่วนหนึ่งของขบวนการโดยไม่รู้ตัว

ดร.พรพรรณ บัวทอง
ประธานสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ดร.งามประวีณ เอี่ยมนิค คณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า ปัญหาการฟอกเงินไม่ใช่เพียงอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ แต่เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพของ “หลักนิติธรรม” และความเข้มแข็งของสถาบันรัฐ เมื่อ 76.11% มองว่าปัญหาเกิดจากการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษที่ไม่จริงจัง จึงสะท้อนช่องว่างสำคัญระหว่าง “กฎหมายที่มีอยู่” กับ “กฎหมายที่บังคับใช้ได้จริง” ยิ่งเมื่อ 64.55% เห็นว่าเจ้าหน้าที่รัฐบางส่วนอาจเกี่ยวข้องหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ปัญหาจึงเชื่อมโยงถึงการทุจริตเชิงระบบและความบกพร่องของกลไกกำกับดูแล รวมทั้งเสียงประชาชน 78.80% ที่เรียกร้องให้จัดการ “ตัวการใหญ่” จึงชี้ว่า การบังคับใช้กฎหมายต้องไปให้ถึง ผู้บงการ เครือข่าย และโครงสร้างทางการเงินที่อยู่เบื้องหลัง มิใช่หยุดเพียงผู้กระทำความผิดรายย่อย ดังนั้น การแก้ปัญหาจึงต้องขยับจากการปราบปรามรายคดีไปสู่การจัดการเชิงโครงสร้างควบคู่กับการสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ ท้ายที่สุด หลักนิติธรรมมิใช่เพียงการมีกฎหมายแต่คือความสามารถของรัฐในการทำให้กฎหมายอยู่เหนืออำนาจเงิน อิทธิพล และอำนาจ เมื่อกฎหมายบังคับใช้ได้จริงและเสมอภาค การปราบปรามการฟอกเงินจึงจะเปลี่ยนจาก “การแก้ปัญหาปลายทาง” สู่ “การตัดวงจรทุจริตที่ต้นทาง” อย่างยั่งยืน

ดร.งามประวีณ เอี่ยมนิค
คณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



THAI PEOPLE, FINANCIAL THREATS, AND MONEY LAUNDERING

PROFILE	TOTAL	
	1151	100.00%
GENDER		
MALE	496	43.09%
FEMALE	567	49.26%
LGBTQ+	88	7.65%
AGE		
18 - 30	188	16.33%
31 - 40	240	20.85%
41 - 50	301	26.15%
51 - 60	239	20.76%
OVER 61	183	15.91%
EDUCATION		
BELOW BACHELOR'S DEGREE	426	37.02%
BACHELOR'S DEGREE	579	50.30%
OVER BACHELOR'S DEGREE	146	12.68%
OCCUPATION		
1. GOV'T OFF./STATE ENT	191	16.59%
2. PRIVATE EMPLOYEE	203	17.64%
3. BUSINESS OWNER/TRADING	217	18.85%
4. AGRICULTURE	102	8.86%
5. PUPIL/STUDENT	149	12.95%
6. RETIRE/HOUSEWIFE	106	9.21%
7. LABOURER	183	15.90%
MONTHLY INCOME		
BELOW 10,000	159	13.81%
10,000 – 19,999	342	29.72%
20,000 – 29,999	297	25.80%
30,000 – 49,999	281	24.41%
OVER 50,000	72	6.26%
AREA		
BANGKOK	203	17.63%
CENTRAL	224	19.46%
NORTH	226	19.64%
NORTHEAST	289	25.11%
SOUTH	209	18.16%



คนไทยกับภัยการเงินและการฟอกเงิน

เพศ ☐ 1 ชาย ☐ 2 หญิง ☐ 3 LGBTQIA+
อายุ ☐ 1 18-30 ปี ☐ 2 31-40 ปี ☐ 3 41-50 ปี ☐ 4 51-60 ปี ☐ 5 61 ปีขึ้นไป
การศึกษา ☐ 1 ประถม ☐ 2 มัธยม ☐ 3 ปวช./ปวส./อนุปริญญา ☐ 4 ปริญญาตรี ☐ 5 สูงกว่าปริญญาตรี
อาชีพ ☐ 1 ราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ 2 พนักงานบริษัท/เอกชน ☐ 3 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย/อาชีพอิสระ ☐ 4 เกษตรกร/ประมง/ปศุสัตว์
☐ 5 นักเรียน/นักศึกษา ☐ 6 เกษียณอายุ/แม่บ้าน/พ่อบ้าน ☐ 7 รับจ้าง ☐ 8 อื่นๆ (ระบุ).....
รายได้ต่อเดือนของท่าน ☐ 1 ไม่เกิน 10,000 บ. ☐ 2 10,001-19,999 บ. ☐ 3 20,000-29,999 บ. ☐ 4 30,000-49,999 บ. ☐ 5 มากกว่า 50,000 บ.
พื้นที่ ☐ 1 กทม. ☐ 2 ภาคกลาง ☐ 3 ภาคตะวันออก ☐ 4 ภาคตะวันตก ☐ 5 ภาคเหนือ ☐ 6 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ☐ 7 ภาคใต้

การฟอกเงิน (Money Laundering) คือ การทำให้เงินที่ได้มาแบบผิดกฎหมายกลายเป็นเงินที่ถูกกฎหมายและเอาไปใช้ได้โดยไม่ถูกตรวจสอบหรือถูกจับ หรือเข้าใจง่ายๆ คือ ทำเงินสกปรกให้กลายเป็นเงินที่ขาวสะอาด โดยการ “ฟอก”

1. ท่านเคยพบเห็นหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับภัยทางการเงินหรือไม่

1. เคย
2. ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 3)

2. หากเคย ท่านพบเห็นหรือมีประสบการณ์ในลักษณะใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. ญาติ เพื่อน หรือคนใกล้ชิดได้รับความเสียหายจากภัยทางการเงิน
2. ถูกชักชวนให้เปิด ขาย ให้เช่า หรือให้ยืมบัญชีธนาคาร หรือ “บัญชีม้า”
3. ถูกหลอกให้โอนเงินหรือเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน
4. พบเห็นการโอนเงินหรือหมุนเวียนเงินที่สงสัยว่าอาจเกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน
5. พบเห็นโฆษณาเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำหรือการชักชวนลงทุนที่น่าสงสัย
6. อื่น ๆ (ระบุ).....

3. หากพบเบาะแสที่สงสัยว่าเกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน ท่านคิดว่าควรแจ้งหน่วยงานใดเป็นอันดับแรก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)
2. ธนาคารหรือสถาบันการเงินที่ใช้บริการ
3. ธนาคารแห่งประเทศไทย
4. ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (ศูนย์ AOC) สายด่วน 1441
5. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
6. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)
7. ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
8. อื่น ๆ (ระบุ).....

4. ท่านคิดว่าปัญหาการฟอกเงิน ณ วันนี้ น่ากังวลมากน้อยเพียงใด (ตอบได้เพียง 1 คำตอบ)

1. น่ากังวลมาก
2. ค่อนข้างน่ากังวล
3. ไม่ค่อยน่ากังวล
4. ไม่น่ากังวล

5. ท่านคิดว่าสาเหตุใดที่ทำให้ปัญหาการฟอกเงินในประเทศไทยยังคงมีอยู่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษยังไม่จริงจัง
2. ขบวนการมีเครือข่ายซับซ้อน ปรับเปลี่ยนวิธีการตลอดเวลา
3. เจ้าหน้าที่รัฐบางส่วนอาจมีส่วนเกี่ยวข้องหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
4. เทคโนโลยีและธุรกรรมข้ามประเทศทำให้ติดตามเส้นทางเงินได้ยาก
5. ประชาชนบางส่วนขาดความรู้หรือยินยอมให้ขบวนการใช้บัญชี
6. ประชาชนรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หลงเชื่อ
7. อื่นๆ (ระบุ).....

6. ท่านคิดว่ารัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการอย่างไรเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการฟอกเงิน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. จัดการกับตัวการใหญ่ ลงโทษอย่างหนัก กวาดล้างให้สิ้นซาก
2. เชื่อมโยงข้อมูลและเพิ่มความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ
3. ใช้เทคโนโลยีและ AI ตรวจจับธุรกรรมที่ผิดปกติ
4. ธนาคารตรวจสอบตัวตนและบัญชีที่มีพฤติกรรมผิดปกติให้เข้มงวดขึ้น
5. ให้ความรู้ประชาชน พร้อมเพิ่มช่องทางแจ้งเหตุและช่วยเหลือผู้เสียหาย
6. อื่นๆ (ระบุ).....