



สวนดุสิตโพล

EST.1992

วันอาทิตย์ที่ 17 ตุลาคม 2564

จากที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ประกาศว่าตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายนเป็นต้นไป จะเริ่มเปิดรับนักท่องเที่ยวเดินทางเข้าประเทศโดยไม่ต้องกักตัว จนเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางเพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณี “เปิดประเทศ” สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น **1,392** คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 11-14 ตุลาคม 2564 สรุปผลได้ ดังนี้

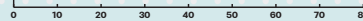
เปิดประเทศ 1 พฤศจิกายน 64



01 **ความคิดเห็นของประชาชนที่ประเทศไทยจะเปิดรับนักท่องเที่ยวเข้าประเทศโดยไม่ต้องกักตัว**

ยังไม่ถึงเวลา **60.10%**

ถึงเวลาแล้ว **39.90%**



02 5 ปัจจัย

ที่จะช่วยให้เปิดประเทศได้ตามกำหนด

- 1 วัคซีนที่มีประสิทธิภาพให้กับประชาชนได้เกิน **70%**
74.78%
- 2 คุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้
69.04%
- 3 ความพร้อมทางด้านสาธารณสุข โรงพยาบาล บุคลากรทางการแพทย์
68.31%
- 4 มีการตรวจเชิงรุกอย่างสม่ำเสมอ/ตรวจคัดกรองก่อนเข้าสถานที่ต่าง ๆ
66.03%
- 5 สร้างความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยว เช่น สนามบิน รถสาธารณะ ร้านอาหาร โรงแรม
65.00%

04 ผลดีของการเปิดประเทศ

- 1 กระตุ้นเศรษฐกิจ/เศรษฐกิจเดินหน้าต่อไปได้
77.29%
- 2 ประชาชนมีงานทำ/สามารถทำมาหากินได้
74.74%
- 3 สร้างรายได้ให้กับประเทศและในพื้นที่ท่องเที่ยว
68.07%

05 ผลเสียของการเปิดประเทศ

- 1 อาจเกิดการติดเชื้อโควิด-19 เพิ่มสูงขึ้น
83.43%
- 2 ต้องกลับมาล็อกดาวน์อีกครั้ง
74.60%
- 3 กระทบต่อความพร้อมด้านสาธารณสุข เช่น จำนวนเตียง บุคลากรทางการแพทย์
59.55%

03 ข้อจำกัด

ที่ทำให้การเปิดประเทศมีอุปสรรค

- 1 ประชาชนยังไม่ได้รับการฉีดวัคซีนครบถ้วน
71.60%
- 2 อาจเกิดการระบาดภายในประเทศมากขึ้น
70.45%
- 3 อาจเกิดการแพร่เชื้อจากผู้ที่เดินทางเข้าประเทศ
66.11%

06 ประชาชนเห็นด้วยหรือไม่กับการเปิดประเทศวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564



*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณไม่เต็มร้อย)



สามารถติดตามผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ได้ที่ www.suandusitpoll.dusit.ac.th



เปิดประเทศ

1 พฤศจิกายน 64

วันอาทิตย์ที่ 17 ตุลาคม 2564



ดัมชิตลีน

THE STRAITS TIMES

แต่รัฐบาลมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อที่จะให้ประเทศชาติเดินต่อไปข้างหน้าให้ได้ และกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีค่า GDP ที่สูงขึ้น

“แน่นอนว่าเมื่อการเปิดประเทศเกิดขึ้นจริง ธุรกิจทุกภาคส่วนย่อมต้องมีการขับเคลื่อนไปข้างหน้า ซึ่งต้องใช้แรงงานคนมากขึ้น อาจมีการลักลอบเข้าเมืองของคนต่างด้าวที่ผิดกฎหมายได้ รัฐบาลควรทำให้คนเหล่านี้ถูกกฎหมาย เพื่อที่จะได้รับการฉีดวัคซีนจากภาครัฐ เพื่อความปลอดภัยของแรงงานต่างด้าวและประชาชนภายในชาติของเราด้วยเช่นเดียวกัน”

Most Thais against reopening country, fear tourists will bring in new Covid-19 cases

BANGKOK (THE NATION/ASIA NEWS NETWORK) - A recent poll shows that most Thais are against reopening the country because they fear tourists will bring in new infections and that not enough locals have been vaccinated against Covid-19.

The poll, by Suan Dusit University, asked 1,392 respondents what they thought about Prime Minister Prayut Chan-o-cha's plan to open the country to fully vaccinated foreign tourists from Nov 1.

Most respondents (59.86 per cent) rejected the plan, while 60.10 per cent said it was not the right time to reopen the country.

The respondents also said Thailand should open its doors to foreigners only if more than 70 per cent of the population has been vaccinated, the outbreak is brought under control and public health facilities are prepared to deal with new variations of the virus.

While the capital Bangkok has fully vaccinated more than 65 per cent of its population, only about 35 per cent nationwide have received both jabs.

The survey also showed that most business owners and employees wanted the country to be reopened, though the latter group is also concerned about new infections.

(โดย น.ส.พรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
อาจารย์วัลลภ ห่างไธสง
รองคณบดี โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)

“เปิดประเทศ” 1 พ.ย. คนไทยมอง ยังไม่ถึงเวลา อุปสรรคหลัก วัคซีนไม่ครอบคลุม

“สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,392 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 11-14 ตุลาคม 2564 หัวข้อ “เปิดประเทศ 1 พ.ย.64” เพื่อสะท้อนความคิดเห็นกรณี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ประกาศว่า ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน เป็นต้นไป จะเริ่มเปิดรับนักท่องเที่ยวเดินทางเข้าประเทศโดยไม่ต้องกักตัว

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า จากผลการสำรวจเมื่อพิจารณาจากตัวอย่างจำแนกรายอาชีพ พบว่า กลุ่มอาชีพประกอบธุรกิจ เห็นด้วยกับการเปิดประเทศมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มรับจ้าง/ลูกจ้าง ถึงแม้ว่าจะกังวลเรื่องการติดเชื้อใหม่ แต่คาดว่า จะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและเกิดการจ้างงานมากขึ้น สร้างความหวังที่จะลืมตาอ้าปากได้ ดังนั้น รัฐบาลจึงควรมีมาตรการรองรับที่ชัดเจน สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ทั้งด้านสุขภาพ และการฟื้นฟูเศรษฐกิจไปพร้อม ๆ กัน

ด้าน อาจารย์วัลลภ ห่างไธสง รองคณบดี โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยว่า จากการที่รัฐบาลมีนโยบาย “เปิดรับนักท่องเที่ยวให้เข้าประเทศไทยได้โดยไม่ต้องกักตัว แต่มีเงื่อนไขว่า จะต้องเดินทางมาจากกลุ่มประเทศที่มีความเสี่ยงต่ำ และต้องได้รับการฉีดวัคซีนครบโดสแล้ว” ถือเป็นความเสี่ยงที่ท้าทายมาก เนื่องจากจำนวนประชากรคนไทยที่ได้รับการฉีดวัคซีนทั่วประเทศแล้วนั้น ยังมีจำนวนตัวเลขเพียงแค่ 50 กว่าเปอร์เซ็นต์เท่านั้น ซึ่งผลสำรวจจากสวนดุสิตโพล พบว่าประชาชนร้อยละ 60.10 คิดว่า ยังไม่ถึงเวลาที่จะเปิดรับนักท่องเที่ยว

Credit picture : workpoint today



talk

สวนดุสิตโพล



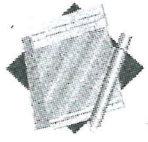
ep.55

เปิดประเทศ 1 พฤศจิกายน 64



รับชม

- ผู้ดำเนินรายการ : นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัยสวนดุสิตโพล
- ผู้รับผิดชอบผลโพล : นางสาวมูทิตา สร้อยเพชร และทีมประมวลผลสวนดุสิตโพล
- ภาพอินโฟกราฟิก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัตต์ อินทสระ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
- นักวิชาการวิเคราะห์ผลโพล : อาจารย์วัลลภ ห่างไธสง รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
- ประจำสัปดาห์ : โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- ประสานงานการวิเคราะห์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ
- โดยนักวิชาการ : ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- ประสานงานออนไลน์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพสุดา คัดเลิศ
- รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ควบคุมการถ่ายทำ : นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
- ตัดต่อรายการ : นางสาวอลิศ พันธุ์พรสม กองประชาสัมพันธ์
- ภาพ : นายพงษ์ภาพ นาคเวช นางสาวนฤมล พิเศษกุญชร
- และนายปิยวัฒน์ สุวรรณโยธี กองประชาสัมพันธ์
- สถานที่ : ห้อง Online Learning room 20 อาคาร 11 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



มองผ่าน 'ข้อมูล'

๑ รศ.ดร.สุภูมิ เจริญทรัพย์
สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วิกฤติโควิด-19 ได้สร้างความท้าทายด้านเศรษฐกิจและการใช้ชีวิตของประชาชนประชากรทั่วโลกไม่สามารถเดินทางออกนอกประเทศได้อย่างเคย แต่เมื่อช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา (11 ต.ค. 2564) นายกษ.ประยุทธ์ ออกอากาศโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจ แถลงดีเดย์วันที่ 1 พ.ย. 2564 นี้ ไทยจะเปิดประเทศรับนักท่องเที่ยว 10 ประเทศ ที่ฉีดวัคซีนครบโดส มีความเสี่ยงต่ำ และไม่ต้องกักตัว และในวันที่ 1 ธ.ค. จะพิจารณาอนุญาตให้ดื่มแอลกอฮอล์ในร้านอาหาร และเปิดสถานบันเทิง เพื่อกระตุ้นภาคเศรษฐกิจ โดยเฉพาะธุรกิจท่องเที่ยวด้วยการดึงเม็ดเงินเข้าประเทศจากนักท่องเที่ยวอังกฤษ สิงคโปร์ เยอรมนี จีน ญี่ปุ่น และอเมริกา

ฉบับหลังการแถลงดังกล่าวของนายกษ.ประยุทธ์โลกออนไลน์อย่างทวิตเตอร์ชาวเน็ตต่างพากันวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักพร้อมติดแฮชแท็ก #ประยุทธ์ จนขึ้นเทรนด์อันดับ 1 ของประเทศไทยเพียงชั่วข้ามคืน โดยมีผู้เข้าไปทวิตในประเด็นดังกล่าวกว่า 870K Tweets (อ่านเพิ่มเติมที่ <https://www.dailynews.co.th/news/365578/>) และล่าสุดในช่วงสายของวันนี้ (12 ต.ค.) มีผู้เข้าไปแสดงความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเกือบล้านแล้ว 936,000 ทวิต

แต่ในขณะที่เดียวกันสภาพตลาดหุ้นไทยกลับซบเซาในช่วงเช้าวันที่ 12 ต.ค. โดยเฉพาะ "หุ้นเอ็มเปิดเมือง" ต่างปรับตัวดีขึ้นเกือบทั้งหมด ไล่ตั้งแต่ร้านอาหาร สายการบิน และโรงแรม เพื่อชานรับกับการแถลงประกาศเปิดประเทศของนายกษ.ประยุทธ์เมื่อช่วงค่ำคืนของวันที่ 11 ต.ค. ถึงแม้ว่าสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 ยังทรงตัว รวมถึงปัญหาน้ำท่วมที่ไทยยังหนักอยู่และขนาดว่า 57 จังหวัดอาจเสี่ยงถึงขั้นภัยพิภพหนัก (อ่านเพิ่มเติมที่ <https://brandinside.asia/stock-open-thailand/>)

การแถลงของนายกษ.ประยุทธ์เป็นการอาศัยจังหวะเพื่อช่วงชิงนักท่องเที่ยวต่างชาติให้เดินทางเข้าเที่ยวไทยช่วงปลายปีนี้ เพราะ

เปิดประเทศ 1 พ.ย. 2564

ประเทศไทยช่วงฤดูหนาวเป็นปลายทางหรือ "Destination" ยอดนิยมของพลเมืองในแถบยุโรป อเมริกา และประเทศจีน ญี่ปุ่น เกาหลี ขณะที่ศูนย์วิจัยกิจการไทยก็เคยให้ข้อมูลไว้ว่า 'ธุรกิจโรงแรมและที่พักไทยพึ่งพาการเข้าพักจากนักท่องเที่ยวต่างชาติค่อนข้างสูงโดยเฉพาะใน 20 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ยะลา นราธิวาส สตูล ภูเก็ต พังงา ตรัง สุราษฎร์ธานี กระบี่ สงขลา ประจวบคีรีขันธ์ อัญญา สุโขทัย ตราด ชลบุรี สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี และกรุงเทพมหานคร'

ด้าน รศ.นพ.ธีระ วรธนารัตน์ อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก Thira Woratanarat ระบุว่า 'ที่อื่นเค้าเปิดเมื่อพร้อม ทั้งเรื่อง... ระบบตรวจคัดกรองพร้อม มีศักยภาพตรวจได้มาก ประชากรส่วนใหญ่ได้วัคซีนครบสองโดส ระบบตรวจสอบ ติดตามตัว ที่มีประสิทธิภาพและสถานการณ์ระบาดไม่รุนแรงคุมได้ดี แม้กระนั้น หลายประเทศเปิดแล้วเค้าก็เจอผลกระทบตามมาชัดเจน'

นอกจากนี้ นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก็โพสต์ว่า การที่จะเปิดประเทศ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจอย่างเป็นรูปธรรมได้ รัฐบาลจำเป็นต้องทำให้การระบาดของโควิด-19 เป็น "การเจ็บป่วยในภาวะปกติวิสัย (Normality)" ที่ระบบสาธารณสุขปกติ สามารถควบคุมการระบาด และดูแลรักษาผู้ป่วยได้ โดยต้องมั่นใจว่า ไม่เกินขีดความสามารถ ของระบบสาธารณสุข หรือมีแผนสำรองในการเพิ่มขีดความสามารถของระบบสาธารณสุข ได้โดยทันที อย่างไม่ตระหนกตกตื่น ในกรณีจำเป็น

สำหรับตัวอย่างประเทศอื่นๆ ที่ประกาศเปิดประเทศมาแล้วโดยไม่มีกักตัว เช่น ประเทศสิงคโปร์ ประเทศในยุโรป เช่น เดนมาร์ก อังกฤษ และประเทศสหรัฐอเมริกา ปรากฏว่าประเทศที่ต้องเผชิญกลับการแพร่ระบาดของโควิด-19หนักขึ้นอีกคือ สิงคโปร์ อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา แต่ประเทศที่น่าสนใจคือ 'เดน มาร์ก' พบว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ดีขึ้น รัฐบาลประกาศให้โควิด-19 ไม่ถือเป็นวิกฤติร้ายแรงต่อสังคมตั้งแต่วันที่ 10 ก.ย. ที่ผ่านมา หัวใจความสำเร็จในการควบคุม การแพร่ระบาด

ของโควิด-19 ของเดนมาร์กจนทำให้สามารถคลายล็อกดาวน์ก่อนประเทศอื่นๆ ในยุโรปก็เนื่องจากเดนมาร์กมีการฉีดวัคซีนให้ประชาชนในอัตราสูง ชาวเดนมาร์กได้ฉีดวัคซีนต้านโควิด-19 ครบโดสแล้วถึงกว่า 73% ขณะที่กลุ่มประชากรสูงวัย 65 ปีขึ้นไป มีการฉีดไปแล้วถึง 96%

อย่างไรก็ตาม Economist Intelligence Unit (EIU) หน่วยงานที่วิเคราะห์เศรษฐกิจของนิตยสาร Economist ได้ทำการจัดอันดับประเทศที่ปลอดภัยในการใช้ชีวิตหลังจากเกิดการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เมื่อเร็วๆ นี้ พบว่า ประเทศที่มีความปลอดภัยหลังจากโควิด-19 ระบาด ได้แก่ เดนมาร์ก แคนาดา สิงคโปร์ ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น

หากมองย้อนกลับที่ไทยเราเมื่อรัฐบาลต้องการเปิดประเทศเพื่อหวังกระตุ้นภาคเศรษฐกิจ ให้คนมีงานทำ มีเงินใช้ ประเทศเดินทางไป รัฐมีเงินชดใช้หนี้สาธารณะที่กู้มา เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชน เจ้าของธุรกิจขนาดใหญ่ และผู้ประกอบการรายย่อยต่างๆ ผ่านมาตรการช่วยเหลือมากมาย ตามนโยบายรัฐ เช่น มาตรการเติมเม็ดเงิน เลริมสภาพคล่อง มาตรการพักชำระหนี้ มาตรการสร้างโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินในระบบ มาตรการช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้า มาตรการฟื้นฟู-สร้างงานสร้างอาชีพ มาตรการขยายเวลาเก็บ VAT 7% ต่ออีก 2 ปี ฯลฯ ภายหลังวิกฤติโควิด-19 พันพิษพากิจกรมทางเศรษฐกิจ "หยุดนิ่ง" ไม่ต่ำกว่า 6 เดือน โดยเฉพาะธุรกิจท่องเที่ยวและบริการเจ็บสาหัสสูงสุด

ประเด็น 'เปิดประเทศ 1 พ.ย. นี้' เป็นประเด็นอ่อนไหว 'Sentimental' มากๆ ครับ !!! คนไทยทุกคนต้องช่วยกันคิดว่า การเปิดประเทศ คือทางออกเดียวหรือ? เปิดประเทศช่วงนี้เร็วไป มั้ย? เมื่อเปิดประเทศแล้วพร้อมรับมือกับการระบาดโควิด-19 ระลอกใหม่ไหวมั้ย? รัฐบาลพร้อมจริงๆ แล้วหรือไม่กับการเปิดประเทศ ผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับการประเทศ อันไหนคุ้มค่าน่ามากกว่ากัน... มาลุ้นผลโพลปลายสัปดาห์กันดีกว่า... ว่าคนไทยคิดอย่างไรกันบ้าง? กับการเปิดประเทศในอีกไม่ถึงเดือนข้างหน้า...

เปิดประเทศ 1 พ.ย. 64

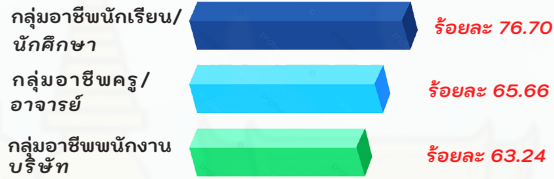
ความคิดเห็นของประชาชนไม่เห็นด้วยกับ
“การเปิดประเทศ” วันที่ 1 พ.ย. 2564 (ร้อยละ 59.86)



คุณลักษณะด้านอายุและอาชีพ



กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี
ร้อยละ 76.40



“ผลเสีย” ของการเปิดประเทศ



“ข้อจำกัด” ที่ทำให้การเปิดประเทศ มีอุปสรรค



จากการแพร่ระบาดที่ต่อเนื่องและยาวนานของไวรัสโควิด-19 ได้ก่อให้เกิดแรงกดดันสะท้อนต่อเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของไทยเป็นอย่างมาก ทั้งนี้เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศที่มีรายได้หลักมาจากการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ โดยล่าสุดในปี 2562 พบว่าประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยวมากถึง 3 ล้านล้านบาท ซึ่งในจำนวนนี้เป็นรายได้ที่มาจากนักท่องเที่ยวต่างชาติถึงร้อยละ 63 ของนักท่องเที่ยวทั้งหมด ซึ่งเป็นที่แน่นอนว่าในขณะที่ไม่สามารถเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยได้นับตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา¹ ในขณะที่สถานการณ์ภายในประเทศ ณ ปัจจุบัน ภาครัฐได้ผ่อนปรนให้ผู้คนได้กลับมาใช้ชีวิตตามปกติได้มากยิ่งขึ้นแล้วก็ตาม แต่หากไม่สามารถเปิดประเทศให้ชาวต่างชาติเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวยังประเทศไทยได้ โอกาสที่เศรษฐกิจของประเทศจะกลับมาฟื้นตัวได้อีกครั้งก็ยิ่งนับว่าดูห่างไกลจากความเป็นจริงค่อนข้างมาก

อย่างไรก็ตาม อีกไม่นานประเทศไทยกำลังเข้าสู่ช่วง High season ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่อยู่ระหว่างเดือน พ.ย.-เม.ย. ของทุกปี ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่นับได้ว่าเป็นโอกาสทองด้านการท่องเที่ยวของประเทศที่ต้องรีบฉกฉวยเอาไว้เช่นที่ผ่านมา ประกอบกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เริ่มคลี่คลายลงจนอยู่ในระดับที่สามารถควบคุมได้ เป็นผลให้ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ตัดสินใจแถลงข่าว เมื่อวันที่ 11 ต.ค. ที่ผ่านมา เพื่อเตรียมเปิดรับนักท่องเที่ยวจากประเทศที่มีความเสี่ยงต่ำ ให้สามารถเดินทางเข้าไทยได้โดยไม่ต้องกักตัวตั้งแต่ 1 พ.ย. เป็นต้นไป โดยมีเงื่อนไขว่าต้องฉีดวัคซีนครบโดสและมีผลการตรวจโควิดเป็นลบ² ทำให้เกิดเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางถึงความเหมาะสมและความพร้อมของประเทศไทย รวมทั้งความเสี่ยงและความคุ้มค่าที่จะเกิดขึ้นตามมาในอนาคต ซึ่งก็ไม่ได้ทำให้นโยบายดังกล่าวสั้นคลอนหรือเปลี่ยนทิศทางไปแต่อย่างใด

ดังนั้นเพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณีดังกล่าว สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ ในประเด็น เปิดประเทศ 1 พ.ย. 64 จากประชาชนจำนวนทั้งสิ้น 1,392 คน ผ่านทางระบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 11 - 14 ต.ค. 64 ซึ่งในบทวิเคราะห์นี้ Insight poll จะขอยกมานำเสนอเฉพาะความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับ “การเปิดประเทศ” วันที่ 1 พ.ย. 64 ดังกล่าว ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 59.86 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดโดยพบว่าอยู่ในกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 76.40 อยู่ในกลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 76.70 อาชีพครู/อาจารย์ ร้อยละ 65.66 และอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 63.24 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่า กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาเป็นกลุ่มที่ค่อนข้างไม่เห็นด้วยและเป็นกังวลต่อนโยบายดังกล่าวมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาเป็นกลุ่มที่ได้รับวัคซีนค่อนข้างน้อย โดยจะเห็นได้จากข้อมูลการรับวัคซีนของผู้ที่มีอายุระหว่างอายุ 12-17 ปี พบว่า มีผู้ได้รับวัคซีนเข็มที่ 1 เพียงร้อยละ 19.2 เข็มที่ 2 ร้อยละ 0.1 และเข็มที่ 3 ร้อยละ 0 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเทียบกับประชาชนในภาพรวมที่ได้รับการฉีดวัคซีนเข็มที่ 1 ไปแล้วถึงร้อยละ 51.0 เข็มที่ 2 ร้อยละ 34.7 และเข็มที่ 3 ร้อยละ 2.6³ ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึง “ผลเสีย” ของการเปิดประเทศ กลุ่มประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับ “การเปิดประเทศ” มีความคิดเห็นว่าจะอาจเกิดผลเสียในสามอันดับแรกคือ อาจเกิดการติดเชื้อโควิด-19 เพิ่มสูงขึ้น ร้อยละ 89.55 ต้องกลับมาล็อกดาวน์อีกครั้ง ร้อยละ 85.49

และกระทบต่อความพร้อมด้านสาธารณสุข เช่น จำนวนเตียง บุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 66.33 ตามลำดับ ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับมุมมองของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายที่มีความกังวลเกี่ยวกับประชาชนในประเทศที่ฉีดวัคซีนครบสองเข็มเป็นส่วนน้อย และมีประชาชนอีกจำนวนมากที่ยังไม่ได้ฉีดวัคซีนเข็มที่ 1 รวมถึงมีการตั้งคำถามเกี่ยวกับความพร้อมของระบบสาธารณสุขของไทยว่ามีความพร้อมเพียงพอที่จะรับมือกับการเปิดประเทศในครั้งนี้มากน้อยเพียงใด ดังนั้น หากประกาศนโยบายให้มีการเปิดประเทศ อาจส่งผลให้จำนวนผู้ติดเชื้อเพิ่มมากขึ้น และมีความเสี่ยงที่โควิด-19 จะกลับมาระบาดอีกครั้งเป็นระลอกที่ 4 ซึ่งอาจทำให้บุคลากรทางการแพทย์ต้องทำงานหนักและจะเป็นการซ้ำเติมให้สถานการณ์ต่าง ๆ ที่กำลังจะคลี่คลายแย่ลงได้^{4,5} อันเป็นผลเนื่องมาจากการที่รัฐให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจมากเกินไปโดยไม่ไตร่ตรองผลได้ผลเสียที่จะเกิดขึ้นตามมาให้รอบคอบเสียก่อน

ในส่วนของ “ข้อจำกัด” ที่ประชาชนกลุ่มนี้มองว่าทำให้การเปิดประเทศมีอุปสรรค ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชาชนยังไม่ได้รับการฉีดวัคซีนครบถ้วน ร้อยละ 79.83 อาจเกิดการระบาดภายในประเทศมากขึ้น ร้อยละ 76.92 และอาจเกิดการแพร่เชื้อจากกลุ่มที่เดินทางเข้าประเทศ ร้อยละ 74.17 ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนกลุ่มนี้มีความกังวลเกี่ยวกับประชาชนที่ยังได้รับวัคซีนไม่ครบโดส และการที่มีกลุ่มคนที่เดินทางเข้ามาจากต่างประเทศที่อาจส่งผลให้เกิดการระบาดในประเทศเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ถึงแม้ว่าในภาพรวมการฉีดวัคซีนจะสามารถฉีดให้แก่ประชาชนได้ถึง 63.61 ล้านโดส แต่ผู้ที่ได้รับการฉีดครบโดสเพียงเข็มร้อยละ 34.7 ซึ่งนับว่ายังห่างไกลจากค่าเป้าหมายที่รัฐบาลได้เคยตั้งเป้าเอาไว้ว่าประชาชนจะต้องได้รับวัคซีนครบสองเข็มที่ร้อยละ 70 ภายในสิ้นปี 2564⁶ และเมื่อพิจารณาถึงอัตราการฉีดวัคซีนครบสองเข็มในหลายประเทศที่มีการเปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ จะพบว่าอัตราการฉีดวัคซีนครบสองเข็ม มากกว่าร้อยละ 60-70 ที่เชื่อว่าจะสามารถทำให้เกิดภูมิคุ้มกันหมู่ (Herd immunity) ได้

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการฉีดวัคซีนในประเทศไทยยังไม่ครอบคลุมและเพียงพอต่อความเสี่ยงที่อาจจะทำให้เกิดการระบาดขึ้น ภายหลังจากเปิดประเทศแล้ว ประกอบกับยังมีความกังวลเกี่ยวกับการเปิดรับนักท่องเที่ยวจากประเทศที่มีความเสี่ยงต่ำ 38 ประเทศที่พบว่าในบางประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ยังคงพบผู้ป่วยรายใหม่ต่อวันล่าสุด ณ วันที่ 14 ต.ค. 64 จำนวนกว่า 99,206 คน ทั้งยังมีอัตราติดเชื้อสะสมมากถึง 45.55 ล้านคน และเป็นประเทศที่ติดเชื้อโควิดสะสมมากเป็นอันดับ 1 ของโลก⁷ จึงทำให้ยังเกิดความกังวลมากยิ่งขึ้น เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรการการกักตัวที่มีการผ่อนปรน จากเดิมกำหนดให้มีการกักตัว 14 วัน เป็นไม่มีการกักตัว ซึ่งอาจทำให้มีผู้ติดเชื้อที่ไม่แสดงอาการเข้ามาแพร่เชื้อให้กับนักท่องเที่ยวด้วยตนเองหรือผู้ที่ทำงานใกล้ชิดกับนักท่องเที่ยวในประเทศไทยได้ ทั้งนี้ ในประเด็นความกังวลต่าง ๆ เหล่านี้ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรต้องมีการศึกษาถึงความเสี่ยงต่าง ๆ และวางแผนการรับมือให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนควรเร่งในการจัดหาและฉีดวัคซีนให้ครอบคลุมกับประชาชนโดยเร็วที่สุด โดยเฉพาะพื้นที่ที่จะเปิดรับนักท่องเที่ยวเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นตามมาในภายหลัง

¹ลงทุนแมน. (2564). *สรุปความเสียหายในภาคการท่องเที่ยวของไทย*. สืบค้นเมื่อ 16 ตุลาคม 2564, จาก <https://www.longtunman.com/24771>

²กรุงเทพธุรกิจ. (2564). *เปิดเบื้องลึกประยุทธ์ตัดสินใจเด็ดขาดเดินทางประเทศ 1 พ.ย.* สืบค้นเมื่อ 16 ตุลาคม 2564, จาก <https://bangkokbiznews.com/business/965507>

³กรมควบคุมโรค. (2564). *รายงานความก้าวหน้าการให้บริการฉีดวัคซีนโควิด 19 ประจำวันที่ 15 ตุลาคม 2564*. สืบค้นเมื่อ 16 ตุลาคม 2564, จาก <https://ddc.moph.go.th/dcd/news.php?news=21154&deptcode=dcd>

⁴PPTV Online. (2564). *หลากหลายมุมมอง หลังนายกฯแถลงเปิดประเทศ 1 พ.ย. รับนักท่องเที่ยวต่างชาติ*. สืบค้นเมื่อ 16 ตุลาคม 2564, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/การเมือง/158337>

⁵ไทยรัฐออนไลน์. (2564). *สรุปมาตรการดีด้วย 16 ต.ค. ก่อนเปิดประเทศ ย้อนคำแถลงนายกฯ ฉีดวัคซีนไม่ถึงเป้า*. สืบค้นเมื่อ 16 ตุลาคม 2564, จาก <https://www.thairath.co.th/news/politic/2220272>

⁶themomentum. (2564). *มหากาพย์วัคซีน (9): วัคซีนกับเกณฑ์การเปิดเมือง-เปิดประเทศ*. สืบค้นเมื่อ 16 ตุลาคม 2564, จาก <https://themomentum.co/citizen2-0-vaccine-9/>

⁷เดลินิวส์ ออนไลน์. (2564). *สแกนรายชื่อ 38 ประเทศ เข้าไทยไม่กักตัว ถึงเวลาที่ต้องเสี่ยงร่วมกัน*. สืบค้นเมื่อ 16 ตุลาคม 2564, จาก <https://www.dailynews.co.th/news/375300>

ผู้เจาะประเด็นเชิงลึก:

ผศ.ดร.ยุรยา อยู่เย็น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เชื่อมประเด็นทางวิชาการ:

ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้เรียบเรียงเนื้อหาประจำสัปดาห์:

นางอรทัย โกกิถกนิษฐ

ผู้จัดการหน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ผู้ออกแบบภาพอินโฟกราฟิก:

นางพรทิพย์ รอดดวง

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ปรึกษา:

รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รศ.ดร.ชนะศึก นิขานนท์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต