

บทวิเคราะห์ผลโพล: ควันท้องเลือกตั้งท้องถิ่น



สวนดุสิตโพล สํารวจกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,386 คน (สํารวจทางออนไลน์และภาคสนาม) ระหว่างวันที่ 4-7 กุมภาพันธ์ 2568

ข้อค้นพบที่สำคัญ:



63.28%
ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
เมื่อ 1 ก.พ. 68



68.99%
ใช้สิทธิน้อยอาจเพราะ
ติดธุระ ไม่สะดวกเดินทาง



52.89%
คิดว่าการเลือกตั้งท้องถิ่น
แตกต่างจากการเลือกตั้ง
ระดับชาติ



54.91%
ประชาชนมีแนวคิดใหม่ ๆ
ในการตัดสินใจเลือก



26.98%
ยังไม่แน่ใจว่าการเลือกตั้ง
ครั้งนี้จะส่งผลต่อการ
พัฒนาท้องถิ่นอย่างไร
ต้องดูระยะยาว

ไปใช้สิทธิน้อยเพราะติดธุระ ไม่สะดวก เป็นวันเสาร์

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (63.28%) ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้ ขณะที่ 36.72% ไม่ได้ไปใช้สิทธิ ทั้งนี้ จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้ น้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่า ติดธุระ ไม่สะดวกในการเดินทางไปเลือกตั้ง (68.99%) รองลงมาคือ ตรงกับวันเสาร์ (47.18%) ในแง่ของมุมมองต่อการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นกับระดับชาติ กลุ่มตัวอย่างเกินครึ่งเล็กน้อย (52.89%) มองว่ามีความแตกต่างกัน เนื่องจากผู้สมัครระดับท้องถิ่นมักเป็นคนในพื้นที่ มีความใกล้ชิดและเข้าใจปัญหาชุมชน ขณะที่ 47.11% เห็นว่าเหมือนกัน เพราะ นโยบายและวิธีการหาเสียงคล้ายกัน มีพรรคการเมืองสนับสนุน และประชาชนมีสิทธิเลือกตั้งเหมือนกัน

ศักยภาพผู้สมัครสำคัญกว่ากระแส ต้องรอดูผลการพัฒนา

การเลือกตั้งนายก อบจ. ในครั้งนี้ไม่เพียงแต่เป็นการใช้สิทธิของประชาชน แต่ยังสะท้อนถึง แนวคิดและมุมมองใหม่ๆ ในการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น โดยผลสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่าง (54.91%) เริ่มมีแนวคิดใหม่ ๆ ในการเลือกผู้นำท้องถิ่น ซึ่งอาจหมายถึงการพิจารณาจากนโยบาย แนวทางการพัฒนา มากกว่ากระแสหรือความนิยมในอดีต นอกจากนี้ 51.15% เชื่อว่าการเข้าถึงปัญหาท้องถิ่นโดยแท้จริงมีความสำคัญมากกว่ากระแส ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนให้ความสำคัญกับผู้สมัครที่สามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่จริง มากกว่าผู้สมัครที่มีภาพลักษณ์โดดเด่นหรือได้รับความสนใจในช่วงการหาเสียง ในส่วนของผลจากการเลือกตั้งครั้งนี้ 26.98% ยังไม่แน่ใจว่าผลการเลือกตั้งจะส่งผลต่อการพัฒนาจังหวัดมากน้อยเพียงใด โดยมองว่าอาจต้องรอดูผลลัพธ์ในระยะยาว ขณะที่ 25.32% เชื่อว่าการเลือกตั้งจะส่งผลในระดับหนึ่ง และอาจมีการเปลี่ยนแปลงบางด้าน



“ควันท้องการเลือกตั้งท้องถิ่นครั้งนี้สะท้อนถึงความซับซ้อนของอำนาจในแต่ละพื้นที่ ผู้ใช้สิทธิที่ลดลงจากความไม่สะดวกและการเลือกตั้งที่ตรงกับวันเสาร์และการตั้งคำถามถึงการประชาสัมพันธ์ของ กกต. สร้างความสงสัยให้กับประชาชน สำหรับพรรคการเมืองที่ลงสนามแบบเปิดหน้า การเลือกตั้งครั้งนี้ให้เห็นชัดว่า ประชาชนต้องการ “ผู้นำใกล้ชิด” และ “เข้าใจพื้นที่” มากกว่าผู้นำในเชิงนโยบายกว้าง ๆ ซึ่งแตกต่างจากการเมืองระดับชาติ”



นางสาวพรพรรณ บัวทอง
ประธานสวนดุสิตโพล

หากพิจารณาสถิติของผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งในวันที่ 1 ก.พ.2568 เป็นตัวชี้วัดการทำงานของ กกต. ก็คงต้องกล่าวว่าประสบความสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เนื่องจากจำนวนประชาชนที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง มีสัดส่วนเพียง 58% เมื่อเทียบกับการเลือกตั้ง อบจ. ทั่วประเทศในวันที่ 20 ธ.ค.2563 ซึ่งมีสัดส่วน 62.86% ลดลงถึง 4.86%

จากผลสำรวจพบว่าสาเหตุที่ทำให้จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งนี้ลดลง ประชาชนไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้สิทธิ เพราะติดภารกิจ และเป็นวันเสาร์ ประชาชนที่ทำงานในภาคเอกชนบางบริษัทยังคงต้องทำงานตามปกติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับเสียงสะท้อนของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ ผลกระทบที่ตามมาคือ ทำให้ประชาชนที่ไม่ได้ไปใช้สิทธิ ถูกจำกัดสิทธิจากเหตุไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 5 ประการเป็นเวลา 2 ปี เว้นแต่ได้แจ้งเหตุจำเป็นที่เมื่อจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งในช่วงระยะเวลาที่กำหนด คือ ก่อนการเลือกตั้ง 7 วันหรือภายใน 7 วันนับหลังวันเลือกตั้ง

เช่นเดียวกับกรณีของบัตรเสียจำนวน 900,000 ใบ สะท้อนความล้มเหลวในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์กับประชาชนแต่ให้ความสำคัญกับความสะดวกในการบริหารจัดการของ กกต.มากกว่า ส่วนประชาชนที่ไม่ไปใช้สิทธิแต่กากบาทในช่องไม่ประสงค์ลงคะแนนก็เป็นเสียงสะท้อนของความไม่เชื่อมั่นในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งของแต่ละพื้นที่ แม้จะมีนโยบายดี แม้จะมีสังกัดพรรคใหญ่แต่ยังไม่รัก ไม่มั่นใจจึงไม่เลือก

Reach Us Out

Shaping Tomorrow with Today's Insights



suandusitpoll@dusit.ac.th
<https://dusitpoll.dusit.ac.th/>
+66 2244 5210

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี รัตนะ
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร
โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

